Titelblatt.

Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

Beilage zu No. 4 des Deutschen Herold 1883.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik
Sphragistik und Genealogie.

Vierzehnter Jahrgang.

Berlin
1883.

Redaction:
Ad. M. Hildebrandt.

Verlag:
C. Heymann.

THE GETTY CENTER
LIBRARY

Inhalts-Verzeichniss des XIV. Jahrgangs 1883.

I. Heraldik.

Auferstandene Todte, (französische Wappen-Clichés), S. 59.
Bamberg, Wappen des Bischofs Heinrich von —, (mit Abbildung) S. 154.
Berliner Stadtwappen, das, S. 98. 151.
Buch- und Steindrucker, Wappen der, (mit Abbildung) S. 137, 155.
Buff, das Wappen der Familie —, S. 137.
Dekorations-Heraldik, S. 35.
Fahnen und Feldzeichen, die, des Mittelalters, (mit einer Tafel), S. 121.
Florenz, das Wappen von, (mit einer Tafel) S. 75.
Grünenbergs Wappenbuch, zum 400jährigen Jubiläum desselben, (mit einer Tafel) S. 42.
v. Hausen, Wappen der Freiherren —, S. 35.
Kronprinz und Kronprinzessin, Ehewappen I. I. K. K. H. H., S. 32.
Kronprinzessin, Wappen I. K. H. der Frau —, S. 32.
v. Le-Coq, Wappen der Familie —, (Holzschnitt) S. 114.
Löwengruppe, die, an der Ostsee, S. 55, 72.
v. Pfuel-Hagen'sches Ehewappen, S. 58.
Reichsadler, in Heidelberg ausgegraben, S. 48.
Renaissance-Wappen, das, S. 4.
Russisches Reichswappen, das, (mit einer Tafel) S. 56.
Studentische Korporationen, Wappen derselben, S. 29.
Teppich mit Wappen um 1500, (mit Abbildung) S. 137.
Tesmer, Tesmar, Wappen der Familie, S. 30.
Unedirte Wappen, (v. Proen, v. Ritterforth, v. Tryniszewski) S. 135.

II. Sphragistik.

Eisenach, der Schutzheilige von, im Eisenacher Stadtsiegel. S. 132.
Wappensiegel aus dem XII. Jahrhundert, S. 64.

III. Genealogie.

Adels- bzw. Freiherrn-Diplome: v. Cosel, S. 88, Frhr v. Börstel, S. 89, Graf v. Oertzen, S. 91.
v. Aschbach, genealogische Notiz, S. 35, 50, 75.
Ausgestorbene Familien, mit einer Wappentafel) S. 147.
v. Bergen, genealogische Nachrichten, S. 136.
v. Bodeck (Bodecker), genealogische Notiz, S. 20.
Brakenhausen, Genealogie der Elbinger Familie —, (mit einer Tafel), S. 33.
v. Capoll, genealogische Notiz, S. 75.
v. Dante d'Aligheri, genealogische Notiz, S. 50.
Dietrich v. Hermannsthal, genealogische Notiz, S. 35, 97.
A. Dürer, über dessen adelige Abstammung, S. 15, 60, 108.
Erbdrostenamt, das, in der ehem. Reichsabtei Gandersheim, S. 104.
Erloschene Familien, S. 10.
v. Germar, Abriss einer Genealogie der Familie —, auf Gorsleben, S. 9.
v. Germar, Genealogie der Familie —, S. 63.
v. Görne, zur Genealogie der Familie —, S. 110.
Göthe, zur Genealogie der Familie —, S. 20.
Grabstein-Abbildungen, S. 139.
v. Güntner, genealogische Notiz, S. 35, 50, 75.
Hagemeister, Stammtafel der —, auf Hohenselchow, S. 18.
Hennicke, die Grafen, S. 16, 75.
v. Just, genealogische Notizen, S. 49.
v. Knoch, zur Genealogie der Familie —, S. 111.
Luther, zur Genealogie der Familie —, S. 138.
v. Marconnay-Beaulieu, über den Ursprung und das Wappen der —, S. 84.
v. Möllendorf, Ergänzungen zur Stammtafel des Geschlechts S. 96.
de Montmorency, genealogische Notiz, S. 98.
v. Mühl, genealogische Notiz, S. 97.
v. Nieulant, Karl, Graf —, genealogische Notiz, S. 97.
v. Oeynhausen, Ahnentafel des Franz Burchard —, † 1670 (mit Lichtdruck-Beilage), S. 6.
— Zusätze dazu, S. 34.
v. Oppen, zur Genealogie der Familie —, S. 106,
v. Pfuel, Notiz über die Familie —, S. 115.
v. Polenz auf Beeskau, zur Genealogie der —, S. 17.
Quadische Ahnentafel (mit Abbildung), S. 91.
v. Rex, zur Genealogie der Familie —, S. 96.
v. Römer'sche Ahnentafel, S. 95.
Scharnhorst, zur Genealogie der —, S. 70
v. Scharnhorst, genealogische Notiz, S. 98.
v. Schellart, Ahnentafel des Grafen Johann Arnoldt —, S. 126.
Schlichting, die Familien —, in der Grafschaft Hoya, S. 137.

v. Schnehen, die angebliche Abstammung des Bischofs Johann von Speyer von dem Geschlechte —, S. 3.
v. Schoeller, genealogische Notiz, S. 50.
v. Scholten, Stammbaum der Familie, S. 148.
— Anmerkungen dazu, S. 150.
v. Semlin(g), genealogische Notiz, S. 50, 75.
v. Stutterheim, zur Genealogie der Familie —, S. 106.
v. Trosky, zur Genealogie der Familie —, S. 106.
Wappenbriefe, zwei, für M. Khügler und für Weymar Egymundt, S. 124.

IV. Varia.

Alter Adel, S. 98.
Zur Bezeichnung des Adels, S. 94.
Adelsprädikat, unberechtigtes Führen desselben, S. 115.
Adressbuch von Berlin, Fabrikmarken darin, S. 138.
Aktenkassirungen in Pirna, S. 47.
Ansprüche der Hessen-Hanauischen Vasallen auf höhere Titulatur, 1743, S. 31.
Ausstellung von Alterthümern in Kassel, S. 128.
Blech-Industrie-Ausstellung, Medaille auf dieselbe, S. 139.
v. Bock'sches Stammbuch, S. 155.
Chodowiecki's Skizzen, S. 35.
Dickinson'scher Familientag, S. 115.
Erbbegräbnisse, verfallene, S. 155.
Ex libris (mit Tafel), S. 20.
Fahne, A., Nachruf, S. 25.
Familienbibel, Inschriften darin, S. 151.
Familiensagen, wie sie entstehen, S. 105.
Florentiner Grabsteine (mit einer Tafel), S. 97.
Geburtsanzeige, ungewöhnliche, S. 128, 139.
Goethehaus in Frankfurt a. M., das, S. 139.
Goethes Eltern, Wappen derselben, S. 155.
Grünenbergs Orden, S. 150.
v. Hacht, gerichtliche Aufforderung, S. 115.
v. Hake, Erbschaft des Fräuleins Ottilie —, S. 11.
Hannover, Farben der Provinz, S. 139.
v. Hausen, Vorwort zur Familiengeschichte, S. 115.
Heraldisches Jubiläum (Grünenberg), S. 26.
v. Hesse, Versteigerung eines der Familie — gehörigen Gutes, S. 20.
Jülich-Berg, Herzog Gerhard von — (Berichtigung), S. 20.
Juramentum militum, S. 76.
Kanzow, Jubiläum der Firma, S. 20.
v. Kracht, Hildebrand, S. 20.
v. Leiningen, Friedrich I Graf, in der Manesse'schen Handschrift, (mit Abbildung) S. 126.
Lersner, Freiherrnstand der Familie —, S. 20.
v. Leslie, gerichtliche Aufforderung, S. 115.
v. Leublfinger, Notiz über die Familie —, S. 20.
Lisch, Geh. Archivrath, Nachruf, S. 131.
Lutherfenster, das, für den Halberstädter Dom, S. 134.
Luther zu Worms, Gemälde von v. Werner, S. 155.
Mayerfels, Dr. Karl v., Nachruf, S. 25.
v. Möllendorf, historische Notiz, S. 138.
Morawitz, Nobilitirung, S. 20.
Postwagen, falsche Wappen an solchen, S. 138.
Provinzialfarben, S. 11.
Puhlmann'sche Sammlung, Versteigerung derselben, S. 49.
v. Rantzau, Sarg der Familie, S. 11.
v. Schlieben, historische Notiz, S. 76.
v. Seherr-Thoss, Familienverband, S. 139.
Siegeldiebstahl, S. 48.
Silberhochzeitsgeschenke, Ausstellung der, S. 73.
Standeserhöhungen für Mitglieder des Reichskammergerichts, S. 49.
Trikolore, zur Geschichte der, S. 76.
Turnierbuch mit 10,000 Wappen, S. 128.
Verlags-Antrag für heraldische Werke, S. 139.
Zeitungsnachrichten, unheraldische, S. 115.

V. Bücherschau.

Der Adel in Deutschland, von Dr. Rose, S. 152.
Adelsblatt, Deutsches, S. 77.
Publikationen des Vereins für die Geschichte Berlins, S. 113.
Bibliographie a. d. Jahre 1882, S. 19.
Bibliotheca familiarum nobilium, S. 113.
Beiträge zur Familiengeschichte der Reichsfreiherrn v. Bibra, S. 127.
Geographisches Lexikon des Deutschen Reichs, von Neumann, S. 112.
Geschlechterbuch der Wiener Erbbürger, von Dr. v. Franzenshuld, S. 154.
Handbuch der kirchlichen Kunstarchäologie von Dr. Otto und E. Wernicke, S. 114.
Zeitschrift des historischen Vereins für Marienwerder, S. 76.
Merode, Geschichte der Familie, von E. Richardson, II. Bd. S. 17.
Die Familie Mitzschke, von Dr. Paul Mitzschke, S. 128.
Niederrheinische Städtesiegel, von Dr. Endrulat, S. 10.
Öttingana, von Fhrn. Löffelholz von Kolberg, S. 152.
Das goldene Buch des polnischen Adels, von Th. v. Zychlinski, S. 47.
Racinets Geschichte des Kostüms, S. 112.
Rhenus, Historische Monatsschrift, S. 48.
Wahlsprüche, Devisen und Sinnsprüche deutscher Fürstengeschlechter, von Dr. Löbe, S. 114.

VI.

Sitzungsberichte S. 1. 13. 14. 26. 27. 41. 53. 54. 67. 69. 81. 82. 103. 119. 120. 132. 145. 146.
Roter Löwe, Bericht über die Thätigkeit desselben S. 61. 92. 109. 140.
Verein Greif, Jahrbuch desselben S. 8.
Anfragen S. 11. 35. 99. 140. 156.
Antworten S. 20. 35. 36. 63. 77. 99. 115.
Familienchronik in jeder Nummer.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie.

Organ des Vereins „Herold" in Berlin.

XIV. Berlin, im Januar 1883. No. 1.

Der jährliche Abonnementspreis des **„Deutschen Herold"** beträgt **9** Mk., der **„Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie"** 8 Mk. für die Vereinsmitglieder. — Für Nichtmitglieder beträgt der jährliche Abonnementspreis des **„Deutschen Herold" 12** Mk.

Bericht über die Sitzung vom 5. December 1882.

Nach Eröffnung durch Herrn Grafen *v. Oeynhausen* erfolgte die Vollziehung des Protocolls vom 14. November und die Aufnahme der damals angemeldeten neuen Mitglieder. Ferner wurden vorgeschlagen:

1. Herr *Karl Emich* Graf *zu Leiningen-Westerburg*, Lieut. im 14. Hus.-Reg., persönl. Adjutant Sr. Kgl. Hoheit des Erbgrossherzogs von Sachsen-Weimar, in Weimar, Marienstrasse 16.
2. Herr *Friedrich Wilhelm* Prinz *zu Schönaich-Carolath*, Lieut. im Niederschles. Feld-Artill.-Reg. No. 5, in Sagan, z. Z. in Berlin, Wilhelmstr. 63.
3. Herr *Richard v. Webern*, Lieut. im 2. Schles. Gren.-Reg. No. 11, kommandirt zur Kriegsakademie, in Berlin W. an der Apostelkirche 7;
4. Herr *Ernst v. Fehrentheil u. Gruppenberg*, Lieut. im 2. Schles. Gren.-Reg. No. 11, in Breslau, Sonnenstr. 33.
5. Herr *Robert Ludwig Kurt v. Assel v. d. Ossel* in Glatz;
6. Herr *Peter Wallé*, Architekt, in Berlin W., Steinmetzstr. 4, II.;
7. Herr *Karl Haacke*, Hauptmann a. D., in Berlin W., Kurfürstenstr. 164.
8. Herr *Roderich v. Schweder*, Lieut. im 4. Garde-Regt. z. F., in Spandau;
9. Herr *Ernst Otto Friedrich v. Sommerfeld*, Prem.-Lieut. im 4. Garde-Reg. z. F., kommandirt zur Kriegsakademie, in Berlin W., Bülowstr. 12;
10. *v. Stumpfeldt*, Rittmeister a. D., Rittergutsbes. auf Behrenshagen bei Damgarten;
11. Herr *Robert* Freiherr *v. König*, in Berlin W., Margarethenstr. 17;
12. Herr *Eugen* Graf *v. Hohenthal*, Kammergerichtsrefendar in Berlin S.W., Köthenerstr. 28.

Zum Protocoll bemerkte Herr *v. Ehrenkrook*, dass er das in der letzten Sitzung von ihm erwähnte dänische Werk noch nicht habe erhalten können. Dagegen habe er eine Anzahl handschriftlicher genealogischer Werke von der Buchhandlung von T. O. Weigel in Leipzig erworben, darunter ein sehr interessantes mit vielen gemalten Wappen ausgestattetes Manuscript von Dreyhaupt, anscheinend der ungedruckte 5. Band von dessen „Durchlauchtiger Welt."

Verschiedene in der vorigen Sitzung gestellte Anfragen sind durch den Chef für Heraldik erledigt.

Herr Freiherr *v. Aufsess* machte darauf aufmerksam, dass die Vereinssitzungen bisher in der Hauptsache nur Geschäftssitzungen seien, so dass fast die gesammte Zeit durch Anfragen und Vorlegungen erschöpft werde und mithin für wissenschaftliche Vorträge keine Zeit mehr bleibe. Redner stellte an den Vorstand das Ersuchen, eine Aenderung anzubahnen und event. noch eine dritte Sitzung im Monat anzuberaumen. Der Herr Vorsitzende schloss sich diesen Ausführungen an und überwies die Angelegenheit dem Vorstande behufs weiterer Erwägung. — Derselbe theilte einen im Mémorial diplomatique enthaltenen Aufsatz über das „Amorial de Gelre," in Facsimiledruck, herausgegeben von Mr. Bouton in Paris mit; aus demselben geht hervor, dass der 2. und 3. Theil dieses hochinteressanten Werkes demnächst erscheinen wird.

Als Kuriosität erwähnte der Vorsitzende ferner, dass eine Mittheilung der Schles. Zeitung berechnet, wie die Zahl der Ahnen einer Persönlichkeit, bei der Annahme von 56 Generationen, sich auf 144 115 188 074 855 872 beläuft.

Aus der Kreuzzeitung theilte derselbe einen Auszug aus dem Werke „Preussen im Bundestag" mit, enthaltend eine Depesche des damaligen Gesandten Herrn v. Bismarck an den Ministerpräsidenten v. Manteuffel, worin der Handel kleiner Höfe mit Adelsdiplomen gegeisselt wird.

Herr *Gritzner* theilte mit, dass die Weigel'sche Buchhandlung in Leipzig beabsichtige, ein Werk über die gräflichen Geschlechter Deutschlands herauszugeben, für welches anfangs die durchaus nicht mustergiltigen Abbildungen in Kneschke's Grafenhäusern als Illustrationen verwandt werden sollten. Auf die Vorstellungen des Herrn Gr. hin habe sich jedoch die Buchhandlung entschlossen, hiervon abzusehen und die Wappen stilgerecht neu zeichnen zu lassen. Redner hob hervor, wie dringend nöthig es sei, durch derartige Vorlagen gute heraldische Formen im Publicum bekannt zu machen. —

Der Vorsitzende äusserte sich in demselben Sinne und beklagte, dass trotz des Vorhandenseins der Musterbücher von Warneke, Hildebrandt, Mayerfels etc. noch täglich die Erfahrung gemacht werde, wie Graveure, Maler und Kunstgewerbtreibende in vollständiger Unkenntniss beharren und sich begnügen, vorkommenden Falls einfach aus Wappenbüchern zu kopiren und schlechte Muster immer von Neuem wieder aufzuwärmen. Dem Verein bleibe in dieser Beziehung noch viel zu thun.

Eine Anfrage nach einem Wappenbuche von Theodor Bach v. J. 1684 konnte nicht beantwortet werden, da keinem der Anwesenden die Existenz desselben bekannt war.

Der Schriftführer ersuchte um Mittheilungen über Siegel und Münzen der Grafen zu Leiningen für ein von Herrn Grafen Karl Emich zu L. bearbeitetes Werk über diesen Gegenstand.

Vorgelegt wurden:

Vom Schatzmeister ein Stammbuch des Johann Baptist Schnitzer, 16. Jahrh., enthaltend Inschriften und Wappen meist deutscher Geschlechter;

vom Redacteur ein Exemplar des von ihm herausgegebenen Wappenspiels, sowie zwei Zeichnungen zu einer Medaille für die im nächsten Jahre stattfindende Gewerbe-Ausstellung zu Riga mit dem Wappen der Stadt Riga und der baltischen Provinzen. Hieran knüpfte derselbe eine Berichtigung der früher im D. Herold gegebenen Beschreibung des Wappens der Insel Oesel; dasselbe war ursprünglich ein Adler mit Heiligenschein, das Symbol des Evangelisten Johannes, stehend auf einem Bande mit der Inschrift: St. Johannes evang: Aus diesem Adler scheint später der jetzt die Helmzier bildende Kranich korrumpirt zu sein, während das Band im Schilde verblieb, aber die bekannte Inschrift D. W. G. B. E. erhielt, welche jetzt ohne Band frei im Schilde steht.

Derselbe liess ferner das Jahrbuch des „Greif" circuliren: eines erst drei Jahren hier bestehenden Vereins von Gymnasiasten, welcher sich die Pflege der Heraldik und verwandter Wissenschaften zur Aufgabe macht. Der Vorsitzende begrüsste diese erste Kundgebung des Vereins mit Freuden und sprach die Hoffnung aus, dass die Mitglieder desselben fortfahren werin dem ernsten Streben, welches das Jahrbuch bekundet.

Zum Schluss hielt der Redacteur den angekündigten Vortrag über Siegelkunde und den Nutzen derselben.

Als Geschenke waren eingegangen:

1. Einundzwanzigster Bericht der Philomathie zu Neisse
   von Herrn Hauptmann v. *L'Estocq* daselbst.
2. Ein completes Exemplar der Mittheilungen des Königl. Sächsischen Alterthums-Vereins, Heft 1—30;
   von Herrn Geh. Kommerzienrath *v. Baensch* in Dresden.
3. Vier Bände des Badischen Militair-Almanachs;
   von Herrn Lieut. *Wänker v. Dankenschweil.*
4. Separatabdrruck: Die v. Köckritz in Preussen, — und: das Hausbuch des Amts Reichenburg 1661—1673;
   von Herrn Pastor *v. Flanss* in Marienwerder.
5. Versuch einer Nachricht von Wappen der Gelehrten, von M. Joh. Chr. Koch, 1728.
6. Drei Bände Henniges theatrum genealogicum, in Folio, 1598.
7. Gedächtnissrede auf Sophie Charlotte, Gräfin zu Stolberg-Wernigerode, † 1762,
8. Desgl. auf Maria Elisabeth, Gräfin zu Stolberg-Wernigerode, † 1741,
   von Herrn Hauptmann *v. Brandis* in Göttingen.
9. Westfälische Siegel des Mittelalters, Recensions-Exemplar,
   von der *Regensburg*'schen Verlagsbuchhandlung in Münster i. W.
10. Eine Photographie des ersten infulirten Abtes Caspar Seutter (Suiter) zu Steingaden,
    von Herrn Freiherrn *v. Seutter-Lötzen* zu Freiburg i. B.

Zum Jahreswechsel.

Das soeben verflossene Jahr ist ein in vielfacher Beziehung für den Verein Herold und für die von ihm vertretenen Wissenschaften wichtiges gewesen. In erster Hinsicht möge an drei Thatsachen erinnert werden: die heraldische Ausstellung, die Erwerbung der Rechte einer juristischen Person durch den „Herold", endlich die bedeutende Vermehrung der Mitgliederzahl.

Ueber die Ausstellung haben wir wenig zu sagen: einestheils ist sie denen, die sie besuchten, noch in frischer Erinnerung, anderntheils ist s. Z. darüber bereits referirt worden. Aber dass der Herold durch sie einen glänzenden, nicht materiellen sondern moralischen Erfolg erzielt hat, darf wiederholt werden.

Die Erwerbung der Korporationsrechte, mit welcher die Ausfertigung neuer Statuten verbunden war, hat das den Verein umschliessende Band wesentlich gefestigt.

Die Zunahme der Mitglieder um mehr als anderthalb Hundert ist die grösste bisher in einem Jahre erreichte; sie muss hauptsächlich wohl den Erfolgen der Ausstelluug zugeschrieben wenden. Unter den neu Eingetretenen befinden sich Adeliche und Bürgerliche, Männer, die bereits einen Ruf in unserer Wissenschaft geniessen, und andere, welche ihre Studien auf diesem Felde erst beginnen, Gelehrte, Kunsthandwerker etc. Im Ganzen beträgt die Zahl der Vereinsgenossen bereits ca. 660: in der That eine stattliche Ziffer! Aber es giebt auch noch der Arbeit genug für den Herold; wie viele heraldische Schätze liegen noch in Archiven und Bibliotheken, in Kirchen und Schlössern, privaten und öffentlichen Sammlungen verborgen, der Hebung harrend! Wie gross ist noch die Menge der täglich vorkommenden heraldischen Fehler, wie traurig die Unwissenheit des Publikums in heraldischen Dingen, wie wenig gebildet das Verständniss für stilgerechte Formen! Dies muss immer wieder von Neuem betont, immer wieder müssen die Vereinsmitglieder darauf aufmerksam gemacht werden, wie

nöthig es ist, dass Jeder nach seinen Kräften bemüht sei, für Belehrung in dieser Hinsicht zu sorgen.

Auf dem Gebiete der Literatur haben Heraldik, Sphragistik und Genealogie im verflossenen Jahre einen bedeutenden Zuwachs erhalten. Wir werden in No. 2 eine Bibliographie der wichtigten neuen Erscheinungen bringen, von denen ein grosser Theil bereits im Herold angezeigt wurde. Dass Warnecke's „Heraldisches Handbuch„ in 3. Auflage vorliegt, ist als hochwichtig hervorzuheben; freilich, es wird die 30. erleben müssen, wenn nur ein einigermassen ansehnlicher Theil der heraldischen Monstruositäten ausgerottet werden soll, denen man noch auf Schritt und Tritt begegnet. Ferner nennen wir desselben Autors Kriegsstammbuch, das Wappenbuch der Baltischen Provinzen von Klingspor, das Ungarische Wappenhuch von Altenburger und Rumboldt, das Geschlechterbuch der Wiener Erbbürger von Dr. v. Hartmann-Franzenshuld als hervorragende Erscheinungen in der heraldischen Literatur; die sphragistische wurde durch Prachtwerke, wie die Westfälischen Siegel des Mittelalters von Philippi, die Niederrheinischen Städtesiegel von Endrulat, die sphragistischen Aphorismen von F.-K., bereichert; zahlreiche im Laufe des Jahres theils vollendete, theils neu erschienene Monographieen über einzelne Geschlechter (z. B. die Geschichte der Familie Mithoff, das Urkundenbuch derer v. Krosigk, die Geschichte der Reichsfreiherren von Bibra u. s. w.) bezeugen in erfreulicher Weise, dass der Sinn für Familienkunde immer mehr zunimmt.

Aufgabe aller Mitglieder des Vereins wird es sein, die bisher errungenen Erfolge nicht nur zu bewahren, sondern dahin zu wirken, dass für die Bestrebungen des Herold immer mehr Boden gewonnen werde.

Die angebliche Abstammung des Bischofs Johann von Speyer von dem Geschlechte von Schnehen.

Die in mehreren Adelswerken erwähnte Behauptung, dass Bischof Johann von Speyer (1459—1464) aus der Familie der Nix von Hoheneck, genannt Enzenberg, demselben Geschlechte angehöre, aus welchem die Herren von Schnehen im Hannöverschen stammen, beruht entschieden auf einen Irrthum; denn der Stamm der Herren Nix v. Hoheneck, genannt Enzenberg, ist von demjenigen der Herren von Enzberg resp. Enzenberg in Schwaben und Elsass, deren Wappen Siebmacher I, 110 u. 193 enthält und welches mit dem der Familie v. Schnehen übereinstimmt, völlig verschieden.

S. v. Bircken in seinem Spiegel der Ehren des Hauses Oesterreich S. 688 giebt dem Bischof Johann irrthümlich das Wappen mit dem Ringe, während sein Wappen das bei Remling, Geschichte der Bischöfe von Speyer II, S. 110 fg., beschriebene, also ein ganz anderes ist. Dass Remling, dessen Angaben auf authentischen Forschungen beruhen, Recht hat, wird durch Conrad Grünenberg's Wappencodex von 1483 bestätigt, welcher das Wappen der Nix von Enzenberg auf Tab. CLXXVI ebenso wie Remling giebt,*) und da Grünenberg fast zu derselben Zeit, wie Bischof Johann lebte, so dürfte seine Angabe zweifellos richtig sein. Aus dieser Familie war Reinhard Nix v. Hoheneck, gen. Enzenberger, 1457 Domherr zu Speyer, und Engelbert 1459 dort gleichfalls Domherr.

Durch diesen Nachweis, dass Bischof Johann ein ganz anderes Wappen führte, ist wohl die angebliche Stammesgemeinschaft mit den von Schnehen widerlegt.

Es kommt aber noch hinzu, dass letztere Familie stets Snen oder Snein, aber nie in lateinischen Urkunden Nix (Schnee) oder de Nive genannt wird. Sie führt ihren Namen nach den Orten Gross- und Klein-Schneen bei Göttingen, im 9. Jahrhundert Snerithi, im 11. Jhrh. bereits Snen genannt. (cf. Vaterländisches Archiv für Niedersachsen 1833, S. 103 fg.)

Allerdings suchen die jetzigen Herren von Schnehen jene Sage dadurch zu unterstützen, dass sie behaupten, ein in der Feldmark von Klein-Schnehen liegender Hügel heisse der Enzenberg und habe die Stammburg ihres und des Enzenberger Geschlechts getragen. Dieser Hügel zeigt aber keine Spur einer Burg und heisst richtiger der Einzelberg, im Volksmunde der Enzelberg; dieser Name ist dann für jene Sage nutzbar gemacht. — Die Stammburg der süddeutschen Enzenberger ist das oberhalb Pforzheim an der Enz gelegene Städtchen und Schloss Enzberg, nicht aber jener kleine Hügel bei Schnehen.

Was die Familie von Schnehen betrifft, so sind zwei Geschlechter zu unterscheiden. Zuerst tritt ein Rittergeschlecht dieses Namens seit 1225 (Walkenrieder Urkb. 143) auf, welches der Ritterschaft des Fürstenthums Göttingen angehörte, und anscheinend in der 2. Hälfte des 14. Jhdts. erlosch. Das Wappen desselben ist nach einem Siegel des Knappen Hermann de Snen 1320 ein Angelhaken, wie ihn die Minnigerode, Rieme, Esplingerode, Bockelnhagen und andere Geschlechter jener Gegend im Wappen führen.

Ein zweites Geschlecht dieses Namens ist die noch blühende Familie. Dieselbe erscheint zuerst als Göttinger Bürgerfamilie mit Degenhardus de Sneyn 1299. (Schmidt, Gött. Urk. B. I, 47). Letztere Quelle nennt seit dem Ende des 14. Jhdts. zahlreiche Mitglieder dieser Familie, meist als Rathsherren von Göttingen, und in dieser Stellung blieb die Familie, welche in der Person des Bürgermeisters Hans v. S. wesentlich zur Einführung der Reformation in Göttingen beitrug, bis gegen Ende des 16. Jahrhunderts, wo sie ganz auf ihren Landsitz Klein-Schneen bei Göttingen übersiedelte und in den Stand des Landadels übertrat, in welchem sie seitdem bis zur Gegenwart verblieb.

Was das Wappen dieser Familie betrifft, welches jetzt den goldenen Ring im blauen Schilde zeigt, so sind mir Siegel aus älterer Zeit nicht zu Gesicht gekommen. Schmidts Göttinger Urk.-B. Bd. I. Taf. III, No. 16 zeigt ein Helmsiegel Hermanns von Snein, welches auf dem Helme anscheinend zwei mit den Eisen auswärts gekehrte Beile fährt.

Es steht somit fest:

1. dass der Bischof Johann von Speyer nicht zu der Familie von Enzenberg mit dem Ringe im Wappen gehört,
2. dass daher jeder Grund wegfällt, ihn für einen Stammesgenossen der Herren von Schnehen zu halten,
3. dass aber auch die Herren von Enzenberg, welche den Ring im Wappen führen, mit den von Schnehen in keinerlei Zusammenhange stehen; dass vielmehr diese irrthüm-

*) Nämlich einen gevierten Schild, in dessen 1. und 4. weissen Felde ein rother Querbalken und dessen 2. und 3. Feld schwarz ist. Auf dem Helme stehen zwei von weiss und roth übereck getheilte Widderhörner.

liche Annahme lediglich dadurch entstanden ist, dass v. Birken a. a. O. dem Bischof Johann fälschlich das Ringwappen beilegte und man dessen Geschlechtsnamen Nix für die latinisirte Form des Namens Schnehen (Schneen) hielt.

Auf Grund dieser falschen Voraussetzung wurde für eine von Dörnberg'sche Ahnenprobe, in welcher Margarethe Elisabeth von Baumbach, geb. von Schnehen erscheint, für den Deutschen Orden ein d. d. Göttingen, 9. März 1776 ausgestelltes Wappenattest der Familie „Schnehen (Nix) von Hohenеck genannt Entzenberg" beschafft,*) und daraufhin demnächst seitens des Ordens wieder jene Stammes- und Wappengemeinschaft bescheinigt in einem Documente vom 18. Mai 1776, welches bei v. Meding, Nachrichten von adeligen Wappen, Bd. III, S. 589, abgedruckt ist und jetzt als zuverlässige Quelle betrachtet wird, ohne es zu sein. Wir haben es vielmehr lediglich mit einer der leichtfertigen genealogischen Erdichtungen, an welchen das 17. und 18. Jahrhundert so reich war, zu thun.

J. Grf. v. Oeynhausen.

*) Nedopil, Deutsche Adelsproben aus dem Deutschen Ordens-Central-Archive, Bd. II, No. 5818 fg.

Das Renaissance-Wappen.

Obschon die zur Zeit der Renaissance (im weiteren Sinne) entstandenen Wappenabbildungen dekorativ meist viel wirkungsvoller sich darstellen, als die früherer Epochen, ziehen ihnen doch heutzutage die meisten Heraldiker den strengen nüchternen Stil der früheren Jahrhunderte vor, und gar Mancher sieht in ihnen eine Fortbildung, die in ihren Konsequenzen der Heraldik durchaus nicht zum Heile gereicht. Fragt man, warum denn diese Ausbildungen der Heraldik weniger entsprechen, so wird man meistens die Antwort hören, es seien dies Entartungen, die der Zeit des Verfalls der Heraldik ihr Dasein verdanken. Hiermit ist aber noch immer nicht der Grund angegeben, weshalb sie nicht ächt heraldisch, weshalb jene Zeit eine Zeit des Verfalls der Heraldik ist, und welches die Ursachen waren, welche die früheren Jahrhunderte zu einer Blüthezeit dieser Kunst machten. Den Lesern des „Herold" ist es, wie ich voraussetzen darf, hinlänglich bekannt, dass ich unter Wappen die wirklichen Waffen, Schild und Helm verstehe. Aber wer auch diese Definition nicht acceptirt, wird doch zugeben, dass die Wappen Abbildungen dieser Waffen sind. Hiermit ist schon gleich die Frage gelöst, weshalb die Renaissance-Wappen bei den Heraldikern in einem gewissen Misscredit stehen. Denn wenn wir die Zeichnungen früherer Jahrhunderte vorziehen, so geschieht es deshalb, weil sie diese Waffen richtiger abbilden, als man es in den früheren Jahrhunderten, wo sie nicht mehr existirten, thun konnte. Es trat an Stelle der naturwahren lebensfrischen Abbildungen ein nur zu oft geist- und verständnissloses Kopiren der alten Darstellungen und wenn man hierbei Fehler beging, dann war das nicht Schuld der Renaissance, sondern der veränderten Lebensverhältnisse, welche die alte Kriegsverfassung absterben und die Turnierwappen in Vergessenheit gerathen liess. So sank das Wappen allmählich zum reinen Ornament herab, welches man im Stil der Periode so verschnörkelte und ummodelte, dass schliesslich Niemand mehr auf den Gedanken kommen konnte, dass das halbkugelige Ding, welches in einer ausgeschnittenen und an den Enden aufgerollten Cartouche steckte und unter allen erschaffenen Wesen einem Polypen am ähnlichsten sah, der Schild eines Kriegers sein sollte; und wenn man auch die Bezeichnungen „Schild" und „Helm" beibehielt, dann dachte man dabei häufig eben so wenig an Rüstungsstücke, wie bei dem „Schild" eines Wirthshauses oder dem „Helm" eines Thurmes. So verfiel das Wappen demselben Schicksal, welches die Heraldik*) den von ihr auf den Schilden dargestellten Gegenständen, vor allem dem Adler bereitet hatte: es war nur mehr Dekoration der Fläche, die es zieren sollte und wurde in Verfolgung dieses Zweckes derart umgearbeitet, dass man ihm nicht mehr ansah, was es ursprünglich dargestellt hatte.

Man sieht, dass es mit dem Renaissance-Wappen ein ganz anderes Ding ist als mit dem früherer Stile. Das 13. Jahrhundert zeichnete die Wappen so, wie sie in ihm getragen wurden, und wenn das 14. Jahrhundert sie anders darstellte, dann geschah es darum, weil in ihm diese Waffen anders aussahen als hundert Jahre früher. Finden wir aber im 16. Jahrhundert andere Wappenabbildungen, dann sind das nicht Darstellungen der Waffen jener Zeit, sondern im Geschmack der Periode veränderte Kopien der alten Abbildungen. So sind sie in einem gewissen Sinne Phantasiewappen, welche des realen Hintergrundes entbehren, der das Wappen der früheren Epochen auch zu einem kulturhistorisch wichtigen Gegenstand macht.

Selbstverständlich geschah diese Umwandlung nicht plötzlich, sondern wir können eine gewisse Uebergangsperiode unterscheiden; die Helmdecken werden zunächst in einer Weise ausgebildet, wie sie in Wirklichkeit wohl nie getragen worden sind. Aber hierin kann man ein gewisses Idealisiren, ein Aufgeben der photographischen Treue zu Gunsten des Schönheitsgefühls erblicken, welches nicht zu verwerfen, sondern im Gegentheil nur anzuerkennen ist. Hierhin gehört auch das Ausstatten der Helme mit zwar elegant geschwungenen, aber sicher höchst unsoliden Spangen und ähnliche Erscheinungen. Schon verdächtiger ist die Darstellung des Schildes in abenteuerlich ausgeschnittenen Formen, sowie seine Grösse, die selbst einem spartanischen Hopliten bedenklich erschienen wäre. Es würde zu weit führen, auf die verschiedenen Ausartungen einzugehen, sie zu verfolgen und ihren Werth oder Unwerth zu taxiren; es genügt darauf hingewiesen zu haben, weshalb die Renaissance-Wappen dem Heraldiker weniger sympathisch erscheinen.

Dies ist aber nur die eine Seite der Ausbildung, welche das Wappen in der Renaissanceperiode erlitt. Man erfand noch eine Reihe Zuthaten, welche allerdings prächtig dekoriren, aber einerseits mit dem Wappen, den Waffen eines Kriegers in gar keinem Zusammenhange stehen, andererseits eben so wenig in Wirklichkeit existirt haben, wie das Renaissance-Wappen selbst. Ferner stehen sie dadurch noch mit der Heraldik in Widerspruch, dass sie ihrem eigentlichen Wesen, nämlich dem Hervorheben des Individuellen, schnurstracks zuwiderlaufen. Es sind dies zunächst die Rangkronen, welche bei Allen, die die-

*) Nicht nur die Heraldik, sondern die ganze Ornamentik des Mittelalters kultivirte die Flachmuster und stilisirte demgemäss die der Thier- und Pflanzenwelt entnommenen Motive.
A. d. Red.

selbe Würde einnehmen, gleich geführt werden. Eine Rangkrone auf einer Namenschiffre ist ja an und für sich ein ganz hübsches Zeichen; aber das Eine ist so unheraldisch wie das Andere. Man kann allerdings nicht leugnen, dass diese Sitte durch das Anbringen der Bischofsmützen auf den Schilden schon im 15. Jahrhundert, also zu einer Zeit, die man noch zur Blüthezeit der Heraldik rechnet, eingeleitet wurde.*) Aber nicht Alles, was in jener Zeit geschah, ist darum auch mustergültig, und jedenfalls hat die Mitra vor der Rangkrone das voraus, dass sie in Wirklichkeit existirt. Ferner gehört hierhin der Wappenmantel, eigentlich nur ein Hintergrund, der mit dem Wappen selbst eben so viel zu thun hat, wie die Landschaft, in der man es zuweilen in Wappenbriefen angebracht sieht, oder wie ein gothischer Baldachin, oder wie jeder andere Hintergrund. Dass man ihn zuweilen durch Farbe oder darauf angebrachte Verzierungen in eine gewisse Verbindung mit dem Wappen bringt, hann an der Sache selbst nichts ändern. Er ist nur ein allerdings sehr beliebter und häufig angewendeter Hintergrund, der aber an und für sich gar nicht zum Wappen gehört. Schon der Umstand, dass Rangkrone und Wappenmantel eine neue Farbe, den Purpur, in die Heraldik einführen, ist geeignet, dieselben uns verdächtig zu machen, ein Gefühl, welches sich bei näherer Untersuchung dieser beiden Stücke als nur zu gerechtfertigt herausstellt.

Zwischen diesen beiden Kategorien stehen die Wappenhalter, welche zwar schon in der guten Zeit, und das schon sehr früh, vorkommen, aber blos dem Wappen zur Staffage dienen sollten. Ohne innere Verbindung mit dem Wappen, veränderte man sie nach Lust und Laune. Die Renaissance dagegen bekundete auch hier ihre falsche Auffassung, indem sie die Wappenhalter als integrirende Bestandtheile desselben ansah, deren Aenderung das ganze Wappen beeinflussen sollte.

Resumiren wir die Erscheinungen, welche das Renaissance-Wappen charakterisiren, so finden wir, dass hier von einer Nachahmung der Antike nicht die Rede sein kann, obwohl uns v. Hefner ein interessantes aber ganz vereinzeltes Beispiel dieser Art mittheilt; ja es ist nicht einmal der Renaissancestil, der den Grund zu dieser Benennung gegeben hat. Denn wenn man in der realistischen und naturalistischen Darstellung das Charakteristische der Renaissance im Gegensatz zur Gothik sieht, welche die Gegenstände ornamental und stilisirt darstellt, dann ist diese Bezeichnung in Bezug auf die Figuren im Schilde, die Wappenbilder, allerdings richtig; bei der Darstellung von Schild und Helm dagegen, sowie besonders bei den Helmdecken, deren Gestaltung zwar nicht im Wesen der Wappen, so doch gewiss bei ihrer Darstellung eine wichtige Rolle spielt, finden wir die ganz entgegengesetzte Erscheinung. Während nämlich die Zeichnungen der früheren Jahrhunderte wenn auch häufig unbeholfene, so doch treue Abbildungen der wirklichen Waffen sind, stilisirt hier die Renaissance. Die Renaissance als Stil hat mit diesen Veränderungen nichts zu thun; die wahre Ursache, die Erfindung des Schiesspulvers und in ihren Folgen die veränderte Kriegsweise stehen mit der veränderten Kunstrichtung in gar keinem Zusammenhang. Nicht einmal die Zeit ihres Auftretens ist dieselbe; denn wie mir Herr Prof. v. Steinle in Frankfurt, gewiss eine Autorität in dieser Hinsicht, mittheilte und an Beispielen bewies, finden wir schon im 14., ja sogar schon im 13. Jahrhundert vollständig realistische Blumenornamente, während die ersten Spuren jener Wappen sich erst am Ende des 15. Jahrhunderts zeigen. Somit erscheint der Name Renaissancewappen eigentlich übel gewählt und ich möchte deshalb wohl vorschlagen, den Namen „Zopfwappen“ für sie offiziell zu adoptiren. Denn Zopf bezeichnet nicht nur in der Architektur denjenigen Stil, der in der Sucht, etwas Neues zu bringen, die Formen ohne Verständniss anwendet und sinnlos neue komponirt, sondern überhaupt jede Missbildung, so dass der Name für diese Wappen ganz gerechtfertigt erscheint. Der Name der Renaissance ist mir eben zu gut für ein verballhornisirtes Wappen. Wem der Name Zopf für diese oft sehr wirkungsvollen Wappen zu wegwerfend erscheint, der bedenke, dass auch der Zopfstil häufig sehr effectvolle Konstructionen liefert.

Nach dem Gesagten sollte man glauben, dass die Frage nach der Berechtigung dieser Wappen eigentlich nicht mehr zweifelhaft sein könnte. Wenn man wenigstens den Grundsatz Mayer v. Mayerfels' festhält, „dass Alles, was sich nicht vernunft- und sachgemäss in die praktische oder lebendige Heraldik übersetzen, d. h. beziehungsweise darauf zurückführen lässt, ein- für allemal heraldisch unzulässig ist“, dann muss jeder Heraldiker den Renaissance-Wappen ewigen Hass schwören. Es würde uns allerdings schwer ankommen, die alten liebgewordenen Wappenmäntel, die so viele Wappen in malerischen Falten umhüllen, in Acht und Bann zu erklären; das dürfte uns aber nicht abhalten, dem zu folgen, was wir einmal als richtig erkannt haben. Doch ist hierbei noch Eins zu bedenken. Das Wappen hat heute nur mehr dekorativen Werth. Die Turniere sind verschwunden; Wappenschild und -helm sieht man kaum noch in Sammlungen. Kann man es uns da verargen, wenn wir uns nicht der Formen berauben lassen wollen, welche am besten diesen Zwecken dienen? Oder könnte der eingefleischteste heraldische Purist wünschen, auf einem Gebäude im Renaissancestil ein gothisches Wappen angebracht zu sehen? Es würde das ein Anachronismus sein, der ebenso zu bedauern wäre, wie die Stilmengerei in der Heraldik selbst. Es lässt sich nun einmal nicht wegdisputiren, dass diese Wappen lange Zeit bestanden haben; und mit dem Gegebenen muss man rechnen. Gewisse Wappen müssen sogar in diesem Stil dargestellt werden, nämlich diejenigen, deren Wappenbilder verrathen, dass sie keine zweihundert Jahre alt sind. Es wäre fehlerhaft, diese gothisch darzustellen. Bedienen wir uns also ungescheut des „Zopfwappens“, zu welchem schon die schwungvollen Wappenzeichnungen Albrecht Dürer's, Jost Amman's, Virgil Solis', L. Cranach's u. A. mehr oder weniger hinneigen; bedienen wir uns ihrer aber nur in so fern, als sie dem ästhetischen Gefühl entsprechen, denn dies ist der einzige Grund, der dem Unrichtigen ein Recht giebt zu existiren. Vergessen wir aber nicht dabei, dass das Zopfwappen nichts anderes ist, als eine (häufig allerdings genial) verzerrte Kopie früherer Wappenzeichnungen, dass zwischen ihm und einem wirklichen Wappen eben so viel Aehnlichkeit ist, wie zwischen einem Schaukelpferd und einem englischen Renner.

Hauptmann.

*) Neuere sphragistische Forschungen haben erwiesen, dass die Anbringung von Kronen auf den Schilden in früherer Zeit vorkommt, als man sonst glaubte. A. d. Red.

Zur Kunstbeilage.

Unter den heraldischen Holzschnitzarbeiten der Ausstellung (Katalog-Nr. 2095) befand sich eine vom städtischen Museum zu Hildesheim eingesandte Tafel, welche durch zwei kreuzweise Leisten in vier Felder getheilt war, deren jedes 8 in zwei Reihen gestellte Wappen zeigte, nämlich:

Korff.	*Bar.*	*Streithorst.*	*Oeynhausen.*	*Donop.*	*Wurmb.*	*Ditfurt.*	*Gotfart.*
Kerssenbrock.	*Schlingwurm.*	*Exten.*	*Friesenhausen.*	*Riden.*	*Bruchhausen.*	*Ambsdorff.*	*Lauwen.*
Holthausen.	*Zersen.*	*Spiegel.*	*Stockhausen.*	*Oberg.*	*Münchhausen.*	*Werpup.*	*Bartensleben.*
Steinberg.	*Scheurenschloss.*	*Boineburg.*	*Cramm.*	*Steinberg.*	*Reden.*	*Bock von Nordholz.*	*Neindorf.*

Während diese Sculptur bei der Einsendung als „Wappen Hildesheimischer Domherren“ bezeichnet war, stellte sich bei näherer Untersuchung das Ganze als die Ahnentafel des *Franz Burchard von Oeynhausen* auf Eichholz, geb. 1612, † 1670, heraus, und da dessen Tochter Elisabeth den Freiherrn *Ignatz von Weichs*, Bischöflich Hildesheimischen Oberjägermeister, heirathete, dessen Nachkommen bis zum Anfang dieses Jahrhunderts im Hildesheimischen begütert waren, so ist es leicht ersichtlich, wie jene Schnitzerei — zweifellos der Bestandtheil eines Schrankes oder einer Truhe — in jene Gegend gelangt ist.

Die Auflösung gebe ich in der umstehenden Ahnentafel und lasse, da ein Theil der darin genannten Geschlechter wenig bekannt ist, einige Bemerkungen über dieselben folgen:

Cord von Oeynhausen zu Eichholz. 1458—1507.
Anna von der Streithorst. 1462—1463.

Lyse von Bar aus dem Hause Barenau. 1493—1507.

(Bruno?) von Bar.
. . . . . *von Korff.*

Heinrich von Friesenhausen. 1466—1512.

(Gottschalk?) von Friesenhausen. (1423—1431.)
. . . . . *Schlingwurm.*

Margarethe von Exten. 1487—1501.

(Otto?) von Exten. (1440—1468.)
. . . . . *von Kerssenbrock.*

. . . . . *von Stockhausen.*

. . . . . *von Stockhausen.*

Spiegel vom Desenberge.

Schönberg Spiegel vom Desenberge. 1462—1472.
Clara von Zersen.

Burchard von Cramm zu Volkersheim. 1482—1531.

Heinrich von Cramm. † 1476.
Jutta von Steinberg, wiederverm. an Heinrich von Saldern und † 1520.

Gertrud von Boineburg genannt Hohnstein.

Heinrich von Boineburg, gen. Hohnstein. 1460.
Elisabeth von Scheurenschloss.

Bruno von Donop, † 1511.

Johann von Donop. 1429—1456.
Catharine von Bruchhausen.

Lucke von Ditfurt, Wittwe von Hoym.

. . . . . *von Ditfurt.*
. . . . . *von Riden.*

Dietrich von Wurmb.

. . . . . *von Wurmb.*
. . . . . *von Ammendorf.*

Elisabeth von Goifart.

. . . . . *von Gotfart.*
. . . . . *von Lauwen.*

Cord von Oberg. 1516.

Hilmar von Oberg. 1451—1481.
Giesela von Steinberg, Wittwe. 1485.

. . . . . *von Werpup.*

Gerke von Werpup. 1437—1461.
Anna Bock von Nordholz. 1461.

Clamberg von Münchhausen zu Rehburg, Erbmarschall von Minden, † 1510.

Heineke von Münchhausen. 1446—1480.
Fredeka von Reden. 1455.

von Bartensleben, aus dem Hause Wolfsburg.

. . . . . *von Bartensleben.*
. . . . . *von Neindorff.*

Cord von Oeynhausen zu Eichholz, 1480—1512.

Catharine von Friesenhausen, verm. 1511, lebte 1561.

Hans von Stockhausen zu Wülmersen, † 1578.

Clara von Cramm a. d. H. Samtleben.

Anton von Donop zu Wöbbel, geb. 1501, † 1580.

Anna von Wurmb.

Levin von Oberg. 1566.

1) . . . . . *von Münchhausen.*

Christoph von Oeynhausen zu Eichholz, geb. 1518, † 1603.

Judith von Stockhausen aus dem Hause Wülmersen.

Gabriel von Donop zu Wöbbel, † 1599.

Margarethe von Oberg aus dem Hause Duttenstedt.

Heinrich von Oeynhausen zu Eichholz, † 1646.

Sophie von Donop aus dem Hause Wöbbel, geb. 1568, † 1632.

Franz Burchard von Oeynhausen auf Eichholz, Paderbornscher Rath und Hofmarschall, geb. 1612, † 1670.

von Oeynhausen — Siebmacher III, 142, wo Deinhausen statt der damals gebrauchten Schreibweise Oeinhausen steht. — Vergl. Gesch. des Geschlechts v. O. Paderborn bei Schöningh 1870.

von der Streithorst. — Siebm. I, 182. Die Familie erlosch mit dem am 4. Mai 1812 zu Elbing im 69. Lebensjahre verstorbenen Preussischen Oberst Carl Friedrich Wilhelm v. d. St.

von Bar. Siebm. I, 189. Vergl. Stammtafeln und Nachrichten von dem Geschlechte Bar. Osnabrück 1840.

von Korff. Siebm. I, 188.

von Friesenhausen. — Preuss und Falkmann, Lippische Regesten. I, No. 958, Fahne, Westf. Geschl. S. 867. Deutscher Herold 1874, S. 102. fg. und 1879, S. 84.

Schlingwurm. Diesen Namen führte ein Zweig der Familie von Mellrich, welche letztere wieder dem Stamme der Ketteler, deren ältester Sitz Mellrich bei Geseke war, angehören. Vergl. Fahne, Westf. Geschl. S. 356.

Goswin der ältere Slingworm, Broseken Sohn, welcher 1399 bis 1427 lebte und Drost zu Lemgo war, führt 1409 ein Siegel mit der Umschrift: S. Goswin van Meldrike. Vergl. Preuss und Falkmann, Lipp. Reg. III, No. 1695.

Im Jahre 1560 erhielt Christoph von Donop eine Anwartschaft auf die Lippischen Lehen der Schlingwurm und wurde 1579 mit dem Burglehen zu Lipperode belehnt.

von Exten. Der Stammbaum dieses, nicht mit den von Exterde zu verwechselnden Schaumburgischen Adelsgeschlechts ist Exten bei Rinteln. Zuerst begegnet uns Friedrich von Eckersten 1224 (Würdtwein, subs. dipl. VI, 382.) Später finden wir

Dietrich, Ritter, Burgmann zu Schwalenberg 1258—1290.
Conrad, Ritter, 1275—1278.
Justacius, 1277.
Ludolf und Johann, Brüder, 1287.
Conrad, Knappe, 1297.
Dominus Ludolfus, Ritter, 1300.
Ludolf, Knappe, 1338.
Johann und Dietrich, 1352.
Ludolf, Ritter, 1363.
Mette (Mechtild), Dechantin zu Möllenbeck, 1358—1377.
Cord, Knappe, 1369.
Lüdeke (Ludolf) 1411—1420.

Otto, Knappe, 1440—1468; im letztern Jahre als Bürge mit Heinrich von Friesenhausen in derselben Urkunde (Lipp. Reg. IV, No. 3285) genannt.

uxor: eine von Kerssenbrock, wohl die Tochter Antons zu Brinke und einer von Dehem.

Anton (Tönnies) zu Exten, 1502.
uxor: *Gese von Schlon-Gelen.*

Margarethe 1487—1501 heir. Heinrich v. Friesenhausen.

Bernd 1528—1540, † vor 1544 als Letzter des Geschlechts.	*Anna* 1544 Wittwe d. Hans von Wartensleben, dessen Nachkommen das Gut Exten bis zu Anfang dieses Jahrh. besassen.	*Helene* heir. Werner von Ilten.	*Giesela* heir. Johann v. Westphalen, 1545—1551. todt 1555.

Ueber das Wappen vergl. Lippische Regesten I, No. 908, III, No. 176, IV, No. 3247.

von Kerstenbrock. — Siebm. I, 187.

von Stockhausen. — Siebm. I, 140. v. Meding, III, No. 814.

von Holzhausen. — Unter den zahlreichen Adelsgeschlechtern dieses Namens ist hier wohl dasjenige in Betracht zu ziehen, welches in und um Münden, also in derselben Gegend, wie die von Stockhausen, begütert war. Vergl. Sudendorf, Br.-Lüneb. Urkb II, S. 205 und IV, S. 96 u. 113.

Die Farben dieses bisher nicht bekannten Wappens finden sich auf dem in der heraldischen Ausstellung (Katal. No. 2902) befindlichen Westernhagenschen Knabenportrait, nämlich ein von Schwarz und Gold gespaltener Schild, in dessen schwarzen Felde ein silberner Querbalken. Auf dem Helme ein offener Adlerflug, dessen Flügel den Schildesfeldern entsprechen.

Spiegel (vom Desenberge und zu Peckelsheim) — Siebmacher I, 173.

von Zersen. — Siebm. I, 180. Im Mannesstamme erloschen am 13. Juni 1849.

von Cramm. — Siebm. I, 167, v. Meding I, No. 153.

von Steinberg. — Siebm. I, 183.

von Boineburg. — Siebm. I, 25 u. 136, v. Meding I, No. 105.

von Scheurenschloss. — Siebm. I, 138.

von Donop. — Siebm. I, 184, Lippische Regesten IV, 3233. Fahne, Westf. Geschl. 128.

von Bruchhausen. Im blauen Schilde zwei auswärts gegekrümmte weisse Zweige, je mit vier rothen Rosen besteckt Auf dem Helme dieselben Zweige. Der Stammsitz dieses Geschlechts ist das Gut Bruchhausen unweit Höxter, jetzt den Freiherren von Kanne gehörig, da Catharine, Erbtochter Dietrichs von Bruchhausen, die Besitzungen ihrer Familie um 1500 ihrem Ehemanne Jobst Kanne zubrachte. Vergl. Wigand, Corveischer Güterbesitz S. 57—58. Das Wappen findet sich auch auf dem Epitaph des Moritz von Donop (geb. 1543, † 1585) in der Nicolaikirche zu Lemgo.

von Ditfurt. — v. Meding I, 183.

von Riden. Diese Familie, welche ich auch Rider geschrieben finde, scheint derselben Heimat anzugehören, wie die von Ditfurt, führte in einem blauen Schilde einen schreitenden silbernen Widder über einem goldenen Zaun und drei silbernen Rosen, auf dem Helme den Widder wachsend.

Nach alten Ahnentafeln war die Mutter der Frau von Ditfurt, gebornen von Rieden, eine von Schenck, deren Wappen einen von zwei schwarzen Leoparden begleiteten schwarzen Querbalken zeigt, während die Mutter ihres Gatten eine von Werder (mit dem gesattelten Ross im Wappen) war.

Vielleicht wird uns von kundiger Seite Näheres über die Familie Riden mitgetheilt.

von Wurmb. — Siebm. I., 144, v. Meding I., No. 980.

von Amendorf. — Das Wappen dieser im Saalkreise unweit Merseburg ansässigen Familie zeigt einen silbern bekleideten Morenrumpf im grünen Schilde und auf dem Helme den Rumpf. Vergl. v. Meding I., No. 15.

Die Stammtafel des Geschlechts, über welche namentlich Dreyhaupt, Beschr. des Saalkreises II. 875 viele urkundliche Nachrichten bringt, ist folgende:

Ritter *Heinrich* 1239—1269.

Ulrich 1269—1290. Ritter, (war einige Zeit Mönch.) | *Albert* 1269.

Marquard 1308 zu Halle.

Marquard, Ritter 1357—1367.

Bernhard zu Rothenburg 1395 bis 1413.	*Cuno*, Bischöfl. Rath, Pfandherr zu Krosigk, 1395—1446.	*Koppe zu Wettin*, Bischöflicher Rath, Hauptmann zu Giebichenstein, 1395— † 1452. uxor: Agnes 1437.

Hans zu Wettin 1426—50. uxor: Anna aus dem Winkel.

Anna heir. *Christoph v. Schönfeld* zu Döben.

Heinrich, Kaiserlich. Oberst, zu Rothenburg, Hptm. zu Giebichenstein, 1452 — † 1500. uxor: Anna 1460.	*Georg*, Bischöfl. Rath, 1452— † 1494.	*Nicolaus* 1452, Domherr zu Magdeburg 1466 bis 1468.	*Curd zu Rothenburg u. Wettin* 1452—1468, wurde 1476 Mönch zu Mildenstein.	Sophie heir. 1440 *Caspar* aus dem Winkel, dessen Nachkommen Wettin erbten.

Marquard 1493—1509.	*Bernd* 1499—1502. uxor: Anna 1499.	*Curd* 1509 — † 1550 als Letzter des Geschlechts.

von Gottfart. — Siebmacher I., 149, v. Meding II., No. 298. Vergl. Deutscher Herold 1870, S. 58 fg.

von Lauwen. — Es ist mir nicht gelungen, die Familie, welcher das hier gegebene Wappen angehört, zu ermitteln.

Bucelin II., S. 435, bringt folgende Ahnentafel, welche eine Generation höher geht, als der hier in Frage stehende Abschnitt, nämlich:

Wurmb. Kutzleben. | *Amelstorf. Waitenbach.* | *Gottfart. Pflug.* | *Läben. Velden.*

Wurmb. | *Amelstorf* (d. h. Amendorf. | *Gottfart.* | *Läben* (-Lauwen.)

Wurmb. | *Gottfart.*

Wurmb.

Agnes von Wurmb, Hoffräulein der Gräfin Magdalena zur Lippe, geb. Gräfin von Mansfeld, und Tochter des Dietrich „Wormess", heiratete 1535 Bernhard von Exterde zu Herberhausen. (Lippische Regesten IV., No. 2911, Anmerk.)

Wohl in Folge dieser Verbindung heirateten auch ihre Schwestern Lippische und Paderbornsche Edelleute, nämlich die in der vorliegenden Ahnentafel genannte Anna den Anton von Donop und Fine den Johann von Oeynhausen zu Sudheim.

von Oberg. — Siebm. I., 179, v. Meding II., No. 401. Erloschen am 26. Oct. 1861.

von Steinberg. — Siebm. I., 183.

von Werpup. — Lippische Regesten IV., No. 2486. Vergl. Deutscher Herold 1875, S. 76.

Bock von Nordholz, ein reiches Niedersächsisches Adelsgeschlecht, erlosch mit dem Hildesheimer Domherrn Christoph Dietrich 1628, worauf die Güter den von Münchhausen verliehen wurden. — Siebm. I., 185.

von Münchhausen. — Siehm. I., 183, v. Meding I., No. 560.

von Reden. — Siebm. I., 179, v. Meding I., No. 668.

von Bartensleben, erloschen am 6. Jan. 1742. — Siebm. I., S. 169, v. Meding I., No. 39.

Vgl. v. Mülverstedt, der erloschene Adel der Altmark.

von Neindorff. — v. Meding I, No. 738.

J. Graf *v. Oeynhausen.*

Das Jahrbuch des Vereins „Greif",

welches in der Stizung des Herold am 5. December vorgelegt wurde, ist ein recht erfreuliches Zeichen der Strebsamkeit dieses jungen heraldischen Vereins, welcher sich den einstigen Zwickauer „roten Löwen" zum Muster genommen hat, und, nach dreijähriger verborgener Thätigkeit, jetzt mit einer selbstständigen Arbeit hervorgetreten ist. Im Jahre 1879 verabredeten sich anfangs nur drei Schüler hiesiger höherer Lehr-Anstalten, alle drei Wochen zu einer Besprechung über Heraldik zusammenzutreten; bald vergrösserte sich die Zahl, es wurden Statuten verfasst, ein Vorstand gebildet, eine Bibliothek angelegt, welche bereits einige hundert Nummern zählt u. s. w. Die Zahl der Mitglieder beträgt zur Zeit 23.

Das — Herrn Rath Warnecke gewidmete — Jahrbuch für 1882 enthält nachstehende Aufsätze:

1. Heraldische Studien auf Kirchhöfen der Schweiz.
2. Der Dreifaltigkeitskirchhof zu Berlin.
3. Der Dorotheenstädtische und Friedrichs-Werdersche Kirchhof.
4. Verzeichniss der Adelichen, welche auf dem Begräbnissplatze der Jerusalemer- und Neuen Kirche ruhen.
5. Desgl. der Marien- und Nikolai-Gemeinde.
6. Die heraldisch-geschichtlichen Denkmale des Domes zu Altenberg.
7. Die ältesten deutschen Farben und Abzeichen.
8. Die Kirche zu Dechtow.
9. Verzeichniss der Familien, über welche das Archiv zu Goschütz Auskunft ertheilt.
10. Die heraldischen Reliquien der Kirche zu Hartau.
11. Das v. Trotha'sche Wappen.
12. Nachtrag zu 6.
13. Streifzüge in und um Köslin.
14. Die Heraldenfahrt. (Mit Beschreibungen von Wappen, Grabsteinen, Epitaphien etc. in den Kirchen in und um Ruppin, Rheinsberg u. s. w.)
15. Forschungen in Lögow und Wildberg.
16. Vereinsbericht.

Die Aufsätze bezeugen in erfreulicher Weise, dass die Verfasser mit Fleiss und Verständniss den heraldischen Studien obliegen. Die Bestrebungen, aus alten Kirchen und Schlössern die noch vorhandenen heraldisch-genealogischen Denkmäler in Zeichnungen und Abschriften zu sammeln, sind sehr anerkennenswerth; unter den im vorliegenden Jahrbuch befindlichen derartigen Mittheilungen sind nicht wenige von grossem Interesse. Möge der „Greif" fortfahren, in gleicher Weise willkommene Bausteine für unsere Wissenschaft zusammenzutragen.

Abriss einer Genealogie der Familie von Germar auf Gorsleben,

nach dem Kirchenbuche daselbst von *Dr. Gg. Schmidt.*

Heinrich von Germar, Senior in Gorsleben und Berga 1624, baut 1620 das Wohnhaus auf dem Schieferhof zu Gorsleben, verm. an *Martha v. Bendeleben*.

Georg Friedrich, * zu Gorsleben 21. 1. 1611, Obrist-Lt. in Churfürstl. Köln. Diensten auf Berga, Reinsdorf und Gorsleben, † 22. 11. 1687, verm. mit *Klara Justine v. Trebra*, † 18. 2. 1676.

Heinrich, verm. an *Euphrosine Spading*. Sie lebt 1676. Ihr Bruder ist *Johannes Schütze Spading* in Merseburg.

Ursula, † 1. 11. 1673, alt 23 J.

Eva, verm. an *Philipp Dietrich v. Tettenborn*. Dieser ermordete 17.4. 1670 einen sächsischen Adelichen.

Adam auf Gorsleben und Reinsdorf, † 5. 10. 1709, verm. mit *Anna Magdalena v. Ebra*, † 13. 7. 1699, in II. Ehe wohl verm. an *Veronica Katharine de Barth*, † 11. 12. 1717.

Anna Maria, † 1. 11. 1677, alt 29 J.

Gottfried Wilhelm, Lieutn., † 28. 5. 1729, alt 81 J., verm. mit *Martha Elisabeth v. Vilkin*, † 11. 12. 1679, alt 27 J., Tochter des *Heinrich Thilo Wilke*, Obristen auf Wolkramshausen und der *Dorotea Margarete Franziska*, in II. Ehe verm. an *Magdalena Sibylla v. Wurm*, † 15. 4. 1715, alt 65 J.

Georg Christoph, verm. 18. 2. 1679, mit *Eleonora Maria v. Tettenborn*, des *Philipp Dietrich v. T.* und der *Eva v. Germar* Tochter.

Georg Ernst, * 15. 7. 1672, † 16. 1. 1673.

Anna Magdalene, * 22. 3. 1674, † 15. 4. 1733, verm. an Hptm. *Liebsingen* alias *v. Löbsing*.

Sophie Eleonore, * 14. 7. 1678, † 10. 6. 1692.

Adam Ernst, * 6. 7. 1679, † 12. 2. 1680.

Levin Heinrich, * 21. 10. 1680, † 29. 10. 1680.

Alexander Haubold, * 6. 11. 1681, † 5. 8. 1707.

Christian Gottfried, * 28. 8. 1683, † 22. 4. 1691.

Anton Ludwig, * 20. 7. 1686.

Dorotea Magdalene, * 1. 12. 1687, verm. an *Christoph Heinrich v. Germar*.

Sophie Juliane, * 21. 4. 1689.

Carl Heinrich, * 4. 2. 1692, † 28. 7. 1756 auf Gorsleben und Berga, Amtshauptm. in Frankenhausen, verkauft 1730 den Schieferhof, 1733 den Junker- oder roten Hof, verm. mit *Veronica Elisabeth v. Rüxleben*, † 8. 4. 1746.

Euphrosine Elisabeth, * 5. 3. 1676.

Heinrich Ludwig, * 26. 3. 1677.

Dietrich Wilhelm, * 29. 4. 1678, Hptm., † 28. 2. 1718, hinterliess eine Wittwe.

Friedrich Wilhelm, * 3. 9. 1679.

August Wilhelm, * 18. 2. 1683.

Anna Magdalene, * 26. 4. 1684, verm. 10. 10. 1704 an den Weissenfels'schen Kapitän *Johann Georg Obreschefsky*.

Christop Heinrich, 14. 8. 1718 bei einem Gastmahl auf seinem eigenen Hofe von einem polnischen Officier erstochen, verm. 25. 11. 1708 mit *Dorotea Magd. v. Germar*, T. des *Adam* in Gorsleben.

Friedrich Wilhelm, 1. 5. 1705 wegen verschiedener Mordthaten hingerichtet.

Veronica Henriette Magdalene, * 25. 4. 1713, † 1. 8. 1744, verm. 9. 6. 1743 mit dem Weimarschen Forst-Sekretär *Johann Günther Hoffmann*.

Christiane Amalie, * 5. 5. 1714, † 1. 11. 1775, unverm.

Dorotea Friederike Eleonore, * 27. 7. 1715.

Karl Friedrich, * 17. 7. 1716.

Louise Philippine Sophie, * 26. 10. 1717, † 3. 5. 1739.

Charlotte Magdalena, * 25. 5. 1720, verm. 27. 11. 1753 mit *Carl Friedrich v. Hausen* auf Lützensimmern, Kapitän bei den Seetruppen der General-Staaten. Durch Erbschaft kam 1799 der sogenannte blaue Hof an die v. Hausen.

Emilie Auguste, * 25. 7. 1723, † 2. 6. 1725.

Johanne Karoline, * 4. 7. 1725, † 10. 4. 1799.

Carl Adolf, * 20. 8. 1726.

Amalie, † 3. 11. 1776.

Emilie Auguste, * 26. 4. 1730, † 13. 12. 1791, unverm.

Johanna Elisabeth Katharine, * 14. 10. 1715, † 10. 2. 1718.

Ein Sohn, leben beide beim Tode des Vaters.

Eine Tochter,

Christine Sabine Karoline, * 17. 12. 1734, † 30. 1. 1735.

Wilhelm Heinrich, * 19. 12. 1735.

Carl August, * 3. 7. 1737.

Sophie Juliane Wilhelmine, * 22. 10. 1739, lebt 1756 unverm.

Friedrich Ludwig, * 14. 7. 1742.

Friederike Dorotea Alexandrine, * 16. 3. 1744.

Juliane Henriette, * 26. 5. 1746, † 16. 4. 1747.

Johanne Constantia Karoline, * 26. 1. 1756.

Jgfr. *Anna Maria v. G.*, lebt 1674. Frl. *Dorotea Sabina* lebt 1725. — Der Klosterhof wurde 1750 verkauft.

In den Acten des Archivs werden genannt: 1400 *Stella v. G.*
1500 *Barthel.*
1600 *Hans Barthel*, *Heinrich* und *Melchior v. G.*

Erloschene Familien.

In den letzten drei Jahren hat der polnische Adel des Grossherzogthums Posen schweren Verlust zu beklagen — merkwürdiger Weise sind drei letzte Erben grosser geschichtlicher Namen in kurzer Zwischenzeit zu Grabe getragen.

Am 30. März 1880 starb auf Schloss Kórnik der Graf Johann Działyński, einem der grössten polnichen Magnatengeschlechter entsprossen, mit Isabella Prinzessin Czartoryska vermählt, kinderlos, eine mehrere Jahrhunderte lange Reihe geschichtlich bekannter Persönlichkeiten, Wojewoden, Castellane, Starosten, beschliessend. Bei seinem Begräbnisse wurden auf altritterliche Weise sein Wappenschild, Schwert und Insiegel von den vornehmsten aus dem Adel zerschlagen und mit ins Grab gesenkt.

Eines merkwürdigen Zufalles muss ich erwähnen, dass nämlich auf demselben Schlosse zu Kórnik vor einigen Jahrhunderten schon einmal ein letzter Erbe eines der berühmtesten und mächtigsten Geschlechter, Stanislaus Graf von Górka comes S. R. I., Wojewode von Posen, im Jahre 1592 gestorben ist.

Am 2. April 1880 ist auf Schloss Winnagora Herr Bronislaus von Dąbrowski, ein Sohn des berühmten polnischen Generals, ebenfalls aus einem alten Senatorengeschlechte entsprossen, gestorben; er war mit Weronika von Łącka vermählt; auch über seinem Sarge wurde sein Wappenschild zerschlagen und mit den Worten: „Haec arma de patria bene merita requiescant tecum in aeternum“ mit ins Grabgewölbe gelegt.

Fig. 1.

Fig. 2.

Fig. 3.

Am 27. November 1882 ist in Kopaszewo der frühere Oberst Graf Wenzeslaus Gutakowski im 93. Lebensjahre gestorben — aus einem vornehmen Geschlechte, welches aber erst in den letzten Generationen sich zu einer hohen Stellung emporzuschwingen vermochte; er war mit Josepha Gräfin Grudzińska vermählt; ihre Schwester war die Fürstin von Łowicz, Gemahlinweiland des Grossfürsten Cesarewitsch Konstantin Pawłowicz, der zu Warschau bis 1830 residirte.

Ich will noch zum Schluss erwähnen, dass am 7. Juni 1881 in Krakau die verwittwete Gräfin Sophie Zaluska, die letzte aus dem berühmten Reichsgräflichen Hause der Przerembski, im 88. Lebensjahre entschlafen ist.

Wie viel Trauer in dieser kurzen Zeit! *G.-O.*

Nebenstehend geben wir die Abbildungen der Wappen der genannten drei Familien. Das Wappen der Grafen Działyński (Ogończyk) ist stets so geführt worden wie Fig. 1 zeigt; der im Grafendiplom veränderten Form haben sie sich nie bedient. Die Wappen Dąbrowski (2) und Gutakowski (3) gehörten nur den betreffenden Familien und sind mit den letzten Trägern des Namens ebenfalls erloschen. D. Red.

Bücherschau.

Niederrheinische Städtesiegel des 12. bis 16. Jahrhunderts, herausgegeben mit Unterstützung der K. preuss. Archivverwaltung und der provinzialständischen Verwaltung der Rheinprovinz von Dr. B. Endrulat. Mit 16 Tafeln, enthaltend 112 Siegelabbildungen in Farbendruck. Druck und Verlag der Königl. Hofbuchdruckerei von L. Voss & Co. in Düsseldorf, 1882.

Ein treffliches, sehr empfehlenswerthes Werk, das in würdigster äusserer Ausstattung hier vorliegt! Der Text ist kurz, sachlich und klar, die Abbildungen von F. E. Klein genügen wenigstens nicht zu hoch gespannten Anforderungen. Für einen Spezialisten auf dem Gebiete der Städtegeschichte und ihrer heraldischen Embleme ist das von Endrulat mit liebevollstem Fleiss zusammengetragene Werk nahezu unentbehrlich, aber auch alle andere Historiker jeder Art werden ihre Freude daran haben, bringt es doch eine Menge von Notizen über die verschiedensten geschichtlichen Thatsachen, die zu verzeichnen sich sonst schwerlich ein Anlass ergiebt, über die Genealogie der bekannten hohen und regierenden Häuser und der kleineren, für weitere Kreise schon halb verschollenen Geschlechter, aber auch mancherlei Spezialia aus der äussern und innern Geschichte der Klöster und anderer Institute. Es wäre in der That zu wünschen, dass auch für alle anderen Provinzen ähnliche, auf amtlichen Grundlagen basirende Werke publicirt würden, sie würden in den Stadtbibliotheken und im Privatbesitz die erfreulichste Propaganda machen für eine sachgemässe und anständige Auffassung der heimatlichen Vergangenheit, die bekanntlich leider jetzt so oft von oberflächlich und Halbgebildeten mit einigen leichtfertigen und thörichten Redensarten abgeurtheilt wird.

Wenn ich eben von amtlichen, d. h. archivalisch-wissenschaftlichen Grundlagen gesprochen, so möchte ich aber doch nicht der Ansicht das Wort reden, dass in dieser Beziehung mit hochmüthiger Ausschliesslichkeit verfahren und die Hilfe privater Sammler, also „nichtzünftiger“ Gelehrten abgelehnt werden müsste. Aus meinen eigenen Sammlungen zum Beispiel

die aus Grund der geographischen Entfernung gerade die Rheinprovinz mit am dürftigsten vertreten haben, würde ich dem Herrn Verfasser doch haben zur Verfügung stellen können: 1 Siegel von Nideggen, 3 von Essen, 1 von Kempen, die ihm aus der für ihn massgebenden Zeit unbekannt geblieben sind, ich würde ihm haben nachweisen können, dass Kleve doch ein Siegel geführt mit den Kleeblättern um den Herzschild, was er bezweifelt, ich würde ihm von vielen Städten weit besser erhaltene Siegel haben liefern und endlich von den 64 in seinem Werk ganz unberücksichtigt gebliebenen niederrheinischen Orten (darunter 35 Städte), gegenüber 70 behandelten, noch für drei recht interessantes Material haben geben können, nämlich für Alpen, Goch und Holten. Wie viel mag sich nun aber erst im Privatbesitz von rheinischen Sammlern befinden, was doch deswegen nicht aus der Welt zu schaffen ist, weil die Staatsarchive nichts davon haben! Herr Dr. Endrulat hat seine Vorarbeiten vermuthlich abschliessen müssen, als er von Düsseldorf nach Wetzlar übersiedelte, ihm also einen Vorwurf machen zu wollen liegt mir sehr fern, ich möchte jenen Rath nur im Allgemeinen und jenen anderen Staatsarchivaren gegenüber aufrecht erhalten, die sich so oft einbilden, Niemand sei im Stande der Wissenschaft zu dienen, wenn er nicht einmal in seinem Leben eine offizielle Bestallung als Königlicher Beamter erhalten.

Von Herrn Dr. Endrulat, der jetzt an der Spitze des noch nie wissenschaftlich durcharbeiteten, höchstens hin und wieder von Neugierigen flüchtig betasteten Archivs des weiland Reichskammergerichts steht, verspreche ich mir noch sehr werthvolle Beiträge zur deutschen Städtegeschichte aus seiner jungfräulichen Fundgrube. Auch wenn sie nicht in den Rahmen einer Provinz oder Landschaft in, denselben scheinbar ausfüllender, Weise passen sollten, werden sie nach der besprochenen Probe seiner Leistungsfähigkeit allen Interessenten hochwillkommen sein! *L. Clericus.*

Miscellen.

Eine neuerdings ergangene königliche Ordre regelt die bisher unentschieden gewesene Frage wegen der Provinzialfarben und bestimmt für Ostpreussen: Schwarz-Weiss, Westpreussen: Schwarz-Weiss-Schwarz, Brandenburg: Roth-Weiss, Schlesien: Weiss-Gelb, Pommern: Blau-Weiss, Posen: Roth- (Carmoisin-) Weiss, Rheinprovinz: Grün-Weiss, Westfalen: Weiss-Roth, Hannover: Gelb-Weiss und Hohenzollern: Weiss-Schwarz. Für Sachsen, Schleswig-Holstein und Hessen-Nassau ist eine Bestimmung noch nicht getroffen.

In Itzehoe sind beim Umbau der St. Laurentii-Kirche mehrere kupferne und ein massiver silberner Sarg ausgegraben worden. Letzterer gehörte nachweislich der Familie *Rantzau*, welche auch Anspruch an die Auslieferung erhob. Es fand kürzlich dieserhalb eine Berathung der Kirchengemeinde statt, welche sich mit 12 gegen 10 Stimmen für die Auslieferung der Särge entschied.

Am 19. Februar 1882 ist hierselbst das Fräulein *Ottilie Emilie Caroline Friederike von Hake* mit Hinterlassung eines Vermögens von ungefähr 19 000 ℳ gestorben. Dieselbe war am 1. November 1809 als Tochter des Hauptmanns a. D. *Friedrich August von Hake* und dessen Ehefrau *Sophie Dorothee*, geb. *von Quednow*, zu Berlin geboren. Als alleiniger Erbe hat sich bisher der jetzt Kaiserlich Königlich Oesterreichische Hauptmann *Friedrich von Hake* als Seitenverwandter im 5. Grade gemeldet. Es werden hierdurch alle diejenigen Verwandten der Erblasserin, welche nähere oder gleich nahe Ansprüche auf den Nachlass des Fräuleins von Hake zu haben glauben, aufgefordert, sich spätestens bis zum **15. März 1883** vor dem unterzeichneten Gericht zu legitimiren, da andernfalls der Nachlass an den Erbprätendenten ausgehändigt werden wird. — H. 15. 82.

Berlin, den 20. November 1882.

Königliches Amtsgericht I., Abtheilung 64.

Anfragen.

1) Gehörte die Familie *Rauchfuss* zu den Geschlechtern einer (grösseren) Stadt?
2) Wo finden sich Nachrichten über den Professor *Dacypodius* (alias *Rauchfuss*), welcher um die Mitte des 16. Jahrh. in Strassburg die Uhr im Münster wiederherstellte?

Magdeburg, Kaiserstr. 108. *Rauchfuss II,*
Sec.-Lieut. im 3. Magd. Inf.-Rgt. No. 66.

Unterzeichneter ersucht um Mittheilung genealogischer und sonstiger Nachrichten über die Familien *Skoczowski*, *Skoczowski-Wilamowski*, *Willamowski*, *Wilmowski*, durch die Red. d. Bl

Berlin. *v. Wilmowski,*
Kammerger.-Referendar.

Um Nachrichten über die Familie *von Kropff* wird durch die Red. d. Bl. ergebenst gebeten.

Familien-Chronik.

Vermählungen:

21. 10. *v. Alten*, Eberhardt, Lt. 5. Kür.-Rgt., u. *de Haven*, Augusta. Berlin.
8. 12. *v. Alt-Stutterheim*, Albert, Pr.-Lt. Mecklenb. Gren.-Rgt. 89, u. *Schwerdtfeger*, Bertha.
7. 10. *v. Berghes*, Franz, Rittm. im 3. Schles. Drag.-Rgt. 15, u. *Brockhoff*, Lilly. Hagenau i. E. u. Duisburg.
24. 11. *v. Brasch-Brinckenhof*, Alexander, u. *v. Osterroht*, Margarethe. Strellentin.
18. 10. *v. Bülow-Dennewitz*, Grf. Carl, u. *Fleischer*, Elisabeth. Pfarrhaus Langenau.
2. 12. *v. Eickstedt*, Hans Egon, Sec.-Lt. im 2. Schles. Drag.-Rgt. 8, u. *Speck v. Sternberg*, Freiin Martha. Lützochena.
6. 12. *v. Eisendecher*, Karl, Kais. Gesandter, u. *v. Eickstedt-Peterswaldt*, Lilly. Hohenholz.
28. 11. *v. Heinz*, Oskar, u. *v. Pannwitz*, Erni. Gräbschen.
1. 12. *v. Kalau-Hofe*, Lt. 2. Ostpr. Gren.-Rgt. 3, u. *v. Schütz*, Gertrud.
8. 12. *v. d. Lancken*, Wolf, Grossh. Meckl. Kammerherr, u. *v. Buch*, Katharina. Ringsleben.
10. 10. Graf Friedrich *zu Lippe-Biesterfeld*, Hptm., u. *zu Löwenstein*, Prinzessin Marie. Schloss Triefenstein am Main.

10. 10. *v. Miltitz*, Leo Karl Friedrich Frhr., k. k. österr. Major a. D., u. *v. Ivanenko*, Olga geb. *v. Onchakoff*. Baden.
5. 12. *v. Puttkamer*, Frhr., Rittm. 1. Leib-Hus.-Rgt., u. *v. Foerster*, Meta. Breslau.
28. 11. *v. Rappard*, Erich, Lt. 4. Ob.-Schles. Inf.-Rgt. 63, u. *Hüpeden*, Marie.
27. 11. *v. Rekowski*, Franz *Gynz*, Pr.-Lt. à. l. s. d. Garde-Gren.-Rgts. 1, u. *Wollner*, Alexandrine.
3. 10. *v. Rhemen van Rhemenshuizen*, Rynould Gerard Steven Baron, u. *v. Grotthus*, Alexandra Freiin. Baden.
2. 12. *Gerber*, Reg.-Ass., u. *v. Sandt*, Maria. Bonn.
7. 10. *v. Schütz*, Julius, u. *Fusz*, Marie. Bucken u. Rindern b. Kleve.
12. 10. *Rusak*, Dr. med., u. *v. Treskow*, Gertrud. Dresden.
27. 10. *v. Voss*, Fritz, Pr.-Lt. u. Adjut. im Garde-Kür.-Rgt., u. *v. Krause*, Flora. Berlin.
5. 10. *v. Ziegler*, Adolf, Pr.-Lt. im Kaiser-Franz-Garde-Gren.-Rgt. 2, u. *Schmidt*, Elli. Horchheim.

Geburten:

1 Sohn:

11. 12. *v. Brauchitsch*, Hptm. 2. Garde-Rgt. z. F.; *Treuteer*, Anna. Berlin.
1. 10. *v. Bodenhausen*, B. Frhr., Dr. jur.; *v. Müller*, Luise Freiin. Burgkemnitz.
8. 11. *v. Eperjesi*, K. K. Kämmerer; *Oriola*, Armgard Gräfin. Rom.
4. 9. *v. Festetics*, Tassilo Graf; (Name: Georg Tassilo Joseph). Baden.
2. 12. *v. Franckenberg II.*, Hptm. Gren.-Rgt. K. Fr. Wilh. IV.; *v. Drabich-Wächter*, Marie.
28. 11. *v. Gersdorff*, Horst, Rechtsanwalt; *v. Haeseler*, Auguste. Stendal.
17. 10. *v. Goldacker*, Otto, Rgbsitz.; *v. Arnstedt*, Oda. Kassel.
13. 12. *v. Hake*, Major 4. Brand. Inf.-Rgt. 24; *v. Fritsche*, Margarethe. Neu-Ruppin.
7. 12. *v. Haselberg*, Eisenb.-Direkt.; *v. Bethe*, Klara. Stettin.
24. 11. *v. Kunheim*, Ernst; *v. Kanitz*, Dora Gräfin. Spandau.
22. 11. *v. Lützow*; *v. Oertzen*, Anna. Tessin b. Wittenburg.
25. 11. *v. Lützow*, Karl, Erblandmarschall; *v. Tresckow*, Elfrieda. Eichelberg.
7. 12. *v. Patow*, Frhr., Landrath; *v. Bodelschwingh*, Maria geb. Freiin. Kalau.
23. 12. *v. Pentz*, Friedrich; *Steinmetz*, Marie. Schloss Brandis.
29. 9. *v. Platen*; *v. d. Lancken*, Helene. Poppenhof.
9. 12. *v. Puttkamer*, Fritz Frhr., Rittm. a. D.; *v. Puttkamer*, Elise Freiin. Niemitzka.
5. 12. *v. Strahl*, Rittm.; *v. Monts*, Gräfin. Hanau.
5. 12. *v. Trebra*, Franz; *Teuber*, Alice. Stettin.
12. 12. *v. d. Trenk*, Hptm.; *v. La Chevallerie*, Elisabeth. Berlin.
20. 10. *v. Trützschler u. Falkenstein*, Konrad, Pr.-Lt. Leib-Gren.-Rgt. 8, *Paech*, Marie. Frankfurt a. O.
5. 12. *v. Wildemann*, Oberstlt. z. D.; *Knoblauch*, N. Kreuznach.

1 Tochter:

29. 10. *v. Brederlow*, Werner, Major z. D.; *Molineus*, Anna. Tragarth.
11. 12. *v. Braunschweig*, Ernst, Lt. Inf.-Rgt. 130; *v. Unruh*, Margarethe. Trier.
? 11. *v. Gehren*, Forstmstr. Eichhorst b. Zawaldzki.
? 12. *v. Schlotheim*, Frhr.; *Müller*, Anna. Lipke.
7. 12. *v. Selchow*; *Kratz*, Hedwig. Karolinenthal.
11. 12. *v. Seydlitz*, Gustav; *v. Sander*, Marie. Szrodke.
19. 11. *v. Sparr*, Leo Graf; *Dennstedt*, Anna. Tzschecheln.
8. 12. *v. Unruh*, Kgl. Amtsrichter; *v. Hellermann*, Helene. Köslin.

(Fortsetzung in nächster No.)

Nachdem das Allerhöchst genehmigte Statut des Vereins Herold v. 16. Mai 1882 in Kraft getreten ist, hat der Aufnahme eines Mitgliedes eine schriftliche Anmeldung desselben voraufzugehen. Von Seiten des Vorstandes ist dazu ein Formular festgestellt worden, welches in Zukunft bei allen Anmeldungen neuer Mitglieder anzuwenden ist; Exemplare sind bei Bedarf von dem Schriftführer Hrn. Major v. Kretschmar, Berlin W., Landgrafenstr. 10, zu beziehen. Der Vorstand des Herold.

Inserate.

Das Wappen der Cölner Familie Ingenfeld,

deren Spross am 23. December 1819 in dem Hause Glockengasse 9 verstarb, wird gesucht. Fr. Off. sub **P. 1539** an **Rud. Mosse** in **Cöln.**

CARL BEYER, Maler in Darmstadt,
Landwehrstrasse 11

empfiehlt sich für **Heraldische Malereien in Oel und Aquarellfarben** auf Stoffe, Papier und Pergament in feinster Ausführung, sowie Retouchiren und Conserviren von Oelgemälden.

Soeben erschien nachstehender Katalog über unser Antiquarisches Lager:

No. 121.

Genealogie und Heraldik.
Jagd- und Pferdekunde.
Mit Register.
— 1366 Nummern. —

Derselbe steht gegen Einsendung von 10 Pf. in Briefmarken zu Diensten.

Frankfurt a. M. **Joseph Baer & Co.**

Inhaltsverzeichniss. Bericht über die Sitzung vom 5. December 1882. — Zum Jahreswechsel. — Die angebliche Abstammung des Bischofs Johann von Speyer von dem Geschlechte von Schnehen. — Das Renaissance-Wappen. — Zur Kunstbeilage. — Das Jahrbuch des Vereins „Greif". — Abriss einer Genealogie der Familie von Germar auf Gorsleben. — Erloschene Familien. — Bücherschau. — Miscellen. — Anfragen. — Familien-Chronik. — Inserate.

Beilage: Die Ahnentafel des *Franz Burchard v. Oeynhausen*, † 1670.

Redacteur: *Ad. M. Hildebrandt* in Berlin, **W. Genthinerstr. 37. III.** — Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstr. 63. 64. 65.
Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin.

Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie

Organ des Vereins „Herold" in Berlin.

XIV. Berlin, im Februar 1883. No. 2.

Der jährliche Abonnementspreis des **„Deutschen Herold"** beträgt 9 Mk., der **„Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie"** 8 Mk. für die Vereinsmitglieder. — Für Nichtmitglieder beträgt der jährliche Abonnementspreis des **„Deutschen Herold"** 12 Mk.

Bericht über die Sitzung vom 19. December 1882.

Vorsitzender: Graf *v. Oeynhausen.*

Nachdem das Protokoll der Sitzung vom 5. December verlesen war, und die Aufnahme der an diesem Tage angemeldeten neuen Mitglieder stattgefunden hatte, bemerkte zum Protokoll Herr *Warnecke*, dass die Anfrage bezüglich des Bach'schen Wappenbuchs von ihm direct beantwortet sei; Herr *Béringuier*, dass die Weigel'sche Buchhandlung in Leipzig sich entschlossen habe, für die beabsichtigte Herausgabe eines Wappenalbums deutscher Grafenhäuser neue Zeichnungen herstellen zu lassen.

Hierauf wurden zu ordentlichen Mitgliedern vorgeschlagen:

1. Herr *Julius v. Nordeck*, Lieut. im Brandenb. Kürassier-Reg. No. 6, in Brandenburg a./H.;
2. Herr *Hermann Friedrich Ferdinand v. Schleicher*, Pr.-Lieut. und Adjut. im Inf.-Reg. No. 98, in Brandenburg a/H.;
3. Herr *Friedrich Wilhelm v. Niesewand*, Oberst u. Kommandeur des Westfäl. Hus.-Reg. No. 8.;
4. Herr *Franz* Graf *v. Spee*, K. Kammerherr, in Heltorf bei Grossenbaum, Regbz. Düsseldorf;
5. Herr *Moritz v. Funcke*, Lieut. im 26. Inf.-Rg. in Berlin N. Friedrichstr., Kaserne;
6. Herr *Horst v. Landwüst*, Lieut. im 1. Pomm. Feld-Artillerie-Reg. No. 2, in Berlin NW. Albrechtstrasse 30.

Ferner wurde auf Vorschlag des Schatzmeisters der Hülfsarchivar am Geh. Staatsarchiv zu Weimar, Herr *Wolff*, zum korrespondirenden Mitgliede ernannt. Bei dieser Gelegenheit wurde darauf aufmerksam gemacht, dass den Herren korrespondirenden Mitgliedern, welche die Monatsschrift unentgeltlich beziehen, die Verpflichtung obliegt, mindestens halbjährlich einen grösseren literarischen Beitrag für die Vereinspublikationen zu liefern.

Der Vorsitzende theilte hierauf mit, dass, in Verfolg der in der vorigen Sitzung von Herrn Freiherrn v. Aufsess gegebenen Anregung wegen Ermöglichung von Vorträgen in den Vereinssitzungen, der Vorstand beschlossen habe, in Zukunft auf die Tagesordnung der zweiten Monatssitzung nur die nothwendigsten geschäftlichen Mittheilungen zu setzen, demnächst die übrige Zeit aber für einen Vortrag frei zu lassen; sonstige Angelegenheiten, Vorzeigungen etc. sollen nur dann besprochen werden, wenn nach dem Vortrage noch Zeit übrig bleibt. Die Anmeldung der Vorträge soll jedesmal in der ersten Monatssitzung erfolgen.

Ferner bemerkte Herr Graf *v. Oeynhausen* bezüglich eines Passus im Protokoll vom 17. October, dass die Publikation der Standeserhebungen nicht nach dem Datum der Allerhöchsten Kabinetsordre erfolgen könne, da in derselben nur die Absicht der Erhebung ausgesprochen wird, sondern erst nach Vollziehung des Diploms, durch welches den Betreffenden erst die erfolgte Standeserhöhung mitgetheilt wird.

Von Herrn Baron d'Ablaing war die Ankündigung eingegangen, dass der Nederlandsche Heraut beabsichtigt, vom 1. Januar ab eine Monatsschrift herauszugeben.

Herr *v. Dehn* theilte mit, dass für das Frühjahr 1883 eine Ausstellung kunstgewerblicher Alterthümer in Kassel bevorstehe. Dieselbe soll im Orangeriegebäude stattfinden und verspricht, bei dem reichen in Hessen vorhandenen Material, eine sehr interessante zu werden.

In Bezug auf die in No. 11 der Monatsschrift von Herrn Gritzner gestellte Frage nach den Inhabern zweier Wappen ohne Namen im alten Siebmacher hat Herr Baron d'Ablaing mitgetheilt, dass in einer alten Handschrift das erstere der beiden Wappen als das der Familie v. Kollbach angegeben sei. (Hedwig El. geb. Freiin v. Utterswig verww. v. Kollbach, † 4. Januar 1751, begr. zu Ottenstein im Münsterlande.)

Eine Anfrage betreffend das Wappen der Stiftsdame zum Heil. Grabe Wilhelmine d'Achard, später verm. Baronin v. Maltzan, gelangte an den Sect.-Chef für Heraldik. Eine andere Anfrage betraf die acht Ahnen der Christine Sophie Dorothee Elisabeth v. Löschbrand, Tochter von Otto Friedrich v. L. auf Sora etc., Brandenb. Oberst, † 1727, und El. v. d. Gröben, † 1723. Event. Notizen werden durch den Vorsitzenden erbeten. Eine dritte Anfrage des Herrn Clericus, betreffend zwei anscheinend bürgerliche Wappen (1. zwischen 2 Balken drei (2. 1.) Herzen; 2. unter einer Rose drei Kleestengel) übernahm der Sect.-Chef für Heraldik zu beantworten. Eine vierte Anfrage, ob die S. 253 der Vierteljahrsschrift v. J. 1882 erwähnte Familie de Freese adelich sei, wurde vom Vorsitzenden verneint.

Vorgelegt wurden:

Vom Redakteur zwei nach Entwürfen von ihm geschnitzte und mit heraldischen Malereien versehene Einbanddecken zu einem Gästebuch für Schloss Fröschweiler;

von Herrn *Brakenhausen* ein Bracteat mit schwer lesbarer Inschrift, welche vom Vorsitzenden als Mar. oppidi Niveimontis gedeutet wurde;

von Herrn Hauptmann *Lehmann* mehrere aus Frankreich stammende Wappenzeichnungen, sowie ein Album der Wappen des auf dem Landtage zu Anclam stimmberechtigten Adels, vom Jahre 1809.

Herr *Brakenhausen* machte dem Verein seine Sammlung von Originalwachssiegeln zum Geschenk. Der Vorsitzende drückte demselben den Dank der Versammlung aus.

Ferner waren als Geschenke eingegangen:

1. Leben und Charakter des Grafen v. Brühl, 1760;
2. Geschichte der Stadt Köslin, von Benno, 1840;
3. Gründl. Anweisung zum Medaillen- und Münzen-Kopiren. 1754;
4. Lieder zum Ballfest der Schlesischen Ritterschaft 1841;
   von Herrn Literat *J. Rubehn* in Bromberg.
5. Wappen aller Staaten der Erde, Verlag von Rommel in Frankfurt a. M.;
   von Herrn Hauptmann *Heyer v. Rosenfeld* in Wien.
6. Eine Anzahl älterer Flaggenabbildungen, durch Herrn *G. A. Seyler* aus der Bibliothek des Ministeriums für Handel und Gewerbe.
7. Zwei Abgüsse alter Stadtsiegel von Villingen;
   von Herrn Fhrn. *Seutter v. Lötzen* in Freiburg i. B.
8. 2 Verzeichnisse der in den Jahrgängen 1847—1857 der Voss. Ztg. in den Familiennachrichten vorkommenden Namen;
   von Herrn General *v. Redern* Exc. auf Wansdorf.

Bezüglich der letzteren ist die im Bericht über die Sitzung vom 14. November enthaltene Notiz dahin zu verbessern, dass es sich nicht um 40, sondern um 11 Jahrgänge (1847—1857) handelt, ferner dass von den vorkommenden Falles zu erstattenden Kopialien die Hälfte in die Kasse des Herold fliessen, die andere zur Deckung des Portos etc. verwendet werden soll für die Abschriften, welche Herr O. v. Redern in Wansdorf, — Bruder des Herrn Generals v. R. — zu machen sich gütigst bereit erklärt hat.

Bericht über die Sitzung vom 2. Januar 1883.

Vorsitzender Herr *v. Prollius*.

Nach Eröffnung der Sitzung sprach Herr *v. Prollius* den Mitgliedern des Vereins seine Glückwünsche zum neuen Jahre aus, und begrüsste das anwesende Ehrenmitglied Herrn Frhrn. *v. Köhne* Exc. aus St. Petersburg.

Hierauf erfolgte die Genehmigung des Protokolls vom 19. v. Mts., sowie die Aufnahme der an diesem Tage angemeldeten Mitglieder. Ferner wurden vorgeschlagen:

1. als ordentliche Mitglieder:

1. Herr *Joachim v. Lewetzau*, Lieut. im Leib-Grenadier-Reg. in Frankfurt a/O.;
2. Herr *Adolf Claassen*, Königl. Gerichts-Assessor in Breslau;
3. Herr *v. Gellhorn*, Bergrath in Frankfurt a/O.;
4. Herr *Rudolf v. Kottwitz*, Major a. D. in Dresden;
5. Herr *Berthold Götz v. Olenhusen*, Gutsbesitzer zu Massenhausen bei Arolsen;
6. Herr *v. Spönla*, Sec.-Lieut. im Posenschen Ulanen-Reg. No. 10 in Züllichau;

2. als ausserordentliches Mitglied:

7. Herr *A. v. Lowzow*, Königl. Dänischer Kammerherr und Jägermeister zu Stettegaard p. Helsinge.

Herr Geheimrath Frhr. *v. Köhne* zeigte und erklärte eine das Kaiserlich Russische Staatswappen in dessen neuerdings mehrfach revidirter und Allerhöchst genehmigter Form darstellende Zeichnung. Sodann machte derselbe interessante Mittheilungen über die russischen Majestätsinsignien, namentlich die verschiedenen Kronen, unter Vorlegung von Abbildungen und Ueberreichung einer diesen Gegenstand betreffenden Druckschrift, sowie einer Abhandlung über die Devisen russischer Wappen, woran er noch weitere Mittheilungen über die Eigenthümlichkeiten des Wappenwesens in Russland knüpfte. Die Abbildung des neuen russischen Wappens in der Monatsschrift wurde mit Erlaubniss des Herrn Frhrn. v. Köhne beschlossen, welcher den erklärenden Text dazu zu schreiben versprach.

Herr *Warnecke* theilte ein Screiben des Herrn v. Goldegg in Partschins mit, enthaltend die Nachricht, dass sich in der Sammlung desselben zwei Originaldiplome freiherrlicher Familien befinden, welche der Besitzer geneigt ist, etwa noch lebenden Nachkommen zu überlassen. Es sind:

1. Das Reichsadelsdiplom für die *v. Troylo* (Troulo) von K. Ferdinand I., d. d. 25. Mai 1557 und
2. das Reichsfreiherrndiplom für die *v. Garnier* vom K. Ferdinand III., vom 23. November 1653.

Herr v. Goldegg erwähnte ausserdem, dass er das vom K. Ferdinand II. sub 30. December 1636 für Joh. Matth. Prickelmeyr (welcher am 9. Januar 1648 mit dem Prädicat: Freiherr von und zu Goldegg gefreit wurde) ertheilte Adelsdiplom besitze. Diese Familie ist mit dem Genannten im Mannesstamme wieder erloschen; seine zweite Tochter Lucia Ludmilla ehelichte den Freiherrn Johann Heinrich von Garnier. Dieses Diplom ist der Besitzer bereit, auf Wunsch zum Kopiren auszuleihen.

Herr Freiherr *v. Canstein* bemerkte hierzu, dass die Freiherren v. Garnier ausgestorben sind.

Von Herrn v. Oertzen auf Gr. Schmückwalde war ein Schreiben eingegangen, welches dessen Urgrossvater J. L. Eschenbach am 1. Juni 1757 an den Dr. med. Eschenbach zu Rostock gerichtet hat und welches Nachrichten über die damals lebenden Glieder der Familie v. Berlichingen und Eschenbach enthält. Herr v. Oertzen wünschte zu erfahren, ob diese Nachrichten Glauben verdienen, sowie ob die Familie v. Plochwitz welche vor 200 Jahren Gr. Schmückwalde besass, noch existirt.

Herr Dr. Hartmeyer in Hamburg übersandte zwei Abdrücke des Siegels eines dortigen Kaufmanns Namens Western, mit dem Ersuchen um Nachricht über die Herkunft dieses Wappens. Dasselbe wurde Herrn v. Linstow zur Untersuchung übergeben.

Herr *Warnecke* berichtete über eine von Herrn Clericus eingesandte Siegelsammlung von ca. 570 Stück, welche für ca. 40 Mark käuflich ist.

Der Redakteur übergab ein Schreiben des Herrn v. Houwald in Frankfurt a/O. mit folgenden Anfragen: 1) wer waren die Ahnen (womöglich 16) des Hochfürstl. Brauschw.-Wolfenbüttel'schen Oberkammerjunkers und Oberstwachtmeisters der Garde Hans Adam von Stammer auf Görlsdorf und Hartmannsdorf († 1753) und seiner Gemahlin Johanna Sophie Eleonore v. Pflug a. d. H. Strehlen, Tochter des H. v. Pflug auf Strehlen und der A. v. Luckowien. 2) Für seine Dienste im italienischen Feldzuge wurde 1527 Christoph Hubald (Houwald) Hauptmann über eine Kompagnie z. F., von Karl V. mit dem adelichen Stande und Wappen begnadigt. Ist Näheres über dieses Geschlecht vor jener Zeit bekannt? 3) Wer waren die Voreltern der Florentine v. d. Beeke aus Danzig (Tochter des Daniel v. d. Beeke auf Boruschen und der Regina v. Beschwitz) † 1647, vermählt mit Christoph v. Houwald, Kgl. Schwed. und Poln., wie auch Fürstl. Sächsischen und Brandenburgischen Generals auf Straupitz?

Zu 1 glaubte Herr v. Köhne Auskunft geben zu können, die anderen Fragen wurden dem Sectionschef für Heraldik überwiesen.

Von Herrn Pr.-Lieut. v. Frost in Kolding ist die Anfrage gestellt, ob ein Wappen der Familie Schunck oder v. Schunck bekannt sei. Zur Beantwortung erbot sich der Sectionschef für Heraldik.

Als Geschenk ist eingegangen:

1. Ein Katalog des Reichspostmuseums, von Herrn Staatssecretair *Stephan*, Excellenz.

Ueber A. Dürer's adeliche Abstammung.

Bis zum Erscheinen des im Folgenden*) zu besprechenden Werkes des evangelischen Pfarrers Lajos Haan: Dürer Albert, isaládi nevéröl s család'ának shármazási helyérol. Békos csaba 1878 war wohl allgemein bekannt Albrecht Dürer's ungarische Abstammung, doch hielt man ihn für bürgerlicher, wenn nicht bäuerlicher Abkunft, trotzdem die von Dürer gebrauchten Worte: „A. Dürer d. Alte ist aus feinem Geschlechte geboren," nach dem damaligen Sprachgebrauch auf adeliche oder patrizische Abkunft hindeuten. Erst Lajos Haan erbrachte einen, wenngleich noch lückenhaften Beweis für Dürers Abstammung aus einem ungarischen Adelsgeschlechte.

*) Unter Herbeiziehung des Werkes von Prof. M. Thausing über Dürers Leben und Werke.

A. Dürer sagt, sein Vater sei geboren in der Nähe des Städtchens Jula, dem heutigen Gyula im Königreich Ungarn in einem Orte zu Eytas. Letzterer kann nur die in unmittelbarer Nähe Gyula's vom 14. bis 16. Jahrhundert nachweisbare puszta Ajtós sein. Den weiteren Worten des Verfassers, dass die Bewohner des Dorfes Magyaren waren, da es während des 15. und 16. Jahrhunderts im ganzen Bekeser Comitate keine anders sprechende Nation, als Magyaren gab, dürfte man jedoch wohl nicht ohne Weiteres beistimmen, da das Nichtvorhandensein sich nicht beweisen lässt aus dem Nichterwähntwerden in den Quellen. Sodann fährt Haan fort, dass diese Puszta eine adelige Familie Ajtós de Ajtós besass. Nun aber kommt Ajtós vom Worte Ajtó, das im Ungarischen Thür bedeutet, her, heisst also ein mit vielen Thüren versehenes Gebäude, ein Herrenhaus. Nun habe Albrecht Dürer u. A. bei seiner Einwanderung in Deutschland seinen Namen Ajtós in Thürer germanisirt, woraus später Dürer wurde. Doch findet sich noch auf dem von Albrecht Dürer für den Kaiser 1522 gezeichneten Triumphbogen der Name mit Th. geschrieben. Haan beruft sich rücksichtlich der Germanisirung auf den damaligen Gelehrtengebrauch, ihre Namen zu gräcisiren und latinisiren. Ob aber auch germanisiren üblich war, müsste doch erst belegt werden, was Haan nicht gethan hat. Für Haans Ansicht, dass Dürer erst der in Deutschland angenommene Name der Familie ist, spricht, was er übersah, der Umstand, dass Albrecht Dürer d. A., der 11. März 1455 in Nürnberg einwandert, bis 1468 und noch 1470 nur des Holpers Eidam genannt wird. Haan nimmt nun an, Anton Dürer oder vielmehr Ajtós de eodem habe in Ajtós seine Jugendjahre verlebt, habe dann zwischen 1405/20 in Gyula das Goldschmiedehandwerk gelernt, in dessen Besitz damals der mächtige Johann von Maróth, Ban von Macsó war, der durch seinen Reichthum und Freigebigkeit Künstler, und so auch einen Goldschmied, zur Niederlassung in seiner Residenz veranlassen konnte. Auch hier ist ein fraglicher Punkt, über den der Verfasser hinweggeht. Ist nämlich bei dem stark ausgeprägten Standesbewusstsein des ungarischen Adels es wahrscheinlich, dass ein ungarischer Edelmann seinen Sohn ein Handwerk erlernen liess? Denn Handwerk ist die Goldschmiederei, wenn auch König Karl I. von Ungarn einen Goldschmied adelte. Der Hinweis auf Michel Angelo, den Sprossen der Grafen von Canossa der ja auch eine Kunst erlernte, und auf Rubens, den Sprossen einer rathsfähigen Familie, beweist nichts, da Niederlande und Italien eben nicht Ungarn sind. So lange kein zweites Beispiel des Ergreifens eines Handwerkes seitens eines ungarischen Edlen in jener Zeit erbracht wird, steht Haans Meinung nicht über alle Zweifel erhaben da.

Schliesslich ist als sagenhaft, wie es auch Haan thut, die Ansicht zu verwerfen, Kaiser Maximilian I. habe Albrecht Dürer geadelt, da in diesem Falle sich dieser des Adels bedient hätte, sowie des Wappens. Letzteres, das angeblich „einen Schild, der 3 kleine silberne Schilde im rothen Felde, 2 oben, das dritte unter diesem gestellt", enthält. ist einfach das uralte, seit dem 14. Jahrhundert übliche Malerwappen; Albrecht Dürer führte es nie, sondern das auf Ungarn (Türkenkriege unter Sigismund) hindeutende Wappen: im Schilde eine offene Thür auf einem Dreiberge; auf dem Helm zwischen zwei Flügeln einen Mohrenrumpf.

Theodor Schön.

Stammtafel der Ajtós de eodem.

Christian Ajtós de Ajtos, 1456.
Gem.: *Hedwig Emerich Ajtós de Ajtós*
zu Ende des 15. Jahrhunderts.

Johann I. Török de Ajtós, 1490/1500.

Nicolaus, 1515.

Franz, 1515.

Hedwig. Gem.: *Peter Ajtós de Ajtós.*

Johann II. Török de Ajtós, 1515.

Katharina, 1518.

Nicolaus Bradách de Ajtós, 1532.

Matthias Ajtós de Ajtós, 1532.

Matthias Deák de Ajtós, 1532.

Anton Ajtós de Ajtós, geb. um 1405, Goldschmied in Gyula.

Albrecht Ajtós de Ajtós, später *Thürer*, *Dürer*, geb. 1427, kam 1455 nach Nürnberg, daselbst Goldschmied, † 20. September 1502. Gem.: 8. Juni 1467 *Barbara Holper*, geb. 1452, † 16. Mai 1515.

Laszlo, Sattler in Gyula.

Nicolaus Unger, Goldschmied in Cöln, war 1520 vermählt und hatte eine Tochter.

Johann, Pfarrer in Gross Wardein, 30 Jahre.

Emerich Ajtós de Ajtós, 1564.

Barbara, geb. 12. Juli 1468.

Johannes, geb. 14. März 1470.

Albrecht, geb. 21. Mai 1471, Maler, † 6. April 1528. Gem.: 14. Juli 1494 *Agnes Frey*, † 28. Decbr. 1539.

Sebald, geb. 14. Januar 1472.

Hieronymus, geb. 27. März 1473.

Anton, geb. 9. März 1474.

Agnes, geb. 20. Januar 1476.

Margarethe, geb. 20. Januar 1476.

Ursula, geb. 12. März 1477.

Hans, geb. 30. Juni 1478.

Agnes, geb. 18. Juli 1479.

Nicolaus, geb. 1. August 1481.

Katharina, geb. 22. August 1482.

Andreas, geb. 25. April 1484, Goldschmied, lebte noch 1538. Gem.: *Ursula.*

Sebald, geb. 18. April 1486,

Christina, geb. 9. Mai 1488.

Hans, geb. 21. Febr. 1490, polnischer Hofmaler, † vor 1535.

Karl, geb. 18. Aug. 1492.

Gem.: *Kilian Poger*, Goldschmied.
Constantia.

Die Grafen Hennicke.

Zur Berichtigung und Ergänzung der Artikel über diese Familie auf Seite 690, 695 und 708 meines Werkes: „Standeserhebungen und Gnadenacte deutscher Landesfürsten“ diene Folgendes, was ich soeben in einer alten Handschrift finde:

Johann Christoph Hennicke wurde am 10. Juli 1692 zu Halle geboren, sein Vater Johann H. war daselbst als Oigler oder Unterbornmeister des Materitz-Brunnens beim dortigen Salzwerke angestellt. Er kam zuerst in Dienste des 1710 zu Halle verstorbenen Erbprinzen von Sachsen-Zeitz. Hierauf Accis-Inspector, dann Accis-Commissarius zu Weida im Voigtlande, heirathete er daselbst Sophia Elisabeth Götzin (Götz oder Götze), welche, 62 Jahre alt, am 5. Juli 1745 zu Dresden verstarb. Nach Ableben des letzten Herzogs von Sachsen-Zeitz liess er sich sehr angelegen sein, das Interesse des Kurfürsten von Sachsen hinsichtlich dessen Erbrechts zu befördern und ward in Folge dessen zum Kurf. Sächsischen Wirkl. Kammer- und Bergrath, sodann zum Kammerdirector des Stifts Naumburg und d. d. Gratz, 22. Juli 1728 vom Kaiser in den Reichs-Ritter- und Adelstand erhoben, 1734 wurde er Kgl. Poln. und Kursächs. Geh. Rath und Vice-Kammer-Präsident. 1738 delegirter Kammerdirector des Stifts Merseburg und 1740 Assessor des Sächs. Reichs-Vicariats-Gerichts, erhielt er d. d. Dresden, 8. Februar 1743 den Reichs-Freiherrnstand und im October 1742 die Erhebung zum Konferenz-Minister, sowie 1743 den Kaiserlich Russischen St. Andreasorden, endlich als Beisitzer des Kursächsischen Reichs-Vicariats-Gerichts, d. d. Dresden, 7. September 1745 den R.-Grafenstand. Er starb am 8. Juni 1752 zu Dresden; ihn überlebte nur ein Sohn: Friedrich August, Graf v. Hennicke, welcher als Kgl. Polnischer und Kursächs. Wirkl. Geh. Kammer- und Bergrath, Kammerdirector des Stifts Merseburg, Ritter des Fürstl. Holsteinischen St. Annenordens am 11. December 1753, 34 Jahre alt, verstarb.

Dieser war zwei Mal vermählt gewesen. Die erste Gemahlin Margaretha Sophia v. Schönberg (Tochter Caspers, Kursächs. Kammerjunkers), vermählt 23. Juli 1744, starb bereits 17. Februar 1745, 25 Jahre alt, ohne ihm Erben geschenkt zu haben.

Die zweite Gemahlin: Wilhelmine Hippolita, Tochter Caspars von Berlepsch, Kreishauptmanns in Thüringen, vermählt 23. September 1746, starb am 11. Mai 1753, 29 Jahre alt, aus welcher Ehe nur eine Tochter Christiana Sophia, geb. 24. October 1747 entsprossen war, welche sich am 23. October 1761 an Gottlob Erich v. Berlepsch, Kgl. Poln. und Kursächs. Kammerherrn vermählte.

Graf Johann Christoph Hennicke war somit nicht ein natürlicher Sohn des Ministers Grafen v. Brühl; dieser wurde erst geboren 13. August 1700 und starb 28. October 1763.

M. Gritzner.

Zur Genealogie der v. Polenz auf Beeskau,

cfr. Stammtafel Herold 1877 pag. 90. (Kirchenbuch zu Beesdau.)

Hans v. P., † 10. 2. 1564 liegt nach der rechten Hand allhier bei der Kanzel in Stein ausgehauen, der gleich jetzt vor 100 J. allhier zu Beesdau gestorben und samt seiner Eheliebsten Frau Dorothea v. d. Schulenburg hart vorm Altar begraben liegt, welche vor 130 Jahren zur Zeit Caroli V. ein ansehnlich Legat von 100 Gulden der Kirche allhier zur Erhaltung des Gottesdienstes legirt. Sein Sohn Hans, 1568, liegt vor dem Altar nach der Seite, seine Frau Anna v. Zabeltitz, welche diese Kanzel in der Kirche gestiftet u. diese Epitaphien ihrem seligen Junker hat setzen lassen, sein Sohn ist Jacob, Erb sass auf Beesdau und Golzig, welcher den Altar 1606 hat aufführen lassen. Dessen Sohn unser seliger Junker Hans Christoff † 13. 12. 1609 zu Beesdau. Seines Elternvater Mutter war Elis. v. Loss, deren Mutter eine v. Haubitz a. d. H. Seyfriedsdorf, deren Mutter eine v. Leutsch, deren Mutter eine v. Schlieben. Des Grossvaters Mutter war eine v. Zabeltitz, deren Mutter eine v. Schütz, deren Mutter eine v. Holda, deren Mutter eine v. Lüttich, deren Mntter eine v. Schimburg. Die männliche Linie ist wohlbekannt. Des wohlseligen Junkers Hans Christophs Wittwe Anna Maria v. Hartitsch aus Vogtsdorf und Rosenthal im Meissen'schen, deren Mutter Anna Marschalk aus Otzdorf (im Gang zwischen den Mann und Weiberstühlen begraben). Die Grossmutter vom Vater Anna v. Rensberg a. d. H. Arnsdorf. Die Frau Eltermutter Elis. v. Pflug a. d. H. Strehla, deren Mutter Cath. Maria v. d. Sahala, deren Mutter eine v. Einsiedel a. d. H. Gnadstein, deren Mutter eine v. Helldorff. (Der Pastor hat wol die auf den Grabmälern sich findenden Ahnen-Wappen und Namen sich nach seinem eignen Verstande zurecht gelegt.) Hans Christoph studirte 1626 in Wittenberg, 1628 in Leipzig, reiste dann 3 Jahre in Frankreich. Als Tilly Magdeburg mit 40 000 M. belagerte, hat es nicht die Gelegenheit geben wollen, länger zu Hause zu verharren. Darauf ist er mit Hans Heinrich v. Minkwitz aus Ratibor nach Hamburg und von da zu Wasser nach Frankreich gereist, auch nach Spanien, Portugal, England, Flandern und Brabant. Hierauf ist er mit seinem Schwager Caspar v. Minkwitz auf Uckro nach Hause gefordert worden und hat am 13. December 1634 sich verehelicht mit Christine v. Löben a. d. H. Görsdorff, des weil. Wolff v. L. Tochter u. mit ihr 23 J. in Ehestand gelebt. † 1663. Hans Christoph ist durch Krieg und Brand zu öfterm um sein Gut gekommen, auch ist das hochadlige Haus bei Belagerung und Einnahme der Stadt Luckau 1642 am 19. April gänzlich in Asche gelegt worden. Sonderlich hat es ihm auf der Seele gequält und gekränkt, wenn er mit Augen sehen und mit Ohren hören musste, dass die grosse Ueppigkeit, Leichtfertigkeit und Uebelthätigkeit, so bei vorgegangenem Kriegswesen und Einquartierungen, wie auch sonsten im gemeinen Leben vorgegangen. Angst und Beschwerung hat er empfunden wegen der höchst beschwerlichen und langwierigen grossen Kriegslasten und gänzlicher Erschöpfung seiner Güter, dadurch der selige Junker bewogen. dass er dieselbigen verlassen und in der Mark Brandenburg sich mit den lieben Seinigen aufgehalten hat. Sonderlich aber ist er geängstet und bedrängt worden 1642, da gleich in der Marterwoche bei dem Torstensohn'schen Marsche sein adlich Haus und Rittersitz allhier, welche damalen unter allen adligen Häusern dieser Gegend der Preis an Schöhnheit und Zierat erhalten. zuerst ganz ausgeplündert und hernach sammt allen Gebäuden totaliter ruinirt und in Asche gelegt worden, daher er nachmals gezwungen worden, das vornehmste Stück Gutes von dem Hause Beesdau abzureissen und loszuschlagen, damit er sein verwüstetes Haus und Wohnung allhier wieder aufbauen und mit den seinigen darin aufhalten können.

Seine Schwester Anna Elis. verm. an Caspar v. Minkwitz auf Uckro. *Gg. S.*

Bücherschau.

Geschichte der Familie Merode. Von E. Richardson. II. Band. Prag 1881.

Auf den sehr günstig aufgenommenen I. Band der Geschichte dieses alten und vornehmen Geschlechts ist kürzlich der zweite gefolgt, welcher sich als das Resultat umfangreicher und jedenfalls mühsamer Arbeit darstellt. Er zerfällt in drei Theile; der erste bringt 139 Ahnentafeln zu je 16 Ahnen und darin zahlreiche interessante genealogische Nachrichten; die Anordnung derselben — ohne die verbindenden Striche — ist insofern praktisch, als sie ermöglicht, auf einer Octavseite eine Tafel zu 16 Ahnen abzudrucken; doch ist die Uebersichtlichkeit dadurch etwas erschwert. Abtheilung 2 enthält 925 Regesten zur Geschichte der Merode, aus den Jahren 1102 bis 1790; Abtheilung 3: Berichtigungen zum I. Bande. Hieran schliessen sich verschiedene Register, von denen namentlich das dritte, über alle im II. Bande erwähnten Personen, mit einer überraschenden Fülle von Namen sehr nützlich ist.

Der Stiftungsaltar des Grafen Rochus zu Lynar in der Nicolaikirche zu Spandau (1582). Festschrift zum dreihundertsten Gedenktage. Von Peter Wallé. Berlin, J. Bohne. 1882. 2 Mark.

Das elegant ausgestattete Büchlein enthält die wichtigsten biorgaphischen Notizen über den Grafen Rochus zu Lynar, der durch das Ansehen, welches er bei dem Kurfürsten von Brandenburg, Johann Georg, genoss, sowie durch seine Verdienste um das Kunstgewerbe und die Architektur in den Werken bekannt ist. Der Lynar'sche Bau am Kgl. Schlosse zu Berlin, sowie Theile der Schlösser Oranienburg und Grunewald und der Festung Spandau verdanken ihm ihre Entstehung. In Spandau stiftete er der Nicolaikirche einen kunsthistorisch interessanten Altar, dessen getreue Abbildung das vorliegende Werk schmückt. Ausserdem sind ein Autograph des Grafen, eine Stammtafel der Grafen und Fürsten zu Lynar, sowie Mittheilungen über die Tagebücher des Grafen und seiner Gemahlin, einer geb. Freiin v. Montot, beigefügt. Die Stammtafel beginnt mit Giovanni conte di Linari 1168. Die Brochüre wird zunächst bei Bewohnern der Mark Brandenburg, aber auch in weiteren Kreisen Interesse erregen.

Stammtafel der Hagemeister auf Hohenselchow.

(Vergl. „Deutscher Herold“ von 1871. Seite 43, No. 2.)

1. *Albrecht Hagemeister*, 1459 bis 1467 zu Barth.

?

2. *Albrecht Hagemeister*, immatriculirt zu Rostock 1480, Priester zu Barth 1495, † schon 1529.

3. *Johann Hagemeister*, geb. 1502, immatric. zu Greifswald 1522, Magister und Professor daselbst 1529, Collegiat das. 1534, Rector der Universität 1537, Pastor zu Anclam 1538, entsetzt 1544, Präpositus zu Treptow a. R. 1559, desgl. zu Cörlin 1562, † 1569. Fr.: *Ottilie Moltke*, aus Mecklenburgischem Adel.

? — 4. *Joachim H.*, Herzogl. Pomm. Secr. 1556 u. 1567, Herzogl. Rentmeister und Rath in Wolgast 1580, † 1583. Fr.: *Gertrud*, des Rathsv. Balthasar *Nürnberg* zu Greifswald T.

5. *Anna*, M.: Mag. *Petrus Edeling*, Prof. zu Greifswald 1549, Präpositus zu Pasewalk 1559, Stiftscher Generalsuperindent zu Colberg 1568.

? — 6. *Johann H.* geb. zu Anclam, immatric. zu Greifswald 1558, Herzogl. Pomm. Geh. Secretair, Capitular der Stiftskirche zu St. Marien u. Provisor des Pädagogii zu Stettin, † 25. 7. 1578. Fr.: *Emerentia Hohenwald*, welche 1584 den Domkapitular *Anton von Petersdorff* heirathete.

7. *Lucas H.*, Herzgl. Pomm. Kammersecr. 1583, Geh. u. Kammer-Rath, Capitularis d. Stiftskirche zu St. Marien u. Provisor des Pädagogii zu Stettin, Landrentmstr. d. Herzogs Johann Friedrich 1589 u. 1590, † 15. 8. 1594. Fr.: *Gertrud Rust* oder *v. Rüsten*, Michael v. Rüsten von der Insel Rügen T., † 1599.

Ursula, † als Jungfrau. — *Valentin H.*, immatric. zu Greifswald 1586, † unverheirathet.

Johann H., Secretair zu Wolgast. Fr.: *Margarethe*, d. Kais. Majors, demnächst Herzgl. Pomm. Oberjägermstrs., endlich seit 1585 Bürgermeisters zu Anclam Curd *v. Tessin*, Erbherrn auf Primen und Kadow, T.

Joachim H., immatric. zu Greifswald 1624.

Elisabeth, gb. 4. 8. 1574, † 5. 2. 1621. M.: *Gregor Froböse*, Herzoglich Pomm. Rath zu Wolgast.

Anna, M.: *Reimar Seltrecht*, Ictus, Pfalzgraf, Herzgl. Pomm. Rath und Hofgerichts-Director zu Wolgast.

Ernst H., Rathsv. zu Wolgast. Fr.: 24. 8. 1612, *Gertrud*, des Dr. med. Andreas *Helwig*. Hofmedicus bei Herzog Philipp Julius u. Physicus zu Anclam, T.

Sophie, † als Jungfrau. — *Johann H.*, geb. 23. 1. 1576, Herzogl. Pomm. Hofrath und Gerichts-Director zu Rügenwalde, Geh. u. Kammerrath, Erbherr auf Hohenselchow u. Kesow, † 7. 4. 1638. Fr.: 1615 *Margarethe*, des Herzogl. Pomm. Raths und Consistorial-Directors Heinrich *Schwallenberg* zu Stettin T. † 1680.

Michael H., geb. zu Alten Stettin 7. 10. 1595, studirte in Rostock und Paris, tritt in die Bremensche Armee, nimmt an den Schlachten von Höchst und Fleury 1622 und auf der Löhner Haide 1623 Theil. Herzogl. Pomm. Hauptmann 1626 und sodann Hofjunker, bewilkommt 1630 Gustav Adolf bei seiner Landung, 1636 Kämmerer, 1637 Rath d. verw. Herzogin v. Croy u. Hofmeister ihres Sohnes, Hauptm. der Probstei Kukelow, Erbherr auf Steinfurth, † 7. 9. 1660. Fr.: 1. 1631 *Elisabeth*, des Vorpomm. Hofgerichts-Verwalters Reimar *Seltrecht* T., † 1637. 2. Juli 1651 *Christlieb*, des Claus *v. Böhn* auf Gramkow und Zignitz T., der Herzogin v. Croy Kammerjungfer, die sich danächst 1662 wieder mit Wulf Friedr. *v. Bomstorf* auf Ramst, Kurbrandenburg. Obrist zu Wollin, verheirathete und 3. 8. 1666 starb.

Sophia, M.: *Christoph Albinus*, Philos. et Med. Dr., Leibmedicus d. Pommersch. Herzogs Kasimir u. pract. Arzt zu Stettin, † 1637.

Agnisa. — *Elisabeth.* — *Joachim H.*, geb. 1. 10. 1628 zu Stettin, † daselbst eod. anno.

Elisabeth Regina, geb. 20. 1. 1616, † 28. 6. 1693. M.: 12. 5. 1633 *Johann Nicodemus Ahus*. Königl. Schwed. Reichs-Secretair 1636, geadelt *v. Liliensträm* 1636, Staats- oder Assistenz-Rath 1638, Kriegsrath 1639, Kgl. Regier.- u. Hofger.-Präsident in Vorpomm. 1655, Prokanzler der Univ. Greifswald u. Curator des Kgl. Gymnasiums zu Stettin, Erbherr auf Ecka, Boo, Zandershagen, Eichsen, † 5. 3. 1657, 60 Jahr alt.

Emerentia: M.: *Daniel Lothsack*, Pommerscher Kammerrath u. Erbherr auf Falkenhagen.

Margaretha Sophia, geb. 4. 3. 1620 zu Rügenwalde, † 25. 4. 1659. M.: 8. 11. 1640 *Joh. Georg Albinus*, gead. 1648 *v. Weissenfels*, Königl. Schwed. Leibmedicus, Canonicus des Domcapitels zu Cammin, Capitularis d. St. Marien-Stiftskirche u. Provis. d. Kgl. Pädagogii z. Stettin, † 28. 4. 1666, 53 J. alt.

Anna Eleonora, geb. 9. 5. 1623 zu Stettin, † 18. 4. 1660. M.: 12. 11. 1643 *Joh. Faltz*. 1648 geadelt *v. Faltzburg*, Königl. Schwed. Rath u. Staats-Secret., Canonicus b. Domcapitel zu Cammin, Erbherr auf Nadrense u. Kesow, † 2. 1. 1681.

Johann Christoph H., Erbherr auf Hohenselchow, lebt noch 1680, nicht mehr 1694. Fr.: 24. 11. 1650 *Anna Christine*, des Königl. Schwed. Kanzlers und Hofgerichts-Directors Dr. jur. Sebastian *Hempel*, Erbherrn auf Rosow T., † 1701.

Tochter erster Ehe, welche ein halbes Jahr nach der Mutter starb.

Margarethe Juliane. geb. 3. 5. 1653, † im Octbr. 1653.

Carl Christoph v. H., geb. 3. 5. 1654, Erbherr auf Hohenselchow, † 1722. Fr.: *H. R. v. Schwallenberg*, wohl des Hofgerichts-Raths Sebastian v. Schwallenberg T., † 1722.

Christine Elisabeth geb. 16. 10. 1655, lebt 1671.

Anna Eleonore, geb. 2. 7. 1658, † Juni 1659.

Sebastian Heinrich v. H., geb. 5. 11. 1661 zu Stettin, immatric. zu Greifswald 1684, Königl. Preuss. Land-Commissarius, Erbherr auf Hohenselchow u. Heinrichshof, † 1724. Fr.: 1714 *Jul. Tugendreich v. Wolden* aus Cunow.

Anna Eleonore, geb. 15. 9. 1663, lebt noch 1671.

Margarethe Sophie, geb. 1671, † 2. 9. 1748. M.: 12. 2. 1695 *Carl v. Faltzburg*, Königl. Schwed. Hauptmann und Kriegs-Commissar, Erbherr auf Nadrense und Kesow, † 27. 9. 1725.

Hans Andreas v. H., Regierungsrath zu Stettin, Erbherr auf Hohenselchow und Heinrichshof, geb. 1716, † 1744, Fr.: 20. 11. 1738 *Barbara Sophie v. Massow*, d. Oberpräs. Caspar Otto v. Massow, Erbherrn d. Stadt Rummelsburg u. in Zeigenow, Dargeröse u. Dobberpfuhl, T., welche danächst den Ober-Consist.-Präs. *v. d. Schulenburg* heirathet.

Margarethe Juliane, geb. Novbr. 1718, † 16. 11. 1781. M.: 1. 1736 *Matthias Georg v. Zastrow*, Königl. Preuss. Hauptmann, 2. 20. 6. 1749 Dr. jur. *Georg Gustav v. Gerdes*, Königl. Preuss. Justizrath und Landsyndicus zu Stettin, † 9. 2. 1758.

Johann Otto Heinrich v. H., gb. 21. 2. 1740, Erbherr auf Hohenselchow u. Heinrichshof, † 28. 11. 1760 a. d. Univ. Halle als der Letzte aus dem Mannsstamm seines Geschlechtes.

Bemerkungen. Die Vaterschaft von No. 2 zu No. 3 der Stammtafel ergiebt sich aus Kosegartens Geschichte der Universität Greifswald, Theil I, Seite 181.

Die Vaterschaft von No. 3 zu No. 5 geht aus der Inschrift auf dem Grabstein von No. 3 hervor.

No. 3 und seine Ehefrau werden als Eltern von No. 7 in einer Leichenrede auf den Leibmedicus Johann Georg Albinus v. Weissenfels erwähnt.

No. 6 u. 7 werden von Friedeborn in seiner historischen Beschreibung von Alten-Stettin in dem am Schluss des ersten Buchs befindlichen Verzeichniss der Secretarii und Canzleiverwandten bei den Stettiner Herzögen zusammen aufgeführt als „Johannes und Lucas die Hagemeistere“ und ist ersterer als Anclamensis und Famulus des Kanzlers Valentin v. Eickstedt auf der Greifswalder Universität inscribirt. Es ist daher die für No. 6 angegebene Abstammung, für welche auch die gleichen Vornamen sprechen, wenigstens sehr wahrscheinlich.

Die Einreihung von No. 4 beruht nur auf Vermuthung, theils weil die betr. Person auch mehrere gestengelte Rosen auf dem Helm des im Schilde nur mit Buchstaben versehenen Wappens führte, theils weil ihre Enkelin Elisabeth Seltrecht sich mit Lucas Hagemeisters Sohn Michael verheirathete und Heirathen unter Verwandten so häufig stattfanden, wie auch die vorliegende Stammtafel anderweit darthut, dass man aus der Heirath mit einer gewissen Wahrscheinlichkeit auf eine bereits vorhandene Verwandtschaft schliessen kann.

Alle übrigen Generationen ergeben sich aus Leichenreden einzelner Betheiligter und aus dem Taufbuche der St. Marienkirche zu Stettin.

Die Familie wird übrigens kein Adelsdiplom erhalten haben, wenn es nicht etwa erst im vorigen Jahrhundert geschehen sein sollte, da in der auf der Stralsunder Rathsbibliothek befindlichen 1626 angelegten Lehns-Registratur des Canzlers Friedrich Bohlen von ihr heisst:

„Hagemeister zu Hohenselchau, sind wackere Leute, die einzigen ignobiles, so die Gnade haben, ex beneficio principis ein feudum zu besitzen“

und an einer anderen Stelle:

„Hagemeister

1. Lehnsfolger sind bei der allgemeinen Erb- und Landeshuldigung den 14. Februar 1700 allhier zur Stelle gewesen und haben praestanda prästiret Carl und Sebastian Heinrich Gebrüder Jochim Christoffs Seel. Söhne, wobei zu merken, dass sie nicht von Adel seyn.
2. Ihr Lehngut ist Hohen-Selchow vermöge des Hochseel. Hertzogen Bogislai XIV. Lehnbrief unterm dato de 1. Aprilis Anno 1625 und der Königl. Regierung Confirmation de 10. Juni Anno 1673 alss ein Gnadenlehn.“

Die hier in Frage kommenden Hagemeister scheinen übrigens mit den von einem offenbar in Stralsund eingewanderten Lucas Hagemeister († 1628) abstammenden Hagemeistern, welche jetzt nur noch in der geadelten auf Claus- und Solkendorf angesessenen Linie existiren, (vergl. „Deutscher Herold“ von 1871, S. 43, No. 3) verwandt zu sein, da nicht allein die Vornamen Lucas, Joachim und Johann in den älteren Generationen beider Familien gleichmässig vorkommen, sondern auch ganz derselbe Helmschmuck im Wappen beider Familien, nämlich drei gestengelte Rosen, sich vorvorfindet und nur die Rosen im Schilde verschieden sind. Jener Lucas H. müsste dann etwa ein Sohn von Nr. 6 sein.

Stralsund, den 24. October 1882. *W. Hagemeister.*

Bibliographie über Genealogie, Heraldik und Sphragistik aus dem Jahre 1882

mitgetheilt von Mitscher & Röstell, Buchhandlung. Berlin W., Jägerstrasse 61a. Ebenda sind die nachstehend genannten Werke zu beziehen,

Almanach, genealogischer, der regierenden Fürstenhäuser Europa's. Jahrg. 1883. M. 2.

Almanach de Gotha. 120. année. 1883. geb. M. 6,80. Prachtausgabe M. 10,40.

Altenburger u. *Rumbold*, Wappenbuch d. Königr. Ungarn u. s. Nachbarländer. Heft 5. Budapest. M. 4.

v. Bibra, W., Beiträge zur Familien-Geschichte der Reichsfreiherren von Bibra. Mit 6 Lichtdr.-Abbildgn. u. 5 genealog. Tafeln. Als Mscr. gedruckt. 2 Bde. M. 10,30.

Bilderbogen, heraldische. Neue Folge. Chromolith. gr. Fol. à Bogen M. 1.

Bornsmünde. Fief de la famille Schoepping depuis 1499. M. 10.

Chronik, Berlinische, nebst Urkundenbuch. 19. Lf. od. Jahrg. 1881. M. 1,50.

Chronik, Zimmerische, hrsg. v. K. A. Barack. 2. Aufl. 3. u. 4. (Schluss-) Band. à M. 20.

Codex diplom. Saxoniae regiae. Im Auftrage der königl. sächs. Staatsreg. hrsg. v. O. Posse u. H. Ermisch. I. Haupthlg. 1. Bd. gr. 4. Leipzig. M. 24.

Codex dipl. Silesiae. Hrsg. vom Vereine f. Gesch. u. Alterthum Schlesiens. 11. Bd. gr. 4. M. 7.

Dielitz, J., Die Wahl- und Denksprüche, Feldgeschreie, Losungen, Schlacht- und Volksrufe besonders des Mittelalters. Lfg. 1. 2. à M. 2,40; auf Büttenpapier M. 4,50.

Endrulat, B., niederrheinische Städtesiegel d. 12. bis 16. Jahrhunderts. Mit 16 in Farbendruck ausgef. Tafeln enth. 112 Siegelabb. M. 20.

Grotefend's Stammtafeln der schlesischen Fürsten. Nachträge und Berichtigungen. M. 20.

Hartmann-Franzenshuld, E. Edler *v.*, Geschlechter-Buch der Wiener Erbbürger etc. (In 30 Lfgn.) Lfg. 1. M. 10. Luxus-Ausgabe M. 16.

Hauptmann, F., Das Wappenrecht der Bürgerlichen. Historisch und dogmatisch dargestellt. M. 1.

Hiort-Lorenzen, Annuaire genealogique des maisons princières regnant en Europe depuis le commencement du XIXme siècle. Année 1882. M. 5.

Hofkalender, Gothaer, genealogischer für 1883. geb. M. 6,80; Prachtausg. geb. M. 10,40.

Hohenlohe-Waldenburg, Fürst zu, sphragistische Aphorismen. 300 mittelalterl. Siegel. 1. Heft. M. 3.

Katalog der heraldischen Ausstellung zu Berlin 1882. Bearb. v. Prof. Ad. M. Hildebrandt. M. 1,50.

Keller, C. F. v., Tagebuch aus der Genealogie d. Hauses Wettin. 2. (Schluss-) Lfg. M. 60.

Kindler v. Knobloch, J., Der alte Adel in Oberelsass. M. 2,50.

Kittel, A., Beiträge zur Geschichte der Freiherren Echter von Mespelbrunn. M. 1,80.

Klingspor, C. A. v., Baltisches Wappenbuch. (In 6 Lfgn.) Lfg. 1—5. à M. 20.

Krosigk, K. v., Urkundenbuch der Familie v. Krosigk. Heft 1. M. 1,50.

Lange, G., Die preuss. Orden u. Ehrenzeichen in originaltreuen Abbildgn. 7. Aufl. Cromolith. M. 4.

Meisterwerke, heraldische, von der internationalen Ausstellung f. Heraldik zu Berlin im J. 1882. Mit erl. Text von Ad. M. Hildebrandt. (In 10 Lfgn.) Lfg. 1—10. à M. 12.

Minieri-Riccio, C., Genealogia di Carlo II d'Angio, re di Napoli. Parte I. M. 7,20.

Nedopil, L., Deutsche Adelsproben aus dem deutschen Ordens-Central-Archive. 4. Bd. Suppl. M. 6. (Bd. 1—4) M. 26.

Orden u. Ehrenzeichen, die preussischen, in originalgetreuen Abbildgn. Mit erl. Text v. Lange. 7. Aufl. In Mappe. M. 6.

Orden, Wappen u. Flaggen, die, aller Regenten u. Staaten in originalgetreuen Abbildg.n 2. neubearb. Aufl. (In 12 Lfgn.) 1. Lfg. M. 1,50.

Schmidt-Phiseldeck, C. v., Die Siegel d. herzogl. Hauses Braunschweig u. Lüneburg. M. 2.

Siebmacher's, J., grosses u. allgem. Wappenbach. Lfg. 201 bis 208. Subscr.-Preis à M. 6.

Siegel, Die westphälischen, d. Mittelalters. 1. Heft. 1. Abth.: Die Siegel des 11. u. 12. Jahrh. u. d. Reitersiegel bearb. von F. Philippi. München. M. 20.

Staatswappen aller Länder der Erde, nebst den Landesfarben u. Schiffahrtsflaggen. 9. Aufl. M. 10.

Stillfried, Graf *R.*, Die Attribute des neuen deutschen Reiches. Abgebildet, beschrieben u. erläutert. 3. Aufl. M. 4,50.

Taschenbuch, genealogisches, der adeligen Häuser. 1883. 8. Jahrg. Brünn. M. 8.

Taschenbuch, gothaisches, genealog. der freiherrlichen Häuser f. 1883. geb. M. 8. Prachtausg. geb. M. 11,40.

— — der gräflichen Häuser f. 1883. geb. M. 8. Prachtausg. geb. M. 11,40.

Urkundenbuch zur Gesch. der Herzöge von Braunschweig und Lüneburg. Hrsg. v. Sudendorf. 11. Theil 2. Abth.: Register bearb. v. Sattler. M. 10.

Urkundenbuch, hessisches. Bearb. v. W. Höhlbaum. 3. Bd. 1. Abth. M. 5.

Urkunden, Die, der Grafen de Lagardie in der Universität Dorpat. Hrsg. v. J. Lossius. M. 4.

Urkundenbuch der Stadt Lübeck. 7. Thl. 1. uud 2. Lieferung. à M. 3.

Urkundenbuch, pommerellisches. Hrsg. vom westpreuss. Geschichtsverein. Bearb. v. Perlbach. 2. Abth. M. 13.

Warnecke, F., Heraldisches Handbuch f. Freunde der Wappenkunst u. s. w. 2. Aufl. M. 20; geb. M. 25.

Wurzbach, C. v., biographisches Lexikon d. Kaiserth. Oesterreich. 45. Thl. M. 6.

Interessenten für ältere genealogische etc. Literatur machen wir hiermit ganz ergebenst auf den soeben von uns herausgegebenen Katalog unseres antiquarischen Bücherlagers aufmerksam, welcher eine Anzahl grösserer und werthvoller Werke aus den Gebieten der Genealogie und Heraldik enthält.

Wir versenden denselben gratis u. franco.

Mitscher & Röstell,
Berlin W., Jägerstrasse 61a.

Zur Kunstbeilage.

Die alte Sitte, in Bücher sogenannte „ex libris“ oder Bücherzeichen einzukleben, um sie als Eigenthum ihrer Besitzer zu kennzeichnen, hat sich seit dem Mittelalter bis auf heutige Zeiten erhalten. Einen besonderen Reiz haben solche Blättchen, wenn sie, wie namentlich im 16. Jahrhundert und neuerdings wieder vielfach geschieht, heraldisch geschmückt erscheinen. Wir geben auf beifolgender Tafel 6 solche Bücherzeichen, welche kürzlich in der Hofkunstanstalt von C. A. Starke in Görlitz nach Zeichnungen des Redakteurs d. Bl. ausgeführt worden sind. Die Herstellungskosten sind nicht bedeutend: für 500 Stück, auf der Rückseite gummirt zum Einkleben, berechnet die genannte durch ihre vorzüglichen Leistungen bestens empfohlene Firma bei einfarbigem Druck ca. 20 M., bei 3 bis 4 farbigem Druck ca. 40 M.; — bei grösserer Auflage stellen sich die Preise verhältnissmässig noch billiger.

Miscellen.

Am 2. Januar feierte der jetzige Inhaber der Firma *C. A. Kanzow* in Prenzlau den 25jährigen Gedenktag seiner Uebernahme des Geschäfts. Zugleich feierte die Familie Kanzow das Fest ihres 600jährigen Bestehens in Prenzlau. Zum ersten Male nämlich findet sich der Name Kanzow als Unterschrift auf einem am 30. November 1282 zwischen einem pommerschen Herzoge und der Stadt Prenzlau abgeschlossenen Vertrage, ein Beweis, dass damals schon besagte Familie eine angesehene Stellung eingenommen hat. Das Fest, zu welchem viele Angehörige der Familie von ausserhalb herbeigekommen waren, verlief in würdigster Weise und bietet gewiss ein seltenes Beispiel von kräftigem und dauerndem Bestehen einer Bürger-Familie.

Am 12. Nov. 1881 wurde der Besitzer des in den Gemarkungen Nieder-Erlenbach, Ober-Erlenbach und Harheim gelegenen v. Lersner'schen Fideicommisses, *Wilhelm von Lersner*, für sich und seine Nachkommen in den Freiherrnstand des Grossherzogthums Hessen erhoben.

Ueber die Familie *von Leublfinger* findet sich eine 4 gr.-Octavseiten lange Arbeit in der Deutschen Rundschau, Januarheft 1883.

Die Norddeutsche Allg. Zeitung, Sonntagsbeilage No. 53, 1882 enthält eine Arbeit über *Hildebrand von Kracht*, den ersten brandb. Regimentskommandeur, † 19. 8. 1638, geb. 20. 12. 1573.

Herzog Gerhard von Jülich-Berg.

In der Unterschrift der Beilage zu No. 7—8 des Deutschen Herold ist statt „Grafen“ zu setzen „Herzogs“, wie auch im Texte S. 80 unter No. 30 richtig steht.

Was das auf S. 80 (Sp. 1, Z. 34 ff.) erwähnte Wort anlangt, welches auf dem Original wie „oplde“ aussieht, so ist es offenbar ein Versehen des Verfertigers der Grabplatte, welchem „milde“ vorgeschrieben war. *W. Crecelius.*

Zur Genealogie der Familie Goethe.

In der „Darmstädter Zeitung“ hat der Gymnasiallehrer Hr. Robert Schäfer in Friedberg interessante Forschungen über den Friedberger Zweig der Familie Goethe veröffentlicht. Dass Goethe Verwandte väterlicherseits in der Wetterauer Reichsstadt Friedberg besass, wissen wir aus seinen Mittheilungen in „Dichtung und Wahrheit“. Genaueres war über den genealogischen Zusammenhang beider Zweige bisher nicht bekannt. Herrn Schäfer's Untersuchungen führten den Ursprung des Friedberger Zweiges zunächst nach Allstedt (Sachsen-Weimar) und dann nach Artern in der Grafschaft Mansfeld, welches längst als Sitz der Familie Goethe bekannt ist. Der Grossvater des Dichters und der Stammvater der Friedberger Familie waren Brüder. Ihr gemeinsamer Vater war der Hufschmied Hans Christian Goethe zu Artern, † 1694. Sein Sohn, der Schreiner Johann Christian Goethe zu Friedberg († 1768), hatte eine Tochter, geb. 1731, welche von Frau Cornelia Goethe zu Frankfurt, der Grossmutter des Dichters, aus der Taufe gehoben wurde und deren Namen führte. Die Familie Goethe ist in Friedberg erloschen, und das Haus zum Ritter, welches ihr von 1730—1770 gehörte, ist 1879 abgebrochen worden.

von Bodeck (Bodecker).

Berichtigung des Artikels im Deutschen Herold Jahrg. XI. (1880) pag. 146.

Die angeblichen *von Bodecker* in Litthauen schreiben sich, nach der bei der Familie selbst eingezogenen Erkundigung, *Bodecke* (nicht *Bodecker*), führen im einfeldigen Wappen, über welchem sich ein gekrönter Turnirhelm befindet, einen Lorbeerbaum, und stehen also mit denen *von Bodeck* (*Bodecker*) in gar keiner Verbindung. *T. B.*

Das Gut Neu-Kunkendorf, welches *Georg Albert von Hesse* bis zu seinem am 29. Sept. 1882 erfolgten Tode gehörte, wird am 5. April 1883 beim Amtsgericht zu Angermünde versteigert werden.

Der Kaiser von Oesterreich hat den in kaufmännischen Kreisen bekannten Privatier *Vincenz Morawitz* in den Adelsstand erhoben.

Antwort.

S. 110 des „D. H.“ 1882 fragt ein Herr v. P. an, welche Bewandtniss es mit den Aufschriften auf einem Grabsteine in der Kirche zu Cremitten (Kreis Wehlau, Ostpr.) habe. Die auf diesem Grabsteine genannten Geschlechter sind nach Kneschke's Adelslexikon zumeist mit dem Deutschen Orden nach Preussen eingewandert: Martin Truchsess von Wetzhausen war 1477—89 Hochmeister des Deutschen Ordens, Georg von Pohlentz war nach Gams, series episcoporum, 1519—25 Bischof von Samland, nach ebendemselben Buche war Paul von Legen-(Lehn)dorf 1458—67 Bischof von Ermland. Fabian von Lehndorff war 1576—83 Oberburggraf von Preussen. Viele andere Angehörige der betreffenden Geschlechter waren Gubernatoren, Woiwoden, Landkämmerer u. s. w. in Preussen.

Valentin Königs Adelshistorie, eine nicht immer zuverlässige Quelle, giebt im II. Band S. 329 (v. Creutzen) folgende Ahnenreihe:

*Melchior v. Creutzen.**)	*Elisabeth v. Egloffstein***)
Christoph v. C., oberster Burgraf in Preussen.	*Magdalena Dorothea v. Polentz* aus Schönberg.
Melchior v. Creutzen, † 1591.	*Helene v. Brand.*
Catharina v. Creutzen	*Hans v. Wittmannsdorf* auf Gross-Schelffka.

Leider ist weder aus den Polentz'schen Stammtafeln bei Valentin König l., 750, noch aus den in Jahrgang 1879 des „Taschenbuchs der Ritter- und Adelsgeschlechter" enthaltenen, das Verwandtschaftsverhältniss des obenerwähnten Bischofs Georg von Polentz aus Schönberg zu Magdalena Dorothea von Polentz aus Schönberg zu ersehen, welches aber aller Wahrscheinlichkeit nach ein nahes war. Kneschke sagt in seinem oben citirten Werke, dass Georg v. Polentz mit einer Truchsess v. Wetzhausen das Geschlecht in Preussen fortpflanzte, und Biedermann, Geschlechtsregister des Orts Baumach, Tafel 197: Von denen Herren Truchsessen von Wetzhausen in Sternberger Haupt- und deren Preussischen Linien, hellt dieses Verhältniss und den Zusammenhang mit der im „D. H." gegebenen Ahnentafel auf: Cuntz Truchsess von Wetzhausen — — ward anno 1486 — — nach Preussen berufen. Gemahlin: Anna von Tettau, deren Frau Mutter eine von Reimann war.

Margaretha Truchsessin v. W. Gem.: Herr Georg v. Kühnheim zu Mühlhausen.	*Catharina Truchsessin* v. W. Gem.: Herr Georg v. Polentz zu Schönebrg.

Diese Angaben stimmen vollkommen mit der im „D. H." aufgeführten Ahnentafel überein. Sonach hätten wir eine doppelte Verwandtschaft derer von Polentz mit den im „D. H." erwähnten Geschlechtern durch die Alliancen Kreitzen:Polentz und Polentz:Truchsess v. Wetzhausen zu constatiren. Die Namen Kreytzen und Polentz sind in zwei Kanitz'schen Ahnentafeln auf 16 Ahnen in Nedopil, Ahnenproben des Deutschen Ordens, No. 2971 und 72 aufgeführt.

Zu weiterer Auskunft bin ich gern bereit.

Leipzig. *Paul Ullrich*, stud. philos.

Familien-Chronik.

Vermählungen:

30. 12. *v. Chappuis*, Wilh., Lt. 5. Pomm. Inf.-Rgt. 42, u. *Ziegler*, Elsa. Berlin.
3. 1. *Watters*, D. K., Dr. med., u. *Reddelien*, Luise geb. *Eggerss*. Schelby, Schelby co., Jowa, N. A.
? *v. Gyldenkrone*, Frh. (Erbe von) K. Dän. Legat.-Sekr., u. *Gulomsen*. Christiania.
9. 1. *v. Haugk*, Philipp, Rittm. u. Esc.-Ch. i. K. S. 1. Hus.-Rgt. 18, u. *v. Tietzen-Hennig*, Charlotte. Schwerin.
6. 1. *v. Haugwitz*, Eberhard, Hptm. u. Comp.-Ch. i. G.-Füs.-Rgt., u. *v. Köckritz*, Gerta. Gr. Sürchen bei Wohlau.
18. 10. *v. Loeben*, Edmund, Maj. z. D., u. *Stürmer*, Elise. Jersey City.
3. 1. *v. Rauch*, Nicolaus, Pr.-Lt. i. Westfäl. Ulan.-Rgt. 5 u. Adj. d. 15. Cav.-Brig., u. *v. Bodelschwingh*, Marie. Detmold.
3. 1. *v. Reuss*, Heinrich, Pr.-Lt. i. 1. Brand. Drag.-Rgt. 2, komm. z. Kr.-Akad., u. *Herbig*, Hedwig. Berlin.
29. 11. *v. Sack*, Hptm. u. Comp.-Ch. i. K. Franz-G.-Gr.-Rgt. 2, u. *v. Koenen*, Anna. Berlin.
21. 12. *v. Zawadzky*, Hans, Hptm. u. Comp.-Ch. i. Cad'-Corps, u. *Holtze*, Elisabeth. Berlin.

Geburten:

1 Sohn:

26. 12. *v. Alvensleben*; *Wachs*, Anna. Rittergut Demker.
8. 1. *v. Berckheim*, Siegm. Frh., Pr.-Lt. u. Adj. i. 2. G.-Drag.-Rgt.; *Wambolt v. Umstadt*, Adolfine Freiin. Berlin.
18. 12. *v. Borries*, Philipp; *v. Laer*, Theodore. Haus Beck i. W.
7. 1. *v. Bredow*, Carl, Rittm. a. D.; *v. Bredow*, Nelly. Buchow-Karpzow.
11. 1. *v. Briesen*, Alfred, Hptm. à l. s. d. Inf.-Rgt. 99 u. Lehrer a. d. Kr.-Schule; *v. Kleist*, Olga. Anclam.
25. 12. *v. Bülow*, Carl Friedr., Rittm. a. D.; *v. Bredow*, Elly. Wendorf. †.
18. 12. *v. Engelbrecht*, Hptm. aggr. d. Gen.-Stabe, komm. als Mil.-Attaché z. Botsch. in Rom; *v. Sinner-Landshut*, Maria Freiin. Rom.
28. 11. *v. Gersdorff*, Horst, K. Notar u. Rechtsanw.; *v. Haeseler*, Auguste. Stendal.
2. 1. *v. Hertzberg*, Pr.-Lt. i. K.-Alexander-G.-Gr.-Rgt. 1; *v. Transehe-Roseneck*, Marie. Berlin.
23. 12. *v. Jordan*, Pr.-Lt. 1. Schles. Hus.-Rgt. 4; *v. Kurowski*, Else. Strehlen.
21. 12. *v. Korn*, Ferd.; *Agath*, Johanna. Neustradam.
20. 12. *v. Mieleçki*, Dr., Assist.-Arzt I. Cl. 2. Schles. Hus.-Rgt. 6; *Munzig*, Marie. Leobschütz.
14. 12. *v. Posadowski-Wehner*, Graf; *Dietze-Pomssen*. Gr.-Pluschnitz.
31. 12. *v. Prosch*, Gustav, Oberstlt. a. D.; *Wolff v. Gudenberg*, Anna. Dresden.
20. 12. *Röder v. Diersburg*, Diether Frh., Pr.-Lt. i. G.-Jäg.-Bat. Potsdam.
16. 12. *Schmising-Kerssenbrock*, Graf; *v. Mengershausen*, Freiin. Hönningen a. Rhein.
9. 1. *v. Stechow*, Thielo, Rittm. u. Esc.-Ch. 2. Brandenb. Ul.-Rgt. 11; *v. Karstedt*, Anni. Perleberg.
3. 1. *v. Suchodoletz*, Hptm. u. Comp.-Ch. i. Gr.-Rgt. K. Fr. Wilh. IV. (1. Pomm. 2); *v. Ramin*, Mathilde. Stettin.
9. 1. *v. Wartenberg*, Hptm. u. Comp.-Ch. 2. Nass. Inf.-Rgt. 88: *v. Jagwitz*, Klara. Mainz.
29. 12. *v. Werthern*, Frh., Hptm. u. Batt.-Ch. 1. Westfäl. F.-Art.-Rgt. 7; *v. Bockum gen. v. Dolffs*, Anna. Wesel.
5. 12. *v. Wildemann*, Oberstlt. z. D.; *Knoblauch*, Kreuznach.
? 12. *v. Wittenburg*. Schlogwitz.

*) Sein Neffe Melchior v. C. war vermählt mit Susanna v. Seydewitz.

**) In den sehr ausführlichen Stammtafeln derer v. Egloffstein in Biedermann, Geschlechtsregister des Kantons Gebürg, Tafel 44 finde ich keine mit einem v. C. vermählte Egloffstein, obwohl der Vorname Susanna sehr oft vorkommt.

1 Tochter:

20. 12. *v. Arnim-Lieblingshof*, Reg.-Rath u. Kammerh. Sr. K. H. d. Grossherz. v. Mecklenb.-Str.; *v. Linstow*, Elisabeth. Neustrelitz.

14. 12. *v. Baudissin*, Ernst Graf, Kais. Lt. z. See; *v. Eltester*, Dorothea. Berlin.

14. 12. *v. Blumenthal-Schloenwitz*, Vally, Rittmstr. a. D.: *Kayser*, Nelly. Hamburg.

11. 12. *v. Braunschweig*, Ernst, Lt. i. Inf.-Rgt. 130; *v. Unruh*, Margaretha. Trier.

14. 12. *v. Haugwitz*, Ernst; *v. Holtzbrink*, Else. Ober-Neundorf.

16. 12. *v. Koss*. Cöslin.

6. 1. *v. Massenbach*, Georg Frh.; *v. Nathusius*, Elsbeth. Pinne.

20. 12. *v. Möllendorff*, Dr. O. F., Kais. deutsch. Vice-Konsul; *Blau*, Betty. Hongkong.

12. 1. *v. d. Osten-Sacken-Rhein*, Pr.-Lt. i. Holst. F.-Art.-Rgt. 24, komm. z. Kr.-Akad.; *Weitsmann*. Berlin.

2. 1. *v. Pfuel*, Mitgl. d. Herrenhaus.; *zu Dohna*, Agnes Gräfin. Wilkendorf.

8. 1. *v. Rappard*, Georg; *v. Derenthall*, Charlotte. Haus Sögeln.

23. 12. *v. Raven*; *Ziehe*. Eydtkuhnen.

17. 12. *v. Riedenau*, Cuno, Hpt. u. Comp.-Ch. i. Inf.-Rgt. Pr. Fried. d. Nied. (2. Westf. 15); *Kretschmar*, Elisabeth. Minden.

6. 1. *Riedesel zu Eisenbach*, Frh., Rittm. u. Esc.-Ch. i. Westf. Kür.-Rgt. 4. Münster i. W.

12. 12. *v. Thuemmler*, Frh.; *v. Koeppen*, Hilda. Selka.

25. 12. *v. Witzendorff*, E., Geh. Kammerrath; *v. Maltzahn*, Elisabeth. Schwerin i. M.

23. 12. *v. Wrochem*, Hptm. u. Comp.-Ch. 3. G.-Gr.-Rgt. K. Elisab.; *v. Lyncker*, Hedwig Freiin. Spandau.

2 Töchter:

15. 12. *v. Glasow*, Albrecht; *v. d. Goltz*, Marie Freiin. Balga, Ostpreussen.

Todesfälle:

5. 8. *v. u. zu Aufsess*, Charlotte Freifrau, geb. Freiin *v. Seckendorff*. Bayreuth.

8. 11. *des Barres*, Adolf, à l. s. d. 6. brand. Inf.-Rgt. 52 u. Comp. Führ. b. d. Unteroff.-Schule in Potsdam. Elt.: *d. B.* Gen.-Lieut.; Auguste, geb. *Strüpf*. Brd.: Carl, Pr.-Lt. im 5. thür. Inf.-Rgt. No. 94, Hermann, Pr.-Lt. im G.-Schütz.-Bat.: Braut: Franziska *Bodemer*. Berlin

? 11. *v. Bolko*, Otto. Altwasser. Wahrscheinlich ult. stirp.

6. 11. *v. Bothmer*, A., Reg.-Rath. Minden.

4. 12. *v. Brandt*, Heinrich, Oberst z. D. im 60. J.; Wwe. Helene geb. *v. Seydewitz*. Berlin.

3. 12. *v. Buddenbrock*, Bertha Fräul., 65 J. Kl. Tschernau.

5. 12. *v. d. Bussche-Streithorst*, Albrecht Frhr., Lt. 2. Garde Ul.-Rgt., 28 J. Thale.

29. 10. *Eckermann*, Helene, geb. *de Chapeaurouge*. Altona.

24. 10. *v. Devivere*, Karl.

7. 10. *v. Druffel*, Karl, Artillerie-Major a. D., 43 J. Münster i. W.

6. 11. *v. Düring*, Caroline Freifräulein, 76 J. Coesfeld.

6. 12. *v. Düring*, Dr. Adolf, K. Preuss. San.-Rath, i. 63 J. Wwe: Mélanie, geb. *Schamer*.

12. 12. *Eggers*, Ernst August, Besitzer der Apotheke zu Bederkesa, Hannover.

27. 11. *v. Eickstedt*, Olga, i. 20. J. Kolbergermünde.

19. 10. *v. Elpons*, Katharina. Vater: *v. E.*, Hptm. und Comp.-Chef im 1. Westpr. Gren.-Rgt. 6. Posen.

8. 12. *v. Fabeck*, Emilie, geb. *Hoths*, verw. Generalin, i. 82. J. Potsdam.

*) 3. 9. *v. Fabrici-Gasparini*, Adolf, Geh. Hofrath, Frankenhausen in Thüringen.

*) 27. 10. *v. Gaillard de St. Elme* (Wwe.: *v. Friedr.*), Christine geb. *Junck*, 72 J. Köln.

8. 12. *v. Gerhard*, Franz, Justizrath. Stiefm.: Marie, geb. *Hamann*. Schw.: Rosa. Königsberg i. Pr.

27. 10. *v. Goltstein*, Graf Arthur, i. 69. J., Mitglied des Herrenhauses. Schloss Breill.

2. 11. *v. Gordon*, Enrst, Oberstl. z. D., i. 82. J. Tochter: *v. G.* Charlotte, verm. an *v. Brauchitsch*, Bernhard, Oberstlt. u. Flügeladjut. Sr. Majestät, Abth.-Chef im Kriegsministerium. Berlin.

18. 11. *v. Gülich*, Bernh; Deli auf Sumatra. Mutter: *v. G.*, Theodore, geb. *Tenge*. Olenbusch.

*) 23. 8. *v. Güntner*, Franz Xaver, Ritter, Hof- u. Ministerial-Rath i. P. (früher Leibarzt des Kaisers Ferdinand), 92 J. Ischl.

6./7. 9. *v. Guttenberg*, Albert Frhr., bair. Gen.-Major a. D. München.

4. 12. *Fischer*, Augusta, geb. *v. Hagen*. Wwr.: E. *Fischer*. Berlin.

10. 12. *v. Haslingen*, Helene Gräfin, geb. *v. Ziegler und Klipphausen*, 51 J. Breslau.

23. 11. *v. Henckel-Donnersmarck*, Georg Graf, Erbherr auf Kaulwitz. Wwe.: Elenore, geb. Gfn. *Frankenberg-Ludwigsdorf*. Kaulwitz.

8. 12. *v. Hillern*, (R.-A. 1739) Hermann, Landgerichtspräs. a. D., 66 J.
Wwe.: Wilhelmine, geb. *Birch*. K.: Hermine Charlotte, Amalie. Freiburg i. B.

23. 10. *v. Hoiningen-Huëne*, Marie Freifrau, geb. *Longard*, Bonn.

11. 12. *v. Kittlitz*, Rudolf Frhr. Wwe.: Anna. Hirschberg i. S.

24. 11. *v. Klahr*, Bertha, geb. *Schliep*, i. 68. J. Wwer.: Ludwig *v. K.*, Landschaftsrath. K.: Albert, Georg, Marie, vermählt an Benno *v. Parpart*. Schwiegert.: Erna, geb. *v. Bornsdorf*. Enkel: Botho *v. K.* Klahrheim.

7. 9. *v. Krajewski*, Alexander, K. russ. wirkl. Staatsrath, 42 J. Baden-Baden.

2. 12. *v. Kühlwetter*, Dr. Friedrich, Oberpräsident von Westfalen, i. 74. J. Münster i. W.

10. 11. *Caspar*, Emma, geb. *v. Keller*. Berlin. (Preuss. Renov. 18. 7. 1851.)

*) Ueber den Ursprung dieser Adelsgeschlechter konnten wir nirgends Etwas ermitteln. Nachrichten darüber sind der Redaktion willkommen.

? 11. *v. Langen*, Natalie, geb. *Telke*. Wwe.: *v. L.*, Gen.-Major. Königsberg. (W.: aus Schach wachsender Löwe.)

3. 12. *v. Lettow*, Georg, Major a. D., Ritter d. eis. Kreuzes von 1813—15, i. 89. J. Wwe.: Emma, geb. *v. Ehrenberg*. Freienwalde a. O.

2. 12. *v. Löllhöffel-Löwensprung*, Albine, geb. *Rehbach*. verwittw. Oberstlt., i. 68. J. Braunsberg.

2. 9. *v. Longueval-Bucquoy*, Georg Graf, Rentner aus Prag, 68. J. Baden-Baden.

25. 11. *v. Lorenz*, Friedr. Oskar Frhr., Hptm. im Colberg'schen Gren.-Rgt. 9. Breslau.

20. 9. *v. Luitjens*, Hermann (war 21. 4. 1856 v. Herzog v. Braunschweig geadelt worden; scheint ohne Kinder als ult. stirp. † zu sein). Baden-Baden.

4. 8. (a. St.) *v. Lütke*, Friedr., Graf von, russ. Admiral, Präsident der Petersburger Akademie der Wissenschaften (geb. 17./29. Sept. 1797). St. Petersburg.

5. 12. *v. Lützow*, Louis, Generalmajor; Br.: August auf Boddin. Danzig.

11. 12. *v. Mannlich-Lehmann*. Adelheid, geb. v. *Mannlich*, i. 60 J. Wwr.; *v. M.-L.*, Stadtgerichtsrath a. D. S.: Max. Schwiegers.: Gustav Gr. *v. Wartensleben*. Berlin.

11. 11. *v. Manstein*, Philina, geb. *Scaevola*. Riesenthal.

26. 11. *v. Manteuffel*, Otto Theodor Frhr., 78 J. Königl. Staatsminister a. D. Wwe.: Bertha, geb. *v. Stammer*.

20. 9. *Moskopf*, Ida, gebor. *v. Marchtaler*. Fohr und Stuttgart.

17. 10. *v. Maroicic*, Frhr. Feldzeugmstr. Wien.

28. 10. *v. Mauderode*, Bodo, Gen.-Major, i. 93. J. S.: *v. M.*, Ernst, Grossh. Oberstallmstr. Meiningen.

10. 11. *zur Megede*, Hans, Land- u. Reg.-Rath a. D., Bürgermeister der Stadt Peine. Wwe.: Freiin *v. d. Osten*. Peine.

28. 10. *v. Meyerfeld*, Ferd., Kgl. Gen.-Lt. z. D. Cassel.

4. 9. *v. Minnigerode-Wollershausen*, Ludwig Karl Wilhelm, Mitglied des preuss. Herrenhauses, 63. J. Lindenberg b. Osterode.

9. 12. *v. Münchow*, Pauline, geb. *v. Katzler*. Eichenberge.

20. 11. *v. Oppen*, Elise Marie Luise, geb. Palm. Uebigau.

10. 12. *v. Pfeil*, Waldemar Graf, Rittm. a. D. Wwe.: Alice, geb. *v. Fontaine*.

3. 12. *v. Poninski*, Bernhard Graf, Major, i. 44. J. Posen.

15. 10. *v. Pranghe*, Robert (früher beigeordneter Bürgermeister von Aachen), 69 J. Aachen.

2. 12. *v Prittwitz u. Gaffron*, Editha, i. 9. J. V.: *v. Pr.-G.*, Oberst 1. Schles. Gren.-Rgt. 10; M.: Fanny, geb. Freiin *v. Magnus*. Breslau.

3. 12. *zu Rantzau-Breitenburg*, Kuno Reichsgraf, Hr. auf Rohlstorff etc., 77 J. S.: Otto. Itzehoe.

19. 10. *v. Schach-Wittenau*, Anna, $11^{7}/_{12}$ J. V.: *Sch. v. W.* Oberst z. D. Eisenach.

10. 11. *v. Schaumburg*, Oberst z. D. u. Geschichtsforscher, i. 77. J. Düsseldorf.

24. 11. *v. Schlichting*, Julie, geb. *v. Sommerfeld*, i. 78. J. Posen.

13. 9. *v. Schober*, Franz, Sachs.-Weimar. Legationsrath Dresden (geb. 17. 5. 1796 in Schweden) Dessen Vater *Franz S.* hatte als Güter-Arrondator in d. Schwed. Provinz Schonen d. d. Wien 12. 9. 1801 den R.-A. erhalten (W. unbekannt). Die Familie dürfte mit s. obigen Sohne erloschen sein.

4. 11. *v. Schoeller*, Paul Ritter, i. 72. J. Wien. (Welche Familie?)

1. 12. *v. Schramm*, (Preuss. A. 20. 6. 1817), Walter. Ob.-Neuland bei Neisse.

5. 12. *v. Schultz*, Karl; Br.: *v. S.*, Rittm. a. D. Berlin. (Welche Familie?)

2. 12. *Volprecht*, Marie, geb. *v. Schwerin*. Meran.

? 11. *v. Spee*, Leopold, Senior des Domkapitels zu Aachen. Mitglied des Herold.

30. 11. *v. Sprewitz*, Adolf, i. 83. J. Neu-Brandenburg.

? 11. *v. Strachwitz*, Pauline, geb. *Boenisch*. Dresden.

5. 12. *v. Thielau*, Frau, geb. *v. Crausz*, auf Schreibendorf. T.: Elise verm. an *v. Heinen*.

5. 12. *v. Trebra*, Luise, geb. *Bieler*, 76 J. Eisleben.

9./10. 12. *v. d. Trenk*, gen. *von Königsegg*, Frhr., Hptm. 6. Thür. Hus.-Rgt. 95. ultimus stirpis Wwe.: Helene, geb. *v. Sternheim*. Gotha.

24. 11. *v. Veltheim*, Werner, 8 J. 2 M. Elt.: Ulrich und Frieda. Schönebeck.

24. 11. *v. Versen*, Martha, geb. *v. Glasenapp*. Wwe.: *v. V.*-Bernsdorf.

27. 11. *v. Wedell*, Johann. Kolbergermünde.

6. 11. *v. Willich*, Julius, Oberstlieutn. a. D., i. 76. J. Berlin.

8./20. 11. *v. Wolff*, Edgar, Lt. d. Res. d. Garde-Jäger-Bat. Nervi bei Genua. (Welche Familie?)

12. 10. *v. Woyna*, Emma, geb. *Valette*, i. 56. J. Wwr.: *v. W.*, Generallt. Mainz.

19. 11. *v. Zastrow*, Carl, R.-Ritt. d. Joh.-Ord., i. 83. J., Wwe.: *v. Z.*, Auguste, geb. *v. Kleist*. K.: *v. Z.*, Bernhard, Helene, verm. *v. Heydebreck*. Neu-Buckow.

13. 11. *v. Zedlitz*, Friedr. Sigismund, Oberhofmstr. I. K. H. d. Frau Grossherz. v. Sachs. Wwe.: *v. Z.*, Gabriele, geb. *v. Staff-Reitzenstein*. Weimar.

13. 11. *v. Zimmermann*, Geh. Rath. Wwe.: *v. Z.*, Ida, geb. *v. Jena*. Berlin. (Welche Familie?)

5. 11. *v. Zitzewitz*, Hermann, Senioratsherr i. 74. J. Köslin.

10. 1. *v. Adelebsen*, Ernst August. Wwe.: Gertrud, geb. *v. Oldershausen*, Freiin. Adelebsen.

21. 12. *v. Alten*, Herm. Baron, Rittergtsb. auf Gr.-Gottern etc. i. 75. J. Wwe.: *v. Heimburg*, Adelheid. Nisgawe.

? 9. *v. Anreiter*, Alois, Aquarell- u. Porträtmaler, 79 J. Wien.

25. 4. *v. Aschbach**), Dr. Joseph Ritter, Hofrath, Prof. d. Gesch. an d. Univ. Wien. (Verfass. d. Werkes über d. Gesch. d. Grafen v. Wertheim) i. 82. J.

10. 1. *v. Bassewitz*, Elfrieda V.: *v. B.*, Rittmstr. a. D. Geschw.: Clemens; Hedwig; Elisabeth. Hannover.

*) Ursprung unbekannt; Nachrichten erwünscht!

? 11. *v. Behrens*, Annie. Cincinnati. (Aus der livländischen Familie?)

? 12. *v. Bernhardi*, Rosalie, geb. *v. Hoverbeck*, Freiin, gen. *v. Schönaich*, verw. Major. Königsberg.

14. 12. *v. Beust*, Eduard, Ober-Bergrath. Freiberg.

? 12. *v. Bischoff*, Theodor Ludw. Wilh., Dr., Geh. Rath. München. (Wahrscheinlich Personal-Adel.)

24. 12. *v. Bohlen-Bohlendorf*, Julius Frh., Erbkämm. d. Fürstenth. Rügen u. d. Lande Barth, Rechtsr. d. St. Johann.-Ord. i. 63. J. Streu auf Rügen. Mitglied des Herold.

? 12. *v. Böltzig*, Oberstlieut. u. früh. Comm. d. G.-Schütz.-Bat. Eberswalde.

1. 1. *v. Brandt*, Hptm. a. D. u. Direct. d. Versich.-Gesellsch. zu Schwedt.

4. 1. *v. Bülow*, Carl, Hptm. u. Comp.-Ch. i. Grossherzogl. Mecklenb. Gr.-Rgt. 89, Ritter etc. Wwe.: Bertha, geb. *v. Blücher*. Kdr.: Siegfried; Sophie. Schwerin.

22. 12. *v. Bülow-Wamekow*, Jobst Heinr., i. 80. J.; Wwe.: Marie, geb. *v. Blücher*. Kdr.: Anton; Ina; Ernst; Charlotte; Marie Magdalene; Ella, geb. *v. Uslar*. Wamekow b. Sternberg i. M.

6. 12. *v. d. Bussche-Haddenhausen*, Thora Freifrau, geb. *v. d. Bussche-Hünnefeld*, Freiin, verw. Majorin. Elt.: *v. d. Bussche-Hünnefeld*, Frh.; *v. d. B.-H.*, geb. *v. Rohr*. Hünnefeld.

? *v. Cölln*, Rath, i. 82. J. Lage. Langenholzhausen. Bremen. Camenz. Glogau. Frankfurt a. O.

7. 1. *v. Dittmar*, Friedr., Rentier. Neustettin. (Preuss. Adel 1837.)

24. 10. *v. Ebert*, Carl Egon Ritter, Hofrath (bek. Dichter). Prag.

20. 12. *v. Etzel*, Sophie, geb. *Magnus*. Wwr.: *v. E.* Berlin.

8. 12. *v. Fabeck*, geb. *Hotho*, verw. Generalin, i. 82. J. Potsdam.

2. 1. *v. Gersdorff*, verw. Freifrau, geb. *Waldner v. Freundstein*, Grfn. auf Ostrichen, i. 64. J. Kdr.: Carl; Frieda; Amèlie. Gnadenberg i. Schl.

15. 12. *v. Gossler*, Elisabeth, i. 8. J. Elt.: Heinrich, Maj. i. Kriegs-Min.; Emma, geb. *v. Sperber*. Berlin.

30. 12. *v. Hahn*, Adolf Frh., Majoratsherr auf Asuppen i. Kurland.

22. 12. *v. Haselberg*, Wilh., Eisenb.-Director. Wwe.: Clara, geb. *v. Bethe*. Stettin.

9. 10. *v. Hermannsthal**), Michael Gustav Dietrich, K. K. Oberst a. D., 64 J. Hermannstadt.

24. 12. *v. d. Heyden*, Mathilde, geb. *Isenburg*, i. 80. J. Bärfelde.

20. 12. *v. Hofer*, Edler, Fähnrich. Pola. (Nachkomme des *Andreas Hofer*.)

2. 1. *Holthof v. Fassmann*, Pr.-Lt. à l. s. d. 2. Hannov. Drag.-Rgt. 16 u. Adj. d. 7. Cav.-Brig. Wwe.: Olga, geb. *v. Croutschow*. Kdr.: Olga; Wilh; Alexander. Magdeburg.

11. 1. *v. Hontheim*, Job, Gen.-Major z. D., i. 70. J. I. Nam. d. Hinterblieb.: *v. Hilgers*, Richard Frh., Gen.-Maj. u. Comm. d. 40. Inf.-Brig. Koblenz. Braunschweig. Berlin.

9. 1. *v. Houwald*, Karl Frh., Rittergutsbes., Landrath a. D. u. Landsyndikus d. N.-Lausitz. Wwe.: Veronica, geb. *v. Forstner*, Freiin. Neuhaus b. Lübben.

8. 1. *v. Jagow*, Clémence, geb. *v. L'Estocq*. Berlin.

15. 10. *v. Kalb*, Dr., Geheimrath, Dir. d. oberst. Gerichtshofes in München, i. 73. J.

10. 1. *v. Kerssenbrock*, Lucie. M.: Helene, geb. *v. Münchhausen*. Schw.: Hedwig. Rom.

15. 12. *Knichale*, geb. *v. Sell*, Freiin, verw. Apotheker, i. 73. J. Warmbrunn.

12. 11. *v. Kobell*, Franz, Prof. d. Naturwiss. u. Dichter in pfälz. Mundart, 79 J. München.

2. 10. *v. Krempelhuber*, August, Kgl. bayr. Forstrath a. D., 69 J. München.

16. 12. *v. Lehmann*, Ernst, Rittergutsbes., i. 75. J. Wersa. (R. A. 1556, best. 1703.)

? 12. *v. Lekow*, Postdirector. Tarnowitz.

20. 12. *v. Manteuffel*, Marie. V.: *v. M.*, A. Frh., Maj. a. D., Mitgl. d. Herrenh. Redel.

(Fortsetzung in nächster No.)

*) Nachrichten über den Ursprung dieser Familien fehlen und werden durch die Redaktion erbeten.

Briefkasten.

v. L. — O. Wenn Jemand sein Wappen mit dem seiner Frau gemeinschaftlich anbringen will, so müssen die Schilde entweder dicht nebeneinander aufrecht stehen, oder noch besser schräg gegeneinander gelehnt werden. In beiden Fällen müssen die in den Schilden befindlichen Figuren sich zugewendet dargestellt werden, d. h. das Wappen des Mannes muss nach Links gewendet, wie ein Spiegelbild, erscheinen. Ebenfalls müssen die Helme mit ihren Zierden gegeneinander gewendet sein. Vgl. „Deutscher Herold" 1881 No. 1 Seite 5. Zu weiterer brieflicher Auskunft ist die Red. d. Bl. gern bereit.

Inserate.

Das Wappen der Cölner Familie Ingenfeld,

deren Spross am 23. December 1819 in dem Hause Glockengasse 9 verstarb, wird gesucht. Fr. Off. sub P. 1539 an Rud. Mosse in Cöln.

Unterzeichneter bittet ergebenst um Nachrichten über seine Familie, auch Bruchstücke werden dankbar angenommen. Wappen ein Steuerrad.

Fast Nichts ist über die Familie bekannt, da 1815 fast Alle von Eck's gefallen, und Urkunden nicht zurückgeblieben sind.

von Eck,
Lieutenant im 10. Ulanen-Rgt. Züllichau.

Inhaltsverzeichniss. Bericht über die Sitzung vom 19. December 1882. — Bericht über die Sitzung vom 2. Januar 1883. — Ueber A. Dürer's adeliche Abstammung. — Die Grafen Hennicke. — Zur Genealogie der v. Polenz auf Beeskau. — Bücherschau. — Stammtafel der Hagemeister auf Hohenselchow. — Bibliographie über Genealogie, Heraldik und Sphragistik aus dem Jahre 1882. — Zur Kunstbeilage. — Miscellen. — Antwort. — Familien-Chronik. — Inserate.

Beilage: Eine Tafel mit sechs Bücherzeichen.

Redakteur: *Ad. M. Hildebrandt* in Berlin, **W. Genthinerstr. 37. III.** — Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstr. 63. 64. 65.
Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie.

Organ des Vereins „Herold" in Berlin.

XIV. Berlin, im März 1883. No. 3.

Der jährliche Abonnementspreis des **„Deutschen Herold"** beträgt **9** Mk., der **„Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie"** **8** Mk. für die Vereinsmitglieder. — Für Nichtmitglieder beträgt der jährliche Abonnementspreis des **„Deutschen Herold"** **12** Mk.

Nachruf.

Binnen kurzer Frist hat der Verein Herold zwei hervorragende Ehrenmitglieder durch den Tod verloren.

Am 12. Januar verschied auf der Fahnenburg bei Düsseldorf der Nestor Rheinisch-Westfälischer Adels- und Wappenkunde

Herr **A. FAHNE**, Friedensrichter etc.

im Alter von 77 Jahren. Die von ihm herausgegebenen grossen und reichhaltigen Werke, welche er noch unlängst dem Verein Herold zum Geschenk machte, werden den Mitgliedern wohlbekannt sein; wir nennen besonders seine Geschichte der Westfälischen Geschlechter, die Geschichte der Kölnischen etc. Geschlechter, die Geschichte der Grafen v. Bocholtz, der Fürsten zu Salm-Reifferscheidt u. s. w. in denen der unermüdliche Fleiss des Verewigten sich ein rühmliches Denkmal gesetzt hat.

Ein zweiter schwerer Verlust hat nicht nur den Herold, sondern die ganze Heraldik und Alterthumskunde durch den am 8. Februar ganz unerwartet in München stattgefundenen Tod des Kammerherrn etc.

Dr. KARL Ritter v. MAYERFELS

aufs Schwerste betroffen. Wir brauchen nur das Wort „Heraldisches A. B. C.-Buch" auszusprechen, um unseren Lesern die Bedeutung dieses Verlustes klar zu machen. Dr. ***v. Mayerfels*** hat das unbestrittene Verdienst, der Regenerator der Heraldik zu sein; von dem Erscheinen des A. B. C.-Buches kann man das Wiederaufleben der Wappenkunde datiren, für welche er nach den verschiedensten Seiten hin bahnbrechend wirkte. Ausgerüstet mit gründlicher Kenntniss auf allen Gebieten der Archäologie und Kunst, in Besitz der kostbarsten Sammlungen, vermochte er wie so leicht kein Anderer in unsere Wissenschaft einzudringen. Sein Verlust ist und bleibt unersetzlich.

Da Herr *v. Mayerfels* nur Töchter hinterlässt, so erlischt mit ihm sein Geschlecht im Mannesstamm. Wir geben nebenstehend eine Abbildung seines Wappens in dem von ihm vorzugsweise geschätzten gothischen Stil, wie er es auf seinen Publikationen anzubringen pflegte.

Ein heraldisches Jubiläum.

Am 9. April 1883 werden es 400 Jahre, seit Konrad Grünenberg sein berühmtes Wappenbuch vollendete, ein Werk von höchster Bedeutung für Heroldswissenschaft und Heroldskunst; es trägt von des Verfassers eigener Hand die Datirung: „Vollbracht am nünden tag des abrellen, do man zalt tusend vir hundert drü und achtzig jar.“

Der Verein Herold hat in seiner Sitzung am 6. Febr. beschlossen, den denkwürdigen Tag durch eine Festsitzung (im Vereinslokal, Potsdamerstr. 20, Abends 7½ Uhr) verbunden mit einem Abendessen, zu feiern; die geehrten Mitglieder werden hierdurch ersucht, recht zahlreich daran theilnehmen und sich vorher durch Postkarte bei dem Schriftführer, Herrn Major v. Kretschmar, Berlin W., Landgrafenstr. 10, anmelden zu wollen.

Der Preis des Abendessens ist auf 2 Mark für die Person festgesetzt.

Bericht über die Sitzung vom 17. October 1882.*)

Vorsitzender Herr Graf *v. Oeynhausen.*

Nach Vollziehung des Protokolls vom 3. October und Aufnahme der an diesem Tage angemeldeten neuen Mitglieder wurden ferner vorgeschlagen:

1. Herr *Georg Lange*, Literat, in Riga, Marstallstr. 8,
2. Herr *Friedrich van Hauten* in Bonn.

Der Vorsitzende legte eine Nummer des in Paris erscheinenden „Mémorial diplomatique“ vor, worin ein längerer Artikel über die heraldische Ausstellung enthalten ist, welcher vermuthlich von Herrn V. Bouton herrührt. Der Aufsatz giebt eine durchaus objektive Schilderung der Ausstellung; es ist als hocherfreulich zu bezeichnen, dass derselben von einem französischen Gelehrten eine derartige Anerkennung zu Theil wird. — Der Schatzmeister erwähnte, dass noch eine grössere Zahl Ausstellungskataloge vorhanden seien, worauf der Vorsitzende empfahl, solche auf Wunsch an die Aussteller zu versenden, ebenso an die Vereine, mit denen der Herold in Tauschverkehr steht.

Der Schriftführer richtete an die Mitglieder die dringende Bitte, ihm etwaige Wohnungsänderungen rechtzeitig mittheilen zu wollen, um Unregelmässigkeiten in der Versendung von Vereinsnachrichten zu vermeiden. Es sind z. B. eine Anzahl Einladungen zum Stiftungsfeste als unbestellbar zurückgekommen, weil die Mitglieder inzwischen verzogen waren und die neue Wohnung nicht angegeben hatten.

Eine Anfrage, betreffend die angebliche Verwandtschaft der hannoverischen Familie v. Schnehen mit der süddeutschen v. Enzenberg übernahm Herr Graf *Oeynhausen* zu erledigen. Herr *v. Prittwitz* bemerkte dazu, dass ähnliche öfter vorkommende Kombinirungen verschiedener Familien darin ihren Grund haben, dass im 16. Jahrhh., als die Familien anfingen über ihre Vergangenheit nachzuforschen, Alles herbeigezogen wurde, was nur eine Art von Beziehung zu haben schien; dadurch bildeten sich allmälich Traditionen, die noch heute sich geltend machen, ohne vor der Kritik bestehen zu können. Der Vorsitzende fügte hinzu, dass sich auch viele Beispiele von Familien nennen lassen, bei denen ein Grund zur Führung des Adelsprädikats nicht nachweisbar ist; entweder sind einmal frühere Mitglieder, namentlich im Offizierstand, irrthümlich mit dem Adelsprädikat bezeichnet, welcher sich dann vererbt hat, oder die Familie hat dem Patricierstande angehört.

Der Vorsitzende fragte an, ob Jemand darüber Auskunft geben könne, weshalb die Familie v. Bronsart seit ca. 60 Jahren den Beinamen v. Schellendorf angenomme habe? Die Familie selbst besitzt darüber keinen Nachweis. Vielleicht hat die Aehnlichkeit der Wappen v. B. und v. S. dazu Veranlassnng gegeben.

Herr *v. Prittwitz* bemerkte, dass er aus seinen Kollektionen in Folge der Ausstellung an mehr als 100 adeliche und 20 bürgerliche Familien Auszüge geliefert habe.

Auf die Anfrage nach dem Ursprung des Namens v. Witzleben-Wendelstein wurde erwidert, dass Wendelstein, eine Burg an der Saale, früher im Besitz einer Linie derer v. W. gewesen sei.

Herr Dr. *Béringuier* theilte mit, dass sich im hiesigen Staatsarchive die vollständige Matrikel der französischen Kolonie befinde, und dass er die Absicht habe, dieselbe durchzuarbeiten und einen Auszug daraus für die Vierteljahrsschrift vorzubereiten.

Herr *Schulze* legte einen in seinem Besitz befindlichen Orden der Republik Liberia vor und knüpfte daran einige historische Mittheilungen.

Der Schatzmeister zeigte ein interessantes Büchlein vor, betitelt „Lustiges Traktätlein über die Farben auf den Wappen“, vom Jahre 1699. Dasselbe enthält auf ca. 80 Seiten die Symbolik der Heraldik etc.

Der Redakteur liess eine Photographie des Starke'schen Hauses in Görlitz zirkuliren, aufgenommen mit einer heraldischen Dekoration zur Feier der Anwesenheit Sr. Maj. des Kaisers in Görlitz.

Als Geschenke waren eingegangen:

1. Urkundenbuch der Familie v. Krosigk, herausgegeben von Konrad v. Krosigk;
   vom Verfasser.
2. Eine Sammlung von 67 Kupferstichen, darstellend Porträts von Kardinälen mit deren Wapppen, aus dem 18. Jahrh.;
   von Herrn *G. A. Seyler.*

3.—4. Zwei Kataloge der Wessenburg'schen Bibliothek zu Konstanz;
   von Herrn Lieut. *Wänker von Dankenschweil.*

Bericht über die Sitzung vom 16. Januar 1883.

Vorsitzender Herr Graf *v. Oeynhausen.*

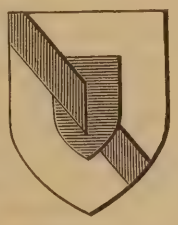
Nachdem die Vollziehung des Protokolls vom 2. Januar und die Aufnahme der neuen Mitglieder, sowie die Verlesung der Registranden-Eingänge stattgefunden hatte, wurden zu Mitgliedern vorgeschlagen:

1. Herr *Paul von Brand*, K. Kammerherr und Mitglied des Herrenhauses, auf Lauchstädt bei Waldenburg, z. Z. in Berlin, Margarethenstr. 8,
2. Herr *Kurt von Raab*, K. Sächs. Oberst-Lieutenant und Kommandeur des 2. Jäger-Bat. No. 13 in Dresden.

*) In Folge eines Versehens ist dieser Bericht im vorigen Jahrgange d. Bl. ausgefallen.

Der Vorsitzende machte dem Verein Mittheilung von dem Ableben des Ehrenmitgliedes Herrn Anton Fahne auf Fahnenburg. Die Versammlung ehrte das Andenken des Verstorbenen durch Erheben von den Sitzen.

Demnächst hielt Herr Graf *v. Oeynhausen* einen Vortrag über die Wappensagen seiner Familie, welche, wie bei vielen anderen Geschlechtern, die Tendenz haben, den Ursprung der Familie ins Ausland oder in die Zeit des alten Roms zu verlegen. Herr Freiherr *v. Köhne* fügte einige Bemerkungen hinzu über ähnliche Vorkommnisse beim russischen Adel, welcher vielfach seine Herkunft von Finnland, Norwegen, Polen, Deutschland etc. behauptet. Dann berichtete derselbe über das Zeremoniel am russisch-byzantinischen Hofe.



Der Schriftführer machte Mittheilung von einer aussergewöhnlichen heraldischen Figur, welche sich in einem Wappenbuche des XV. Jahrhunderts befindet und dort als das Wappen der de Boul, Provence, so blasonirt ist: „d'argent a ung escusson dazur et une bande de gueulles passant dans le scusson.“ Der Schrägbalken liegt nicht über und nicht unter dem Herzschild, sondern geht durch denselben hindurch.

Der Schriftführer legte ferner eine Kollection von 61 Photographien vor nach Originalsiegeln sächsischer Fürsten aus dem Hause Wettin von 1130—1300, deren Abdrücke sich an Urkunden im K. Sächsischen Haupt-Staatsarchive zu Dresden befinden. Diese höchst interessante Sammlung wird nebst anderen Wappen von der K. Sächs. Staatsregierung publizirt werden.

Hierauf legte Herr *Warnecke* vor: zwei bemerkenswerthe Original-Siegelstempel aus dem 14. Jahrh.; ein Exemplar des höchst seltenen hessischen Wappenbuchs von Wessel, in tadelloser Erhaltung; ein Exemplar des ebenfalls äusserst raren Gesellenbüchleins von Jost Ammon. Herr W. schlug vor, die in letzterem enthaltenen prächtigen Wappenschablonen als Vorbilder für Stammbücher zu verwenden; die Firma Hermann hierselbst hat sich bereit erklärt, die betreffenden Formulare drucken zu lassen.

Ferner wurden verschiedene dem Verein zugesandte Geschenke vorgelegt: 1. die Regesten der Herren v. Kotze, herausgegeben von G. A. v. Mülverstedt, von Herrn *v. Oertzen*; 2. Voigtels Geneologische Tabellen, von Herrn *v. Harnier*; 3. Beiträge zur Geschichte der Familie v. Arnim, 1. Bd., von Herrn *v. Arnim-Densen*; 4. eine Anzahl Gipsabgüsse, von Herrn *L. Clericus*; endlich Abdrücke der von Herrn Hofgraveur Held in Magdeburg geprägten Erinnerungsmedaille für die silberne Hochzeit des Kronprinzlichen Paares. Es wurde bedauert, dass dieselbe, bei sonst vortrefflicher Arbeit, das Wappen von England in unrichtiger Form zeigt.

Herr *v. Bagensky* hatte zwei ältere Oelgemälde, Familiengruppen darstellend, eingesandt, und wünschte Auskunft, welchen Geschlechtern die darauf befindlichen Wappen angehören. Es konnte nur festgestellt werden, dass dieselben unzweifelhaft bürgerlich sind.

Endlich zeigte Herr *Döpler d. J.* ein mit stilvollem Wappen geschmücktes Bierseidel aus der Fabrik des Herrn van Hauten in Bonn, welches allgemein Beifall fand.

Bericht über die Sitzung vom 6. Februar 1883.

Nach Eröffnung der Sitzung durch Herrn Grafen *v. Oeynhausen* verlas der Schriftführer das Protokoll vom 16. Januar, sowie die Registranden-Eingänge. Nachdem die in der vorigen Sitzung angemeldeten Herren aufgenommen waren, wurden ferner vorgeschlagen:

1. als ordentliche Mitglieder:

1. Herr *Hugo Freiherr von Freytag - Loringhoven*, Lieut. im 2. Garde-Rgt. z. F., in Berlin NW., Karlstr. 34/35;
2. Herr *Friedrich v. Bardeleben*, Major und etatsm. Stabsoffizier im 1. Schles. Hus.-Rgt. No. 4 in Ohlau;
3. Herr *Kurt v. Damnitz*, Lieutenant im 2. Schles. Gren.-Rgt. No. 11, in Breslau, Sonnenstr. 12a;
4. Herr *Hans Karl Freiherr v. Scherr - Thoss*, Lieutenant im 2. Schles. Gren.-Rgt. No. 11, in Breslau, Kaserne am Stadtgraben;
5. Herr *Otto Kleemann*, Kaufmann in Kassel;
6. Herr *Otto v. Tschirschky und Bögendorff*, Lieutenant im 2. Pos. Inf.-Rgt. No. 19, in Jauer;
7. Herr *Albert Waldthausen* in Essen a. Rh.;
8. Herr *Friedrich Wilhelm Graf von der Recke - Volmerstein*, Lieutenant im Garde-Füs.-Rgt. in Berlin;
9. Herr *Friedrich Wilhelm Freiherr Digeon von Monteton*, Lieutenant im Garde-Füs.-Rgt., in Berlin N., Chausseestrasse 89;
10. Herr *Rudolf v. Bünau* auf Gross - Norbeck, Reg.-Rath zu Stettin, Deutsche Strasse 19;
11. Herr *Hans v. Roos I.*, Lieutenant im 3. Niederschles. Inf.-Rgt. No. 15 in Lissa;
12. Herr *Fritz v. Wietersheim*, Kapitän - Lieutenant im Admiralstabe, in Berlin W., Landgrafenstr. 11;
13. Herr *Heinrich Freiherr von und zu Egloffstein*, Prem.-Lieutenant der Reserve, in Beucha bei Borna;

2. als ausserordentliche Mitglieder:

14. Herr *Karl Freiherr v. Freytag-Loringhoven*, Hofgerichts- und Rathsadvocat in Riga;
15. Herr *Rudolf von Wetter-Rosenthal*, Erbherr auf Rosenthal bei Reval;
16. Herr *Bruno v. Drzewiecki*, Studiosus in Warschau, Szpitalna 10.

Zu dem Namen *v. Wetter* bemerkt der Vorsitzende, dass diese Familie sich in Anrep's schwedischem Adelslexikon findet, aus Schweden nach den Ostseeprovinzen gekommen ist und einen sehr ausführlichen Stammbaum besitzt. Er bittet etwaige Nachrichten über die Familie ihm zu übersenden.

Von Seiten einiger ausländischer Mitglieder ist Verwunderung darüber geäussert worden, dass sie in dem neuen Mitgliederverzeichniss als ausserordentliche Mitglieder aufgeführt sind und sie erblicken hierin eine Art von Zurücksetzung. Zur Beseitigung dieser missverständlichen Annahme konstatirte der Vorsitzende, dass die Eintheilung der Mitglieder in ordentliche und ausserordentliche erfolgt ist auf Veranlassung der Kgl. Behörde bei Gelegenheit der Vorlegung des neuen Vereinsstatuts, dass hierbei von der Behörde bestimmt worden ist, dass Ausländer nur ausserordentliche Mitglieder sein dürfen, und dass diese Bestimmung rückwirkende Kraft hat erhalten müssen. Der Vorstand war daher nicht in der Lage, den aus-

ländischen Mitgliedern die Rechte der ordentlichen Mitglieder zu erhalten bezw. zu ertheilen, da die Kgl. Staatsregierung diesen Modus nicht anerkannt und das Statut in solcher Fassung nicht genehmigt haben würde. Im Uebrigen ist auch ein Unterschied zwischen den ordentlichen und ausserordentlichen Mitgliedern nur hinsichtlich des Stimmrechts vorhanden, und dieser ist hier um deswillen ohne Bedeutung, als die ausländischen Mitglieder nur selten Gelegenheit haben würden, etwa bei zufälliger Anwesenheit in Berlin von ihrem Stimmrecht Gebrauch zu machen.

Der Schatzmeister knüpfte hieran die Frage, ob die zur Zeit bestehenden Verschiedenheiten in den Beiträgen der Mitglieder, hervorgegangen aus wiederholt zugestandenen Ermässigungen, auch fernerhin fortbestehen sollen? Dem Vorsitzenden und Herrn *v. Prollius* erschien es nicht thunlich, die bestehenden Vergünstigungen aufzuheben; in Berücksichtigung des Schlusssatzes von § 3 des Statuts sollen aber in Zukunft keine dergleichen Ausnahmen mehr bewilligt werden.

Herr *v. Lowtzow* hat in Bezug auf die in Nr. 12 der Monatschrift abgedruckte Probe aus der „heraldischen Karte des Deutschen Reiches“ von Hrn. Clericus darauf hingewiesen, dass hier das Wappen von Schleswig über ganz Jütland ausgedehnt sei, so dass es den Anschein habe, als ob diese Dänische Provinz mit zum Deutschen Reiche gehöre. Zur Vermeidung derartiger Reklamationen wurde beschlossen, den Herrn Herausgeber der Karte zu ersuchen, die politischen Grenzen des Reiches streng inne halten oder den Titel der Karte etwas abändern zu wollen.

Der Redakteur stellte den Antrag, in Erwägung, dass am 9. April 400 Jahre verflossen sein werden, seit Konrad Grünenberg sein Wappenbuch vollendete, dieses seltene heraldische Jubiläum durch eine ausserordentliche Festsitzung zu begehen. Der Vorsitzende schlug vor, für diese Sitzung einen Vortrag über die Bedeutung Grünenberg's und seine Verdienste um die Heraldik auf die Tagesordnung zu setzen. Es wurde alsdann beschlossen, am 9. April zur gewohnten Zeit eine ausserordentliche Sitzung zu halten, an welche sich eine gesellige Vereinigung der Mitglieder anschliessen soll.

Der Vorsitzende empfahl dem Verein den Ankauf von 54 heraldischen Werken, welche die Bibliothek des Heroldsamtes doppelt besitzt; die Versammlung erklärte sich hiermit einverstanden.

Herr *v. Prollius* überreichte die von ihm angefertigte Uebersetzung der Abhandlung des Herrn Rogers-Bey über orientalische Heraldik, bemerkte jedoch dazu, dass ein wörtlicher Abdruck derselben in den Vereinspublikationen sich nicht empfehle, da der Umfang etwas zu gross ist und einige Kürzungen unbedenklich stattfinden können. Es soll zunächst der Herr Verfasser befragt werden, ob er einen auszugsweisen Abdruck gestatten wolle. Als besonders interessant hob Herr v. P. die Mittheilungen über die Entwickelungen der Lilie und des Adlers in der orientalischen Heraldik hervor.

Herr *Wallé* hat die Frage angeregt, ob und wann der berühmte Andreas Schlüter geadelt sei. Ein in Besitz des Herrn Berend befindliches Adressbuch von Berlin vom Jahre 1713 nennt ihn „Herr Andreas von Schlüter, Baudirector“; auch sonst wird ihm das adeliche Prädikat beigelegt. Der Vorsitzende, welcher hierüber im Schlossarchiv Recherchen anstellen wird, bemerkte, dass mehrere Familien dieses Namens existiren. Hefner's Stammbuch giebt die Nobilitirung Schlüter's zu „1804“ (soll heissen 1704) an.

Herr *v. Prittwitz* machte darauf aufmerksam, dass im neuesten Mitgliederverzeichniss mehrere Namen mit dem Freiherrnprädikat aufgeführt seien, für welche eine offizielle Standeserhebung niemals stattgefnnden habe, und fragte an, wie sich der Vorstand dem gegenüber verhalte. Der Vorsitzende entgegnete, dass die Rangliste und das Staatshandbuch für eine etwaige Entscheidung in solchen Fällen maassgebend seien. Der Vorstand hat in mehreren Fällen nicht berechtigte oder nicht nachweisbare Prädikate im Mitgliederverzeichniss beseitigt. In einzelnen Fällen hat aber der Betreffende hiernach seine Berechtigung zur Führung des Freiherrntitels vertheidigt und ist dann zur Vermeidung von Misshelligkeiten nicht auf der Streichung bestanden.

Es knüpfte sich hieran eine längere Debatte, besonders über die Zuverlässigkeit der Rangliste; es wurden Beispiele genannt, dass Mitglieder einer und derselben Familie mit verschiedenen Prädikaten bezeichnet werden.

Herr *Gritzner* bemerkte, dass ihm in neuester Zeit wieder ein moderner „comes palatinus“ vorgekommen sei, namens Sachs, hier, alte Jakobstrasse; derselbe hat einem Herrn Weitz zur ganz richtigen Genealogie seiner Familie ein Wappen konstruirt, welches sich bei näherer Besichtigung als das der Familie von Seelhorst herausstellte. Ferner theilte Herr G. mit, dass er sich in letzter Zeit an den in Wetzlar neu angestellten Staatsarchivar Dr. Endrulat gewendet habe, um Notizen aus den dortigen Reichskammergerichtsakten zu erhalten, und ein reiches Material, u. A. gegen 200 noch unedirte Diplom-Konzepte, gefunden habe. Der Vorsitzende fügte hinzu, dass sich im Wetzlarer Archiv reiche Schätze an Aktenmaterial für Familiengeschichte befinden, worüber der genannte Archivar bereitwillig Auskunft ertheile.

Herr *Warnecke* legte einige Abgüsse von Siegeln vor, die Herr Archivar Wolf in Weimar eingesendet hat; sie sind von Originalen im dortigen Archiv abgenommen und zeichnen sich durch vorzügliche Schärfe aus. Sammler können Kollektionen vom Verfertiger, Graveur Küttner in Weimar, beziehen. Herr Wolff beabsichtigt, ein Repertorium der Siegel des Weimarer Archivs nach dem System des Fürsten Hohenlohe anzufertigen und dasselbe zum Abdruck in der Vierteljahrschrift einzusenden.

Herr *Warnecke* legte ferner die Photographie eines von G. Hulbe in Hamburg ausgeführten Prachteinbandes zum Kodex Grünenberg vor, eine künstlerisch und heraldisch schöne Arbeit, deren Original — Besitz des Herrn Grafen Pourtalès — zur Zeit im Kunstgewerbe-Museum ausgestellt ist; dann Photographien nach Gravirungen von Abraham Schwarz.

Der Redakteur theilte endlich mit, dass Herr Graf Mieroszowski eine sehr interessante Arbeit über polnische Heraldik für die Vierteljahrsschrift eingesandt habe, und legte einen Theil davon vor.

Als Geschenke waren eingegangen:

1. Die Festschrift zum diesjährigen 19. Stiftungsfest des Vereins für die Geschichte Berlins, von demselben.
2. Der Annäherungsversuch König Wenzels an den Schwäbisch-Rheinischen Städtebund 1384—1285, Strassburg 1877, von Dr. Fr. Ebrard in Strassburg;

3. Denkschrift Kurf. Friedrichs III. von Brándenburg über die Nothwendigkeit der Wiedererwerbung Strassburgs, von demselben;
4. Zur Erinnerung an Ludwig Spach, von demselben;
5. Zur Erinnerung an Friedrich v. Schneider, von demselben;
6. Strassburger Reise-Eindrücke vor 100 Jahren, von demselben;
7. Strassburgs Fehde mit Herrn Jean de Vergy 1382—1387, von demselben;
8. Die Strassburger auf Kaiser Friedrichs III. Romfahrt 1451—52, von demselben;
9. Besuch K. Friedrichs III. in Strassburg i. J. 1473, von demselben;
10. Die Fränkischen Reichs-Annalen von 741—829, von demselben;

ad 2—10 vom Herrn Verfasser.

11. Zeitschrift des Vereins „de Nederlandsche Heraut“; von diesem Verein.
12. Het Vorstenhuis Orauje-Nassau, door A. A. Vorstermann von Oyen. Aflevering I. II.; vom Herrn Verfasser.
13. Het Kasteel Duurstede; von demselben.
14. Oldenburgischer Staatkalender für 1846;
15. Zeitung für den Deutschen Adel. 1840; von Herrn *Warnecke.*
16. Kgl. Bayr. Damenkalender für 1882; von Herrn Khrn. *v. Haupt.*

Nach Schluss der geschäftlichen Sitzung widmete der Vorsitzende dem Andenken des verewigten Prinzen Karl, Königl. Hoheit, noch Worte des Dankes, welchen der Verein dem Verewigten für die gnädige Uebernahme des Protektorats über die heraldische Ausstellung, sowie für seine thatkräftige Unterstützung der letzteren in hohem Maasse schuldet. Zum Ausdruck desselben erhob sich die Versammlung von den Sitzen.

Die Wappen der studentischen Korporationen.

Der Begriff Wappen lässt sich, wie jeder andere, weiter und enger fassen, je nachdem man unter ihm überhaupt ein Zeichen einer Familie, eines Landes, eines Vereins etc. oder nur das aus Schild und Helm bestehende ritterliche Familienzeichen versteht. Und so besitzt auch heute noch mancher Heraldiker das grosse Herz des alten Bernd, der die „Wappen“ der Babylonier, Römer, Aegypter, Chinesen, kurz aller Völker, sämmtliche Indianerstämme mit eingeschlossen, mit derselben Liebe umfasste, wie die des Mittelalters. Andere dagegen, deren Ansicht mir die richtigere zu sein scheint, nennen nur eine gewisse Art derartiger Zeichen „Wappen“, so dass ihnen jedes Wappen ein derartiges Zeichen, aber nicht jedes derartige Zeichen ein Wappen ist.

Ich weiss nicht, ob diese weitere Ausdehnung des Begriffs Wappen, oder eine gewisse äussere Aehnlichkeit den Herrn Vorsitzenden der Sitzung des „Herold“ vom 20. Dec. 1881 veranlasste, den Wunsch auszusprechen, es möchten in der heraldischen Ausstellung auch die Wappen der Corps und Burschenschaften aufgenommen werden — jedenfalls scheint man über den heraldischen Werth oder Unwerth dieser Wappen nicht überall derselben Meinung zu sein, so dass eine Untersuchung hierüber vielleicht nicht unangemessen ist.

Das Resultat dieser Untersuchung ist allerdings kein schmeichelhaftes für diese „Wappen“. Wir finden in ihnen eine solche Fluth von Fehlern oder richtiger Monstruositäten, dass man bald sieht, dass sie ausser ihrer Zusammenstellung von Schild und Helm mit der Heraldik nicht viel mehr wie Nichts zu thun haben. Wir sehen zunächst, dass der Schild bei allen in wenigstens vier Felder getheilt ist. In der Heraldik würde dies bedeuten, dass in dem betreffenden Schilde Wappen vereinigt sind. Es giebt allerdings einige wenig empfehlenswerthe Ausnahmen. Bei den studentischen Wappen aber bildet diese Ausnahme die Regel. Denn diese Felder bedeuten nicht verschiedene Wappen, — abgesehen davon, dass zuweilen Länderwappen, welche obendrein häufig ganz falsch dargestellt sind, auf den Namen der Korporation anspielen — sondern sie haben irgend eine symbolische Bedeutung, wie Wissenschaft, Freundschaft, Religion, Vaterlandsliebe etc. etc. Und die Figuren, die die hehre Aufgabe haben, so erhabene Begriffe zu symbolisiren, sind durchaus nicht in heraldischem Stil, sondern perspektivisch gezeichnet, eine Darstellungsweise, die doch der Heraldik ein Greuel ist. Auch die Wappenbilder selbst zeugen nicht von besonderem heraldischen Geschmack. Von der Legion der Trinkgefässe will ich schweigen, ich will nur darauf hinweisen, dass man eine Menge von Bauwerken, wie das Strassburger Münster, die Walhalla, Burgen und Ruinen u. a. m. in photographischer Treue dargestellt findet, kernige deutsche Eichen sieht man von der Abendröthe bestrahlt, und ähnliche Meisterwerke moderner Malerkunst. Von der Regel: Metall auf Farbe und Farbe auf Metall, hat man keine Ahnung, und wenn sie einmal befolgt ist, dann ist das sicher ein Spiel des Zufalls. Eine andere sehr beliebte. aber wenig heraldische Figur ist das Stiftungsdatum; unvermeidlich sind die drei Farben der Fahne und der „Zirkel“. Letzterer ist das eigentlich studentische Emblem, aber von geringem heraldischen Werth. Was einige Heraldiker (z. B. Bernd) von dem Wappen behaupten, es sei ein Zeichen, welches zuerst in den Fahnen geführt wurde und später in den Schild überging, das ist jedenfalls bei dieser, durch Schrägtheilung im Schild dargestellten Trikolore der Fall. Diese Art und Weise, eine Fahne in einem Wappen darzustellen, ist allerdings ganz heraldisch und erinnert lebhaft an das „Haus“ im Wappen der v. Dachenhausen; was zu verwerfen ist, ist die Trikolore selbst, da sie ganz modern und dem Mittelalter unbekannt ist. Wo sich in einem Wappenschilde drei Tinkturen finden, da sind doch immer nur zwei die „Farbe“ des Wappenherrn, wie sie in den gestreiften Bannern vorkommt; — die dritte bleibt unberücksichtigt (z. B. Hessen). Die älteste Trikolore ist, wenn ich nicht irre, die der vereinigten Niederlande, also ein Produkt aus dem Ende des 16. Jahrhunderts. Eine Nachahmung von ihr ist die russische, welche Peter der Grosse durch eine wenig geschmackvolle Farbenversetzung aus der holländischen bildete. Die übrigen sind neueren Datums. Bei den studentischen Wappen dagegen ist die Trikolore derart nothwendig, dass man selbst da, wo man nur zwei Farben hat, durch Wiederholung (roth weiss roth) eine Art falscher Trikolore herstellt. Und die Trikolore selbst besteht zuweilen aus drei Farben ohne Metall (schwarz grün roth)! Wenn es

wenigstens noch die heraldischen Farben wären! Aber da findet man violett, braun, grau, orange, selbst Nuancen derselben Farbe (hellblau, weiss, dunkelblau!), so dass selbst der Regenbogen überstrahlt ist.

Eben so unheraldisch wie der Schild ist auch der Helm. Was der Heraldik widerstrebt, die Uniformität, finden wir wie im Schild bei Trikolore und Zirkel, so hier bei der Wahl des Helmkleinods, nämlich überall drei Straussenfedern in den Farben der Trikolore. Von Helmdecken findet man natürlich keine Spur, wenn man nicht etwa einen hermelingefütterten Wappenmantel vom Helm ausgehen lässt. Um so beliebter ist die Ausstaffirung des Schildes mit Fahnen, was auch gerade nicht mustergiltig ist.

Hiermit ist indessen noch nicht das ganze Repertorium erschöpft, welches das Material zu diesen Wappen liefert. Da findet man Wappenmäntel, welche aus einer dreiblätterigen offenen Krone oder gar, um auch einmal in napoleonischer Heraldik zu arbeiten, aus einem Federbarett hervorgehen. Oder man setzt statt eines Helmes oder einer Krone einen Adler, ein kleines Schildchen im Lorberkranz, oder was sonst die studentische Phantasie ersinnen kann, auf den Schild. Man muss überhaupt auf Alles gefasst sein, denn da hier die freieste Willkür waltet, ist eben Nichts unmöglich.

Man sieht, die studentischen Wappen verstehen den Ansprüchen unserer Zeit gerecht zu werden. Der heute herrschenden Uniformität ist gebührend Rechnung getragen, die Farbenskala ist in erfreuender Weise bereichert worden, die Darstellungsweise der Bilder hat die Unbehilflichkeit der mittelalterlichen Kunst abgestreift und steht auf der Höhe der modernen Malerei, den veralteten Helm beginnt man durch andere Bilder zu ersetzen. Was kann man mehr verlangen!

In Folge der Willkür, die bei der Konstruktion dieser Wappen herrscht, ist es gar nicht wunderbar, dass solche Missgeburten entstanden. Eine Besserung ist, wie mich langjährige Erfahrungen gelehrt haben, unmöglich; denn der Typus der studentischen Wappen steht einmal fest und keine Korporation will ihn aufgeben. Tant mieux. Um so leichter wird man einsehen, dass dies keine Wappen, höchstens wappenähnliche Gebilde sind. Zu was sollen diese Vereine auch Wappen führen? Sie haben ja ihren Zirkel und die Trikolore. Mögen sie sich damit begnügen! Mögen aber die Heraldiker diese Gebilde verleugnen! *Hauptmann.*

Wappen der Familie Tesmer (Tesmar).

1. Gespaltener Schild, vorne leer, hinten aufrecht geweckt; Helm und Helmzier unbekannt.

Der Ritter *Jochim Tesmer* siegelt am 21. September 1365 mit obigem Siegelwappen den Hausvertrag, welchen der Fürst von Werle-Goldberg mit seinen Vettern Lorenz und Johann zur Verwaltung des fürstlich werleschen Vermögens und besonders zur Einlösung der Länder Plau und Stavenhagen schloss. Er steht unter den Rittern an letzter Stelle gleich hinter Drewes Flotow. Der Vertrag ist abgedruckt und beschrieben bei Lisch, Urkunden des Geschlechts von Maltzan II. 189 f. — Ein Siegel des Herrn Johannes III. von Werle aus dem Jahre 1344 zeigt den mecklenburgischen Büffelkopf auf gewecktem Grunde; dasselbe ist abgedruckt bei Gatterer, praktische Heraldik Tab. V. Nr. 8. In den Nachrichten der von Schlieffen, Cassel 1784, findet sich auf Taf. II. Nr. 8 nach S. 152 das Siegel eines Conrad von Gandersheim aus dem Jahre 1388, welches mit dem des *Jochim Tesmer* von 1365 völlig übereinstimmt.

2. Getheilter Schild, oben weiss, unten schwarz; Helm und Helmzier unbekannt.

Der Hochmeister *Heinrich Dusmer* (1345—1351) führt dieses Wappen bei Henneberger, Schütz, Siebmacher, Hartknoch, jedoch nur bei letzterem mit den angegebenen Tinkturen, während die anderen keine Tinkturen angeben. Nach Voigt, Geschichte Preussens V. S. 37 f. stammte er der gewöhnlichen Annahme zufolge aus der adeligen pommerschen Familie *Tesmar;* Albert. Argent. Chron. p. 144 (jedoch ohne Namensnennung) und Chron. German. ap. Pistor. Tom. II. pag. 891 bezeichnen ihn als einen Suevus.

3. Im Schilde ein Herz von drei Pfeilen durchbohrt; auf dem Helm drei (zwei) mit den Spitzen unten zusammenstossende Pfeile.

„Jorge (Georg) Tesmer van Bern" siegelt mit diesem Siegelwappen am 10. November 1555 eine Eingabe an den Herzog Albrecht I. von Preussen. Nach Bagmihl, Pommersches Wappenbuch, führt die heute noch in Pommern ansässige Familie *von Tesmar* dieses selbe Wappen, dem jedoch Brüggemann und Zedlitz widersprechen. Das Originalsekret an der oben angeführten Eingabe vom 10. November 1555 im Königsberger Staatsarchiv hat übrigens nur zwei Pfeile auf dem Helm, nicht drei, wie bei Bagmihl a. a. O. V. Taf. XLVII. 7.

4. In Silber ein blauer Querfluss; auf dem Helm drei mit den Spitzen nach unten gekehrte Knebelspiesse mit goldenen Stielen, Helmdecken silbern und blau.

Originaldarstellungen dieses Wappens auf Siegeln, Grabsteinen, Epitaphien u. dgl. sind bisher nicht bekannt geworden. Wohl aber findet es sich auf der Lubinschen Karte, bei Micraelius, Siebmacher und in allen späteren Wappenbüchern. Der Ordensrath Anton Balthasar König, welcher für den Major im Hallmannschen Garnisonregiment *Adam Friedrich von Tesmar* eine (handschriftlich vorhandene) „Genealogische Geschichte derer Herren *von Tesmar*" um 1780 geschrieben hat, lässt den Fluss schräglinks gelegt sein. Ausserdem kommen folgende Varianten vor:

a) Schräglinks gelegter blauer Fluss im rothen (!) Felde, Helm wie oben. So Cosmus von Simmerns in der General-Landschafts-Bibliothek zu Stettin befindliche Cosmographie S. 291, ferner das Epitaphium der *Katharina Tesmer*, Tochter des Kämmerers *Jakob T.* zu Colberg und Gattin des Senators Jakob Hahne daselbst, in der St. Marienkirche zu Colberg. (*Kathar. T.* † 1676.)

b) Zwei Querflüsse in der unteren Schildhälfte, auf dem oberen derselben stossen drei mit den Spitzen aufwärts gerichtete Schwerter (Knebelspiesse?) zusammen, ebenso auf dem Helm. — Der Premierlieutenant *Albrecht Tessmar*, jetzt in einem badischen Regiment, besitzt einen alten Siegelring mit diesem Wappen (Dreiecksschild); überhaupt wird dasselbe von sämmtlichen Nachkommen des 1747

verstorbenen Mathematicus und Schulcollegen *Johannes Tessmar* zu Stettin geführt.

c) Zwei blaue Flüsse (ohne die Schwerter), sonst wie oben. — Ein Siegel mit diesem Wappen befindet sich angeblich in der Siegelsammlung des Herrn Landschaftsmalers Georgi (im Winter 1876/77 in Rom).

5. Getheilter Schild, oben drei (2. 1.) goldene Sterne in Blau, unten eine blaue, vom Theilungsstrich abwärts gehende, halbe Lilie in Gold; auf dem Helme eine halbe blaue Lilie.

Nach Cosmus von Simmern (a. a. O. S. 149 und 291) führten die Nachkommen des mit einer Sophie Dargatz vermählten, i. J. 1588 gestorbenen Colberger Senators *Ambrosius Tesmer* dieses Wappen; es findet sich auch dargestellt auf dem Grabstein des 1625 verstorbenen Bürgermeisters *Ambrosius Tesmer* im Kanzelgange der St. Marienkirche zu Colberg, sowie auf dem Epitaphium des Bürgermeisters Georg von Braunschweig, dessen zweite Gattin, *Gertrud Tesmer*, eine Schwester des genannten Bürgermeisters *Ambrosius T.* war. Beide Geschwister waren Kinder des oben erwähnten Senators *Ambrosius Tesmer.*

6. In Blau unter zwei quer neben einander stehenden silbernen Sternen ein gestürzter silberner Halbmond, zwischen dessen Hörnern ein silberner Pfeil mit der Spitze nach oben gekehrt; auf dem gekrönten Helme ein Pfauenwedel blos mit dem Pfeile belegt.

Nach Ledebur's Adelslexikon führte eine in Pommerellen begüterte Familie v. *T.* dies Wappen, welches ursprünglich das der Familie von Msciszewski ist; auch gleicht es dem der Familie von Somnitz vollständig, nur dass bei diesem die Sterne, der Halbmond und die Pfeile golden sind.

7. In Gold ein rothes mit zwei weissen Tauben, die sich die Köpfe zuwenden, besetztes Herz; auf dem gekrönten Helm zwei grüne Palmzweige, Helmdecken golden und roth.

Nach einem seit länger als 100 Jahren in der Familie geführten Siegel für den Einsender dieses entworfen und gezeichnet vom Professor Ad. M. Hildebrandt in Berlin (1882). Auf dem erwähnten Siegel ist das mit zwei Tauben besetzte Herz von den Palmzweigen umrahmt, letztere stossen unten zusammen und sind oben durch eine fünfzackige Krone verbunden.

8. Zwei geschrägte Haken im Schilde, über demselben die Buchstaben P. T., zu beiden Seiten je eine Rose.

Der Pastor *Petrus Tesmer*, anfangs in Gross-Streitz bei Cöslin, von 1602—1623 in seiner Vaterstadt Colberg, führt in einer Verhandlung vom 13. September 1598 dies Wappen in seinem Siegel.

Auf dem Grabstein des *Jakob Tesmar*, Sohn des 1648 gestorbenen Colberger Senators *Joachim T.*, unmittelbar an der sog. Schaafthüre in der St. Marienkirche zu Colberg, befindet sich ebenfalls ein Hakenkreuz von folgender Form:

Ledebur, dem übrigens noch verschiedene hier nicht berücksichtigte Nachrichten zu Gebote gestanden zu haben scheinen, nimmt in seinem Adelslexicon offenbar an, dass die verschiedenen *Tesmer*'schen Wappen auch verschiedene Familien repräsentiren. Es ist dies schwerlich richtig, auch müssten, wenn es der Fall wäre, die von Ledebur angegebenen Besitzungen der Familie anders vertheilt werden, als bei ihm geschehen ist. Dies im Einzelnen nachzuweisen würde hier zu weit führen und mag einer späterhin zusammenzustellenden Geschichte der Familie *Tesmer* (*Tesmar*) vorbehalten bleiben. Alle diejenigen aber, welche sich im Besitz von irgend welchem Material zur Geschichte dieser Familie befinden, werden dringend gebeten, hiervon dem Unterzeichneten gütigst Mittheilung machen zu wollen.

Alt-Trebbin. *J. Tessmer,* Pfarrer.

Ansprüche der Hessen-Hanauischen Vasallen im Elsass auf höhere Titulatur. 1743.*)

1) No. 653 pr. ad Cons. Reg. Buchsweiler d. 14. Maji 1743.

Unterthänigst gehorsamste Anzeige.

Ew. Hochfürstl. Durchlaucht findet Dero nachgesetzte Fürstl. Regierung in Unterthänigkeit anzuzeigen sich gemüssiget, wasgestalten verschidene von denenjenigen adelichen Vasallen, welche ohnlängst dahier investiret worden, von dem Lehenhoff verlangen, dass denenselben in denen Lehenbrieffen an statt des vormahls üblich gewesenen Praedicats Edel und vest, nunmehro Wohlgebohrn gegeben werden möchte; Nachdeme aber dergleichen Praedicat nur denen Freyherren beygeleget zu werden pfleget, folglich diejenige adeliche Persohnen, welche keine Freyherren sind, die nehmliche Titulatur ohnmüglich praetendiren können, über dieses auch Ew. Hochfürstl. Durchlaucht als einem gebohrnen Reichs-Fürsten nicht zugemuthet werden kan, dass Selbige Dero adelichen Vasallen ein stärkeres Prädicat, als ihnen die Herren Graffen von Hanau gegeben, beylegen sollen; Als haben Ew. Hochfürstl. Durchlaucht Wir den unterthänigsten Bericht hiervon zu erstatten ohnermanglen, zugleich aber Unsere ohnzielsetzliche Gedanken dahin eröffnen wollen, wasgestalten Unsers Ermessens es zwar bey der bissherigen Observanz gelassen, vorhero aber, sowohl bey dem Lehenhoff zu Darmstatt als zu Hanau Erkundigung eingezogen werden könte, was denen adelichen Vasallen daselbst, so keine characterisirte Freyherren sind, vor ein Prädicat beygeleget werde, um alsdann denenjenigen, welche dergleichen neuerliche Prätensionen machen, weissen zu können, dass es bey andern Fürstl. Lehenhöffen auff gleiche Art gehalten werde. Ew. Hochfürstl. Durchlaucht gnädigste Verordnung wird jedoch alles in tiefster Submission anheim gestellet. Buchssweyler den 9ten May 1743.

Otto. Wegelin. Barth.

Es bleibet bey der Observans

Ludwig.**)

---

*) Grossherzogliches Haus- u. Staats-Archiv zu Darmstadt, Abtheilung Hanau-Lichtenberg, Conv. 69. Aufschrift des Fascikels: 1743. Das von einigen adelichen Herrn Vasallen verlangte mehrere Prädicat betreffend.

**) Inscribirte Resolution des Erbprinzen und späteren Landgrafen Ludwig IX., der seinem Grossvater Johann Reinhard Graf zu Hanau in den Hanau-Lichtenbergischen Besitzungen gefolgt war und seit 1741 die Regierung führte.

2) praes: ad Cons: Reg: Buchsw. d. 18. Maji 1743.

Pro Informatione.

Bey denen Hochfürstlichen sowohl Hessen Darmstättischen als Casselischen Lehen Höffen wird keinem adelichen Vasallen das Praedicat wohlgebohren zugestanden, anerwogen in curialibus solches den neuen Grafen nur beygelegt wird. Doch bekommen, licet per modum exceptionis a regula, die vier Erbämter, als die Freyherrn von Riedesel, von Schenck, von Berleps und von Döringberg die Wohlgeburth in literis feudalibus, weil sie primores statuum provincial. und dabey ex antiquiss. nobilitate sind, die per privilegia specialia Caesarea zum Theil aus der Reichs-Canzley solche Compellation bekommen. Sonst mögen die vasalli nobiles vel mediati, vel immediati seyn, so heissen sie nur Edle, und dieses um do mehr, als man sie vor kaum hunderth Jahren noch Du ex parte principis geheissen, und die heuthiges Tages per opinionem einschleichende Erhöhung der Titulatur keinem Lehenherrn präjudiciren mag, wie solches bey denen Hessischen aus dem Grafen- in Fürstenstand erhobenen Lehenleuten, den Fürsten von Waldeck, Weilburg, Solms-Braunfels etc. tota dia geschiehet, dass solche blos die Titulatur in den Lehenbriefen nach dem ersten und alten Fuss zugelegt erhalten. Haec humillime ut in lit.

Hombergk.*)

Mitgetheilt von Dr. S. zu S.

In Sachen des Wappens J. K. u. K. H. der Kronprinzessin auf der Held'schen Jubelmedaille

sehe ich mich veranlasst, zur Begegnung bereits signalisirter, scharfer Kritik seitens der Herren Heroldsmitglieder, Folgendes zu bemerken. Vor einigen Wochen besuchte mich Herr Held und erkundigte sich nach dem richtigen Wappen der oben genannten Hohen Frau. Ich gab ihm den Umschlag einer Hofansage aus dem Jahre 1858, die ich damals von Sr. Excellenz dem Grafen Stillfried erhalten hatte, mit dem betr. Wappen. Herr Held entgegnete sofort: „Dies complizirte Wappen vermag ich nicht in der Grösse eines Kinder-Kleinfingernagels wiederzugeben für einen Zweck, bei dem Schnelligkeit und Billigkeit der Herstellung der Prägeplatten die Hauptsache ist.“ Nach längerem Hin- und Herreden sagte ich: „Wenn Sie auf die sichere Gefahr theilweise berechtigter Angriffe hin eine „Abbreviatur“ des grossbritannisch-irländisch-hannöverisch-sächsischen Wappens riskiren wollen, so schlage ich diese vor“, die ich ihm auch sofort mit Bleistift skizzirte: gespaltener Schild von England und Sachsen, überdeckt mit der heraldischen Brisure des Turnierkragens. Herr Held acceptirte diesen Vorschlag und ich halte die wissenschaftliche Berechtigung einer solchen heraldischen Abbreviatur auch jeder Gegenrede gegenüber aufrecht. Ich habe die Held'sche Arbeit erst wiedergesehen, als die Medaille geprägt war, und habe da ihm auch kein Hehl daraus gemacht, dass ich die ganz missverständliche Anbringung des, leider auch nicht mit den betr. Abzeichen versehenen, Turnierkragens über den Schildbildern in einem offen verlaufenden Raume nicht billigen könne und dass der preussische Adler nach links blicken müsse. In dieser, aber auch nur dieser Beziehung hat Herr Held einen Fehler gemacht! — Der Turnierkragen würde der schulpflichtigen Jugend des Regierungsbezirks Magdeburg freilich immer unverständlich geblieben sein, auch wenn er die oberen Balkenlagen von Sachsen bedeckt und den oberen Leoparden von England tangirt hätte, für die genealogische Erkenntniss der Kinder ist aber schon viel gewonnen, wenn sie nachdenken und einsehen, dass die Kronprinzess trotz des vornehmeren Titels einer Princess Royal of Great Britain eine geborene Herzogin zu Sachsen ist. Im Uebrigen wiederhole ich, dass ich die Verantwortlichkeit für die „heraldische Abbreviatur“ an sich übernehme.

Magdeburg, im Januar 1883.

L. Clericus.

*) Johann Jacob Hombergk der Verfasser der Zuverlässigen Abhandlung von den Hessischen Erb-Aemtern, Frankfurt a. M. 1740, 4, war damals Hanau-Lichtenbergischer Hofrath. Vergl. Strieder, Grundlage zu einer Hessischen Gelehrten- und Schriftsteller-Geschichte, VI, 169 ff.

Ehewappen I. I. K. K. H. H. des Kronprinzen und der Frau Kronprinzessin.

Obenstehendes Ehewappen I. I. K. K. H. H. des Kronprinzen und der Frau Kronprinzessin, nach einer Zeichnung des Redakteurs d. Bl., erschien in der Festschrift des Vereins für die Geschichte Berlins zum 19. Stiftungsfest desselben. Der Vorstand hat die Güte gehabt, das Cliché zum Abdruck im D. Herold zur Verfügung zu stellen.

Genealogie der Elbinger Familie Brakenhausen

zusammengestellt nach den Taufbüchern der Marienkirche zu Elbing seit 1610, nach der Zamehl-Amelung'schen Genealogie im Besitz dieser Kirche, nach der Geschichte von Elbing von Fuchs (1818—1832) und nach Urkunden im Archiv der Stadt Elbing von Ferdinand Brakenhausen seit 1878.

(Mit einer Wappentafel.)

Paul Brackenhaus' Frau † 3. 1571, seine Tochter *Anna Brackenhaus* † 1610 22. 8. als Frau *Johanns von Hülsen.*

(Von hier ab ist die Descendenz durch Taufscheine erwiesen.)

Hans Brackenhaus jun., † 1621, 14. 3.
I. Frau: *Anna*, Tochter von *Heinr. Lothoffel*, † 1595, 2. 7.
II. Frau: *Dorothea*, hinterlassene T. von *Christ. Barner*, † 1637, 16. 3.

Georg Br.,
Frau: *Anna*, Tochter *Michaels von Alexwangen*, cop. 1610, 18. 5.

1. *Andreas*, geb. 1610, 2. 12.
2. *Hans*, geb. 1612, 15. 1.
3. *Georg Brackenhuss*, geb. 1614, 11. 5, † 1657, 1. 4. I. Frau *Regina Weber*, cop. 1640, 14. 5.

1. *Johannes*, †
2. *Hans*, geb. 1613, 31 3. † 1614, 27. 9.
3. *Elisabeth*, † 1656 als Frau von *Joh. Bolzen.*

II. Frau *Elisabeth Gericke*, Wittwe von *Georg Rhoden*, geb. 1610, 9. 5., cop. 1643, 18. 7., † 1673, 14. 2.

Johann Brackenhaus, geb. 1641, † 1679.
Frau: *Christine*, hinterlassene Tochter des Weinhändlers *Ad. Wilner*, † 1677, 3. 6.

1. *Paul*, geb. 1644, 24. 6. † 1644, 26. 7.
2. *Dorothea*, geb. 1645, 26. 6., † 1677 als Frau des Secretairs *Joh. Lüdecke* unbeerbt.
3. *Andreas Brackenhausen*, geb. 1647, 12. 3., † 1704, 12. 1., Rathsherr 1688. Frau: *Anna Elisabeth* geb. *Sieffert*, geb. 1654, 18. 11., cop. 1681, † 1709, 25. 10.
4. *Samuel*, jung gestorben.
5. *Samuel*, geb. 1654, Pastor zu St. Marien. Frau: *Magdalene* geb. *Hübner.*

1. *Johann Georg Brakenhausen*, geb. 1683, 22. 5., † 1750, 13. 1. Bürgermeister 1744, Stadtpräs. 1745, Kgl. Burggraf 1746, 1747. Frau: *Catharina Elisabeth, S. Engelkens* hinterl. Tochter, geb. 1687, 12. 5., cop. 1710, 14. 1., † 1721, 18. 5.
2. *Sabina Maria*, 1687—1688.
3. *Sabina Maria*, gb. 1684, 7. 7., † 1740. Heirath.: I. Pastor *Franz* in Lenzen, 1710—1718. II. 1729 Bürger *Peter Stresau.*
4. *Crispin Andreas*, geb. 1691, 25. 4., † 1719, 17. 2. als Notar in Thorn, unbeerbt.

1. *Georg Andreas*, geb. 1696, † 1696.
2. *Samuel Ernst*, geb. 1701, 22. 2., † 1706.

1. *Adam*, † 1674, 5. 6.
2. *Johann Jacob Brackenhausen*, geb. 1676, 18. 5., † 1756, 14. 3. 1752 ält. Bürgermstr. u. Stadtpräsident, 1753 Kgl. Burggraf. Frau: *Dorothea*, Tochter von *Peter Poselger.*

1. *Joh. Samuel*, geb. 1710, 16. 10.
2. *Louise Eleonore*, 1712—1720.
3. *Friedrich Lebrecht*, geb. 1719, 17. 2., † als Kaufm. in Danzig, unverheirath.
4. *Andreas Theodor*, geb. 1714, 13. 11., † 1777, 9. 10. 1762 ält. Bürgerm., 1763 Stadtpräs., 1765, 1770 Kgl. Burggraf. Fr.: *Anna Elisabeth*, Tochter von *Conrad Stolz*, cop. 1746, 27. 1.
5. *Joh. Alexander*, gb. 1717, 14. 3., † 1718, 14. 9.
6. *Eleonore Elisabeth*, gb. 1721, 14. 4. Frau v. *Joh. Jac. Möller.*
7. *Christina Benedicte*, gb. 1730, 17. 2.

1. *Heinrich*, gb. 1714, 27. 7.
2. *Carl Theodor*, geb. 1726, 24. 5., † 1791, 14. 7. Rathsh. 1762. Fr.: *Eleonore* geb. *Poselger*, geb. 1739, 25. 5., cop. 1757, 10. 5., † 1807, 5. 9.
3. *Dorothea Eleonore*, geb. 1721, 5. 10., † 1794, 29. 3. unverh.
4. *Joh. Jacob*, gb. 1731, 2. 9., † 1735.
5. *Maria Elisab.* geb. 1735, 6. 4., † 1786, 5. 11. Frau des Pastor *Schumacher* zu St Marien.

1. *Anna Eleonore*, geb. 1748, 9. 4. Frau d. Rathsherrn u. Prof. *Behrend.*
2. *Regina Doroth.*, geb. 1749 ? † 1753.
3. *Justina Elisabeth*, gb. 1750, 13. 3. † 1771, 5. 6. Frau d. Rathsherrn *Poselger.*
4. *Marie Juliane*, gb. 1752, 3. 5., † 1753.
5. *Joh. Theod.*, gb. 1754, 7. 3., † 1755, 12. 1.
6. *Carl Alexander*, geb. 1755, † 1783. Stadtrath in Elbing.
7. *Ferdinand Theodor*, gb. 1757, 22. 8., † 1796, 8. 10. als Kriegs- u. Steuerrath in Tilsit. Fr.: *Cathar. Renata*, T. v. *Al. Duglas-Kauen*, cop. 1790, 18. 2., † 1808.
8. *Florentine Sara*, gb. 1760, 22. 2., † 1762.
9. *Maria Charlotte*, gb. 1761, 17. 12., † 1762, 3. 4.

1. *Joh. Carl Theodor*, gb. 1759, 13. 6. † 1765, 10. 9.
2. *Georg Christian Theodor*, gb. 1761, 16. 8. Auditeur. Fr.: *Christine Elcon. S. Milech's* Ww., Secret. *Phil. Georg Schröters* Tocht. (Ausgestorb. z. Danzig.)
3. *Caroline Elisab.*, gb. 1768, 12. 10. Frau d. *Schröter*, cop. 1805, 4. 11. Elb.

1. *August Samuel Theodor*, geb. 1790, 7. 12., † 1792, 12. 8.
2. *Heinrich Samuel Gottlieb*, geb. 1792, 2. 7, fiel 1813/15 als freiwilliger Jäger.
3. *Ferdinand Alexander Theodor*, geb. 1795, 28. 3., † 1848, 20. 9. als Hafenbau-Inspector in Swinemünde. Invalide von 1813/15.
4. *Juliane Christine Elisabeth*, geb. 1796, 3. 12, nach dem Tode des Vaters, † 1810, 7. 2.

I. Fr.: *Wilhelmine Dorothea Henriette* geb. *Reimer Schilleningken.* II. Fr.: *Auguste*, T. d. Kreisger.-Direct. *Bodendorff* in Tilsit. III. Fr.: *Bertha* geb. *Bodendorff*, kinderl.

1. *Ferdinand*, geb. 1835, 5. 5., Reg.-Rath. Berlin. Frau: *Friedrike Helene* geb. *Becker*, geb. 1836, 26. 10. zu Memel, cop. 1860, 26. 10.
2. *Minna Renata Regina*, geb. 1836, 18. 10. Frau des Rittergutsbesitzers *J. Rademacher*-Winge.
3. *Theodor*, geb. 1840, † 1844 in Kaukehmen.
4. *Elise*, geb. 1842, 12. 8., verheirathet an *Rob. Degen.*
5. *Auguste* geb. 1844, 4. 6.

1. *Friedrike Helene Johanna*, geb. Berlin 1862, 8. 12.
2. *Hermann Theodor Ferdinand* geb. Berlin 1864, 11. 4. † Rudolstadt 1864, 30. 6.
3. *Ferdinand Hermann Maximilian* geb. 1867, 12. 5.

Die beigedruckte Stammtafel der Elbinger Familie Brakenhausen verdankt den bis 1610 hinaufreichenden Beweis durch Taufscheine dem Umstand, dass die frühere Hansa-Stadt Elbing bis nach 1772 eine der stärksten Festungen Preussens war und nie zerstört wurde.

Weitere Nachrichten über diese Familie haben sich bis jetzt nicht ermitteln lassen, obwohl die Elbinger genealogischen Nachrichten bis in das 13. Jahrhundert zurückgehen.

Der frühere Namen Brackenhuss, die Immatrikulation von Franziscus und Georgius Brakenhussus zu Marburg (d. d. den 30. April 1588) als Dänen, das Vorkommen dieser beiden Studenten im Stammbaum der dänischen Familie Brockenhuus-Schack erklären die Wandelung des Namens und lassen vermuthen, dass die Elbinger Familie eines Stammees sei mit den Brockhus, Brockhuse, Brockenhuus, Bräkenhusen, Brockhusen, Brockhaussen, deren einzelne Wappen (Vierteljahrsschrift 1882) Aehnlichkeiten mit dem beigegebenen Wappen zeigen. Parentationen in Leichenpredigten für beide Familien aus dem 16. und 17. Jahrhundert könnten Näheres ergeben. Etwaige Mittheilungen hierüber bittet man an die Redaktion des Herold zu richten.

Zusätze und Berichtigungen

zu Nr. 1 des Deutschen Herold. S. 7. — Die Vierteljahrsschrift des Herold 1880 S. 258 bringt unter Nr. 258 einen Stiftsherrn zu Fritzlar, Heidenreich von Exter, 1570 — † 1599, welcher seinem Wappen nach der Familie von Exten angehört. Vielleicht war er ein Sohn des Bernd v. E., aber in Folge körperlicher Gebrechen für den geistlichen Stand bestimmt und daher nach des Vaters Tode nicht mehr zur Lehnsfolge berufen. — Nach obiger Quelle sind die Wappenfarben: ein schwarzes Büffelhorn in Gold.

Zu *von Riden:* Siebmacher I, S. 153 bringt unter Meissnischen Geschlechtern das Wappen einer Familie *von Rüder*, nämlich im grünen Schilde ein schreitender weisser Widder, über und unter welchem je drei rothe Rosen neben einander stehen, und auf dem Helme ein weisser Hut mit grüner Krempe, aus welchem drei rothe Rosen an grünen Stielen hervorwachsen. Dasselbe Wappen zeigt ein Papiersiegel mit der Umschrift Herman v. Rider, wohl um 1600, im Besitze des Herrn Pastor Ragotzky, nämlich der oben und unten von je drei Rosen begleitete schreitende Widder im Schilde, und auf dem Helme anscheinend ein Blumentopf, aus welchem drei Rosen hervorwachsen.

S. 8: Die dort mitgetheilte Ahnentafel findet sich bei Bucelin II nicht auf S. 435, sondern in dem unpaginirten zweiten Theile des II. Bandes, auf dem Blatte vor der mit A. signirten Seite, als Beispiel der Wappengruppirung auf Denkmälern, und lautet:

Wurmb	Wettin (Siebm. I 161)
Gottfurth	Wulschitz
Amelstorff	Pelzirck (Bölzig?)
Läben	Wiser.
Kitzleben	Hadtorff.
Pfluog	Warren (Wahren? Siebm. I 143.)
Waittenbach.	Zwiraden.
Velden.	Walluwitz (Wallwitz.)

Danach war also ein Bruder der genannten drei Schwestern von Wurmb mit einer geborenen von Wettin verheirathet. Die Wurmbschen Stammtafeln nennen auch einen Andreas v. W. auf Rosenburg, Hauptmann zu Barby und Mühlingen, welcher 1563 mit Margaretha von Wettin a. d. H. Gross Salze verheirathet war, doch sind dessen Ahnmütter aus anderen Geschlechtern, als den oben genannten. *J. G. v. O.*

ad. Herold. 1883. No. I. S. 7, 2. Spalte

v. Riden,

siehe: III. Jahrgang der Vierteljahresschrift: Ueber Wappen und Genealogie der Familien etc. etc., S. 192, woraus auch hervorgeht, dass Beckmann: „Anhaltische Historie", die Familie besprochen hat.

Als Vervollständigung der S. 192 angeführten Regesten sind noch hinzuzusetzen:

1255. *Gerhardus Ridher* und *Johannes Ridher*, Zeugen einer in Roda b. Sangerhausen ausgestellten Urkunde. Heinemann. C. d. Anh. II. No. 215.

1267. *Johannes Ridher* miles, Zeuge in einer Urkunde des Kloster Hecklingen. Heinemann. C. d. Anh. II. No. 341.

1271. *Hermannus Ridere*, Zeuge in einer Urkunde der von Wederden. Heinemann. C. d. Anh. II. No. 398.

Diese 3 Genannten gehören vielleicht zu der in Rede stehenden Familie; jedenfalls gehörten diesem Geschlechte an:

Hans Rieder, der 1441 durch Fürst Bernhard von Anhalt mit einem Holzfleck zu Neukirch im Stift Merseburg beliehen wurde

und *Moritz Rieder*, der 1571 und 1578 als verordneter Statthalter zu Dessau genannt wird,

worüber die Dokumente im Anhaltischen Haus- und Staats-Archiv zu Zerbst befindlich.

In einem durch Geh. Archivrath v. Mülverstedt publizirten und erläutertem Aktenstück:

Ein fürstliches Kindtaufsfest aus dem Ende des 16. Jahrhunderts, betreffend die 1592 20. 8. stattgehabte Taufe des Prinzen Joachim Ernst von Anhalt,

wird *Philip Rieder*, unter den 48 von Adel genannt, die zu den Festlichkeiten an den Hof zu Dessau berufen waren. Als Anmerkung zu dem Namen sagt Geh. Arch. R. v. M.:

„Die *Rieder* sind ein altes angesehenes Geschlecht des Fürstenthums Anhalt; ihr Name ist keiner Ortschaft entlehnt. Es erlosch nicht lange nach 1615 mit dem Anhaltischen Hofmarschall *Philipp Wilhelm R.*, dem von 7 Söhnen einzig übrig gebliebenen des Anh. Rathes und Statthalters *Moritz R.*,*) der nebst seinen Brüdern und Vettern das Rittergut Dölitz im Stift Merseburg 1555 verkaufte. Das neuere Hauptgut war Neukirchen. *Hermann* und *Johann R.* kommen schon 1294**) als Burgmannen des Magdeburgischen Schlosses Krosigk vor. (v. Ludewig Rell. Manusc. V. p. 209.) Das Wappen bestand in einem schreitenden Widder (auch umgeben von 4 oder 5 Rosen) im Schilde und auf dem Helme 4 Rosen auf Stengeln.

Mit dem obigen *Philipp R.* ist wohl der nachherige Hofmarschall *Philipp Wilhelm R.* gemeint."

*) s. vorstehendes Citat.

**) s. die vorstehend als wahrscheinliche Mitglieder der Familie citirten.

Wenngleich das in Holz geschnittene Wappen der *Riden* genannter Familie einen anderen Helmschmuck zeigt wie ich ihn (Vierteljahrsschrift) und v. M. bezeichnet, so unterliegt es doch wohl kaum einem Zweifel, dass es sich hier um die Familie *Rieder* handelt, was, wie auch schon richtig bemerkt, aus der Verbindung mit v. Ditfurt auf Hagen als erwiesen annehmen lässt. Dass der Holzschnitzer sich mit dem Endbuchstaben geirrt, ist also gewiss; ob er auch den Helmschmuck erfunden, muss wohl dahin gestellt bleiben. Siebmacher I. 153. giebt das Wappen mit dem Namen *Rieder*. *H. v. R.*

Miscellen.

Im Verlage von Amsler & Ruthard hier sind Skizzen publicirt, die *Chodowiecki* im Jahre 1773 auf einer Fahrt von Berlin nach Danzig entworfen. Die Skizzen tragen von dem Autor gefertigte Unterschriften und kommen in denselben folgende für Familiengeschichten vielleicht interessante Namen vor: *d'Aubonne, v. Belling, du Bouloir, du But, v. Conradi, Czacki, v. Grolath, v. Keyserling*, Gräfin *Potocka, Przebendowski, v. Rosenberg, v. Rottenberg, Verneczobre.* *R. B.*

Der auf Seite 24 (Nr. 2) des Herold als verstorben aufgeführte *Michael Gustav Dietrich von Hermannsthal*, k. k. Oberst a. D., heisst nicht mit Vornamen *Dietrich*, sondern dies ist sein Zuname. Das Wort „Hermannsthal“ ist das Prädikat der Familie.

Dadurch, dass „Dietrich“ für den Vornamen gehalten wurde, erklärt es sich leicht, dass unter dem Namen „Hermannsthal“ nichts gefunden wurde. Die Familie *Dietrich von Hermannsthal* ist im Brünner Adels-Taschenbuche 1883, Seite 123 und 124 aufgeführt, und erlaube ich mir, auf den Artikel aufmerksam zu machen, da Nachrichten über diese Familie gewünscht werden. *v. Dachenhausen.*

Die Freiherren *von Hausen* aus Lothringen und dem Rheingau (Wappen: In Blau drei goldgeschäftete Rebmesser 2,1) sind zu einer Geschlechtsgenossenschaft mit dem Sitze in Dresden zusammengetreten.

Merkwürdigerweise wurde, trotz des Einwandes und Protestes einiger Wappenkundiger, in der Familie durch Majorität beschlossen, bei der Zeichnung des Wappens die Rebmesser im Schilde nicht (wie heraldisch richtig und traditionell) nach rechts, sondern nach links zu stellen.

Dass die Heraldik immer noch nicht in das Fleisch und Blut der Künstler übergegangen ist, ergiebt Folgendes: Der Dekorationsmaler *Eduard von Kilanyi* hat die Dekoration des 2. Aktes der jetzt im Friedrich-Wilhelmstädtischen Theater mit grossem Beifall gegebenen Operette: „Der Bettelstudent“ gemalt und zwar als den Saal eines polnischen Grafen. Der Hintergrund zeigt die beiden Ahnen. Die Rahmen der Bilder sind gleich, die Porträts sind einander zugekehrt. An der oberen Kante des Rahmens sind die Wappen angebracht, jedenfalls Fantasie-Wappen, beide quadrirt. Jeder der Wappenschilde hat eine andere Form und dann sind sie abgewandt. Der Maler, der sonst überall Symmetrie bewahrt, übersieht sie gerade hier. Warum?

Zur „Familien-Chronik“ in No. 2 d. Bl.

v. Aschbach.

Dr. *Josef Aschbach* ist Sohn eines Kattunhändlers in Höxt, später in Heidelberg; geb. 29. April 1801, erlangte er den Ritterstand und starb 26. April 1882,

Gm.: *Katharina Guerdian*,
geb. 1812/3, † 19. Juli 1882.

Emil, k. k. Gerichtsadjunkt. — *Auguste.*

v. Güntner.

Dr. med. *Franz Xaver Güntner*, k. k. Hof- und Ministerial-Rath, geb. 1790, war 1843 noch bürgerlich, † 23. Aug. 1882,

Gm.: *Wilhelmine N. N.*
geb. 1811/2, † 14. Oct. 1880.

Ottilie, Gm.: *Bruno Henneberg*, Director der k. k. priv. Pottendorfer Baumwollspinnerei. — *Marie*, geb. 1883, † 22. Jan. 1843.

Beide Familien scheinen von Kaiser *Ferdinand* geadelt zu sein. *L. Schön.*

Auszug aus dem Kirchenbuche zu Schochwitz bei Salzmünde (Prov. Sachsen):

1695 den 25. Februar hat der hochedle Herr *Hanss Daniel von Endten* ein durch den Frantzosen Vertriebener von Adel ein Söhnlein allhier tauffen lassen mit Namen *Johann Friedrich*. Die Paten war (1). Der wohlgebohrne Herr *Christian Friedrich von der Schulenburgk* alhier, vor diesen hatt in Abwesenheit seiner gestanden Hr. *Johann Henrich König* verwalter allhier. (2). Fräulein *Agnesa Christina von Hiebener* Ausgeberin auf dem Hoffe (3). Ich *Christoph Rohrborn* der Pastor allhier. N. B. Mit dieser Kindte tauffe ists also kommen da sie hier geschehen ist. Es sind obgedachte Eltern auff der Reise gewesen, vnd alss Sie nahe an Schochwitz kommen wird sie, die adl. Frau mit der Geburt übereilet, dass sie muss bey *Georg Panicken* einkehren, da sie sonst wären nach Hall, allwo sie ein Haus zur Miete gehabt weider gefahren. Es hatt sie allhier gebohrn ist auch hier getaufft worden. *K. v. Kr.*

Anfragen.

Wer hat Urkunden von der aus Afferde bei Hameln an der Weser stammenden Familie

Walthausen oder *Walthusen*

auch wohl geschrieben mit *d* oder *dt* und mit dem Zusatz „*Von*“ aus der Zeit vor 1750?

Gefällige Mittheilungen mit kurzer Angabe des Inhalts besorgt die Redaktion d. Bl. unter A. W. an die Adresse des Inserenten.

Wer waren die Eltern der *Henriette von Beguelin* (geb. ca. 1760, † zu Prenzlau 26. 11. 1810), 1. Ehegattin des späteren Russischen Generallieutenants *Karl Ludwig August von Phull* (geb. 6. 11. 1757, † 25. 4. 1826). ?

Antwort.

In weiterer Verfolgung der Anfrage auf S. 110 vorigen Jahrgangs des „D. H.“ finde ich, worauf mich mein Vereinsgenosse Franz Köhler führte, folgenden Zusammenhang der *Lehndorffe*

mit der betr. Ahnentafel: SS. 186 u. 188 der Vierteljahrsschrift von 1880 sind *Friedrich Wilhelm v. Lehndorff* und seine Gemahlin *Anna Dorothea v. Kreutzen* erwähnt. Es ist dieser *Friedrich Wilhelm* gewiss der in Kneschke V, 440 als Kurbrandenburgischer Generalmajor aufgeführte Friedrich Wilhelm und somit höchstwahrscheinlich ein Nachkomme (Sohn?) des *Fabian II.*, der wie ich vermuthe der Gemahl der *Katharina v. Lichtenhayn* war. Die *v. Lehndorff*, *Kreutzen*, *Tettau* scheinen, nach den Taufpathen in der erwähnten Vierteljahrsschrift zu schliessen, stark verschwägert gewesen zu sein.

Leipzig, Querstr. 34, d. 30. 1. 1883.

Paul Wilhelm Ullrich, stud. hist.

In derselben Angelegenheit ging noch folgende Mittheilung ein:

Die Anfrage des Herrn v. P. S. 110 des „D. H." 1882 erledigt sich, wie folgt:

- *Hans v. Wittmannsdorf* auf Wittmannsdorf etc., Voigt zu Fischhausen, † 28. 5. 1596.
  - *Georg v. Wittmannsdorf* auf Wittmannsdorf etc. 1545.
    - *Hans* al. *Nicolaus v. Wittmannsdorf* auf Wittmannsdorf, Voigt zu Schaaken.
    - *v. Thümen*, a. d. H. Podollen.
  - *Anna v. Mortangen* aus dem Hause Engelsburg.
    - *Ludwig v. Mortangen* auf Engelsburg, Wojewod von Culm.
    - *Borowska.*
- *Katharina v. Wittmannsdorf*, geb. *v. Kreytzen*, †1589.
  - *Christ. v. Kreytzen* auf Domnau, Oberburggraf, † 1574.
    - *Melchior v. Kreytzen* auf Damnau, Landhofmeister, † 8. 3. 1558.
    - *Susanna von und zu Egloffstein*, a. d. H. Damnau.
  - *Dorothea v. Polenz* aus dem Hause Schönberg.
    - *Georg v. Polenz* auf Schönberg, Bischof von Samland, geb. 1478, † 28. 4. 1550.
    - *Katharina Truchsess v. Wetzhausen*, † 1526
- *Katharina v. Wittmannsdorf*, geb. *v. Kunheim*, † 13. 12. 1639.
  - *Christoph Albrecht v. Kunheim* auf Stollen etc., geb. 27. 4. 1521, † 25. 4. 1589.
    - *Georg v. Kunheim* auf Knauthen etc., Hauptmann zu Tapiau, † 28. 9. 1543.
    - *Margarethe Truchsess v. Wetzhausen* † 26. 5. 1527.
  - *Elisabeth v. Lehndorff* a. d. H. Maulen, geb. 1530, † 1572.
    - *Fabian v. Lehndorff* auf Maulen, Hauptmann zu Pr. Eylau, † 1545.
    - *Katharina v. Lichtenhayn*, geb. 1497, † 1544.

Das *Baysen*'sche Wappen erklärt sich dadurch, dass das *Borowski*'sche dem Verfertiger des Epitaphiums unbekannt war, daher derselbe zur Ausfüllung der Lücke jenes wählte, weil die *Anna v. Mortangen* nach einer Quelle in zweiter Ehe an einen *v. Baysen* vermählt, nach anderer Quelle ihres Gemahls *Georg v. Wittmannsdorf* zweite Gattin eine *v. Baysen* war.

Königsberg, 12. Februar 1883. *G.*

Unterzeichneter bittet um Nachrichten über böhmischen Adel, denn er arbeitet an einem Adelslexikon dieses Landes. Alle Mittheilungen werden dankbarst entgegengenommen.

Jos. Teige,
Prag, Schwarze Gasse No. 12.

Familien-Chronik.

(Schluss aus voriger Nummer.)

Todesfälle:

16. 12. *Poelmahn*, Ida, geb. Freiin *v. Haxthausen*, verw. Major, i. 79. J. Im Nam. d. Hinterblieb.: *Adami*, Hauptm. a. D., Geh. Rechn.-Rath; Ernst *Adami*, Pr.-Lt. 5. Pomm. Inf.-Rgt. 42; Elisabeth *Adami*. Naumburg a. S.

25. 12. *v. Massow*, August, Kgl. Kammerherr, i. 83. J. S.: *v. M.*, Major i. Gen.-Stabe d. 3. A.-C. Eberswalde.

17. 10. *Maroicic v. Madonna del Monte*, Joseph Frh., Feldzeugmeister, 72 J. Döbling b. Wien.

28. 10. *v. Mauderode*, Bodo, General. Meiningen.

26. 10. *Mayer v. Also-Ruszbach**), Karl (volkswirthsch. Schriftsteller), 67 J, Wien.

10. 1. *v. Michaelis*, Alexander, Kgl. Rechnungsrath. Wwe.: Marie, geb. *Adam*. Grünberg.

22. 12. *Miesitscheck v. Wischkau*, Carl, Maj. a. D., i. 68. J. Wwe.: Pauline, geb. *Steinhausen*. Kdr.: Georg, Lieut. 5. Brandenb. Infant.-Rgt. 48; Hedwig. Küstrin.

18. 12. *Müller*, Ida, verw. gew. *v. Witzleben*, geb. Freiin *v. Schönaich-Beuthen*. Kdr.: *v. Witzleben*, Valeska; *Müller v. Schönaich*, Benno, Major a. D. Werben.

29. 12. *v. Neuhauss*,*) Cäcilie, 21 J. Meran.

19. 12. *v. Oertzen*. Marie, geb. *v. Malschitzki*, verw. Wirkl. Geh. Räthin, Exc. Im Nam. d. Hinterblieb.: *v. Ziegler und Klipphausen*, Agnes. Berlin.

23. 12. *v. d. Osten*, Mathilde. Die Hinterblieb.: Dorothea *v. d. O.*, geb. *v. Arnim*; Dr. Wodig *v. d. O.*, Referendar; Edgar *v. d. O.*, Port.-Fähnr. i. Neumärk. Drag.-Rgt. 3; Theo *v. d. O.* Wisbu.

---

*) Nachrichten über den Ursprung dieser Familien fehlen und werden durch die Redaktion erbeten.

23. 12. *v. Petery*, Werner Lothar. M.: H. *v. P.*, geb. *Ludolff*. Kleparz.
26. 12. *v. Raschkauw*, Baronin, geb. Freiin *v. Freyberg* aus d. Hause Ramsin, i. 78. J. Berlin.
6. 12. *v. Roebel*, Paul. Elt.: *v. R.*, G.; *Graade* Königsberg.
12. 1. *v. Saucken*, Louis i. 78. J. Wwe.: Helene, geb. *v. Boyen*. Königsberg i. Pr.
9. 11. *v. Schaumburg*, pr. Oberst z. D. (hist. Mil.-Schriftst.), 75 J. Wwe.: Albertine, verw. *v. Winterfeld*, geb. *v. Britzke*. Düsseldorf.
4. 11. *v. Stawitzki*, pr. Hptm. a. D., Gutsbes. in Gosztony (Ungarn), 62 J.
6. 1. *v. Stralendorff*, Franz, Landrath u. Kammerherr auf Gamehl etc. Kdr.: Joachim; Marie; Ottilie; Prasseda *v. Both*, geb. *v. Str.*; G. *v. Both*, Grossherzogl. Amtshptm.
25. 12. *v. Tettenborn u. Wolff*, Eleonore, geb. *v. Piper*, im 84. J. S.: *v. T. u. W.*, Hauptritterschafts-Direct. Rathstock.
26. 12. *v. Tippelskirch*, Dr. jur. Wilhelm, Kgl. Ober-Tribun.-Rath a. D., i. 75. J. Wwe.: Marie, geb. *v. Wegnern*. Berlin.

9. 12. *v. der Trenk* gen. *v. Königsegg*, Frh., Hptm. à l. s. d. 6. Thür. Inf.-Rgt. 95, Adj. Sr. Kgl. Hoh. d. Herz. v. Edinburg. Wwe.: Helene, Freifrau, geb. *v. Sternheim*. Hildburghausen. ultimus stirpis.

12. 1. *v. Wedell*, Dr. med. Hans. Wwe.: Elisabeth, geb. *v. Wedell*. Berlin.

31. 10. *v. Wilkens-Hohenau*, Karl Friedrich, Kurfürstl. Hess. Geheimrath. Dresden. ultimus stirpis.

22. 12. *v. Wilmowski*, Richard, Pr.-Lt. i. Königin-Gr.-Rgt. (2. Westpr.) No. 7; V.: *v. W.*, Geh. Justiz-Rath. Berlin.
24. 12. *v. Winterfeld*, Leo, Lt. u. Adj. i. 6. Westf. Inf.-Rgt. 55. M.: Ottilie *v. W.*, geb. *v. Siegroth*. Geschw.: Friedrich; Johanna *v. Papen*, geb. *v. W.*; Hans *v. W.*, Lt. 1. Brand. F.-Art.-Rgt.; Franz *v. Papen*. Hauptm. und Comp.-Ch. 6. Westf. Inf.-Rgt. 55. Bielefeld.
11. 12. *v. Wittern*, Hans, Gymnasiast, i. 14. J. V.: *v. W.*, Max. Grossenhain.
9. 1. *v. Zedlitz-Neukirch*, Oskar Frh. Wwe.: Hedwig, geb. Freiin *v. Dalwig*. Charlottenbrunn i. Schl.
8. 1. *v. Zipf*, Theodor, Rittm. a. D., Ritt. d. Johann.-Ord. Wwe.: Agathe, geb. Freiin *v. Hilgers*. Wiesbaden.
? 12. *v. Zezschwitz*, Carl Benno Emil. Dresden.

Der in voriger Nummer als gestorben verzeichnete Kgl. Bayerische Geh. Rath Dr. *Johann Georg von Kalb* war durch den K. B. Civilverdienstorden der Bayerischen Krone lediglich Personal-adlig.

Vermählungen:

23. 1. *v. Eben*, Wilh., Pr.-Lt. d. L. C., u. *v. Auerswald*, Anna. Ebenau.
18. 1. *v. Bothmer*, Alexander, Hpt. u. Comp.-Chef im 1. westf. Inf.-Rgt. 13, und *Egidius*, Amanda. Amsterdam.
? 1. *v. Corvin-Wiersbitzki*, Paul, Major u. Flügel-Adj. Sr. H. des Fürsten v. Bulgarien, u. *v. Kudriawtzeff*, Alexandrine. Ulianovka in Russland.
20. 5. 82. *v. Falck**), Karl Gottlieb, u. *Eggerss*, Auguste. Schelby. Jowa. N. A.
11. 1. *v. Hantelmann*, Th., Hpt. à l. s. d. Herzogl. braunsch. Inf.-Rgt. 92, und *Bierbaum*, Bertha. Marienberg.
19. 1. *v. Janson*. Alfred, u. *Klinckowstroem*, Grf. Anna. Schloss Gerdauen.
23. 1. *v. Koenen*, Ernst, Kgl. Oecon.-Commiss., u. *Küper*, Ernestine. Merseburg.
? 1. *v. Kraewel*, Carl, Lieut., und *Fränkel*, Gertrud. Liegnitz.
14. 1. *v. Nawrocki*, Prof. Staatsrath, u. *Malze*, Ludka. Warschau.
20. 4. *v. Oer*, Prem.-Lieut. im Kgl. Sächs. Schütz-Rgt. „Prinz Georg“, u. *v. Aretin*, Freiin, Friederike. Schloss Haidenburg.
22. 1. *v. Papen*, Edmund, Hpt. u. Comp.-Chef im Inf.-Rgt. 98, u. *Heyn*, Eugenie. Danzig.
? 1. *v. Rosenberg*, Alfred, Staatsanwalt, u. *Scheffler*, Hedwig. Breslau. (W.: 3 Stielrosen auf Dreiberg. H.: wachs. Löwe mit den Rosen.
25. 12. *Hacke*, Franz, Dr. jur., u. *v. Smolinska*, Helene. Dresden.

Geburten:

1 Sohn:

16. 1. *v. Babo*, Adolph; *Bechtel*. Althal b. Karlsruhe.
23. 1. *v. Behr*, Reg.-Assess.; *Brauns*, Anna. Schneidemühl.
31. 1. *v. Beneckendorff* u. *v. Hindenburg*, Paul, Hpt. im Gen.-Stab d. 1. Div.; *v. Sperling*, Gertrud. Königsberg i. Pr.
12. 1. *v. Bieberstein*, Rogalla. Schwerin.
? 1. *v. Bünau*, Landrichter. Halberstadt.
28. 1. *v. Byern*, Curt, Rittmstr. u. Esc.-Chef im G.-Hus.-Rgt., *Coqui*, Eugenie. Gross-Germersleben.
19. 1. *v. Dewitz*, F., Geh. Reg.-Rath; *v. Zülow*, Ida. Neustrelitz.
24. 1. *v. Döringen(-Ribbekardt)*, Pr.-Lt. d. R. des G.-Kür. Rgt.; *v. Treuenfels*, Mary. Ribbekardt.
13. 1. *Einsiedel*, Franz Graf; *Itzenplitz*, Grfn. Greiz.
13. 1. *v. Gliński*. Berlin.
28. 1. *v. Gottberg*, Hugo, Pr.-Lt a. D.; *v. Zitzewitz*, Fanny. Klein-Dübsow.
27. 1. *v. Heydekampf*, Stieler, Amtsgerichtsrath. Magdeburg.
19. 1. *v. Pappenheim*, Maj. u. Esc.-Chef im 2. Westfäl. Hus.-Rgt. 11. Düsseldorf.

---

*) Nachricht, zu welcher der verschiedenen Familien d. H. gehörig, würde der Redaktion angenehm sein.

? 1. *v. Prosch*, Gustav, Oberstlt. a. D. Dresden.
21. 1. *v. Rüts*, C.; *Schmidt*. Berlin.
25. 1. *v. Schuckmann*, H. Frh.; *Bredow-Görne*, Adele Grfn. Auras.
6. 2. *v. d. Schulenburg*, Bernhard; *v. d. Schulenburg*, Elisabeth. Ragow.
3. 1. *v. Suchodoletz*, Hpt. u. Comp.-Chef i. Gr.-Rgt. König Fr. Wilh. iV. (1. Pomm.) No. 2; *v. Ramin*, Mathilde. Stettin.
25. 12. *v. Tiedemann*, Conrad; *Muhl*, Lina. Russoschin (todt geboren).
? *v. Unruh*, Pr.-Lt. im Inf.-Rgt. 46; *v. Unruh*, Anna.
5. 2. *v. Verschuer*, Egon Frh.; *v. Verschuer*, Klara. Solz, Bez. Kassel.
18. 1. *v. Wangenheim*, Frhr.; *v. Klitzing*. Kl.-Spiegel.
3. 2. *v. Werder*, Rittmstr. u. Esc.-Chef im Neumärk. Drag.-Rgt. 3; *v. Heydebreck*, Margarethe. Greifenberg i. P.

2 Söhne.

? 1. *v. Lieber*, Curt; *v. Förster*.

1 Tochter:

? *v. Benda*, Lt. im Schlesw.-Holst. Ulan.-Rgt. 15; *v. Strantz*, Margaretha. Strassburg i. E.
? 1. *v. Campe*, Frh., Pr.-Lt. Dresden.
3. 1. *v. Carlsburg*, Alfred; *v. Ungern-Sternberg*, Freiin. Carlsburg.
7. 2. *v. Hacke*, Graf, Lt. im 2. G.-F.-Art.-Rgt.; *v. Krause*, Eva. Berlin.
6. 1. *v. der Hagen*, Hpt. a. D.; *v. Beerfelde*, Lisbeth. Nieder-Bellmannsdorf.
? 1. *v. Humbracht*, Frh. Rengersdorf.
31. 1. *v. Kotze*. Pr.-Lt. im 2. Hans. Inf-Rgt. 76; *Möhlmann*, Annie. Lübeck.
29. 1. *v. Kotze*, Lebrecht, Pr.-Lt. aggreg. d. 1. Grd.-Ul.-Rgt., *v. Treskow*, Elisabeth. Potsdam.
18. 1. *Nickisch v. Rosenegk*, Fritz, Pr.-Lt. d. Grd.-L.-Cav.; *v. d. Recke-Volmerstein*, Anna Grfn. Kuchelberg.
28. 1. *v. Parpart*, Benno, Rittmstr. und Esc.-Chef im 2. Grossherz. meckl. Drag.-Rgt. 18; *v. Klahr*, Marie. Parchim.
20. 1. *v Pfister*, Maj. im Pomm. F.-Art.-Rgt. 2. Swinemünde.
24. ? *v. Prittwitz u. Gaffron*, Erdmann; *v. Staël-Holstein*, Aimée, Freiin. Schloss Glarsen.
13. 1. *v. Rothkirch*, Lt. im Ostpr. Jäg.-Bat. 1.; *v. Wissell*, Margarethe. Braunsberg.
17. 1. *v. Schmiterlöw*, Kgl. schwed. Rittmstr.; *v. Schmiterlöw*, Elisabeth. Eksjö in Schweden.
15. 1. *v. d. Schulenburg*, Graf; *v. d. Schulenburg-Filehne*, Henriette Grfn. Burgscheidungen.
15. 1. *v. Spörcken*, Otto Frhr., Rittmstr. u. Esc.-Chef im Kgl. sächs. Ul.-Rgt. 18.; *v. Burgk*, Freiin Luise. Rochlitz.
14. 1. *v. Stutterheim*, Elimar Alt-, Pr.-Lt. a. D.; *v. Boddien*, Anna. Abbarten.
26. 1. *v. Wallenberg*, Max, Pr.-Lt. im Anh. Inf.-Rgt. 93., comm. z. Kriegs-Acad.; *v. Rosenberg*, Otty Freiin. Berlin.
21. 1. *v. Zitzewitz*, Corvetten-Capitain z. D.; *v. d. Marwitz*, Marie. Gr. Crien.
21. 1. *v. Zitzewitz*, Rittmstr. u. Esc.-Chef im Blüch.-Hus.-Rgt.; *Grunau*, Alice. Stolp.

Todesfälle:

31. 4. *v. Arnim*, Minna. Stargard i. Pomm.
15. 1. *v. Bardeleben*, Lilly, im 5. J. V.: *v. B.*, Major. Ohlau.
10. 1. *v. Bassewitz*, Elfriede. V.: *v. B.*, Rittmstr. a. D.; Geschw.: *v. B.*, Clemens; Hedwig; Elisabeth; Eberhardt; Agnes. Hannover.
31. 1. *v. Beust*, Julius Frh., Major a. D., Ritter p. p. Nimritz.
15. 1. *v. Billerbeck*, Adolf, Hpt. a. D. Br.: *v. G.* Eduard, Oberstlieut. z. D. Poln. Nettkow. Dessau.
23. 1. *v. Bieberstein*, Ella *Rogalla*, geb. *Böhm*. Wttwr.: *v. B.*, R. Pr.-Lt. im Grossh. Meckl. Jäg.-Bat. 14 Schwerin.
27. 1. *v. Böhl*, Theobald, Landrath auf Cramonshagen. Wttwe.: *v. B.*, Auguste, geb. *v Rantzau*. K.: *v. B.*, Auguste; Carl Friedr., Lt. v. 2. Brand. Ul.-Rgt. 11; Theobald. Cramon.
8. 1. *v. Borck*. geb. *Mittelstaedt*. Halle a. S.
? 1. *v. Brandt*, Hptm. Schwedt.
? 1. *v. Brause*, Emma, geb. *v. Sack*. Sohrau, O.-S.
5. 2. *v. Buddenbrock*, Louis Frh., Oberstlt. z. D. Brieg.
5. 2. *v. Bülow*, Hans. Gross-Brunsroda.
4. 1. *v. Bülow I.*, Carl, Hpt. u. Comp.-Chef i. Grossh. Meckl. Gr.-Rgt. 89, i. 42. J. Schwerin.
24. 1. *v. Bültzingslöwen*, Luise. Bleicherode.
? 1. *v. Cynard*, Minna, geb. *Holtenroth*. Fleuri.
16. 1. *v. Dalwig*, Horst Frh. Elt.: *v. D.*, Frh., Hptm. u. Comp.-Chef i. Schles. Füs.-Rgt. 38, Wilhelmine, geb. *Wiesner*. Schweidnitz.
16. 1. *v. der Decken*, Betty, verw. Major, geb. *v. d. Decken*. S.: *v. d. D.* Landgerichts-Präs. Calbe.
3. 6. 82. *v. Deym*, Arnulf Graf, Frh. *v. Stritez*, K. Kämmerer u. Oberst a. D., i. 65. J. München.
25. 1. *v. Eickstedt*, Bertha, geb. *Wackeprang*. Wttwr.: *v. E.*, Theodor, Major a. D. Potsdam.
26. 1. *Einsiedel*, Gertrud Gräfin, geb. *Itzenplitz*, Grfn. Wttwr.: *Einsiedel*, Franz Graf. Greiz.
1. 1. *v. Elpons*, Gustav, Kammerdirector, im 78. J. Sagan.
3. 12. 82. *v. Elverfeldt*, Ludw. Alex. Sigismund Alfred Frh., geb. 1865. Vater: Ludwig Levin auf Canstein. Düsseldorf.

12. 1. *Fahne*, Anton, Friedensrichter z. D., auf Fahnenburg bei Grafenberg (Düsseldorf), 78 J. Ehrenmitglied des Herold.

22. 1. *v. Falckenstein*, Karl *Vogel*, Major im Schles. Füs.-Rgt. 38, Ritter d. eis. Kr. Schweidnitz.
16. 1. *Brege*, Pauline, geb. *v. Fischer*, im 77 J. Hannover.

**) Wahrscheinlich ultimus stirpis, da weder im Staatshandbuch, noch in der Rangliste der Name mehr vorkommt.

17. 1. *v. Forckenbeck,* Oscar, im 9. J. Elt.: *v. F.,* Oberstlt. z. D., *v. F.,* geb. *Straeter.* Minden.
? 1. *v. Friederichsen,* Dorothea. Wttwr.: *v. F.,* Major. Hamburg. (Wahrscheinl. Dänischer Offizier- (Personal-) Adel.
23. 1. *v. u. zu Gilsa,* Carl Frh., General-Lt. z. D., Vorstand d. Invalidendank. Wttwe.: *v. G.,* Agnes, Freifrau. Berlin.
20. 1. *v. Goethe,* Wolgang Maximilian Frh., Kgl. Pr. Leg.-Rath, Grossherz. Sächs. Kammerherr, Dr. jur., Comthur d. Falken-Ord. Br.: *v. G.,* Walther Frh. Leipzig. Weimar.
11. 7. 82. *v. Gumppenberg-Peuerbach,* Maria Frfr., geb. *Farmer of Nonsuch-Park.* Traunstein.
25. 4. 82. *v. u. zu Guttenberg,* Herm. Frh., K. B. Kammerherr. Wttwe.: *v. u. z. G.,* Louise Freifrau, geb. *von Thurn u. Taxis,* Prinzessin. Würzburg.
12. 1. *v. Hagemeister,* Wilhelmine, geb. *Hess,* im 78. J. S.: *v. H.,* Regier.-Präs. Stralsund.
? 1. *v. Hagen,* Bernhard. Hannover.
31 1. *v. Held,* Guido. Kgl. Stadtvoigtei-Direct. u. Oberstlt. a. D. S.: *v. H.,* Siegfried. Berlin.
11. 1. *v. Hontheim***), Job., Gen.-Maj. z. D. Coblenz. Neffe: *v. Hilgers* Frh., Richard. General-Major und Comm. d. 40. Inf.-Brig. Grossneffe: *v. Eltester,* August, stud. jur.
24. 1. *Lochner,* Christian Frh. *v. Hüttenbach* auf Hüttenbach bei Nürnberg, im 76. J.
23. 1. *v. Kamptz,* Immanuel, im 68. J. Schwerin i. M. (Tüchtiger Mecklenburgischer Genealog.
29. 1. *v. Kaphengst,* Ernst Rud., Landschaftsrath a. D., im 64. J. Wttwe. *v. K.,* Adelheid, geb. *v. d. Osten,* K.: *v. K.,* Marie; Hans; Ulrich, Pr.-Lt. u. Platz-Major v. Swinemünde. Kolbergermünde.
? 1. *v. Kellenbach,* Marie, geb. *Ebensperger.* Ludwigsburg.
18. 1. *v. Kiesewetter,* Georg, im 6. J. Elt.: *v. K.,* Oberst z. D., Margarethe, geb. *v. Haugwitz.* Wiesbaden.
2. 2. *v. Knobelsdorff-Brenkenhoff,* Auguste, geb. *Rehmann-Pehlitz,* im 69. J. S.: *v. K.-B.,* Hugo, Rittmstr. a. D. Pehlitz bei Friedeberg, N.-M.
30. 12. *v. Knobloch,* Pauline, gen. Baronin *v. Hausen-Aubier,* geb. *v. Kalkreuth,* Grfn., im 81. J. Königsberg i. Pr.
23. 1. *v. König,* Paul Frh.; V.: *v. K,* Frh. Lengen.
22. 1. *v. Kospoth-Burau,* Siegfried Graf, Kgl. Oberstlieut. a. D., Mitgl. d. Herrnhaus., Rechtsritt. d. Joh. Ords., Ritter d. eis. Krz.; Wttw.: *v. K,* Therese Grfn. geb. *v. Tauffkirchen,* Grfn. Kdr.: Bianka verm. *v. d. Reck,* Freifrau; Adelheid verm. *v. Niebelschütz;* Dorothea verm. *v. Rothkirch* Grfn. Freifrau *v. Trach.* Schloss Burau.
12. 1. *v. Kownacki,* Friedrich auf Klein-Tauersee, Rittergutsbes. i. 77. J.; Wttw.: *v. K.,* Elise geb. *Meyern v. Hohenberg.*
18. 1. *v. Kries,* Elise geb. *Grolp.* Osterwik.
23. 1. *v. Laffert,* Constanze i. 48. J. Dammcretz i. Meckl.
27. 1. *v. Laffert,* Herrm. auf Schmechow b. Pritzier i. Meckl., Grossherz. Kammerherr, Ritt. h. Ord., i. 73. J. Brdr.: *v. L.,* Carl, Kgl. Hannov. Steuer-Dir. a. D.; Richard, K. K. Oesterr. Oberstlieut. a. D.
13. 1. *v. Lersner,* Caroline Freiin, Pröbstin des v. Cronstett'schen Damenstiftes, i. 79. J. Frankfurt a. M.
26. 1. *v. Lersner,* Charlotte Freiin, im 70. J. Nieder-Erlenbach.
14. 1. *v. Lüde,* Ida geb. *Fromme.* Kiel.
18. 1. *v. d. Malsburg,* Henriette geb. *v. d. Leyen,* Freiin. Wttw.: *v. d. M.,* Kurt, Major a. D. Eichenberg.
10. 4. 82. *v. Malsen,* Wilhelmine, Freifrau geb. *v. Schallern,* i. 76. J.; S.: *v. M.,* Adalbert Frh., Kgl. Kämmerer. München.
14. 1. *v. Maltzahn',* Anna Freiin, Hofdame Ihr. K. H. d. Frau Grossherz. v. Meckl.-Schw.; Br.: *v. M.,* Herman Frh., Rittmstr. a. D. Berlin.
10. 6. 82. *Marschalk v. Ostheim,* Anna Freifrau geb. *v. Hornthal,* i. 62. J.; S.: *M. v. O.,* Emil Frh.; Bamberg.

8. 2. *v. Mayerfels,* Dr. Karl Ritter Mayer — auf Schloss Meersburg am Bodensee, 56 J. Ehrenmitglied des Herold. ultimus stirpis.

18. 1. *v. Niebelschütz,* Fritz, i. 5. J.; M.: *v. N.,* Adelheid geb. *v. Kospoth,* Grfn. Bahrensdorf i. d. Mark.
24. 6. 82. *v. Niethammer,* Jul. Adolph Frh., Dr., erbl. Reichsrath d. Krone Bayern, Ritter h. Ord., i. 84. J.; Kdr.: *v. N.,* Ludwig Frh., k. b. Kämmerer, Friedrich Frhr., k. b. Kämmerer u. bevollmächt. Minister, Magdalena verm. *v. Lupin.* München, Bern.
28. 1. *v. Nostitz-Drzewiecki,* Hans Carl Florian, auf Wendisch Paulsdorf, Kgl. Sächs. Major a. D., i. 77. J.
12. 1. *v. Oesfeld,* Leo, Lieut. a. D. Plausse b. Maltsch.
29. 4. 82. *Oettingen - Oettingen* u. *Oettingen - Spielberg,* Otto Karl Fürst zu, Durchlaucht, Senior d. Fürstl. Hauses Oettingen, Kronobersthofmstr. u. erbl. Reichsrath d. Kgr. Bayern, R. h. Ord., i. 67. J. München.
14. 1. *v. Palubicki,* Joseph, Rentier, i. 85. J. Dresden.
17. 1. *v. Plessen,* Auguste, im 22. J. Wismar.
? 1. *v. Polczynska,* Jenny. Charlottenburg. (W.: Bolcza.)
3. 2. *v. Poten,* Freifrau geb. *v. Bardeleben,* Generalin, i. 86. J. Celle.
18. 1. *v. Reichel-Terpen,* Friedrich, Rittergutsbes., i. 64. J.; Wttw.: *v. R.,* Tony, geb. *v. Schlemmer;* S.: *v. R.,* Fritz. Meran.
30. 5. 82. *v. Rotenhan,* Dr. Julius Frh. auf Eyrichshof, k. b. Kämmerer, Regier.-Director, Ritter h. Ord., Obmann d. freiherrl. Rotenhanischen Gesammt-Fam. Eyrichshof.
15. 12. 81. *Sandizell,* Max Ortolph Graf von u. zu, k. Kämmerer, i. 65. J.; Wttw.: *v. u. z. S.,* Sophie, Grfn. geb. *Thurn u. Taxis,* Fürstin von. München.
18. 1. *v. Schack,* Ernst Albrecht auf Basthorst, i. 67. J.; Wttw.: *v. Sch.,* Fanny geb. *Schultze;* Kdr.: *v. Sch.,* Ernst, Dr. phil., Eugenie. Schwerin i. M.
28. 7. 82. *v. Schneeweiss,* Max Ritter, kgl. Regier.-Assessor, i. 38. J.; Wttw.: *v. Sch.,* Marie. Regensburg.

18. 3. 82. *v. Schönborn-Wiesentheid*, Stephanie Grfn. Durchlaucht geb. Prinzessin *zu Hohenlohe-Schillingsfürst*, i. 31. J. München.
16. 1. *v. Schrader*, Thomas, Lieut. a. D., i. 33. J.; Eltrn.: *v. Sch.*, Dettloff; *v. Kardoff*, Sophie. Paatzig-Stettin.
27. 2. 82. *v. Seinsheim*, Emilie Reichs-Grfn. geb. *Basselet von Larosée*, Reichsgrfn., i. 82. J. München.
1. 6. 82. *v. Seinsheim*, Isabella Gräfin, Theresien-Ordensdame, i. 45. J. München.
14. 1. *v. Seydlitz*, am 8. 1. geb. Töchterchen; V.: *v. S.*, Major i. 6. brand. Inf. Regt. 52. Magdeburg.
24. 8. 82. *v. Soden*. Therese Freifrau geb. *v. Drechsel-Druffstetten*, Freiin, i. 46. J.; Wttw.: *v. S.*, Oskar Frh., k. württ. Staatsrath u. Kammerherr, ausserord. Gesandt. u. bev. Minister. München.
6. 1. *v. Strachwitz*, Louise Grfn. geb. *v. Grutschreiber*, Freiin, i. 79. J. Ratibor.
28. 1. *v. Sydow*, Friederike geb. *v. Syberg* Freiin; Wttw.: *v. S.*, Conrad, kgl. Kammerherr. Haus Wischelingen.
27. 1. *v. Thümmler*, Hilda Freifrau geb. *v. Köppen*; Wttw.: *v. Th.*, Frh. Selka.
21. 1. *Treusch v. Buttlar-Brandenfels*, Hans Frh., 3 Mon.; Eltrn.: *T. v. B.-B.*, Georg Frh., Antonie geb. *v. Zimmermann*. Ebersbach.
27. 1. *Treusch v. Buttlar-Brandenfels*, Marie, im 2. J.; Eltrn.: *T. v. B.-B.*, Georg Frh., Antonie geb. *v. Zimmermann*. Ebersbach.
6. 2. *v. Uslar*, Hermann, Dr. med., i. 71. J.; Wttw.; *v. U.*, Louise geb. *v. Voigts-Rhetz*; Kdr.: *v. U*, Gustav, Manuel, Victor. Braunschweig.
26. 2. *v. Vollard-Bockelberg*, Egon, i. 7. J.; Eltrn: *v. V.-B*, Egon, Rittmstr. u. Esc.-Chef i. old. Drag.-Rgt. 19, Elisabeth geb. *v. Schmettow*, Grfn. Oldenburg i. Gr
27. 12. *v. Wangenheim*, Caroline. Alt-Damm.
27. 1 *v. Wartenberg*, Gustav Adolf, Kgl. Amtsgerichtsrath a. D., i. 75. J. Neu-Ruppin.
? 1. *v. Wedell*, Husso, Dr. med. Berlin.
31. 12. *v. Widekind*, Carl Ludwig Wilhelm Heinrich, Geh. Rechn. Rath, Rittmstr. a. D., i. 87. J.; Wttw.: *v. Hülsen*, Julie; S.: *v. W.*, Max, Major u. Bat Comm. i. hohenz. Füs. Regt. 40. Berlin.
? 12. *v. Wilmowsky*, R., Prem. Lieut. i. Königs-Gr.-Regt. No. 7. Liegnitz.
20. 1. *v. Witzleben*, Arwied Frh. a. d. H. Wartenburg-Werben, vormal. herz. nass. Ob.-Lieut. u. Kammerjunker, Comthur u. Ritter, i. 60. J Mainz.
13. 1. *v. Wolzogen*, Alfred Frh., Grossherz. meckl. Kammerherr u. Hoftheater-Intendant; S.: *v. W.*, Hans Paul Frh. San Remo u. Bayreuth.
? 1. *v. Zedtwitz*, Adelheid. Dresden.
8. 1. *v. Zipf*, Theodor, Rittmstr. a. D.; Wttw.: v. *Z.*, Agathe geb. *v. Hilgers*. Wiesbaden.

Zur Nachricht!

Die geehrten Abonnenten auf das heraldische Stammbuch werden davon in Kenntniss gesetzt, dass sich aus der grossen Zahl von 650 Mitgliedern des „Herold“ 31 — sage 31 Abnehmer — für dasselbe gefunden haben.

Das Stammbuch wird also leider nicht gedruckt werden können, falls sich die erforderliche Anzahl von Subscribenten nicht noch findet.

Berichtigungen.

Die Stammtafel der Familie *v. Hagemeister* in voriger Nummer d. Bl, ist dahin zu berichtigen, dass *Karl Christoph* nicht 1722, sondern 1738. 23. 12. starb, und *Sebastian Heinrich* nicht 1724, sondern 1738, 4. 4. Ersterer hat Nachkommen hinterlassen, von denen jedoch nur *Henriette Regina v. H.*, 1729 Stiftsdame zu Marienfliess bekannt ist.

Zu Seite 19: Urkundenbuch, hansisches, nicht hessisches, bearb. von W. Höhlbaum.

Zu Seite 23: Der Todestag des Grafen *Spee* ist 23. Nov. 1882.

Zu Seite 13: Herr *M. v. Funcke* ist Lieutenant im 2. Garde-Rgt., nicht im 26. Inf.-Rgt.

Briefkasten.

C. F. Posen. Ueber den Minister *Adalbert v. Ladenberg*, geb. 18. 2. 1798, † 15. 2. 1855, findet sich eine biographische Skizze in der Sonntagsbeilage No. 7 von 1883 zur Nordd. Allg. Zeitung.

L. v. P. Berlin. Das gewünschte Register über die ersten 13 Jahrgänge des „Deutschen Herold“ ist, wie uns Hr. Clericus mittheilte, jetzt bis auf eine Kleinigkeit vollendet; es wird möglichst bald in Druck gegeben werden. — Das Register über Bd. 1—10 der Vierteljahrschrift nähert sich ebenfalls seiner Vollendung und soll demnächst gleichfalls im Druck erscheinen. — Sobald diese beiden Publikationen erledigt sind, wird die neue Auflage des Katalogs der Bibliothek zur Drucklegung gelangen, handschriftlich ist derselbe bereits grossentheils fertig.

Inserate.

Das Wappen der Cölner Familie
Ingenfeld,
deren Spross am 23. December 1819 in dem Hause Glockengasse 9 verstarb, wird gesucht. Fr. Off. sub P. 1539 an Rud. Mosse in Cöln.

Eine werthvolle Sammlung Münzen (Gold u. Silber) und Medaillen, zus. über 400 Stück **zu verkaufen.** Adressen unter **J. U. 4424** beförd. **Rudolf Mosse, Berlin SW.**

Inhaltsverzeichniss. Nachruf. — Ein heraldisches Jubiläum. — Bericht über die Sitzung vom 17. Oktober 1882. — Bericht über die Sitzung vom 16. Januar 1883. — Bericht über die Sitzung vom 6. Februar 1883. — Die Wappen der studentischen Korporationen. — Wappen der Familie Tesmer (Tesmar). — Ansprüche der Hessen-Hanauischen Vasallen im Elsass auf höhere Titulatur. (1743.) — In Sachen des Wappens I. K. u. K. H. der Kronprinzessin auf der Held'schen Jubelmedaille. — Ehewappen I. I. K. K. H. H. des Kronprinzen und der Frau Kronprinzessin. — Genealogie der Elbinger Familie Brakenhausen. — Zusätze und Berichtigungen. — Miscellen. — Anfragen. — Antwort. — Familien-Chronik. — Berichtigungen. — Briefkasten. — Inserate.

Beilage: Das Wappen der Familie Brakenhausen.

Redakteur: *Ad. M. Hildebrandt* in Berlin, **W. Genthinerstr. 37. III.** — Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstr. 63. 64. 65.
Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin.

BRAKENHAUSEN.

ographie u. Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie.
Organ des Vereins „Herold" in Berlin.

XIV. Berlin, im April 1883. No. 4.

Der jährliche Abonnementspreis des **„Deutschen Herold"** beträgt **9** Mk., der **„Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie"** **8** Mk. für die Vereinsmitglieder. — Für Nichtmitglieder beträgt der jährliche Abonnementspreis des **„Deutschen Herold"** **12** Mk.

Bericht über die Sitzung vom 20. Februar 1883.

Vorsitzender: Herr *v. Prollius.*

Nach Erledigung der geschäftlichen Angelegenheiten theilte der Vorsitzende mit, dass der Verein abermals eines seiner Ehrenmitglieder durch den Tod verloren habe, nämlich Herrn Dr. *Karl* Ritter *v. Mayerfels* auf Meersburg am Bodensee; der Vorsitzende hob die Verdienste des Verewigten um die vom Herold gepflegten Wissenschaften hervor, und betonte namentlich die Bedeutung des von demselben herausgegebenen heraldischen ABC-Buches. Die Versammlung ehrte das Andenken des Verstorbenen durch Erheben von den Sitzen.

Zur Aufnahme als Mitglieder wurden angemeldet:

1. Herr *Bruno v. Wedell*, Lieutenant im Kürassier-Regt. Königin No. 2, kommandirt zur Kriegsschule in Neisse;
2. Herr *Konrad Blažek*, Pfarrer in Nieder-Hillersdorf, Oesterr.-Schlesien. (Letzterer als ausserordentliches Mitglied.)

Von Herrn *v. Spönla* in Züllichau sind folgende Anfragen eingegangen:

1. Wo findet man den Stammbaum des Mgs. Ambrosio di Spinula, und welches sind die jetzt lebenden Glieder dieser Familie?
2. Wer sind die noch jetzt in Deutschland lebenden Spinolas, und in wie fern hängen sie mit der unter 1 genannten Familie zusammen?
3. Besitzt der Verein Herold Nachrichten über die Familien v. Spoenla, v. Gudenus und Jakobi v. Ehrenkron?
4. Wer sind die Vorfahren und Geschwister des berühmten Abts Gottfried Bessel zu Gottweg? Welches Wappen führte derselbe?

Zur theilweisen Erledigung vorstehender Fragen erboten sich mehrere Herren aus der Versammlung, dem Schriftführer die betr. Notizen einzusenden.

In Veranlassung dieser Anfragen machte Herr *v. Prittwitz* darauf aufmerksam, dass an den Verein fort und fort Anfragen sehr spezieller Natur gerichtet werden, oft von Familien, die schon seit langer Zeit ihre Geschichte bearbeiten und dabei alles einschlägige Material bereits durchforscht haben. Daher sind denn diese Fragen so spezieller Art, dass ihre Beantwortung sehr schwierig und event. auch zeitraubend ist, auch so unmittelbar nicht immer erfolgen kann, namentlich wenn man nicht weiss, welche Quellen die Fragesteller bereits benutzt haben. Redner schlug vor, die betr. Herren aufzufordern, ihre Fragen als Annoncen in die Monatsschrift einzusenden, so dass dieselben dadurch allen Mitgliedern mitgetheilt werden können und letzteren die Antheilnahme an der Beantwortung ermöglicht wird. Vor allem dürfte der Erfolg dadurch ein sicherer sein.

Der Vorsitzende gab zu, dass die Vereinsmitglieder zum Theil durch die Anfragen sehr belastet werden, glaubte aber, dass der Verein sich der Beantwortung derartiger Wünsche nicht ganz entziehen könne. Der Aufnahme derselben als Annoncen in die Monatsschrift gab der Vorsitzende ebenfalls den Vorzug und hoffte, dass diese Anregung in dem Protokoll die Mitglieder veranlassen werde, demgemäss in Zukunft zu verfahren.

Herr *Budczies* wünschte ferner, dass die Betreffenden dabei jederzeit angeben möchten, welche Quellen sie schon benutzt haben, damit man sich bei der Beantwortung unnütze Mühe erspare.

Der Schriftführer machte den Vorschlag, mittelst der bei H. S. Hermann vervielfältigten Wappenschablonen aus Jost Ammans Stammbuch ein Vereinsstammbuch anzulegen, wie solches bereits seit langer Zeit geplant ist, und zu dem Zweck die einzelnen Blätter an die Mitglieder zu versenden mit der Bitte, dieselben mit einem Denkspruch, dem Geburtstagsdatum

und der Unterschrift versehen demnächst wieder einzuschicken. Bezüglich des Antrages — insbesondere darüber, ob Jeder gebeten werden soll sein Wappen selbst einzumalen bezw. malen zu lassen, oder ob die Wappen hier nach und nach ausgeführt werden sollen, entspann sich eine kurze Diskussion; nachdem Herr *Warnecke* bemerkt hatte, dass zunächst 100 Abonnenten auf die Wappenformulare erforderlich seien um die Kosten der neuen Auflage zu decken, wurde beschlossen, dass für den Fall, dass die Ausführung der Stammbücher erfolge, ein Vereinsstammbuch angelegt werden solle.

Herr *Warnecke* theilte mit, dass nach eingegangenen Nachrichten aus Rom auf der dortigen Ausstellung von der s. Z. von Mr. de Daugnon hier in Aussicht gestellten heraldischen Abtheilung nichts zu sehen sei; nur ein Graveur habe, und zwar sehr unbedeutende, Arbeiten ausgestellt.

Herr *v. Ehrenkrook* erwähnte, dass im Besitz eines Lithographen in Kiel sich ein Original-Adelsdiplom für die Familie v. Seelhorst befinde. Es scheint hiernach, da dem Redner ein zweites Diplom für einen Herrn v. Seelhorst bekannt ist, eine andere Familie d. N. ihr Diplom nicht in Händen zu haben. Interessenten und Bekannte der Familie v. Seelhorst werden hierdurch darauf aufmerksam gemacht.

Als Geschenke waren eingegangen;

1. Grabsteine der christlichen Zeit zu Friesach in Kärnten; von Herrn *L. v. Beckh-Widmanstetter.*
2. Mehrere v. Tümpling'sche Bücherzeichen; von Herrn Leg.-Rath *W. v. Tümpling.*
3. Stammbaum der Familie Montagu Boyle; von Herrn *Edm. Montagu Boyle* in London.

Zum vierhundertjährigen Jubiläum des Grünenberg'schen Wappenbuches, 9. April 1883.

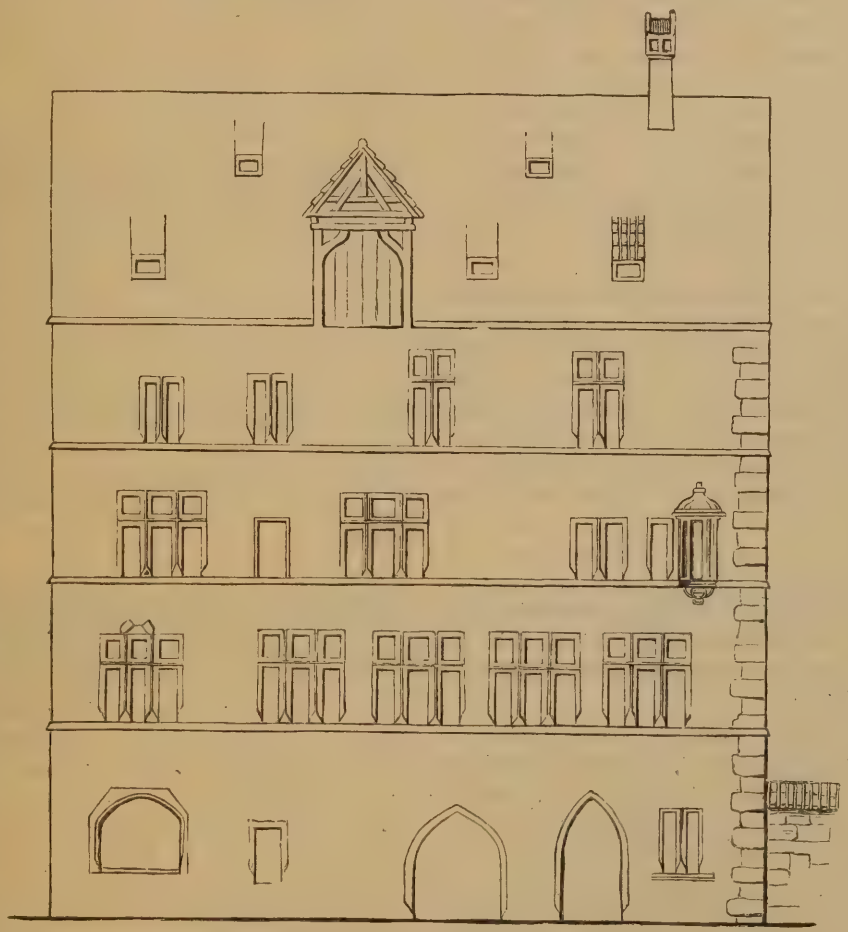
Nicht mit Unrecht ist es verschiedentlich als Missbrauch bezeichnet worden, dass man heutzutage oft Gedenktage feiert, grossartige Jubiläumsfeste veranstaltet, zu denen die Veranlassung, so zu sagen, an den Haaren herbeigezogen wird, und bei welchen schliesslich weniger die oft ziemlich obskuren Persönlichkeiten, welchen das Fest gilt, die Hauptsache sind, als vielmehr diejenigen, welche es veranstalten und begehen. Der Herold wird indessen nicht befürchten müssen, mit unter das erwähnte Urtheil zu fallen, wenn er den 9. April dieses Jahres in engerem Kreise festlich begeht, zur Erinnerung an einen Mann, welcher vor vier Jahrhunderten mit ganzer Seele und voller Hingebung die Wissenschaft trieb, deren Pflege der Herold sich zur Aufgabe gemacht hat — welcher am 9. April 1483 ein Werk vollendete, das nicht nur Zeugniss ablegt von der grossen Begabung, dem tiefen Verständniss und der bewundernswerthen Geschicklichkeit seines Urhebers, sondern welches noch jetzt zu den bedeutendsten Erzeugnissen der Heroldskunst, zu den werthvollsten Quellen für die Heraldik gezählt wird. Wir dürfen wohl voraussetzen dass den Lesern dieses Blattes der „Kodex Grünenberg" nicht unbekannt ist, wenigstens dem Namen nach nicht; wer das Original nicht sah, kennt wohl die vor Kurzem erschienene Farbendruckausgabe, welche, Dank der vorzüglichen technischen Reproduktion durch die Hofkunstanstalt von *C. A. Starke* in Görlitz, die Handschrift in prächtiger Weise wiedergiebt. Es sind zwar eine Reihe heraldischer Manuskripte aus dem Ende des Mittelalters bis auf unsere Tage gekommen — aber keins ist darunter, welches auch nur im Entferntesten an Reichhaltigkeit, an Schönheit der Zeichnungen, an brillanter Stilisirung mit dem „Kodex Grünenberg" sich messen dürfte!

Bevor wir auf den Inhalt des Werkes selbst eingehen, scheint es geboten, dem Autor desselben und seiner Herkunft einige Worte zu widmen. Wir folgen dabei im Wesentlichen den Mittheilungen, welche weil. Graf *Stillfried* in der Einleitung zu der neuen Ausgabe auf Grund sorgfältiger archivalischer Forschungen giebt.

Schon im 12. Jahrhundert erscheint in der Umgebung von Konstanz und am Bodensee das edle Geschlecht der Herren von Grünenberg. Sie gehörten zu den Ministerialen der Kirche zu Konstanz und waren reich begütert, namentlich in der sogenannten Höri oder Bischofeshori, einem jetzt zum Amte Radolfszell gehörenden Gebiete der Bischöfe von Konstanz. Als die ersten des Geschlechts werden genannt *Hugo von Grünenberg*, Hochstiftisch Konstanzischer Ministerial, und sein Bruder *Conrad*, Domherr daselbst, welche im Jahre 1192 ihre Höfe zu Bankholzen und Bohlingen an das Stift verkauften. Vermuthlich ein Enkel dieses Hugo war jener „Bertholdus miles, dictus uz der Höri" welcher 1282 seinen Hof zu dem Grünenberge an die Eremiten Werner und Konrad verkaufte; dieselben gründeten darin eine Klause, aus welcher später ein Franziskaner-Nonnenkloster wurde. Dasselbe genoss namentlich zu Ende des 15. Jahrhunderts eines grossen Rufes, und wurde nach verschiedenen Schicksalen schliesslich in neuerer Zeit abgebrochen.

Eine andere Linie des Geschlechts liess sich in Konstanz selbst nieder und gehörte dort zu den sogenannten alten oder edlen Geschlechtern. Ein Edler von Grünenberg stiftete schon im Jahre 1250 mit anderen Wohlthätern das Kloster der Barfüsser oder Franziskaner zu Konstanz. Nahe bei diesem Kloster werden die Herren *v. Grünenberg* ihren Sitz gehabt haben: noch heute heisst ein dabei gelegenes Haus „zum Grünenberg"; zwar ist es im Jahre 1840 neugebaut, aber es steht doch noch immer an demselben Platz und auf denselben Grundmauern wie das alte Stammhaus. Von letzterem wurde im Jahre 1828 das umstehend reproduzirte Bild angefertigt, welches wir der Güte des Herrn *L. Leiner* in Konstanz verdanken: ein stattliches mehrstöckiges fensterreiches Gebäude, welches einer vorhandenen Inschrift zufolge im Jahre 1418 erbaut oder umgebaut worden ist. Graf *Stillfried*, welcher das Haus wohl noch gesehen hat, schreibt, dass die Fenster mit zierlicher Bildhauerarbeit geschmückt gewesen seien und dass sich im Innern ein reicher Schmuck von Holzschnitzereien befunden habe; auch seien vielfach, namentlich in dem Hauptraume, in Stein gehauene oder in Holz geschnitzte Wappenschilde angebracht gewesen. Ein Grünenberg'sches Wappen war darunter nicht mehr befindlich; hingegen erblickt man dasselbe noch jetzt an einem Thürbogen des Hauses Nr. 20 in der Kanzleistrasse zu Konstanz, welches mithin höchst wahrscheinlich auch im Besitz des Grünenberg'schen Geschlechts gewesen ist. Das Wappen der in der Stadt ansässigen Linie unterschied sich übrigens von dem der Freiherren *von Grünenberg*: letztere führten ein ganz redendes Wappen, nämlich im silbernen Schilde drei grüne Doppelberge

mit goldener Einfassung, auf dem gekrönten Helme die Schildfigur, besetzt mit einer Pfauenfeder. So ist es abgebildet im Kodex Blatt 94 b mit der Ueberschrift: Fry von Gruenenberg, von Rinfelden, Stiffter des barfüsen closters ze costenz, och stifter ze sent vrban. Dagegen führten die Konstanzer Grünenberge das Wappen, welches auf dem Titelblatt des Kodex in grosser, fast die ganze Seite füllender Weise gemalt ist: in Schwarz die erwähnte Figur — zweifacher Dreiberg — von Gold; auf dem gekrönten Helme ein hoher Busch von schwarzen Straussenfedern. Die Decken sind golden und schwarz: die schwarzen Theile — was sonst selten in der deutschen Heraldik vorkommt — mit goldenen Lindenblättern bestreut. Wir geben auf beiliegender Tafel eine verkleinerte Reproduktion dieses Wappens. — Dieselbe Seite des Kodex, auf welchem das Freiherrliche Wappen sich befindet, zeigt noch zwei andere mit ganz ähnlicher Darstellung: nämlich das der Freien *von Schwartzenberg*, Stifter des Barfüsser-Klosters zu Freiburg i. B., im silbernen Feld die goldgeränderten schwarzen Berge, dieselben auf dem Helm, besteckt mit einem weissen Ball; ferner das der Freien *v. Kraunburg* oder *Kramberg*, Freien *v. Rottenberg*, mit dem rothen Dreiberg in Silber und einem mit Pfauwedeln besteckten Schwanenhals auf dem Helm. Aus dem Umstande, dass die so ähnlichen Wappen dieser verschiedenen Familien auf einem Blatte angebracht wurden, kann man wohl auf eine Stammesgemeinschaft schliessen.



Nach einer Zeichnung des Regimentsauditeurs *Bär* vom Jahre 1828.

Aus der Stammreihe der Herren *v. Grünenberg* lassen sich nach Tschudi, Arma gentilitia, Leu's Lexikon und Stumpfs Schweizerchronik folgende Namen feststellen: *Marquard* und *Heinrich*, 1252; *Johannes* und *Arnold*, 1298; *Berthold*, 1351; *Margarethe*, Aebtissin zu Säckingen, 1367; *Marquard*, Abt zu Einsiedeln, 1377. *Johann von Grünenberg*, 1386; *Hamann* und *Wilhelm*, 1413; *Johann*, 1426; *Konrad*, Chorherr, 1426; *Wilhelm*, Herr zu Rinfelden, 1438.

Aus der Konstanzer Patrizierfamilie stammte unser *Konrad Grünenberg*, der Verfasser des Wappenbuches. Ueber das Jahr seiner Geburt ist uns leider nichts Gewisses erhalten. Doch dürfte dieselbe in die Zeit zwischen 1410 und 1420 zu setzen sein. Ein Beweis für die Strebsamkeit, mit welcher Konrad Grünenberg der Kunst oblag, ist der Umstand, dass er bereits im Jahre 1442 die Stellung eines Baumeisters der Stadt Konstanz bekleidete — ein Posten, zu dem nur angesehene oder rathsfähige, im Baufach erfahrene Männer gewählt wurden. Er verwaltete längere Zeit dieses Amt, wenigstens erscheint er noch 1461 als Baumeister. Ueberhaupt wird er in Konstanz eine hochangesehene, geehrte Persönlichkeit gewesen sein; er war nicht nur Mitglied des kleinen und grossen Rathes, sondern wurde auch in den Jahren 1466, 68 und 70 zum Bürgermeister erwählt. 1467 und 68 war er Reichsvogt. Ganz besonders muss er die Architektur geliebt und sich darin ausgezeichnet haben, denn er verwaltete nebenher noch die Stellung eines Baumeisters an St. Stephan und eines „Besehers der Stadt Buwen", was wir jetzt etwa einen Stadt-Bauinspektor nennen würden. Nichtsdestoweniger war *Grünenberg* in allen ritterlichen Uebungen wohl erfahren; aus verschiedenen Stellen des Wappenmanuskripts vernehmen wir, wie er mit den Turniergebräuchen vertraut war, und sich auf Lanzenstechen und Kolbenkampf gar wohl verstand. Gewiss wird er an zahlreichen Rennen thätig Antheil genommen und dadurch seine Kenntniss der Wappen und der Heroldskunst wesentlich gefördert haben. Er schreibt selbst, wie er zu einer Königskrönung nach Paris gezogen sei — wahrscheinlich zu der Krönung Ludwigs XI. im Jahre 1465 — woselbst elf Tage lang turniert worden sei.

In echt ritterlichem Sinn und Geist unternahm *Grünenberg* auch eine Fahrt gen Jerusalem, und zwar noch in gereiftem Alter. Seine Erlebnisse auf dieser Reise hat er selbst in einem mit prächtigen Illustrationen ausgestatteten Tagebuch sorgfältig beschrieben. Letzteres befindet sich in der Grossherzoglichen Bibliothek zu Karlsruhe in Baden und ist vor einiger Zeit gedruckt worden, leider ohne die Bilder, obgleich dieselben ganz

ausgezeichnet gelungen sind. Graf Stillfried besass eine gute Kopie davon. Das Tagebuch beginnt mit den Worten:

„Im Jare nach der geburt unseres lieben herren christi tusent vierhundert achtzig und sechs Jare am 22. aprilis, der da ist der ander tag vor Sanct Jergen tag, Bin ich Conrat Grünenberg Ritter zu Costentz usgeritten nehmlich uf einen Freytag mit dryen pferden“ etc. — Als Ritter des heiligen Grabes führte *Grünenberg* das rothe Jerusalemerkreuz; es ist neben seinem Wappen auf dem Titelblatt eingemalt — wo er es jedenfalls nach der Rückkehr aus dem heiligen Lande angebracht haben wird. Drei andere daneben abgebildete Orden (oder wie man damals sagte, Gesellschaften) wird er ebenfalls besessen haben: der eine ist der Orden des heilg. Georg, die beiden anderen sind nicht bestimmt. Das Schwert mit dem Spruchbande und der Inschrift: por loaltes manttenir“ hat *Grünenberg* auch in dem Tagebuch neben dem Bilde von Famagusta angebracht; im Wappenbuch erscheint es neben dem Wappen von Cypern, der Lilienorden neben dem von Spanien.

Doch nicht nur als kampfbereiten Ritter, als kunstsinnigen Baumeister, als aufmerksamen, forschenden Reisenden, als tüchtigen Schriftsteller, als farbenkundigen Zeichner und Maler lernen wir *Grünenberg* kennen: er war auch dichterich begabt, liebte die Kunst des Stegreifs, und war vor Allem ein Meister in der Heraldik. Wir sehen in *Konrad Grünenberg* gewissermassen eine Idealgestalt, eine Verkörperung alles Edlen und Schönen, was das Mittelalter kennzeichnete. Allen denen, welche in völliger Unkenntniss oder thörichter Ueberhebung das Mittelalter verachten, welche für eine grosse, schöne Zeit nichts übrig haben als die elenden Phrasen von Pfaffenthum und Raubritterwesen — denen sollten wir unseren *Konrad Grünenberg* entgegenhalten mit seiner wahren Religiosität, seiner Liebe zur Kunst, seinem Patriotismus und Bürgersinn, seiner Begeisterung für alles Edle und Schöne!

Graf Stillfrieds Behauptung, *Konrad Grünenberg* sei in der Heroldskunst der grösste Meister seiner Zeit in Deutschland gewesen, ist wohl gerechtfertigt; ein Blick in sein Wappenbuch beweist, wie ausgezeichnet er die Wappen wiederzugeben verstand, wie unübertrefflich ihm die Stilisirung gelang.

Wann *Grünenberg* angefangen hat, das Wappenbuch zu malen, wissen wir nicht, es scheint jedoch als ob er es ziemlich rasch und auf ein Mal ausgeführt habe, denn die Zeichnungen sind von vorn bis hinten wie aus einem Gusse. Jedenfalls war es eine Arbeit seiner letzten Lebensjahre, denn bereits 1494 wird er urkundlich als todt erwähnt. Das Original auf Papier, 190 Blätter (von denen jedoch eine Anzahl leer geblieben sind) umfassend, besitzt zur Zeit das Königliche Heroldsamt zu Berlin, welches auf Veranlassung des Grafen Stillfried-Alcantara dasselbe von dem verstorbenen Dr. Stanz in Bern, später in Konstanz, für den Preis von 300 Fr.d'or erwarb und es dadurch vor der drohenden Gefahr, durch einen englischen Antiquitätensammler der Heimath entführt zu werden, bewahrte.

Eine zweite Handschrift, mit der eben erwähnten bis auf wenige Blätter beinahe identisch, besitzt die Königliche Bibliothek zu München; sie besteht aus 187 Blättern Pergament, enthält keinen Namen des Verfassers noch Jahrzahl, ist aber weit kostbarer und sorgfältiger ausgeführt als unsere Papierhandschrift, namentlich was die Farbengebung und Schattirung der Wappen betrifft. Dennoch kann sie mit der Papierhandschrift nicht konkurriren; letztere ist unzweifelhaft von Grünenberg's eigener Hand gefertigt, während die Münchener auch eine Kopie sein kann; und dann spricht sich in den Zeichnungen der ersteren weit mehr die Originalität des Künstlers aus. Deshalb wurde auch der neuen Ausgabe diese Papierhandschrift zu Grunde gelegt, und aus der Münchener nur diejenigen Blätter vervielfältigt, welche in dem Stanzischen Kodex fehlen. Es wird vermuthet, dass der Papierkodex das Handexemplar Grünenberg's gewesen sei, während er das Pergamentexemplar entweder selbst danach kopirt habe oder von einem Anderen habe malen lassen, um es irgend einem hohen Gönner zu dediziren.

Der Kodex enthält nun auf seinen 190 Blättern gegen 2000 Wappen, mit Namen und theilweise auch mit kurzen Bemerkungen versehen; ausserdem eine Anzahl von Trachtenbildern, mehrere Darstellungen von Turnieren und Turniergebräuchen, eine Tafel mit Ordensabzeichen. — Die erste Seite des Werkes füllt, wie oben erwähnt, des Verfassers eigenes Wappen, (siehe beiliegende Tafel); die Rückseite desselben Blattes enthält noch eine grössere Anzahl damaliger Ordens- oder Gesellschaftszeichen. Hierauf folgt eine eigenthümliche Darstellung, bestehend in einer grossen, oben am Kapitäl und ringsum, sowie an der Basis mit zahlreichen kleinen Schilden apokrypher Natur besteckten Säule. Dann ein Blatt mit drei Reichswappen neben einander: das erste zeigt den Doppeladler, auf dem Helm einen mit gelben Tupfen bestreuten schwarzen Flügel, mit der Bezeichnung „Römisch kaysser“; das dritte den einköpfigen Adler, welcher sich auf dem Helm stehend wiederholt, mit der Bezeichnung „Römischer kung“; das zweite hat einen — als solcher wohl einzig dastehenden — dreiköpfigen Adler im Schilde, auf dem Helm aber zwei mit Lindenblättern besteckte goldene Büffelhörner. Hierzu macht der Autor die naive Bemerkung: „Ze wissen, welcher Kaiser dz rich mit ain oder mer kongreich merette, das der sine Waupe also füren mag, ob er wil, den adler mit dryen hobtten“.

Diesen „Adler mit dreien Häuptern“ scheint Grünenberg besonders geliebt zu haben, denn wir finden ihn auf dem nächstfolgenden Blatte nochmals in grösserer Ausführung, golden im schwarzen Schilde und wachsend auf dem Helm; solches Wappen wird hier demjenigen römischen Kaiser zuertheilt, welcher das heilige Grab und das heilige Land gewönne, „zu ainem Zaichen grosser fröden vnd siges, and och zu ainem ewigen gedächtnuss“. Ueber diesem Wappen sind in einem Halbkreis die Wappen der sieben römischen Könige, Romulus, Numa Pompilius u. s. w. arrangirt. Auf dem vorhin erwähnten Blatte dagegen schwebt über den drei Adlerwappen die grosse Kaiserliche Krone, nicht die alte Deutsche, sondern eine mehr der späteren Habsburgischen Krone ähnelnde; sie besteht aus einem gothischen Blätterreifen, aus welchem zwei reich mit Steinen besetzte Schalen, ähnlich wie bei einer Mitra, hervorgehen. Dazwischen ein mit Blättchen besetzter Reifen, welcher das Kleeblattkreuz trägt. Unten kommen zwei abfliegende goldbefranste rothe Bänder hervor. Ob es nicht für unsere moderne Kaiserkrone von Vortheil gewesen wäre, wenn man bei Erfin-

dung derselben die Grünenberg'sche Zeichnung berücksichtigt hätte, wollen wir nicht weiter erörtern; jedenfalls ist letztere so reizvoll, dass es kein Unglück gewesen wäre, wenn sie ohne Weiteres für das neue Reich in Anwendung genommen wäre.

Mit derselben Krone gekrönt erscheint auf einem weiteren Blatte von trefflicher Komposition der Kaiser Friedrich der vierte, in vollem Ornat, unter einem spätgothischen roth drapirten Thronhimmel vor einem grünen, mit Gelb gemusterten Vorhang; über ihm hält ein Jüngling ein blosses Schwert, dessen Spitze die Krone berührt; zur Seite stehen die drei geistlichen und die vier weltlichen Kurfürsten — zu Füssen des Thrones ruhen drei Schilde, eines mit dem Doppeladler, die anderen mit den Wappen von Oesterreich unter und ob der Ens. Ueber dem Blatte steht: „Item, wenn vnser gnädigster her des Römisch Kaiser lechen lichet (Lehen leihet) och so ist solicher form der kurfursten klaidung".

Ein ferneres Blatt zeigt das Monogramm Kaiser Friedrichs, oder wie Grünenberg sagt, sein Craktor (caractère), wie solche die Deutschen Kaiser bei Unterschriften von Urkunden anzuwenden pflegten. In das Monogramm sind auch die bekannten Buchstaben A. E. I. O. V. verwebt, die Grünenberg nebenher noch von einer grün-roth umwundenen Schnur umgeben abbildet und als Bedeutung dieser fünf Vokale anführt: „Al ere (erde) ist osterich vnderton" oder „Al ere ist ob vns". Unter dieser Darstellung erscheint das Wappen der Stadt Rom — im rothen, gekrönten Schilde die Inschrift + S. P. Q. R. — umgeben von den natürlich erfundenen, aber gut gezeichneten Wappen der römischen Kaiser von Caesar bis auf Domitian.

Auf den nun folgenden Blättern entrollt Grünenberg die ganze Herrlichkeit des heiligen römischen Reiches und seiner Vasallen; zunächst erscheinen auf Blatt 3d die Wappen der drei geistlichen Kurfürsten, Mainz, Köln, Trier; auf jedem Schilde ruht rechts die Mitra mit dem daraus wachsenden Doppelkreuz, links der entsprechende Helm; darüber, als Symbol der Kanzlerwürde, leere roth besiegelte Urkunden und drei lederne Schreibzeugbüchsen nebst Siegelkapseln. Blatt 4 bringt die vier weltlichen Kurfürsten — Böhmen, Pfalzgraf bei Rhein, Sachsen, Brandenburg; auch hier sind die bezüglichen Attribute angebracht: bei Böhmen der Schenkenbecher, beim Pfalzgrafen die verdeckte Schüssel mit darüber gelegter Serviette, beim Erzmarschall das Schwert, beim Erzkämmerer der Szepter. Bei Sachsen fängt hier, entgegen der jetzt üblichen Form, die Balkentheilung mit Gelb an.*)

Weiter folgen nunmehr die Stände des römischen Reiches, und zwar in der Vierzahl, wie sie ehedem aus symbolischen Gründen so beliebt war, ohne jemals irgend welche offizielle Bedeutung gehabt zu haben. Selbstverständlich eröffnen den Zug „Des Richs fier Kirchen", nämlich Rom an der Tiffer, Brem an der Deissel, Massow (Masovien) an der Weichsel, Metz an der Mussel. — Dann folgen des Reichs vier Säulen: der Pfalzgraf bei Rhein, der Herzog von Schwaben, der Herzog von Braunschweig, der Herzog von Lothringen; des Reichs fliegende Panner: die Herzoge von Bayern, Oesterreich, Schlesien, Mayland; die 4 Markgrafen: Brandenburg, Baden, Meissen, Mähren; die vier Grafen: Savoyen, Kleve, Zilly, Schwarzenberg; die vier Heergrafen: Ferrara, Tirol, Flandern, Oldenburg; die vier Amtmänner: Graf v. Görtz, Graf v. Neuenaar, Fhr. v. Honburg, Burggraf v. Meissen; die vier Herren in Italien: Herzog von Mailand, Graf v. Morendal, Herzog von Ferrara, Herren v. d. Leiter (della scala). Die vier Freien; Limburg, Westerburg, Aldenwalden, Thusis; die vier Landgrafen: Thüringen, Elsass, Lichtenberg, Hessen; die vier Burggrafen: Nürnberg, Magdeburg, Rineck, Stromberg; die vier Vögte: Metsch, Meissen, Vogt zu Ellenbogen (?), Vogt zu Ramin. Die vier Jägermeister: Gr. v. Horn, Gr. v. Urach, Gr. v. Neuffen, Hr. v. Wölpe; — die vier Aebte: Kempten, Fulda, Weissenburg, Murbach; die vier Ritter: v. Fronberg, v. Staudegk (Strundeck), v. Andlau, v. Meldingen; (diese vier mit goldenen Helmen;) die vier Truchsessen: Waldburg, Heffwil (vermuthlich Höfingen), Wallsperg (vermuthlich Wallsee) und Wellerswalde; die vier Knechte: Arnsberg, Rabeno, von Waldeck, Hirt von Sulchem; die vier Städte: Augsburg, Metz, Aachen, Lübeck; die vier Burgen: Delphinimunde (Grenoble), Marienburg, Ofen, Martinsburg (in Mainz). Die hierzu und zu den Städten gemalten Städte- und Burgen-Abbildungen sind ganz vortrefflich. Dann: die vier Bauern: Köln, Regensburg, Konstanz, Salzburg; die vier Dörfer: Bamberg, Ulm, Schlettstadt, Hagenau; die vier Weiler: Orlamünde, Lichtenau, Ingelheim, Amberg. Hiermit schliesst die Reihe der Stände; zwischendurch erscheinen noch vereinzelt: der Erbküchenmeister des hl. Röm. Reichs: von Norttemberg; der Erbstallmeister, von Bopfingen; die Schenken v. Limpurg und v. Erbach; der Erbmarschall von Pappenheim, der Erbkämmerer Freiherr von Weinsberg.

Die nun folgenden Blätter sind den ausserdeutschen Ländern und Fürsten gewidmet; als erster erscheint der König von Frankreich; der Schild mit den drei Lilien ist umgeben von dem Orden des hl. Michael, über ihm halten eine offene siebenblättrige Krone ein Engel und ein mit gekröntem, eine drehbare Lilie tragendem Helm bedeckter nackter Mann, dessen einzelne Körpertheile mit den Namen der Linien des Königshauses bezeichnet sind; z. B.: Hertzog von Burbun ist das hertz, hertzog von berry ist der buch, u. s. w. Daneben sind die älteren französischen Wappen: der mit 15 Lilien bestreute Schild und die drei g. Kröten in Blau, angebracht; unten auf demselben Blatt Sizilien mit der Bemerkung: der kung von secillien ist statthalter jm parlament zu Frankrich. Dann folgt Dänemark, Schweden und Norwegen, Ungarn, Kastilien und Sizilien, Arragonien und Neapel, Böhmen, England, Portugal, Schottland und Irland, Sizilien allein, Polen, Navarra, Granada, Dalmatien und Kroatien, Zypern und Ibernia, Kaiser von Trapezunt. Hiermit beginnt nun eine lange Reihe von Wappen allerlei fabelhafter Reiche und Herrscher. Grünenberg war in dieser Hinsicht eben ein Kind seiner Zeit und glaubte wohl fest an das Vorhandensein aller der Fürsten mit grösstentheils kaum auszusprechenden Namen, die er da vorführt und die natürlich alle mit Wappen ausgestattet sind. Letztere sind übrigens alle ganz heraldisch und stilgemäss, ja es kommen darunter sehr seltene aber recht wirkungsvolle Schildmuster vor. An der Spitze steht der Kan von Manchy mit seiner Hauptstadt Quisay, welche auf dem betreffenden Blatte abgebildet ist. Dazu giebt Grünenberg eine lange Beschreibung nach dem Bericht des Landfahrers Marko Polo; danach ist

*) Diese Form ist in neuester Zeit für die Provinz Sachsen wieder aufgenommen.

Quisay die grösste Stadt unter dem Himmel und hat einen Umkreis von 25 deutschen Meilen etc. Diese Abtheilung des Buches enthält auch eine Anzahl figürlicher Darstellungen, auf denen wir je irgend einen fremdländischen Herrscher auf dem Thron erblicken, umgeben von seinen Trabanten oder Unterthanen. So z. B. der König der Sarazenen, der türkische Kaiser, der Khan von Persien, die Königin der Amazonen, der König von Mattembrion, und Andere. Letzterer sowohl als seine Umgebung haben bei sonst menschlicher Gestaltung, Hundeköpfe statt der Gesichter; nach Grünenberg eine Eigenthümlichkeit dieser Nation, der er Rechtschaffenheit und gute Sitten nachrühmt. — Während sonst manche alte Manuskripte viele fingirte Wappen von Personen aus der alten und biblischen Geschichte bringen, finden wir solche bei Grünenberg fast gar nicht. Bevorzugt ist der „Herzog" Josua, welcher auf Blatt 43a als stattlicher Ritter in kannelirter Rüstung auftritt mit einem blauen Schilde, worin drei weisse Stierköpfe. Den Namen Herzog erklärt Grünenberg so: „durch die mannigfaltig Sig, so er begangen hat, ward er von den Juden geziert mit dem Namen: des Hers og (des Heeres Auge) dem nach der name kumbt Herzog."

Weiterhin folgen nun wieder reelle fürstliche Wappen: Der Dauphin, die Kurfürsten von Bayern, Sachsen und Brandenburg, der Erzherzog von Oesterreich, der Herzog von Braunschweig, von Jülich, von Schleswig-Holstein u. s. w., meist zu zweien oder dreien auf einem Blatte. Mit Blatt 59 beginnt eine Reihe kleinerer fürstlicher Wappen (Franken, Oppeln, Teck, Zäringen u. s. w.) je 6 auf der Seite; daran schliessen sich sodann erlauchte und andere Grafen (worunter auch eine Anzahl ausländische). Diese gehen bis Blatt 89, wo die Freiherren und Herren beginnen. Das letzte Blatt dieser Reihe ist 128 mit 10 Wappen, zu denen Grünenberg bemerkt: item dis nachgende wappen han ich funden jn ain Buch schaetz ich wol CCCC jar alt. Den weiteren Raum des Buches bis zu Ende füllt dann der niedere Adel. Zwischen durch findet sich die Darstellung zweier Turniere, eines Kolbenkampfes und eines Kampfes mit stumpfen Schwertern, wobei die betreffenden Turnierregeln mitgetheilt werden. Ausserdem enthält das Münchener Exemplar noch zwei grosse, prächtig ausgeführte Bilder: das eine stellt die Bannerträgerinnen oder Turnier-Königinnen der zwölf Turniergesellschaften vor, wie sie die Ringe und Kränze, welche sie den Siegern im Stechen als Dank überreichen wollen, sowie die Banner mit den Zeichen der betr. Gesellschaften in den Händen halten; das zweite giebt uns eine getreue Darstellung einer dem Turnier vorangehenden Ceremonie, der sog. Helmschau, bei welcher diejenigen, welche sich am Rennen betheiligen wolten, ihre Wappen zur Prüfung ausstellten. — Auch sonst erwähnt Grünenberg vielfach der sogenannten Turniergesellschaften, giebt bei einer grossen Anzahl von Wappen an, zu welcher Gesellschaft dessen Inhaber gehörte, und bildet eine Anzahl der Turnier-Königinnen als Schildhalterinnen ab. Er erwähnt die Gesellschaften vom Löwen, vom Kränzlein, vom Windhund, vom Spenglin, die Bayern, die vom Steinbock, vom Einhorn, vom Esel, vom Leitbracken, von der Krone, vom Falken und vom Fisch. Es gab jedoch solcher Gesellschaften noch mehrere. Jede hatte ihren König, ihre Turniervögte, Bannerträger u. s. w.; die zu einer Gesellschaft gehörenden Ritter leisteten sich gegenseitig Beistand und zogen gemeinsam zu Turnieren. So kämpften unter Anderen in dem grossen Turnier zu Ansbach i. J. 1485 die Gesellschaften des Einhorns, des Steinbocks, des Fisches und des Falken, des Leitbracken und des Wolfes, und des Bären. Mehr als 150 Damen waren zu diesem glänzenden Feste erschienen.

Aus allem bisher Gesagten geht hervor, dass der Kodex Grünenberg des Hochinteressanten und Merkwürdigen eine reiche Fülle bietet — so viel, dass sich ein besonderes Werk darüber schreiben liesse. Auf so manche interessante Einzelnheiten hier noch einzugehen, verbietet der Raum; man findet aber beinahe auf jeder Seite des Buches irgend Etwas, was Untersuchung und Besprechung verdient! Wir glauben, dass die Bedeutung des Kodex Grünenberg noch immer eher zu- als abnehmen wird, sei es für die Heraldik und Heroldskunst im Grossen, sei es als Quelle für einzelne Fälle, die um so beachtenswerther ist, als Grünenberg seine Kenntniss zum grossen Theil aus eigener Anschauung geschöpft, zum Theil, wie er selbst angiebt, aus alten Blättern (Urkunden), Büchern, Gemälden in Gotteshäusern etc. die Schilde und Helme gesammelt hat, um, wie er poetisch schreibt, den tugendreichen Adel in lichtem Schein des Gedächtnisses zu erhalten.

Zum Schluss dieser Mittheilungen möge die erste Hälfte des Vorworts, mit welchem Grünenberg am 9. April 1483 seine Arbeit abschloss, folgen. Wir geben die noch heute beherzigenswerthen Worte in moderner Orthographie wieder.

Marcus Tullius Cicero, der hochweise berühmte Römer, schreibt in seinen Paradoxis unter Anderem: Erschrecklich grausam ist der Tod denen Menschen, mit deren Leben alle Dinge erlöschen; nicht denen, deren Lob nimmer ersterben mag. Solches habe ich, Konrad Grünenberg, Ritter und Bürger zu Kostentz, betrachtet und zu Herzen genommen, und daraus erlernet, dass alle tugendreichen Werke nimmer sterben und untödtlich sind. So aber der ewige Gott in seinem göttlichen Wesen einen Vater aller menschlichen Natur, Adam, geschaffen und dem ganzen Geschlecht — nicht gesondert Edle und Bauern und ohne Unterschied der Würde — den Namen Mensch gegeben und die Menschen als Brüder und Schwestern geordnet hat, so möchten wohl ich und gleich mir viele unwissende Menschen sich verwundern über den Grund des Ursprungs der Theilung und Zweiung des menschlichen Geschlechts und Standes in Edle und Unedle, und der mancherlei Obrigkeiten. Kehre ich nun zurück zu den oben erwähnten Worten des Tullius, so wird durch solche seine und anderer hochweiser Alten, so den Ursprung des Adels gar lieblich erklärt haben, Unterrichtung alle Verwunderung und Zweifel gänzlich ausgereutet, insonderheit durch das Sprüchwort: Tugend edelt den Menschen; auch bin ich genugsam berichtet, dass der köstliche Ehrenname: Adel allein aus den vernünftig geübten Werken der Tugend entsprungen und hergeflossen ist. Darum bin ich, als ein Liebhaber alles mit Tugend gezierten Adels, begierig gewesen, dies Buch zusammenzutragen und darinnen die Kleinode der Ehren aufzuzeichnen, so viel ich deren erfahren habe: Kaiser, Könige, Fürsten, Markgrafen, Grafen, freie Landherren, Pannerherren und edle Turnierknechte, was lebend und abgestorben ist, und auch ihre tugendreichen und hochgeadelten Werke, darin sie sich geübet haben durch Wahrung und Beschirmung unseres wahrhaften christlichen Glaubens, durch

Stiftungen und milde Gaben an Gotteshäuser und Kirchen, ritterliche Beschirmung der Wittwen und Waisen und durch Strafung der Bosheit.

Ihre Werke mögen nimmer ersterben.

Aktenkassirungen.

Herr *R. v. Oppen* in Pirna hatte die Güte, der Redaktion das nachstehende Verzeichniss von Namen adelicher Familien einzusenden, von denen Mitglieder in den in nächster Zeit vom Amtsgerichte zu Pirna zu kassirenden Akten vorkommen. Etwaige Interessenten müssen sich baldigst mit dem Ersuchen um Ausantwortung der Akten gegen Erstattung des Makulaturwerthes beim Amtsgerichte melden. Akten, die über das Jahr 1700 hinausgehen, sollen eigentlich nicht kassirt werden, können jedoch auf Antrag von Familien, falls nicht besondere Hindernisse vorliegen, diesen ausgehändigt werden. Es handelt sich zwar meist um weniger interessante Zivilprozesse, indessen finden sich auch Erbauseinandersetzungen und Akten über Grundbesitz, die vielleicht nicht ohne Werth sein dürften.

Herr *v. Oppen* erbietet sich ausserdem gütigst, auf an ihn gerichtete Anfragen den betr. Interessenten mitzutheilen, welchen Inhalts ohngefähr die Akten sind.

v. Ahlefeldt
v. Abendroth
v. der Becke
v. Brandt
v. Bünau
v. Bose
Grf. Bose
v. Berge
v. Bülow
Grf. Brühl
v. Birckholtz
Bouquet de Vuilfungen*)
v. Buchner
v. Bernstein
v. Berbisdorf
v. Böhme
v. Brause
Grf. Bolza
v. Beeren
v. Carlowitz
de Champs
Grf. Cosel
Grf. Callenberg
v. Döring
v. Donop
v. Dieskau
v. Dehn-Rothfelser
Grf. zu Dohna
v. Erdmannsdorf
v. Erffa
v. Freiesleben
v. Friesen
Grf. Friesen
v. Francken
Grf. Flemming
v. Globig
v. Glass
v. Grumbkow
v. Gersdorff
v. Grossmann
v. Gottschalck
v. Gablenz
v. Gutbier
v. Gärtner
v. Harras
v. Hartitzsch
v. Hanau
Edle v. Helly
v. Haugwitz
v. Hünigke
Grf. Hohenthal
v. Hünerbein
v. Helldorff
v. Hertzberg
v. Heyden
v. Hösslin
v. Kettelhodt
v. Kospoth
v. Kölbel
v. Körbitz
v. Karrass
v. Kiesenwetter
Grf. Kaissersmarck
v. Kotsch
v. Kessel
v. Koseritz
v. Kracht
v. Kinsky
v. Kemnitz
v. Könneritz
v. Klein (?)
v. Lattenberg
v. Lüttichau
v. Leysser
vom Loss
v. Lindenau
v. Leschkau
v. Liebenau
v. Leipziger
v. Lindigau
v. der Lühe
v. Leischung
v. Lentz
v. Luttitz
v. Lindemann
v. Löser
Marschall v. Bieberstein
v. Metsch
v. Mergenthal
v. Miltitz
v. Manteuffel
Grf. Münster
v. Mandelsloh
Grf. Marcolini
Grf. Mettich
v. Mordeisen
v. Nostitz
v. Naumann
v. Nordhausen
v. Nehrhoff
v. Oppen
v. Oppell
v. Oertzen
v. Osterhausen
Grf. Oppersdorf
v. der Planitz
v. Preuss
v. Polentz
v. Pistoris
v. Preen
v. Ponickau
v. Raysky
v. Reinholdt
Grf. Rex
v. Reinhardt
v. Rechenberg
v. Röbell
v. Römer
v. Reibnitz
Rachel v. Löwmanszegk
v. Riedenau
v. Röder
Grf. Rüdiger
v. Rohrscheidt
v. Ryssel
v. Sellenthin
v. Schlieben
Schönleben
v. Scheiding
v. Schönberg
Grf. Solms
v. Schleinitz
v. Schönfeldt
v. Schindler
Sichard v. Sichardtshofen
v. Schmidt
v. Schauroth
v. Sebottendorf
v. Schleif (?)
v. Spor
v. Salhausen
v. Scheibner
v. Schönburg
v. Strauss
v. Schütz
Grf. v. der Schulenburg
v. Seckendorff
v. Stieglitz
Schubart v. Kleefeldt
v. Schwanitz
v. Tettau
v. Thun
v. Tümpling
v. Thümmel
v. Taube
v. Trützschler
v. Uckermann
v. Unruh
v. Uechtritz
v. Vieth
Grf. Vitzthum
v. Wilke
v. Wolffersdorff
Grf. Wallwitz
v. Wolframsdorf
Weller v. Molsdorf
v. Wiedebach
v. Watzdorff
v. Wedelbusch
v. Wallenfels
v. Witzleben
v. Wirsing
v. Wrzesowitz
(v. Weitschlitz)
v. Wehling
v. Walter
v. Wangenheim
v. Zedtwitz
v. Zeschau.

*) Bock v. Wülfingen?

Bücherschau.

Das goldene Buch des polnischen Adels (Złota Księga Szlachty Polskiéj). Von *Theodor von Zychliński.*

Wir haben bereits in unserem Artikel: „Neueste Erscheinungen auf dem Gebiete der Genealogie und Heraldik in der polnischen Literatur“ (cf. „Deutscher Herold“, Jahrgang 1879, Nr. 2 S. 20 ff.) auf das verdienstliche Unternehmen des Herrn Theodor von Zychliński in Posen aufmerksam gemacht und dasselbe damals schon besprochen.

Vor uns liegt nunmehr der fünfte Jahrgang der Złota kzięga szlachty polskiéj („das goldene Buch des polnischen Adels“) und ist es wohl an der Zeit, sich ein Urtheil über das Buch zu bilden.

Des Herrn von Zychliński's Werk ist keine blosse Zusammenstellung von Namen und Vornamen, kein blosses Aneinanderreihen von Geburts- und Sterberegistern; — es ist vielmehr eine Sammlung von einzelnen Monographien der Geschlechter, welche mehr giebt, als sie anfänglich versprochen hat.

Zweihundert und zwölf ausführlich nach Documenten sorgfältig bearbeitete Monographien, an welche sich Notizen über fernere achthundert und zwei Geschlechter anreihen, Stammtafeln einzelner Familien, wären wohl schon allein geeignet, ein schönes Zeugniss für den Fleiss des Bearbeiters abzugeben.

Doch nicht dieser Sammelfleiss allein ist das Verdienst des Herrn Theodor von Zychliński, sondern der Nachweis der Quellen,

aus welchen er geschöpft. — Viele Einzelheiten, welche bisher wenig bekannt waren, aber einen allgemein geschichtlichen Werth haben, hat der Autor theils aus den öffentlichen, immer noch eine gewaltige Quelle bildenden Grod-Acten, theils aus verschiedenen in den Privat-Familien-Archiven aufbewahrten Originalien von Documenten hervorgezogen. Auch Briefe von Königen, Ministern, Gelehrten u. s. w. reiht der Autor zur Erläuterung verschiedener Thatsachen ein. Solche Zusätze wiederum, wie der Abdruck von Reden, testamentarischen Bestimmungen, Städteurkunden, wie z. B. beim Geschlechte der v. Mycielski sind wohl geeignet, manches falsche Urtheil über den Charakter des polnischen Adels zu ändern, manches harte Wort ironisirender Geschichtsbaumeister zu mildern.

Herr von Zychliński giebt uns und der Nachwelt nicht nur ein für die polnische Geschlechter-Geschichte, sondern auch für die polnische Staatsgeschichte monumentales Werk.

Wir verweisen nur auf die letzten beiden Jahrgänge, zum Beispiel auf die Monographie des Geschlechts derer von Suîkowski (jetzt Förster). Unter anderen finden wir hier auch Briefe der preussischen Könige Friedrich des Grossen und Friedrich Wilhelm III., der Kaiserinnen von Oesterreich Maria Theresia und derjenigen von Russland Catharina, des Königs von Polen Stanislaus August ex originalibus abgedruckt. — Die ausführliche Monographie der Grafen von Skórzewski hat uns viel Neues und auch darüber Aufschluss gegeben, wie dasselbe durch eine bedauerliche Verwechselung des den Skórzewski's ursprünglichem Wappen Drogosław mit dem Wappenbilde Ogończyk, in Folge unrichtiger Auffassung der Heroldsämter in Berlin wie auch merkwürdigerweise in Warschau, zu einem recht abweichenden Wappen gelangt ist.

Die brillante Monographie des von Poniński'schen Geschlechts (Fürsten, Grafen, Edelleute) hat manche verdunkelte und verwickelte Familienverbindung geklärt. — Diese, auf das gewissenhafteste zusammengetragene Arbeit ist eine von den besten, die die Księga złota szlachty polskiéj aufzuweisen hat. — Nicht minder schätzenswerth sind die Bearbeitungen der Geschlechter: von Mycielski (Grafen und Edelleute), Gorziński-Ostrorog (Grafen), von Jaraczewski, Fürsten Sapieha, Sanguszko, Ogiński, von Rudomin, von Turno, von Roemer, von Dembiński, von Sczaniecki, Grafen Dzieduszycki und manchen anderen, welche aufzuführen, nur zur Namenskatalogisirung führen würde.

Das Werk Theodor von Żychliński's verspricht sich würdig anzureihen an die Okolski, Paprocki, Konopacki, Nisiecki u. A., vervollständigt und überragt sie aber vielfach durch Vorzüge, deren wir oben nur kurz Erwähnung thaten.

Mit diesem Hinweis aber wünschen wir „dem goldenen Buch des polnischen Adels" recht viel Verbreitung nicht nur in den Kreisen der polnischen Geschlechter, sondern auch in wissenschaftlichen Fachkreisen. Theodor von Żychliński's Werk sollte in keiner grösseren genealogischen Bibliothek fehlen.*)

Stani ....

*) Es wäre wünschenswerth, dass in Zukunft dieses verdienstvolle Jahrbuch, anstatt in der doch nur von einem höchst geringen Bruchtheil der heutigen Genealogen, für die es doch auch mit bestimmt ist, verstandenen polnischen Sprache, in französischer Sprache, welche doch heutigen Tages jedem Gebildeten geläufig, erschiene. A. d. Red.

Miscellen.

Heidelberg, 12. Februar. Bei Aufgrabungen auf dem Ludwigsplatze, dem Universitätsgebäude gegenüber, wurde in einer Tiefe von 1 Meter ein interessanter Fund gemacht, ein wohlerhaltener Schlussstein eines gothischen Gewölbes nebst Ansätzen von Kreuzrippen mit einer kreisrunden Oberfläche von 58 Centimeter Durchmesser. Auf letzterer ist ein Wappenschild mit dem einfachen heraldischen Reichsadler in Relief ausgehauen. Der Schild ist vergoldet, der Adler schwarz. Der Stil dieses Adlers ist dem berühmten Wappen am Ruprechtsbau des Schlosses ganz ähnlich. Ausserdem wurden eine schöne gothische Console als Stütze der Kreuzrippen nebst mehreren Stücken der letzteren gefunden, welche mit Malereien in blauer und rother Farbe, Ranken und Blätterornamente darstellend, geziert sind. Die Aufgrabung geschah an dem Platze, wo ehemals das Augustinerkloster stand, welches nach zuverlässigen Nachrichten schon bald nach dem Jahre 1000 gegründet, seit alten Zeiten eines der bedeutendsten Gebäude der Stadt war. Daher erklärt sich, dass in dessen Refektorium am 17. November 1386 die Wahl des ersten Rektors der Universität, Marsilius von Inghen, stattfand; ferner, dass im Jahre 1401 der zum Kaiser erwählte Kurfürst Ruprecht sein Hoflager in dem Kloster aufschlug und so lange daselbst residirte, bis der Ruprechtsbau auf dem Schlosse fertiggestellt war. Aus dieser Periode rührt ohne Zweifel der Neubau her, welchen man mit dem jetzt wieder aufgefundenen kaiserlichen Adler schmückte.

Auf dem Billet zum Reserve-Offizierball in Berlin, am 3. März 1883, war in den 4 Ecken ein preussischer Adler angebracht. Die Adler waren auch richtig einander zugekehrt, wenngleich der Zeichner in heraldicis noch nicht so weit durchgedrungen war, dass er nun auch bei den Adlern, die nach links sehen, korrekt Zepter und Reichsapfel in den Klauen vertauscht hätte.

Aber der Anfang ist zu loben, vielleicht wird nächstes Mal Alles richtig! *R. B.*

Seit Januar dieses Jahres erscheint in Oberlahnstein eine historische Monatsschrift unter dem Titel „Rhenus". Dieselbe wird in Verbindung mit auswärtigen Forschern und Geschichtsfreunden von dem Vorstande des Lahnsteiner Alterthumsvereins herausgegeben und bringt historische Mittheilungen vom Mittelrhein etc. Da schon jetzt ein reiches Material über die Geschichte dieser historisch interessanten Gegend auch aus weiteren Kreisen vorliegt, auch noch viele Beiträge von namhaften Gelehrten in Aussicht gestellt sind, so dürfte das Unternehmen allseitig mit Freuden begrüsst werden. Die vorliegende No. 1 enthält u. A.: Urkundliche Nachrichten über die Familie von Lanstein, von *C. v. Lebedur*; Zur Geschichte des Königstuhls und der Wenzelskapelle, von *J. Hellbach;* Die Grabstätte Heinrich's von Bolanden zu Carden, von *F. W. E. Roth*, u. a. m.

Der Preis beträgt halbjährlich nur 1,50 Mark.

In Kopenhagen ist in den letzten Tagen, wie die „Nat.-Tid." berichtet, ein interessanter Diebstahl entdeckt worden. Bei einem in Untersuchungshaft befindlichen Rechtsanwalt wurde eine Haussuchung gehalten und unter Anderem eine

Siegelsammlung von bedeutendem Werthe gefunden, welche viele Siegel aus den ältesten geschichtlichen Zeiten, u. a. aus der Zeit der Waldemare (1157—1375) enthielt. Wie Nachforschungen ergeben haben, sind sämmtliche Siegel von Dokumenten, die sich im Geheimen Staatsarchive befinden, vor längerer Zeit abgeschnitten und entwendet worden.

In der Puhlmann'schen Sammlung, die am 8. Mai d. J. bei Herrn Lepke in Berlin zur Versteigerung kommt und deren sehr interessanter Katalog soeben ausgegeben ist, ca. 1000 Nrn., befinden sich auch 8 Stammbücher, ferner das Original-Manuscript: Stabiliment und Capitels-Schlüsse des Ritterlichen St. Johanniter-Ordens mit eigenhändiger Widmung des *Prinzen Ferdinand von Preussen* mit der Bezeichnung: „Zur Commende Liezen gehörig", 15 Wappen und Ahnenbriefe, alte Urkunden und Autographen. Leider ist das kostbare Stammbuch von Baudisz (Baudissin) vom Jahre 1651—1659 nicht fehlerlos beschrieben, so sind die Namen Goltz, Tornow, Oerstel, Ritterfurth, Brandt, Bredow, Kapellen, Falcke irrthümlich anders angegeben.

Standeserhöhungen, Prädicats- und Titel-Verleihungen etc. für Mitglieder des Reichs-Kammergerichts

1680—1805.

1. Freiherr *von Ingelheim*, Kammerrichter, 1. Juni 1737, Reichsgrafenstand mit vier Ahnen beiderseits.
2. Freiherr *von Leubelfing*, R.-K.-G.-Assessor, 6. Juni 1690, Reichsgrafenstand.
3. *von Reigersberg*, Kammerrichter, 3. September 1803, Reichsgrafenstand.
4. *von Albini*, R.-K.-G.-Assessor, 23. Februar 1788, Reichsfreiherr.
5. *Anthoni*, desgl., 14. December 1743, Reichsadelstand mit Prädicat „von".
6. *Brand*, desgl., 1. Juni 1720, Reichs-Adelstand.
7. *von Branka*, desgl., 12. Mai 1790, Reichsfreiherrenstand.
8. *Deel*, desgl., 11. April 1735, Reichsadel- und Reichsritterstand mit dem Titel: von Deel, Edler zu Deelsburg.
9. *von Dünwaldt*, desgl., 24. Juni 1759, Reichsfreiherrnstand.
10. *de l'Eau*, desgl., 31. December 1731, Reichsritterstand mit dem Titel: „Edler von l'Eau".
11. *von Eyben*, desgl., 1693, Reichs-Erb-Adel, resp. Erneuerung der zuvor gehabten Nobilität.
12. *Franz*, desgl., 1. September 1725, Reichsadelstand.
13. *von Geismar*, desgl., 16. November 1717, Reichs-Freiherrenstand mit dem Titel: Freiherr von Geismar, genannt Mosbach von Lindenfels.
14. *von Gruben*, desgl., 8. März 1805, Reichsfreiherrnstand.
15. *von Gudenus*, desgl., 11. Januar 1746, Reichsfreiherrenstand.
16. *Gülich*, R.-K.-G.-Advokat und Procurator, 19. März 1799, Reichs-Adelstand.
17. *von Harpprecht*, R.-K.-G.-Assessor, 27. Januar 1764, Reichsfreiherrenstand.
18. *Hofmann*, R.-K.-G.-Advokat und Procurator, 30. November 1778, Reichs-Adelstand.
19. *von Ingelheim*, R.-K.-G.-Amtsverweser und älterer Präsident, 27. Mai 1680, Reichs-Freiherrenstand.
20. *Ludolff*, R.-K.-G.-Assessor, 4. Januar 1712, Reichs-Ritterstand.
21. *Maurer von Kronegg*, desgl., 13. November 1787, Reichsfreiherrenstand.
22. *von Nettelbla*, desgl., 4. Mai 1762, Reichsfreiherrenstand.
23. *von Papius*, desgl., 18. August 1763, Reichsfreiherrenstand mit dem Titel: Freiherr von Pape, genannt Papius.
24. *von Plönies*, R.-K.-G.-Advokat, 10. Juli 1740, Erneuerung des Reichs-Adel- und Ritterstandes, ertheilt unter K. Karl VI. und von demselben bereits 30. October 1719 dem R.-K.-G.-Assessor von Plönies bestätigt.
25. *Preuschen*, R.-K.-R.-Assessor, 8. März 1782, Reichs-Adelstand.
26. *Sachs*, R.-K.-G.-Protonotar, 11. December 1766, Reichs-Adelstand.
27. *Schellwitz*, R.-K.-G.-Assessor, 1. October 1756, Erneuerung des von seinen Vorfahren besessenen Reichsadelstandes.
28. *von Schmitz zu Grollenburg*, R.-K.-G.-Assessor, 7. Juli 1790, Reichs-Panner- und Freiherrenstand.
29. *Schüler*, R.-K.-G.-Assessor, 2. November 1784, Bestätigung und Erneuerung des Reichs-Adelstandes mit dem Titel: Schüler von Sehnden.
30. *Schuhmacher*, Joh., Dr. jur., Hofrath und von dem Niedersächsischen Kreise zum R.-K.-G.-Assessor präsentirt, 8. November 1729, Reichs-Adelstand mit dem Titel: von Ulmenstein.
31. *Sonborn*, R.-K.-G.-Assessor, 16. Juni 1730, Reichs-Ritterstand mit dem Titel: Edler von Sonborn.
32. *von Trott*, R.-K.-G.-Assessor, 3. Mai 1778, Reichs-Panner- und Freiherrenstand.
33. *Vogelius*, desgl., Reichs-Adel- und Ritterstand mit dem Titel: Edler von V.
34. *Zwierlein*, R.-K.-G.-Procurator, Reichs-Adelstand.

Die Richtigkeit des vorstehenden Auszugs wird hierdurch bescheinigt.

Wetzlar, den 5. Februar 1883.

Dr. *Endrulat*, Kgl. Staats-Archivar.*)

Genealogische Notizen.

v. Just.

Der letzte Sprosse der bei Gritzner, Standeserhebungen Seite 726 erwähnten Freiherren v. Just starb 5. März 1824 als Königl. sächs. Geheimrath 72 Jahre alt.

Johann v. Just, geb. 1788, Privatschreiber in Wien. † 4. Juni 1842 und ein anderer Johann v. Just, geb. 1791, Sollicitator in Wien, † 17. Nov. 1823, gehören wohl nicht diesem Geschlechte an.

---

*) Nach einer anderweiten gütigen Mittheilung des Kgl. Staats-Archivars Dr. *B. Endrulat* zu Wetzlar befinden sich unter den dortigen Acten auch noch 770 Nummern über andere kaiserliche Standeserhebungen, von denen 69 auf Mitglieder von noch souverainen Häusern und vormalige Kurfürsten, 51 auf nicht mehr souveraine Herzöge und Fürsten und Erhebungen in den Stand derselben, 220 auf Grafen und Marchesen und Erhebungen in den Grafenstand und endlich 430 auf Erhebungen in den Adel- oder Freiherrenstand kommen. Von den Letzteren gehören 15 dem 16. Jahrhunderte und zwar vom Jahre 1544 ab an.

v. Semlin.

Nadir Shah, Persiens Regent, hinterliess bei seinem 1747 erfolgten gewaltsamen Tode, nach Brockhaus, Conversationslexikon 8. Auflage, einen Sohn Josef, geb. 1737, der nach Oesterreich kam, getauft wurde und als Baron Semlin 1759 baronisirt wurde. Er starb als pensionirter k. k. Major 13. Febr. 1824 (nach Wiener Zeitung 100 Jahre alt) und hinterliess eine Wittwe Rosa, geb. 1775, † 6. Okt. 1837 in Wien. Die Ehe scheint kinderlos gewesen zu sein, da der Name späterhin nicht mehr begegnet. cfr. Kneschke, Adelslexikon Bd. 8 S. 465, wo Semling statt Semlin steht.

v. Dante d'Aligheri.

Ein Träger dieses hochklassischen Namens Josef Brunorius Dante, Graf Dante d'Aligheri, geb. 1753, starb 30. Nov. 1815 als Königl. bayr. Generallieutenant. Er gehört wohl zu den Nachkommen der Erbtochter dieses Geschlechts, auf die nach dem Erlöschen des Mannsstammes des Dichters der Name überging. Nachkommen scheint er nicht gehabt zu haben, da die bayerische Adelsmatrikel bei Gritzner das Geschlecht nicht nennt. *Th. Schön.*

Zu No. 2 der Monatsschrift des Deutschen Herold

Februar 1883.

Seite 22. *v. Güntner*, Franz Xav. Ritter v. —, † 23. 8. 1882 in Ischl. Derselbe scheint erst als Ritter des ihm 1856 verliehenen k. k. Leopold-Ordens nobilitirt worden zu sein In den Hof- und Staats-Handbüchern von 1879 bis incl. 1882 ist ein *Franz Xav. Güntner*, Med. Dr. und pens. Hof- und Ministerial-Rath unter den Leopold-Ordens-Rittern, und ein *Franz Xav. Ritter v. Güntner*, ebenfalls Med. Dr. und pens. Hof- und Ministerial-Rath unter den Franz-Josefs-Ordens-Comthuren (1873) aufgeführt; diese Personen dürften wohl identisch sein.

Seite 22. *v. Schoeller*, Paul Ritter v. —, † 4. 11. 1882. Derselbe stammt aus der im I. Jahrgange des Ritter- und Adels-Almanachs von 1870 angeführten Familie der mährischen Gross-Industriellen.

Seite 23. *v. Aschbach*, Dr. Josef Ritter v. —, k. k. Hofrath und Professor. Derselbe erhielt im Jahre 1870 den Orden der eisernen Krone III. Kl. und ist wahrscheinlich erst auf Grund der Statuten dieses Ordens in den Ritterstand erhoben worden.

Das Hof- und Staats-Handbuch 1883 führt einen Jur. Dr. Emil Ritter *v. Aschbach* als k. k. Bezirks-Gerichts-Adjunkt in Wolkersdorf (N. Oest.) an; wahrscheinlich ist derselbe ein Sohn des Vorigen.

Familien-Chronik.

Vermählungen:

20. 2. *v. Bonin*, Eckert, Reg.-Ass., und *v. Heineccius*, Henry. Berlin.
10. 2. *Rudolphi*, F., Oberstlieut. a. D., und *v. Bünau*, Anna. Halle a. S.
21. 2. *v. d. Decken*, Max, Hptm., u. *Beckmann*, Blanche. Paris.
23. 2. *v. d. Groeben*, Karl, Lieut. i. 14. Drag.-Regt., u. *v. Schack*, Margarethe. Berlin.
8. 3. *v. Klass*, Generalmaj. z. D., u. *v. Prittwitz* und Gaffron, Magdalene. Breslau.
29. 12. 82 *Stewart*, James, u. *v. Lehsten*, Anna. Invercargill.
14. 3. *v. Linsingen*, Prem.-Lieut. i. 3. Garde-Regt. z. F., u. *Epner*, Sofie. Schloss Ketschendorf b. Koburg.
14. 2. *v. d. Planitz*, Leo Edler, u. *v. Gaffron*, Hedwig. Breslau.
22. 2. *v. Quast*, Heinrich, Lieut. Hannov. Jäger-Bataillon 10, u. *Wann*, Bertha. Wiesbaden.
22. 2. *v. Strantz*, Reg.-Assess., u. *v. Zobeltitz*, Ella. Berlin.
8. 2. *v. Vietinghoff-Scheel*, Baron, Oberst i. 4. westfäl. Inf.-Regt. 17, u. *Gehe*, Margarethe verw. *v. Grossmann*. Dresden.
12. 2. *v. Weltzien*, Hellmuth, Major a. D., u. *v. Maltzan*, Josefine Freiin. Berlin.

Geburten:

1 Sohn:

27. 2. *v. Bergen*, Prem.-Lieut. i. Westpr. Kür.-Regt. 5; *v. Pannwitz*, Lisca. Hannover.
31. 1. *v. Beneckendorff* u. *Hindenburg*, Paul, Hptm. im Generalstab d. 1. Div.; *v. Sperling*, Gertrud. Königsberg.
? 2. *v. Bieberstein*; *Schülke*, N.
3. 3. *v. Bonin*, Hptm. i. Garde-Füs.-Regt.; *v. Bilow*, Hedwig. Berlin.
28. 2. *v. Bülow*, Lieut. i. 2. Brand. Ul.-Regt. 11; *v. Liebermann*, Sofie.
8. 3. *v. Bülow*, Bodo, Staatsrath; *v. Brockdorff*, Ernestine Freiin. Schwerin.
7. 3. *v. d. Bussche-Streithorst*, Kuno Fhr.; *v. Lüttichau*, Gertrud. Thale.
9. 3. *v. Buttlar-Brandenfels*, *Treusch*, Rittmstr. i. Leib-Kür.-Regt.; *Kraker v. Schwarzenfeld*, Hedwig, Breslau.
28. 1. *v. Byern*, Kurt, Rittmstr. i. Garde-Hus.-Regt.; *Coqui*, Eugenie. Gross Germersleben.
10. 2. *v. Carnap-Bornheim*, Roderich Fhr.; *v. Cranach*, Helene. Jahnsfelde.
10. 2. *v. Falkenhayn*, Georg, Prem.-Lieut.; *v. Wachtmeister*, Thea Gräfin. Hannover.
15. 3. *v. Gagern*, Fhr., Lieut. i. 1. Garde-Regt. z. F.; *v. Brühl*, Therese Gräfin. Potsdam.
15. 2. *v. Hagen*, Hptm. à la suite des 2. Schles. Jäger-Bat. 5; *Holst*, Johanna. Oels.
10. 2. *v. Kaltenborn*, Ernst, Landrichter; *v. Kaltenborn-Stachau*, Sofie Freiin. Konitz.
12. 3. *v. Kotze*, Major i. Ul.-Regt. 13; *v. Ziethen*, Anna, Hannover.
11. 3. *Mahnke*, Anna, geb. *v. Pflugk*. Redderstorf.
9. 3. *v. Poncet*, Major i. Holst. Feld-Art.-Regt. 24; *Weitzmann*, Alice. Schwerin.
24. 2. *Rantzau*, Pfarrer. Glienick.
21. 2. *v. Randow; v. Maltzahn*. Grammow.
26. 2. *v. Salviati; v. Knobelsdorff*, Therese Freiin. Trebus. (Das Kind ist inzwischen am 13. 3. wieder †).

18. 2. *v. Schaffgotsch*, Ludwig Graf; *v. Maubeuge*, Marie. Warmbrunn. (Der erste Knabe, Erbgraf.)
5. 3. *v. Schönfeldt*, Ernst, Major a. D.; *v. Boltenstern*, Elisabeth. Werben im Spreewalde.
14. 3. *v. Schweinitz*, General-Adj. u. Botschafter; *Jay*, N. St. Petersburg.
24. 2. *v. Steinau-Steinrück*, Reg.-Assess.; *Krüger*, Emma. Berlin.
13. 2. *v. Sybel*, Friedrich, Landrath; *Rolffs*, Berta. Gummersbach b. Köln.
26. 2. *v. Tümpling*, Hans; *v. Petery*, Louise. Polnisch-Wartenberg.
15. 2. *v. Unruh*, Major i. 4. Garde-Gren.-Regt.; *Klehe*, Mathilde. Koblenz.
18. 2. *v. Wedell-Neuwedell*, Georg; *v. d. Marwitz*, Helene. Neuwedell. (Todt geb.)
13. 3. *v. Wilucki*, Hesso, Prem.-Lieut. i. K. S. Feld-Art.-Regt. 12; *v. Ahlefeld*, Hermine. Dresden.
1 Tochter:
21. 2. *v. Beerfelde*, Major a. D.; *Gobat*, Marie. Sommerfeld.
4. 3. *v. Brandenstein*, Generalmajor z. D.; *v. Blücher*, Sofie. Guben.
5. 3. *v. Buddenbrock*, Dietrich, Rittmstr. a. D.; *Maul*, Margarethe. Loschkeim p. Bartenstein.
25. 2. *v. Buttlar*, Fhr., Major a. D.; *v. Moser*, Marie. Gross Ziethen.
? 2. *v. Eynern*, Otto. Barmen.
2. 3. *v. Falkenhayn*, Lieut. i. Mecklenb. Füs.-Regt. 90; *Karsten*, N. Rostock.
25. 2. *v. Henninges*, Oberstlieut.; *v. Bernuth*, Elsbeth. Karlsruhe i. Baden.
7. 2. *v. Hacke*, Graf, Lieut. i. 2. Garde-Feld-Art.-Regt.; *v. Krause*, Eva. Berlin.
11. 3. *v. Lettow*, Oberstlieut. i. 5. Bad. Inf.-Regt. 113; *Schröder*, Hedwig. Freiburg. i. B.
20. 2. *v. Michaëlis*, Major i. 1. Leib-Hus.-Regt. 1; *v. Dubois-Luchet*, Adele. Langfuhr.
24. 2. *v. Milkau*, Max, Rittmstr. i. K. Sächs. Ul.-Regt. 17; *Scherz*, Doris. Oschatz.
14. 2. *v. Mitzlaff*, Ernst, Hptm.; *v. Kröcher*, Katharine. Hannover.
7. 3. *v. Müller*, Adolf, Hptm. i. Westf. Jäger-Bat. 7; *v. Rosen*, Anna Marguerita. Bückeburg.
15. 3. *v. Perbandt*, Georg, Hptm. i. 1. Hans. Inf.-Regt. 75; *v. Schätzell*, Margarethe. Bremen.
25. 2. *v. Ramin*, Rittmstr. i. 2. Hann. Ul.-Regt. 14; *von Ramin*, Gunhild. Verden.
1. 3. *v. Reiszwitz*, Kurd Fhr., Landrath; *v. Lorenz*, Klara Freiin. Bergen a. Rügen.
16. 2. *Riess v. Scheurnschloss*, Lieut. i. 4. Garde-Gren.-Regt.; *Martini*, Hedwig. Berlin.
22. 2. *v. Rochow*, W., Rittmstr. i. 1. Garde-Ul.-Regt.; *v. Pachelbl-Gehag*, Gabriele. Potsdam.
? 2. *v. Sauerma*, Hans Fhr., Prem.-Lieut. Breslau.
2. 3. *v. Schlicht*, E.; *v. Bosse*, Editha. Rengersdorf.
11. 2. *v. Schlieffen*, Max; *v. Weiher*, Anna. Kuhtz.
11. 3. *v. Sobeck-Kruckow*, Axel Fhr.; *v. Brockdorff*, Marie Freiin. Kruckow.
27. 2. *zu Solms-Sonnenwalde*, Peter Graf, Major i. Regt. Gardes-du-Corps; *zu Solms*, Katharine Gräfin. Charlottenburg.
9. 3. *Speck v. Sternburg*, Max Fhr.; *v. Funcke*, N. Lützschena.
28. 2. *v. Veltheim*, Josias; *v. Veltheim*, Adelheid. Elvershagen.
10. 2. *v. Wallhoffen*, Major a. D.; *v. Fürstenberg*, Marie Freiin. Breslau.
24. 2. *v. Wilamowitz-Moellendorf*, Wichard Graf; *v. Bassewitz*, Gräfin. Gadow.

Todesfälle:

13. 2. *v. Alvensleben*, Karl Wilh. Ludolf, auf Kalbe.
16. 2. *v. Barnekow*, Ulrich Fhr., Gen.-Maj. z. D., i. 67. J. Wwe.: *v. Barneckow*, Sofie Freiin. T.: Ida, verm. an Fritz *Poten*, Sächs. Major z. D.
3. 3. *v. Becherer*, Theodor, Landrath. Wwe.: *v. Berneck*, Marie. Wolfhagen.
5. 2. *v. Berger*, Ferdinand, Sächs. Hptm. z. D. Wwe.: *Brockmann*, Konstanze. M.: *v. d. Decken*, Emilie. Schw.: Auguste Thekla. Hannover.
28. 2. *v. Bissing*, Emma, geb. Gräfin *v. Pfeil*. Kl. Ellguth.
10. 2. *v. Blomberg*, Paul, Hptm. a. D. Wwe.: *Toolsen*, Laura.
6. 2. *v. Blumenthal*, Mathilde, geb. *Ossmann*, auf Mocker bei Thorn.
9. 2. *v. Braun*, Marie Charlotte, verw., geb. *v. Warenberg*, i. 71. J. Potsdam.
? 2. *v. d. Bussche-Ippenburg*, Jenny. Hannover.
13. 3. *v. Czettritz-Neuhaus*, Bertha Freifrau, geb. Gräfin *Schweinitz*, 79½ J. Kolbnitz.
18. 2. *Bernard*, Hermine, geb. *v. Dankwerth*. Berlin.
27. 2. *v. Dziembowski*, Karl, Hptm. a. D. auf Bobelwitz, i. 76 J.
20. 2. *v. Eningen*, Julie. Nürtingen.
1. 3. *v. Fircks*, Fritz Frhr., auf Rudbahren (Kurl.). Wwe. *v. Schöppinck*, Thea Freiin.
9. 3. *v. François*, Ernst, Major a. D. Schw.: Louise. Naumburg a. S.
12. 2. *v. Gersdorff*, Auguste Theodora Freiin, geb. *v. Tschirschky und Bögendorf*, i. 86. J. Eisenach.
5. 3. *v. Goldacker*, Pauline, geb. *Weickert*. S.: Georg, Hptm. z. D. Schwiegert.: *Thams*, Eleonore. Enk.: Alice, Dagmar, Georg Thullin. Langensalza.
? 2. *v. Gropp*, Ernestine. Wwr.: *v. G.*, Bmstr. Krotoschin.
31. 1. *v. Held*, Guido, Oberstlt. a. D., Stadtvoigteidirector. Berlin.
8. 3. *v. Horst*, Ferdinand, Oberst. Prag.
13. 3. *v. Jasmund*, Bertha, verw. Generalin, geb. *v. Schreeb*. Schwerin i. M.
15. 2. *v. Itzenplitz*, Heinrich August Graf, Staatsminister a. D. auf Friedland u. Kunersdorf, i. 84. J. T.: Bertha, verm. *v. Romberg;* Henriette, verm. *v. Alvensleben;* Marie, verm. *v. d. Marwitz;* Luise, verm. *v. Oppen;* Charlotte Marianne.

23. 1. *v. Kamptz*, Immanuel, i. 68. J. Schwerin i. Mecklbg. Mitglied des Herold.

6. 3. *v. Kamptz*, Charlotte. M.: Thekla, verw. Oberstlt. Br.: Kurt. Görlitz.
21. 2. *v. Klösterlein*, Otto, Hptm. a. D., i. 78. J. Löwenberg i. S.
16. 2. *Köhn von Jaski*, Adelaide, i. 71. J. Br.: Robert. Oberst z. D.; Ernst, Ober-Reg.-R.; Theodor, Landrath. Potsdam.
22. 2. *v. Kramsta*, Georg. Elt.: *v. K.*, Georg; *Scheibler*, N. Breslau.
23. 2. *Kraker v. Schwarzenfeld*, Eduard, Khr., 70 J. 1 M., auf Gross-Sürding.
14. 2. *v. Laffert*, August, auf Banzin u. Lahsen, i. 53. J. Wwe.: *v. Behr*, Selina.
9. 2. *v. Leykam*, Werner Frhr., Hess. Khr. auf Elsum.
8. 3. *v. Linger*, Hermann, Hptm. a. D., i. 85. J., Koblenz.
12. 2. *v. Loos*, Hugo, Generallt. z. D., i. 63. J. Wwe.; *Ehrenberg*, Hermine. K.: Fritz, Lt. im 15. Ul.-Rgt.; Katharina, verm. *v. Arnstedt;* Hans; Klaus. Schwiegert.: *v. Barner*, Auguste. Enkel: Editha *v. Arnstedt;* Friedrich *v. Loos*. Geschw.: Gustav, Adelheid, Alwin, Klara. Berlin.
28. 1. *v. Ludwig*, Hermine, i. 72. J. Glatz.
27. 2. *v. Luttitz*, Benno. 84 J. Görlitz.
23. 2. *v. Lüttwitz*, Bernhard. Wohlau.
28. 2. *v. Lyncker*, Heinrich, Generalm. z. D. Wwe.: *Hübner*, Elise. Berlin.
19. 3. *v. Medem*, Theodor Peter Graf, i. 55. J. Mitau.
24. 2. *v. Meyendorff*, Leon Baron auf Ramkau i. Livl., i. 42. J. Wwe.: *v. Mensenkampf*, Anna. Berlin.
? 3. *v. Meyer*, Leopold, Klaviervirtuose. Dresden.
11. 3. *v. Meyer zu Knonow*, Elisabeth, geb, *v. Neumann*. Wwr.: *v. M. z. K.*, Rittm. a. D. Reichen bei Guhrau.
19. 2. *v. Minutoli*, Arthur Frhr., Hptm. 5. Bad. Inf.-Rgt. 113. Wwe.: *v. Minutoli*, Anna Freiin. Freiburg.
? 2. *v. Nayhaus-Cormons*, Paula Gräfin. Dresden.
8. 3. *v. d. Osten*, Hulda. M.: *v. Krause*, Auguste. Blumberg.
7. 3. *v. Pfannenberg*, Ortrud, 5½ M. Elt.: Fritz, Rittm. i. Rhein. Ul.-Rgt. 7; *v. Reibnitz*, Anna. Geschw.: Leo, Irna, Lothar. Saarburg.
8. 3. *v. Perbandt*, Adolf, Geh. Justizr. a. D., i. 81. J. Frankfurt a. O.
10. 3. *v. Polczynska*, Bianka, verw. Pastorin *Köppen*, i. 67. J. Neustettin.
28. 2. *v. Porembsky*, Franziska, i. 72. J. Wwr.: *v. P.*, R., Major z. D. Trier.
9. 3. *v. Rauchhaupt*, Franz, Oberförster a. D., i. 67. J., Br.: Wilhelm, Landrath. Storkwitz.
28. 2./1. 3. *v. Reventlow*, Maria Emilia Gräfin, Stiftsdame zu Preetz. Br.: Eugen auf Altenhof.
7. 2. *v. Ribbentrop*, Wilhelm, Geh. Rechn.-Rath a. D., i. 80. J. Berlin.
8. 3. *v. La-Roche*, Udo Wilhelm Reichsfreiherr, Edler Herr v. Starkenfels, genannt *v. Vultée*, Kgl. Preuss. Generallt. a. D., Majoratsherr auf Wieblingen, Commandeur hoher Orden, i. 65. J. Mitglied des Herold. Wwe.: Emma, geb. Freiin *v. Hardenberg*. S.: Udo Karl, Rechtspraktikant. Karlsruhe i. B.
13. 2. *v. Schade-Ahausen*, Max Frhr., genannt *v. Rump*, Letzter seines Stammes, Pr.-Lt. d. Landw.-Cav., 35 J. M.: *v. Schade*, Antonie Freiin. Geschw.: Anna, verm. an Friedrich Gfn. *v. Landsberg-Velen;* Marie; Therese. Münster.
10. 3. *v. Schaper*, Robert, Major z. D., i. 74. J. Wwe.: *v. Hippel*, Lina. K.: Marie, Paul. Görlitz.
1. 2. *v. Schele*, Bodo Frhr. Elt.: Arnold, Hptm. i. Sächs. 2. Gren.-Rgt. 101; *v. Reibnitz*, Sylvia Freiin. Dresden.
2. 3. *v. Schönberg-Bibran u. Modlau*, Freifrau, verw. Khr., geb. *v. Schönberg-Bibran u. M.* Luga.
3. 3. *v. Scholten*, Hans. V.: *v. S.*, Oberstlt. z. D. Naumburg.
5. 3 *v. der Schulenburg*, Alexander Frhr., Lt. d. Res. im 1. Hannov. Ul.-Rgt. 13. V.: *v. d. S.* Frhr., Landrath a. D. auf Altendorf.

Inserate.

Man sucht Nachrichten und Urkunden über die rheinländische Familie

von Halfern, Halffen oder **Halveren**

und bittet um gefällige Mittheilungen unter *A. W.* an die Expedition dieses Blattes.

Die zur Grünenberg-Feier erschienene humoristische Festzeitung

„Der lustige Herold"

ist gegen Einsendung von 60 Pf. von der Redaktion d. Bl. franko zu beziehen.

Ich übernahm und liefere, soweit der kleine Vorrath reicht: **Kamptz,** *Die Familie v. Kamptz.* Als Manuscr. gedr. 480 S. mit Stammt. M. 7,50. — **Latomus,** *Ritterstand im Lande Stargardt.* 4. Alt-Stettin 1619. Neudr. (M. 15.) M. 7,50. — **Pritzbuer-Gam,** *Meckl. Adelsgeschl.* 1882. eleg. geb. (M. 15.) M. 7,50. Den Auktionskatalog der Samml. v. Büchern u. Manuscr. (auch Stammbücher, Diplome etc.) 78 Seiten — *Puhlmann und Schack v. Wittenau* — am 8/5. liefere ich fr. geg. Eins. v. 20 Pf.

Berlin W., Markgrafenstr. 48. I. **J. A. Stargardt.**

Inhaltsverzeichniss. Bericht über die Sitzung vom 20. Februar 1883. — Zum vierhundertjährigen Jubiläum des Grünenberg'schen Wappenbuches, 9. April 1883. — Aktenkassirungen. — Bücherschau. — Miscellen. — Standeserhebungen, Prädicats- und Titel-Verleihungen etc. für Mitglieder des Reichs-Kammergerichts 1680—1805. — Genealogische Notizen. — Familien-Chronik. — Inserate.

Beilage: Das Wappen Konrad Grünenbergs.

Redakteur: *Ad. M. Hildebrandt* in Berlin, **W. Genthinerstr. 37. III.** — Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstr. 63. 64. 65.
Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie.

Organ des Vereins „Herold" in Berlin.

XIV. Berlin, im Mai 1883. No. 5.

Der jährliche Abonnementspreis des **„Deutschen Herold"** beträgt 9 Mk., der **„Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie"** 8 Mk. für die Vereinsmitglieder. — Für Nichtmitglieder beträgt der jährliche Abonnementspreis des **„Deutschen Herold"** 12 Mk.

Bericht über die Sitzung vom 6. März 1883.

Vorsitzender: Herr Graf *v. Oeynhausen.*

Nach Eröffnung der Sitzung erfolgte zunächst die Verlesung des Protokolls vom 20. Februar, die Aufnahme der damals vorgeschlagenen Mitglieder und die Verlesung der Registranden-Eingänge.

Zur Aufnahme wurden angemeldet:

1. Herr *Kurt Bogislaw* Graf *v. Hacke,* Lieut. im Thür. Feld-Art.-Rgt. No. 19, in Erfurt (z. Z. in Charlottenburg, Bismarckstr. 9);
2. Herr *Otto Arnold,* Pr.-Lieut. im 2. Pos. Inf.-Rgt. No. 19, in Jauer;
3. Herr *Ulrich v. d. Lühe,* Hauptmann u. Komp.-Chef im Garde-Füs.-Rgt., in Berlin N. Kesselstr. 9;
4. Herr *Maximilian v. Roques,* Sek.-Lieut. im 1. Hannov. Inf.-Rgt. No. 74, in Hannover, Welfenstr. 1.

Auf Antrag des Schatzmeisters wurde genehmigt, dass die das Kapitalvermögen des Vereins repräsentirenden Staatspapiere, excl. der Zinsscheine und Anweisungen, bei Herrn Rechtsanwalt *Seger* behufs Niederlegung in einem feuersichern Geldschranke deponirt werden.

Der Vorsitzende hat Gelegenheit gehabt, ein Diplom einzusehen, durch welches im Jahre 1591 Kaiser Rudolf II. dem Dr. Joachim Götz das von seinen Vorfahren geführte Wappen bestätigt und dadurch bessert, dass an Stelle des Stechhelms ein offener gekrönter Turnierhelm tritt, und dem Helmzeichen ein achtstrahliger Stern hinzugefügt wird, sowie demselben den Beinamen v. Olenhusen verleiht. Da nun die Familie anscheinend vorher nicht adelich war, ihr aber 1595 das Erbküchenmeisteramt zwischen Deister und Leine übertragen wurde, wodurch die adeliche Qualität der Familie ausgesprochen ist, so scheint es, dass die Verleihung des Adels als durch jenen Wappenbrief erfolgt anzusehen ist, und fragte Redner, ob ähnliche Fälle sich anderweit nachweisen lassen. Herr *Gritzner* bemerkte, dass ihm ein ähnlicher Fall aus derselben Zeit vorgekommen sei, und zwar ist einem seiner muthmasslichen Vorfahren das Wappen gebessert und zugleich der Adel verliehen worden, so dass es den Anschein gewinnt, als wenn dieser Modus unter Kaiser Rudolf II. üblich gewesen sei. An sich komme ja bei Wappenbesserungen die Aenderung des Stechhelms in den offenen gekrönten Turnierhelm häufig vor, ohne dass dadurch die Adelsverleihung ausgesprochen sei; eine solche lasse sich aber stets aus dem Schlusse des betreffenden Diploms erkennen, in welchem der Beliehene in diesem Falle als Turniergenosse bezeichnet zu werden pflegt. — In späterer Zeit werden übrigens solche Wappenbesserungen seltener, es treten dann bei Rangerhöhungen vielmehr Wechsel der Farben ein, besonders werden die Tinkturen Roth und Weiss, Schwarz und Gelb verliehen.

Herr *Warnecke* fügte hinzu, dass man bis jetzt angenommen hat, Wappenbriefe seien nur bis zum Tode Maximilians (1519) als Adelsverleihungen anzusehen.

Herr *Brakenhausen* bemerkte noch, dass sich im Landrecht von 1795 der Passus finde, die Zulassung zu adelichen Stiftern beweise die adeliche Abstammung.

Herr *Gritzner* theilte mit, dass die Firma T. O. Weigel in Leipzig beschlossen habe, in der zu erwartenden Publikation über die deutschen Grafenhäuser die Wappen nach den Angaben der Originaldiplome und nach Zeichnungen von Prof. Hildebrandt ausführen zu lassen. Herr Graf *Oeynhausen* empfahl zu diesem Zweck die Einsichtnahme der im Königl. Hausarchiv und Staatsarchiv befindlichen Diplome.

Herr *Warnecke* legte zwei in seinem Besitz befindliche Siegelstempel von ausserordentlicher Schönheit vor: den des Klosters Marienborn bei Helmstedt, Anf. XV. Jahrh., und den des letzten Grafen von Lindow und Ruppin, Wichmann, XVI.

Jahrh.; — ferner ein Bücherzeichen von Herrn L. Schönhaupt in Mülhausen i. Els., in dessen Zeichnung das Mühlrad des Stadtwappens sehr geschmackvoll als Unterlage und als Spruchband verwandt ist.

Herr *Meyer* legte das interessante mit zahlreichen Wappen von Th. de Bry versehene Werk „Antiquitatum Romanorum Monumenta“ etc. vor; Herr Dr. Béringuier zwei Exemplare der schön geprägten Medaillen, welche vom Verein für die Geschichte Berlins am 9. März 1872 gelegentlich des Jubiläums des Stadtarchivars Fidicin gestiftet ist und — mit einer kleinen Aenderung — vom Verein für besondere Verdienste um denselben verliehen wird.

Ferner wurden noch vorgezeigt: durch Herrn Hauptmann *Lehmann* das Armorial général von Simon, enthaltend die Wappen des Adels des ersten französischen Kaiserreichs, 1809 bis 1814, und das Wappenbuch der Salle des croisades in Versailles; durch Herrn Lieut. *v. Schmerfeld* die Geschichte der Grafen von Gleichen mit einer Stammtafel.

Als Geschenke waren eingegangen:

1. Genealogisches Hausbuch der Nachkommen des Dr. M. Luther, herausg. von Prof. Dr. Nobbe;
   vom Herrn Vorsitzenden;
   (in demselben findet sich die gesammte Deszendenz der Familie Luther, auch in weiblicher Linie, streng kritisch geordnet. Der männliche Stamm ist vor ca. 100 Jahren erloschen, so dass die Deszendenz und die Berechtigung zu gewissen Stiftungen nur noch in Familien anderen Namens besteht;)
2. Stammtafel derer v. Sahr;
3. Stammtafel derer v. Dachenhausen;
   von Herrn Pr.-Lieut. *v. Dachenhausen* in Wien.

Bericht über die Sitzung vom 20. März 1883.

Vorsitzender: Herr Graf *v. Oeynhausen.*

Nach Eröffnung der Sitzung erfolgte zunächst die Erledigung verschiedener geschäftlicher Angelegenheiten.

Zur Aufnahme wurden angemeldet:

1. Herr *Albrecht v. Estorff,* Rittergutsbes. auf Veersen bei Uelzen, Prov. Hannover;
2. Herr *Ludwig v. Arnim,* Rittergutsbes. und Sek.-Lieut. d. Res. im Brandenburgischen Trainbataillon No. 3, zu Willmine bei Flieth, Uckermark;
3. Herr Frhr. *v. Strachwitz,* Lieut. im Inf.-Rgt. 99 in Posen, Wilhelmstr. 28;
4. Herr *v. Mitschke-Collande,* Lieut. im Inf.-Rgt. No. 99 in Posen;
5. Herr *Ludolf* Frhr. *v. Maltzahn,* Lieut. im Kaiser Franz-Garde-Gren.-Rgt. No. 2 in Berlin SO., Pionierstr. 13a., Kaserne III.
6. Herr *Albert Ferdinand* Graf *v. Schlippenbach,* Lieut. im Kaiser Franz-Garde-Gren.-Rgt. No. 2 in Berlin SO., Urbanstr. 3;
7. Herr *Konstantin v. Zepelin,* Major à la suite des Gren.-Rgts. König Friedrich Wilhelm IV. (1. Pomm.) No. 2 und vom Neben-Etat des Grossen Generalstabes in Berlin W., Flottwellstr. 2, II.;
8. Herr *Axel v. Pochhammer,* Referendar.

Der Herr Vorsitzende machte Mittheilung von dem am 8. d. M. erfolgten Ableben des Königl. Preuss. Generallieutenants a. D. v. La Roche zu Karlsruhe, welcher längere Zeit Mitglied des Vereins war; die Versammlung ehrte das Andenken des Verstorbenen durch Erheben von den Sitzen.

Sodann theilte derselbe ein Schreiben des Herrn Generalmajors v. Gelieu zu Coblenz mit, in welchem dieser um Auskunft bittet über den Namen Delbeck, auch d'Elbeque. Ausser einigen vom Vorsitzenden bereits ermittelten Angaben war den Anwesenden nichts Bezügliches bekannt. Von anderer Seite war an den Vorsitzenden die Bitte um Vervollständigung der Ahnentafel der Karoline von Zehmen, geb. v. Beeren (geboren 12. Mai 1782) eingegangen. Herr *Budczies* erklärte sich bereit, die Nachforschungen zu übernehmen.

Herr *v. Prollius* theilte einen gedruckten Beschluss der in Deutschland lebenden Mitglieder der Familie v. Weltzien mit, durch welchen dieselben sich verpflichten, fortan ihr Familienwappen wieder in der alten, richtigen Gestalt zu führen, welche durch Unkenntniss und Ungeschick der Wappenstecher im Laufe der letzten Jahrhunderte ein völlig verändertes Ansehen erhalten hat. Das Wappen zeigt im silbernen Felde eine schräg gestellte geflügelte rothe Pferdebremse, die sich aufrecht stehend auf dem gekrönten Helm wiederholt. Der Vorsitzende bemerkte dazu, dass die Familie v. Lutten in Westfalen ganz dasselbe Wappen führt.

Der Schatzmeister legte einige von Herrn E. Döpler d. J. übersandte Photographien aus dem Museo nazionale zu Florenz vor; der Redakteur einige Probezeichnungen zu dem beabsichtigten gräflichen Wappen-Album.

Als Geschenke waren eingegangen:

1. Stammtafel der Familie Evert;
   von Herrn *v. Brandis* in Göttingen.
2. Sonntagsbeilage No. 5 d. J. der Ostdeutschen Presse, enthaltend Artikel über eine alte Urkunde der Grafen Latalski, und über die Familie v. Karkettel in Ostpreussen;*)
   von Herrn *Rubehn* in Bromberg.
3. Stammtafeln der Familie von Estorff;
4. Conspectus heraldicae etc., Hamburg 16..;
5. Deutschlands Schirmpalme; Stammbaum des Hauses Hohenzollern, von Heymann Wolfsohn, Rabbiner a. D.;
   vom Herrn Vorsitzenden.
6. Urkundliche Nachträge zu den geschichtlichen Nachrichten von dem Geschlecht der Eberstein auf der Rhön;
   vom Herrn Frhr. *v. Eberstein* in Dresden.
7. Album des vereinigten preussischen Landtages 1847 und der Generalsynode von 1846 in Visitenkarten;
   von Herrn *H. Berend.*
8. 9. Zwei Schriften über Münzgeschichte, die Thaler der Frhrn. Schutzbar genannt Milchling, und die Münzen der Grafen und Herren v. Rantzau.

Herr *Gritzner* hielt alsdann einen eingehenden Vortrag über die Helmzierden, welchen er durch Vorzeigung einer grossen Anzahl Modelle der verschiedensten Formen von Federbüschen, Hüten, Mützen, Schirmbrettern etc. erläuterte.

*) Die ungewöhnlichen Namen konnte Niemand erklären. Vermuthet wurde mehrseitig eine Verwechselung mit Starschedel.

Die Löwengruppe an der Nordsee.

Von J. A. M. Mensinga, em. Pred.; mehr. gel. Ges. Mitgl.

Lokale heraldische Gruppen, benachbarte Familien, die dasselbe Wappenzeichen führen, nur durch Farben oder Beizeichen verschieden, finden sich häufig, sowohl bei schildbürtigen Geschlechtern auf dem Lande, als in den Städten bei patrizischen Familien. Die Ursachen der Entstehung solcher Gruppen sind verschieden; es ist aber oft schwer dieselbe zu finden und mit Bestimmtheit nachzuweisen; nicht selten muss man sich mit Muthmassung und Wahrscheinlichkeit zufrieden geben. Die einfache Nachahmungssucht kann wohl hier und da ihre Rolle dabei gespielt haben, indessen ist diese oberflächliche Erklärung doch nur eine ultima ratio; statt zu dieser zu greifen, hat man besser zu bekennen, dass man bis jetzt die wahre, wenigstens eine bessere Erklärung noch nicht gefunden habe.

Abstammung und Verwandtschaft sind die gewöhnlichsten Ursachen, mitunter Gleichheit von Stand, von Interessen, von politischer Denkweise. In den Städten repräsentiren sie mitunter eine gewisse Korporation. So hatten in Antwerpen die alten rathsherrlichen Familien, sieben an der Zahl, sich alle geschachte Balken von verschiedenen Farben gewählt, wurden daher die sieben Schachen (Schaken) genannt.

Die grösste und merkwürdigste dieser Gruppen ist die der Löwen an der Nordsee. Die Staaten, die dieses Meerbecken umgeben, haben alle Löwen, in verschiedenen Formen und Farben: England, Schottland, Norwegen, Dänemark (mit Schleswig); auch noch in der Ostsee das südliche Schweden oder Gothland. Am merkwürdigsten ist die Partie, mit welcher die Gruppe im Südosten abschliesst. Sie ist der Schwerpunkt derselben; es findet sich im ganzen Umfange des Wappenwesens keine dergleichen. Von den 16*) Herrschaften, aus welchen die Niederlande zur Zeit ihrer endgültigen Vereinigung bestanden, haben nur drei andere Wappen, sonst alle Löwen. Kaiser Karl V., der Erste, der sie alle zusammen besass, soll die Absicht gehabt haben, sie alle unter einer Krone zu vereinigen mit dem Namen: Löwenreich, regnum leonum.

Merkwürdig ist es hinsichtlich der drei für sich stehenden, dass sie alle drei das kaiserliche Wappen, den doppelköpfigen Adler mit dem österreichischen Herzschild haben. Groningen hat ihn voll (der Balken aber im Herzschild wird von einigen grün angegeben, es soll das alte Wappen der Stadt oder Burg Groningen gewesen sein). Die kleine Herrschaft Mecheln trug ihn als Herzschild auf den drei rothen Pfählen in Silber, dem Wappen der alten Bertholds, Herren von Mecheln; die kleine Markgrafschaft Antwerpen hatte ihn halbirt, im Schildeshaupt, über dem redenden Wappen der Stadt: eine Stadt mit zwei abgehauenen Händen über derselben (Hand werfen = hand werpen). — Also war hier alles aquilinisch, was nicht leoninisch war; die Adler eine kleine Gruppe für sich.

Uebrigens waren sie alle drei eigentlich Städtewappen, nicht dynastische. Adler (doppelköpfige) kommen auch hier, ebenso wie in Deutschland, öfters in den Wappen der Städte, auch wenn nicht reichsunmittelbaren, vor. Löwen dagegen selten; diese sind in der Regel dynastische, fürstliche Zeichen.

Geographisch war die Gruppe gut begrenzt. Im Süden durch Frankreich, wozu, wie gesagt, auch Artois gehörte. Im Osten durch Ostfriesland, Bentheim, Münster, Kleve, Köln, Trier. Nur Jülich schloss sich der heraldischen Gruppe an und bildete zugleich hier ihren geographischen Abschluss.

Das Bisthum Lüttich lag wohl innerhalb dieser Grenze; es war aber, staatlich, eine Enklave, die nie zu den Niederlanden gehörte und immer reichsunmittelbar, dem westphälischen Kreis angehörig blieb. Dem zufolge sowohl als wegen seines kirchlichen Charakters trat es nicht in die heraldische Gruppe.

Was nun die einzelnen Wappen angeht, so haben vier von denselben einfach einen aufgerichteten Löwen, ohne Beizeichen. Brabant hat ihn von Gold in schwarzem Feld, Flandern schwarz in Gold, Holland roth in Gold, Limburg roth in Silber.

Mit Beizeichen haben ihn: Overyssel, roth in Gold, das Feld belegt mit einem blauen gewolkten Balken, Namen schwarz in Gold mit blauem, schrägen Band über alles, Luxemburg roth in Silber, das Feld belegt mit fünf blauen schmalen Balken; Zeeland hat den rothen Löwen, halbirt, in der oberen goldenen Hälfte des Schildes, die untere blau mit drei silbernen gewellten Balken. Zutphen hat den Löwen blau, gehend, in Gold, oben; unten im rothen Felde ein silbernes Ankerkreuz.

Zwei Löwen in einem Felde hat Friesland, gehend, über einander gestellt, von Gold, in blauem mit goldenen Schindeln bestreutem Feld. Utrecht hat den rothen Löwen in Gold, quadrirt mit einem silbernen Kreuz in rothem Felde. Gelderland zwei einander gegenüberstehende Löwen, den einen von Gold in blauem, den anderen schwarz in goldenem Felde. Hennegau vier greifende Löwen in vier getrennten goldenen Feldern; 1 und 4 roth, 2 und 3 schwarz.

Gekrönt sind die Löwen von Limburg und von Luxemburg und die beiden Geldrischen.

Auf die Farben der Zungen und Klauen, sowie auf die bei Einigen abweichende Form der Schwänze einzugehen ist für unseren Zweck überflüssig.

Die Republik der (nördlichen) sieben Provinzen hatte also grosse Ursache, den Löwen als allgemeines Staatswappen zu behalten. Um keiner Provinz Anstoss zu geben, wählte sie Einen, der keiner zustand, einen gekrönten goldenen in rothem Felde, und gab ihm ein gehobenes Schwert in der einen Pranke, in der anderen das schon im Anfang des Aufstandes gegen Spanien verwendete, auf eine bekannte Fabel anspielende Sinnbild, ein Bündel Pfeile, 7 Stück nach der Zahl der Provinzen.

Die südlichen Provinzen, die keinen einheitlichen Staatskörper bildeten, bekamen nie ein eigenes Gesammtwappen, weder unter der spanischen noch unter der österreichischen Herrschaft.

Erst in 1815 wurde die Idee Karls des Vten verwirklicht durch die Errichtung des „Königreichs der Niederlande“. Der Löwe wurde auch hier wieder das Staatswappen. Diesmal wurde er der des regierenden Stammhauses, der nassauische,

*) Offiziell 17; aber Artois war von jeher, anfangs mit Flandern, französisches Lehn; gehörte von 1194 bis 1320 französischen Prinzen von Geblüt und bekam in dieser Zeit sein Wappen, das blaue mit goldenen Lilien bestreute Feld, mit einem Turnierkragen als Beizeichen. 1321 kam es an Burgund, immer als Lehn der französischen Krone, und behielt sein Wappen. Seit 1640 gehört es wieder an Frankreich.

golden in blau mit den Schindeln: die alten Attribute, Schwert und Pfeilenbündel, jetzt 17 an der Zahl, blieben jedoch beibehalten.

Als das Königreich 1830 in zwei Reiche zerfiel, behielt das nördliche den Titel und das Wappen; das südliche nannte sich Belgien, nahm jedoch keinen neuen Löwen, sondern den alten der Provinz Brabant, die von jeher die präponderante, auch bei der Revolution die thätigste gewesen war, ohne Beizeichen, nur durch die Attribute als Staatswappen gekennzeichnet. Merkwürdigerweise wurde die Devise der alten Republik: Concordia res parvae crescunt, die in 1815 durch die oranische: „Je maintiendrai" ersetzt worden war, jetzt durch Belgien mit: „l'union fait la force" aufgenommen.

Während der kurzen Existenz des „Königreichs Holland" unter Ludwig, Bruder Napoleons I., hatte dasselbe den holländischen Löwen, quadrirt mit dem napoleonischen Adler, gehabt.

Kehren wir zu den alten Löwen zurück. Hinsichtlich des Alters sind sie sehr verschieden, einige reichen bis in die heraldische Urzeit, noch vor den Kreuzzügen hinauf, andere sind erst in der „Neuzeit" im 16ten Jahrhundert entstanden. Wichtiger aber und von allgemeinerem Interesse für die heraldische Wissenschaft ist die Weise, auf welcher diese so merkwürdige und in ihrer Art einzige Gruppirung zu Stande gekommen ist. Zum Theil hatte sie dieselbige Ursachen, zum Theil auch andere als die städtischen und landschaftlichen Gruppen, was sich auch bei den vorliegenden Verhältnissen wohl erwarten lässt. Freilich lassen dieselbe sich bei Mehreren, und zwar bei den Interessanteren, nicht mit Bestimmtheit und nur bei Muthmassung angeben Darüber wird sich aber Niemand wundern, der in der Heraldik bewandert ist.

Sie zerfallen in dieser Hinsicht in mehrere historische, auch an der Farbe kenntliche kleinere Gruppen.

In dem nördlichen Theil des Landes wird Eine von denselben gebildet durch Holland mit Zeeland, wozu später noch Utrecht und Overyssel kamen. Alle mit rothen Löwen. — Die Grafen von Holland haben ihr Wappen nachweislich schon um die Mitte des elften Jahrhunderts gehabt, vielleicht schon früher.

Die Grafschaft Zeeland, deren südlicher Theil lange Zankapfel zwischen den holländischen und flandrischen Grafen gewesen, gehörte von jeher den holländischen. Indem sie aber eine eigene Herrschaft für sich war, deren Titel auch eigens geführt wurde, so gaben die Grafen ihr ein eigenes auf die Lage des Landes anspielendes Wappen, ihren eigenen Löwen, auf den Meereswogen schwimmend, mit dem Spruch: „Luctor et emergo."

Utrecht war bischöflicher Besitz und führte als solcher ein silbernes Kreuz in rothem Felde. Als es in 1528 von Kaiser Karl V. in Besitz genommen wurde, fügte dieser dem Kreuz den holländischen Löwen zu, als Zeichen der Säkularisation sowohl als der politischen Angehörigkeit an den niederländischen Provinzen.

Ebenso ging es mit Overyssel (over d. h. jenseits des Yssels). Es war bis dahin bischöflich, das „Oberstift" gewesen. Jetzt bekam es das holländische Wappen, dessen Feld von einem blauen Fluss, Sinnbild des Yssels, durchschnitten wurde.

Die zweite nördliche Gruppe besteht aus der Grafschaft (seit 1339 Herzogthum) Geldern und der Grafschaft Zutphen. Die Ueberlieferung besagt, dass die alten „Vögte" von Gelder drei Mispelblumen zum Schildzeichen gehabt haben. Der goldene Löwe in blau ist nassauischen Ursprungs und stammt her von Otto von Nassau, dem Ersten, der den Titel eines Grafen von Geldern geführt hat. Er hatte dasselbe in 1079 mit der Erbtochter Adelheid erheirathet. Die Krone kam auf den Kopf des Löwen, als Geldern zum Herzogthum erhoben wurde. Der andere Löwe, schwarz in Gold, ist der von Jülich, und kam zu dem anderen, als die Erbtochter Maria in 1372 ihrem Gemahl Wilhelm, Herzog von Jülich, Geldern zubrachte. Er wurde beibehalten, auch als bald darauf, in 1423 auch dieser Stamm ausging.

Der Löwe in der oberen Hälfte des Zutphenschen Wappens (mitunter wurde die untere Hälfte weggelassen und nur einfach der Löwe geführt) stammt von den geldrischen Grafen nassauischen Hauses her, in deren Besitz Zutphen in 1086 durch die Heirath der Erbtochter Sophie mit dem oben genannten Grafen Otto (in zweiter Ehe) gekommen war. (Nach anderen Berichten etwas später, nach 1117, und unter Otto's Sohn oder Enkel, jedenfalls aber durch Heirath.) Die Farben sind gewechselt, blau in Gold, wohl zur Unterscheidung von Geldern, oder wohl wegen des unteren silbernen Feldes. Die Stellung ist gehend, wegen der mehr breiten als hohen Form des Feldes, so wie es öfters vorkommt und bei Mehrzahl von Löwen Regel ist. Das Kreuz, silbern in Roth, in der unteren Schildeshälfte deutet darauf hin, dass die Grafschaft ein Lehn des Stifts Utrecht war, vielleicht das Siegel der früheren „Vögte". Mehrere alte Familien in dieser Grafschaft und dem benachbarten Theil Gelderns, gleichfalls ursprünglich bischöfliche Vasallen oder Afterlehnsleute, führen dasselbe Kreuz.

Friesland steht ganz für sich und sein Wappen ist jungen Ursprungs, vom Jahre 1500. In diesem Jahre wurde diese Landschaft, nachdem sie bis dahin freie (und zwar sehr turbulente) Republik unter kaiserlicher Oberhoheit gewesen war, durch Waffengewalt den niederländischen Besitzungen des burgundisch-österreichischen Hauses zugefügt. Auf dieses Verhältniss, die Zugehörigkeit zu dem „Reich der Löwen", deutet das der Landschaft gegebene Wappen. Die Zweizahl der Löwen symbolisirte sehr wahrscheinlich die Eintheilung des nördlichen und westlichen, wichtigsten Theils derselben in zwei Gauen, Oostergo und Westergo. Die Ursache der Farben, Gold in blau, ist nicht bekannt. Dass nicht, so wie bei Utrecht und Overyssel, die holländischen genommen wurden, schonte das sehr starke und sehr von den Holländern abgeneigte Nationalgefühl des kleinen Völkchens. (Schluss folgt.)

Das Kaiserlich Russische Reichs-Wappen nach der neuesten Feststellung.

Mit einer Tafel. Vom Frhrn. B. v. Köhne.

Im goldenen Schilde: ein schwarzer Doppel-Adler mit rothen Augen und Zungen, gekrönt mit zwei Kaiserlichen Kronen (in Diamanten),[1]) über denen eine dritte ähnliche, aber grössere Krone schwebt, von welcher zwei Bänder von der (hellblauen) Farbe des Andreas-Ordens herabfallen. Der Doppel-Adler hält

[1]) Die wirkliche Krone aus Diamanten und Perlen. Ueber die Kronen folgt noch ein besonderer Aufsatz in dieser Zeitschrift.

das Kaiserliche Scepter und den Kaiserlichen Reichsapfel[2]) in den Klauen. Im rothen, von einem goldenen Rande umgebenen Brustschilde, der heil. Grossmärtyrer und Siegbringer Georg, in silberner Rüstung und blauem fliegenden Mäntelchen, auf silbernem Rosse einhersprengend und mit einem goldenem, oben mit einem sechsspitzigen Kreuze verzierten Speer den goldenen, mit grünen Flügeln versehenen Drachen durchbohrend; die Decke des Rosses ist purpurn, goldverbrämt. — Das Wappen von Moskau.[3])

Auf dem Schilde ruht der Helm des heil. Grossfürsten *Alexander Newsky.*[4]) Helmdecken schwarz und golden. Der Schild ist von der Kette des Andreas-Ordens umgeben. Neben dem Schilde, die Erzengel Michael und Gabriel. Das Wappenzelt, gold, mit schwarzen Doppel-Adlern besäet, zeigt die rothe Aufschrift: съ нами богъ (Gott mit uns). Auf dem Wappenzelte ruht die Kaiserliche Krone, hinter welcher sich das Reichspanier erhebt: gold, mit der Vorstellung des mittleren Reichswappens;[5]) die goldene Stange, oben mit einem sechseckigen rothem Kreuze.

Das Hauptwappen umgeben in erster Reihe, die neun folgenden mit ihren Kronen bedeckten Schilde, nämlich:

I. Das Wappen des Königreichs Kasan: auf Silber ein schwarzer, gekrönter Drache mit rothen Augen, Zunge, Flügeln und Schweif und goldenem Schnabel, Klauen und Füssen.

II. Das Wappen des Königreichs Astrachan: auf Blau eine goldene Krone von fünf Bügeln, grün gefüttert, unten begleitet von einem silbernen orientalischen Schwerte mit goldenem Griff, die Spitze nach rechts.

III. Das Wappen des Königreichs Polen: auf Roth ein silberner goldgekrönter Adler mit goldenem Schnabel und Klauen.

IV. Das Wappen des Königreichs Sibirien: auf Hermelin zwei schwarze aufgerichtete, gegen einander gewendete Zobel, mit der einen Vorderpfote eine rothe fünfzackige Krone und mit der anderen einen gleichen, liegenden Bogen haltend, durch welchen zwei kreuzweis gelegte gestürzte Pfeile gesteckt sind.

V. Das Wappen des Königreichs des taurischen Chersonesus: auf Gold ein schwarzer byzantinischer Doppel-Adler, doppelt gekrönt, mit rothen Zungen und goldenen Schnäbeln und Füssen. Im blauen, goldberänderten Brustschilde, ein goldenes achteckiges byzantinisches Kreuz.

VI. Das Wappen des Königreichs Georgien (Grusinien): geviert, mit Spitze und Mittelschild. In letzterem, auf Gold, der heil. Georg (mit Heiligenschein) in blauer Rüstung, die durch ein goldenes Kreuz getheilt ist, mit rothem fliegenden Mäntelchen, auf einem schwarzen mit goldverbrämter Purpurdecke geschmückten Rosse sprengend, durchbohren mit einer rothen Lanze den grünen mit schwarzen Flügeln versehenen Lindwurm. Im Rückschilde: 1. auf Roth ein silbernes springendes Ross, im linken Obereck und im rechten Untereck von je einem silbernen achtspitzigen Sterne begleitet — für Iberien; 2. in Gold ein grüner, im Schrägkreuz von zwei schwarzen Pfeilen durchbohrter Vulkan — für Kartalinien; 3. in Blau, ein auf zwei schrägkreuzweis gelegten silbernen Pfeilen ruhender goldener Schild mit einem rechts gewendeten rothen Halbmond und in den oberen Ecken (zwischen den Pfeilen) von drei silbernen sechsstrahligen Sternen begleitet — für die Kabarda; 4. auf Gold ein rother gekrönter Löwe — für Armenien; 5. in der goldenen Spitze — ein auf schwarzem Rosse sprengender Tscherkesse, in silberner Rüstung und rother Kleidung, mit schwarzem fliegenden Pelzmäntelchen (Burka), mit einer schwarzen Lanze auf der rechten Schulter — für die Tscherkessischen und die Berg-Fürsten.

VII. Die vereinigten Wappen der Grossfürstenthümer Kiew, Wladimir, Nowgorod. Der Schild gabelförmig getheilt 1. auf Blau der Erzengel Michael, in silberner Rüstung und Kleidung, mit einem Flammenschwerte und einem goldenen langrunden Schilde — für Kiew; 2. auf Roth ein goldener gehörnter leopardirten Löwen mit eiserner, mit Gold und Edelsteinen gezierter Krone, ein langes silbernes Kreuz haltend — für Wladimir; 3. auf Silber zwei schwarze aufgerichtete Bären, mit rothen Augen und Zungen, den mit einem rothen Kissen bedeckten goldenen Sessel des Erzbischofs haltend; auf der Lehne steht ein goldener dreifacher Leuchter mit brennenden Lichten. Scepter und Kreuz sind im Schrägkreuz gegen die Lehne gestellt. Im blauen Schildesfusse zwei silberne gegeneinander gerichtete Fische — für Nowgorod.

VII. Wappen des Grossfürstenthums Finnland: auf Roth ein goldener gekrönter Löwe, von acht silbernen Rosen begleitet, in der rechten Pranke ein grades Schwert, in der linken ein krummes haltend, auf welchem letzteren die rechte Hinterpranke ruht.

Unten, das Kaiserliche Familienwappen; in einem gespaltenen, von einer Königskrone bedeckten Schilde. Rechts das Romanowsche Wappen: auf Silber ein rother Greif, mit einem goldenen Schwerte und einer gleichen runden Tartsche bewaffnet, auf welcher ein kleiner Adler steht; auf dem schwarzen Rande acht abgerissene Löwenköpfe, vier von Gold, vier von Silber, alle mit rothen Augen und Zungen. — Links Schleswig-Holstein, geviert, mit eingepfropfter Spitze und Mittelschild; 1. auf Roth ein goldener gekrönter Löwe eine silberne Hellebarde haltend — wegen Norwegen; 2. auf Gold zwei blaue leopardirte Löwen, mit rothen Augen und Zungen — wegen Schleswig; 3. auf Roth ein Schild in der Versenkung, von Silber und Roth getheilt und von einem silbernen in drei Theile geschnittenen Nesselblatt umgeben, zwischen denselben drei silberne Nägel, die Köpfe nach Aussen — wegen Holstein;[6]) 4. auf Roth ein silberner Schwan, mit schwarzen Füssen und goldener Krone um den Hals — wegen Stormarn; 5. in der Spitze, auf Roth ein auf silbernem Pferde einhersprengender Reiter, in goldener Rüstung, ein gleiches Schwert schwingend, die Pferdedecke schwarz — wegen Dietmarsen. Im gespaltenen Mittelschilde, der von einer grossherzoglichen Krone bedeckt ist, rechts: auf Gold zwei rothe Querbalken — wegen Oldenburg und links: auf Blau ein goldenes, unten zugespitztes Kreuz — wegen Delmenhorst.

[2]) Ueber Scepter und Reichsapfel später ein besonderer Aufsatz.

[3]) Ueber diese Figur s. „Reiter und Doppeladler“ in der Vierteljahrsschrift 1882.

[4]) Dieser Helm wurde zur Zeit des Zaren Michail Feodorowitsch genau nach dem Muster des damals durch Rost zerfressenen wirklichen Helmes des heil. Alexander Newsky hergestellt.

[5]) Das mittlere Reichswappen entspricht dem grossen, nur fehlen das Reichspanier und die sechs oberhalb angebrachten Wappenschilde.

[6]) Nach neueren Forschungen, unzweifelhaft ein weisses Fell auf einem rothen Schilde.

Ueber dem Wappenzelte stehen 6 Schilde:

I. Die Wappen der Fürstenthümer und Gebiete von Gross-Russland. Zweimal gespalten und getheilt, mit eingepropfter Spitze; 1. (in der Mitte) auf Blau ein goldener Panther mit rothen Augen und Zunge, über ihm die aus silbernen Wolken hervorragende segnende Hand — wegen Pskow; 2. auf Silber eine schwarze Kanone, Lafette und Räder golden, auf dem Zündloche ein Paradiesvogel — wegen Smolensk; 3. auf Roth ein goldener Thronsessel, auf welchem ein grünes Kissen mit einer Zarenkrone — für Twer; 4. (oben in der Mitte) auf Silber zwei rechts und links aus blauen Wolken hervorragende Arme in rother Kleidung, im Schrägkreuz zwei rothe Lanzen haltend — wegen Jugrien; 5. auf Silber ein rother schreitender Hirsch, das Geweih, von sechs Enden, und die Hufe schwarz — wegen Unter-Nowgorod;[7]) 6. auf Gold ein Fürst in grüner Kleidung und gleicher Zobelmütze, rothem Mantel und gleichen Stiefeln, in der Rechten ein silbernes Schwert und in der Linken die schwarze Scheide haltend — wegen Räsán; 7. auf Roth ein silberner Hirsch mit goldenem Halsbande — wegen Rostow; 8. auf Silber ein schwarzer aufgerichteter Bär, den Kopf nach vorn, auf der rechten Schulter eine goldene Streitaxt haltend — wegen Jaroslaw; 9. auf Blau zwei schrägüberkreuzgelegte silberne Fische, oben von einem silbernen Halbmonde, die Spitzen nach oben, begleitet. In dem rechten Obereck ein goldenes Kugelkreuz — wegen Bjèlósero; 10. in der Spitze, auf Schwarz, ein silberner schreitender Fuchs, mit rothen Augen und Zunge — wegen Udorien.

II. Die Wappen der Fürstenthümer und Gebiete von Süd-West-Russland. Gabelförmig getheilt 1. auf Roth ein silbernes Kreuz — wegen Volhynien; 2. auf Blau eine goldene Sonne von 16 Strahlen, oben von einem gleichen Kreuze begleitet — wegen Podolien; 3. auf Silber ein schwarzer goldgekrönter Adler, welcher mit der linken Klaue schräg hinter sich ein langes goldenes Kreuz hält — wegen Tschernigow.

III. Die Wappen der Lithauischen Länder. Geviert mit eingepropfter Spitze und Mittelschild. In letzterem, auf Roth, in silberner Rüstung ein mit erhobenem Schwerte und silbernem Schilde, welches mit einem rothen, achteckigen Kreuze bezeichnet ist, auf silbernem Rosse sprengender Reiter (der Pógon); die dreispitzige Pferdedecke roth mit goldener Kante — wegen Lithauen. Im Rückschilde: 1. getheilt, oben auf Roth ein silberner Adler; unten auf Gold ein Reiter mit geschwungenem Schwerte in blauer Rüstung auf schwarzem Rosse sprengend; auf dem silbernen Schilde ein rothes sechseckiges Kreuz; die dreispitzige Pferdedecke roth mit goldener Kante — wegen Bjelostok. 2. Auf Gold ein schwarzer aufgerichteter Bär mit rothen Augen und Zunge — wegen Samogitien. 3. Auf Silber, ein Reiter (Pógon) in schwarzer Rüstung, einen Säbel mit goldenem Griffe schwingend, mit rothem Schilde auf welchem ein silbernes sechseckiges Kreuz, das Ross schwarz mit silbernem und rothem Geschirr — wegen Polotzk. 4. Auf Roth, ein Reiter (Pógon) in silberner Rüstung, mit geschwungenem Schwerte und einer runden Tartsche, auf silbernem Rosse sprengend; mit rothem Sattel und goldener, dreispitziger, blau eingefasster Decke — wegen Witebsk. 5. In der silbernen Spitze ein rother sich umsehender Wolf mit gleicher Zunge — wegen Mstislawsk.

IV. Die Wappen der Ostseeprovinzen. Geviert. 1. Auf Gold drei blaue leopardirte Löwen mit rothen Augen und Zungen — wegen Ehstland. 2. Auf Roth ein silberner mit einem goldenen Schwerte bewaffneter Greif, auf der Brust die rothe gekrönte Chiffer IIBIIB (Peter II. Imperator Wserossiisky, d. i. Kaiser von ganz Russland) — für Lievland. 3. Wieder geviert, 1 und 4: auf Silber ein rother gekrönter Löwe — wegen Kurland; 2 und 3: auf Blau ein hervorschreitender silberner Hirsch, das Geweih von sechs Enden und mit einem Herzogshute bedeckt — wegen Semgallen. 4. Auf Roth zwei gegenüberstehende Arme, in silbernen Rüstungen, mit silbernen gebogenen Schwertern; über ihnen eine goldene Krone von fünf Spitzen — wegen Karelien.

V. Die Wappen der Nordöstlichen Gebiete. Geviert mit Mittelschild. Im letzterem, auf Roth, ein silberner schreitender Bär; auf seinem Rücken steht ein goldenes Evangelienbuch, auf welchem ein silbernes Kreuz mit Strahlen in den Ecken — wegen Perm. Im Rückschilde: 1. auf Gold ein links aus blauen Wolken hervorragender, roth bekleideter Arm, einen rothen Bogen mit rothem darauf liegenden Pfeile haltend; im rechten Obereck ein rothes Kugelkreuz — wegen Wiätka. 2. Auf Grün ein silbernes schreitendes Gotteslamm, eine rothe, durch ein silbernes Kreuz quadrirte Kirchenfahne mit goldenem Fahnenstocke tragend — wegen Bolgarien.[8]) 3. Auf Silber ein schwarzer schreitender Fuchs mit rothen Augen und Zunge — wegen Obdorien. 4. Auf Grün ein wilder Mann mit grünem Kranze und gleichem Gürtel, eine silberne Keule auf der rechten Schulter tragend — wegen Kondinien.

VI. Auf Gold ein schwarzes schreitendes Einhorn; Augen, Zunge, das gesenkte Horn und Hufe roth — wegen Turkestan.[9])

[7]) Nishny-Nowgorod.

Ein v. Pfuel-Hagen'sches Ehewappen.

Nebenstehendes Ehrenwappen zeigt eine von der üblichen Art und Weise, die Wappen eines Ehepaares zu verbinden, so gänzlich abweichende Form, dass wir es für nicht uninteressant hielten, es hier zu veröffentlichen. Wir verdanken die Zeichnung, so wie die nachstehenden historischen Daten, der Güte des Herrn Ritterschaftsraths v. Pfuel auf Jansfelde.

[8]) Das ehemalige Gebiet der Wolga-Bolgaren.

[9]) Das alte byzantinische Wappen für die Präfektur Asien. Die verschiedenen Verzierungen, welche die Wappenschilde vereinigen, sind im Gesetze nicht genannt und hängen von dem Geschmack ab, mit welchem die Gegenstände hergestellt sind, auf denen sie angebracht werden sollen.

Das Wappen befindet sich, in Stein gehauen, an einem Portal der jetzigen Domäne Wimmelburg, Oberamts Eisleben; Hedwig Elisabeth von Hagen, a. d. H. Berga, brachte das Gut ihrem Gemahl Otto Christoph v. Pfuel zu. Die Wappen dieses Ehepaares sind nun eigenthümlicher Weise auf dem in Rede stehenden Stein so vereinigt, dass auf dem von Hagen'schen Schild — welcher, dreifach gespalten, vorn zwei Schlüssel, in der Mitte zwei Balken, hinten eine Schafscheere zeigt — ein Pfahl mit den drei Pfuel'schen Regenbogen aufgelegt ist; darüber ist zwischen die beiden Hagen'schen Helme der v. Pfuel'sche eingeschoben. Gewiss eine ganz originelle Idee!

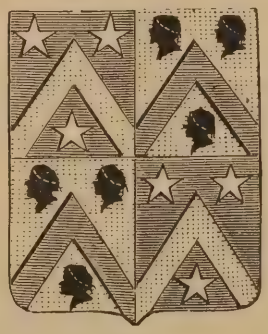
Otto Christoph v. Pfuel, geb. 7. 11. 1658, Sohn Adams v. Pf., Schwedischen Generalmajors und der Helene v. Kerssenbrock (Wwe. des Sächsischen Generals Georg a. d. Winkel) war Magdeburgischer Kammerjunker und Braunschweigischer Oberstlieutenant. Die Mutter seiner Mutter war Margareta v. Canstein, welche eine Zeit lang das jetzt in Besitz des Herrn Rath Warnecke befindliche Canstein'sche Stammbuch geführt hat und sich, ihren Mann und ihre Kinder darin abmalen liess. Durch sie erwarb Adam v. Pfuel das Gut Helffta, das O.-A. Eisleben nebst Bischofsroda als Mansfeldisches Lehen, und kaufte Polleben, wo beide begraben sind.

Otto Christof ertrank auf einer Reise nach Berlin bei Brietzen (Treuenbrietzen) dadurch, dass der Wagen in der Dunkelheit im Winter in ein Wasser stürzte. Wimmelburg und Oberamt Eisleben erbte sein zweiter Sohn Friedrich Gustav Otto, sächs. Hauptmann, der 1714 Albertine Sophie v. Schladen aus Stassfurt heirathete.

Die Wittwe, geb. von Hagen, heirathete hernach ein Oberstlieutenant v. Wobeser.

No. 2.

No. 1.



No. 3.

No. 4.

No. 5.

No. 7.

No. 6.

Wimmelburg war ursprünglich ein Benediktinerkloster, gestiftet vom Pfalzgrafen Siegfried, der dort begraben liegt. Schirmvögte waren die Grafen v. Mansfeld. Nach der Säkularisation 1525 kam es bei der Theilung 1535 an die hinterortliche Linie der Mansfelds, 1573 unter chursächsische Hoheit; 1598 wurde es dem Oberamt Eisleben zugetheilt. — Von Friedrich Gustav Otto v. Pfuel kam es 1774 an seinen Sohn, den Preussischen Kammerherrn Rudolf Otto v. Pfuel, geb. 1732, der auch Helffta und Polleben erbte. Dieser heirathete 1759 Louise Friederike v. d. Schulenburg a. d. H. Kehnert. Nach seinem kinderlosen Tode fiel es als erledigtes Lehn dem Kurfürsten von Sachsen Friedrich August 1780 wieder zu, welcher jedoch an die Familie etwa 70,000 Thlr. herauszahlen musste. Doch hatte die Familie noch 1802 gewisse Anrechte.

Auferstandene Todte.

Ich habe bereits zweimal Gelegenheit gehabt zu Publikationen über Gegenstände, die mit grösserer oder minderer Wahrscheinlichkeit mit der Campagne 1870/71 in Frankreich in Zusammenhang gebracht werden können; in No. 8 und 9 vom Jahre 1878 bildete ich 2 Titelvignetten und 3 Wappen ab und in No. 9 vom Jahre 1881 beschrieb ich 12 ältere Siegelstempel, jetzt bin ich abermals in der Lage, 7 Wappenclichés hier zum Abdruck zu bringen, die möglicherweise dieselbe Herkunft haben.*)

*) Ich besinne mich, einmal an der Table d'hôte eines Gasthauses einen höheren Offizier erzählen gehört zu haben, dass er 1870 Soldaten seiner Mannschaft eine Partie geschnittener Holzstöcke abgekauft hätte, mit denen dieselben einen Kamin zu heizen im Begriff waren. Die Scene dieses Kaufgeschäfts sei ein verwüstetes Schloss gewesen, in dem die

Zwei derselben (No. 1 u. 4) stellen die Wappen der Herzoge *von Lothringen* und der Grafen *von Görtz* dar. Sie korrespondiren in der Grösse genau mit dem auf Seite 98 des 9. Jahrgangs unter No. 5 abgebildeten Quasiwappen *von Preussen-Brandenburg*, No. 2 — das einzige dieser Clichés, das bisher noch nie abgedruckt gewesen ist, sogar noch nicht einmal eine Spur der Schwärzung behufs einer Probeabreibung zeigt — ist bezeichnet mit dem Namen *Ferrand de Fontorte* (mit diesem Wappen „Ferrand d'Averne" im Dictionnaire héraldique des S. Chévillard v. J. 1723). Es korrespondirt in der Grösse mit dem an dem angegebenen Orte unter No. 3 abgebildeten Wappen, welches später als das der *Stephanopoli* erkannt worden ist. Die vier anderen Clichés No. 3 und 5—7 sind kleiner und die letzteren wieder genau so gross, wie das dort unter No. 4 gegebene, auch stimmt die Zeichnung der beiden Löwen — dort golden in Schwarz, hier (No. 5) blau und gekrönt in Gold — vollständig mit einander überein. Der letztere Löwe ist mit *de Grancey* (Fouches) bezeichnet, jener noch nicht näher bestimmt. No. 3 dieser Suite ist das Wappen der *Buisseret*, No. 6 der *de Raffin* (Faudoas) [mit diesem Wappen „Raffin d'Autrive" im Dictionnaire héraldique des F. Chévillard 1723], No. 7 der *de Beraut* (des Carce) nach den betreffenden Aufschriften.

Noch mag bemerkt werden, dass die drei letzten Clichés auch mit Zahlen bezeichnet sind, die de Grancy und Raffin mit 21, das de Beraut mit 10, vermuthlich der Tafeln des Werkes, auf dem sie bereits zum Abdruck gekommen sind, oder kommen sollten. Ob ein Werk mit diesen Wappenabbildungen existirt, mögen Kenner der einschlägigen Literatur entscheiden. Eine Aufklärung wird dem Besitzer dieser Clichés mit bestem Dank übermitteln *L. Clericus.*

„Ueber A. Dürer's adeliche Abstammung"

ist ein Artikel in No. 2 anno 1883 der „Zeitschrift" überschrieben. Derselbe enthält eine Besprechung des vom Herrn evangelischen Pfarrer *Ludwig Haan* in ungarischer Sprache herausgegebenen Werkes über die Herkunft des berühmten deutschen Künstlers, auf welchen der bairische Humanist *Jacob Balde* († Neuburg 9. August 1868) das schöne Distichon machte:

Aetas Albertum Durerum nulla silebit
Dum Mosa, dum Rhenus Danubiusque fluent.*)

Von den Ausführungen dieser Besprechung veranlasst mich der Schluss zu einer Erwiderung. Berichterstatter verwirft daselbst, gleich dem Verfasser *Haan*, die „sagenhafte" Ansicht Kaiser Maximilian I. habe *Albrecht Dürer* geadelt „da in diesem Falle sich dieser des Adels bedient hätte, sowie des Wappens."

Weil ich *Haan's* Buch nicht kenne, beschränke ich mich demselben gegenüber auf die naheliegende Vermuthung, dieser habe eine durch Maximilian den letzten Ritter vollzogene Adelung Albrecht Dürers darum bestritten, weil ja Dürer vermöge seiner Abstammung von dem ungarischen Adelsgeschlechte der Ajtós de Ajtós bereits adelich war, also einer Adelung gar nicht bedurfte. Der Herr Berichterstatter Theodor Schön jedoch, sagt sich von derselben „sagenhaften" Ansicht, wie ich aus seiner Textirung vermuthe, aus dem anderen Grunde los, weil Dürer das heutzutage unerlässlich gewordene äussere Merkmal des Adels nicht zur Schau trug.

Ich erlaube mir diesfalls aufmerksam zu machen, dass es sehr fehlerhaft wäre, auf die unadeliche Eigenschaft einer Persönlichkeit bis zum Ausgange des 17. Jahrhunderts darum zu schliessen, weil sie ihren Ruf- und Gesellschaftsnamen allein, ohne die dazwischen gezwängte Präposition „von" führte. Ich sage „gezwängte", weil sehr viele, vielleicht die meisten unserer Geschlechtsnamen das „von" vor ihrem Geschlechtsnamen **sprachlich gar nicht vertragen** und bei der Annahme des modernen adelichen Schmuckes einer Modernisirung bedürfen.*) Der Familienname *„Dürer"* gehört in diese Zahl, ebenso z. B. die beiden seit 1668 vereinigten Namen des Schreibers dessen, beide adelichen Familien angehörend.

Hervorragende alte Häuser in Deutschland und Italien haben in alter Zeit dem Geschlechtsnamen nur den Taufnamen ohne jeden sonstigen Schmuck vorangesetzt, was aber nicht hinderte, sich hinten nach ihren besitzenden Gütern „von", „zu", „auf" und dergl. zu nennen, so ihre adeliche oder (gedenken wir der „Geschlechter" in den deutschen Reichsstädten) patrizische Würde, zugleich aber auch auszudrücken, dass diese Würde des soliden Hintergrundes von Landgütern nicht ermangele. Nur diejenigen Familien, deren Geschlechtsname zugleich auch der Name ihres Besitzes, ihrer Stammburg war, führten allzeit das „von" auch vor ihren Familiennamen und mit vollem Fuge.

Also war und blieb es, bis die Zahl der adelichen Familien in Deutschland eine unverhältnissmässig grosse geworden, gute dem Sprachgebrauche angemessene Regel. So waren, um nur Sprossen berühmter Familien aus Dürer's Zeit zu nennen, die Geheimschreiber Maximilians I., Cyprian *Sarntheiner* und Marcus *Treitzsaurwein*; die Brüder Raimund und Anton *Fugger* (von 1530 an Grafen); Caspar *Frundsperger* auch von Frundsberg, der 1528 † Vater der Landsknechte; Georg *Gossenbrot*, bei dessen Bestattung im Jahre 1502 Kaiser Maximilian persönlich gegenwärtig gewesen sein soll; der kaiserliche Feldherr Hans *Katzianer* † 1538; Lienhard *Kheutschacher* (auch von Kheutschach) Erzbischof von Salzburg † 1519; Balthasar *Thannhauser* Hauptmann von Vicedom zu Friesach † 1516; Hans *Ungnad* Freiherr von Sonnegg, der berühmte steirische Landes- und kaiserliche Feld-Hauptmann, 1564; Franz *Welser*, dessen Schiffe alle Meere befuhren, dessen Tochter Filippine den Erzherzog von Tyrol ehelichte: alle gut adeliche Leute. Die *Khevenhüller*, welche Kärntens stolzeste Burgen bauten, schoben (ganz korrekt) niemals (wenigstens nicht in der Zeit ihrer allenthalben epochemachenden Kraftfülle) ein „von" zwischen

---

Soldaten bei strenger Kälte aus Mangel jeden anderen Heizmaterials die Dielen der Zimmer auszuheben gezwungen waren, um sich zu erwärmen und unter den Dielen versteckt hätten die kleinen geschwärzten Holzwürfelchen gelegen, von denen nun vielleicht ein winziger Rest seine Auferstehung im „Herold" erlebt.

*) Deutsch:
Nimmer in Schweigen gehüllt wird Albrecht Dürer in Zukunft,
Ausser die Donau, der Rhein, oder die Mosel versiegt.

*) So nannte sich z. B. der Wiener Buchdrucker Johann Thomas Trattner nach seiner 1764 erfolgten Nobilitirung „von Trattnern."

Ruf- und Geschlechtsnamen, aber hinter dem Geschlechtsnamen war es zu lesen, dass sie auch echte und rechte Freiherren zu Hochosterwitz, zu Landskron, Grafen zu Frankenburg u. s. w. waren.

Diese Art der Benennung hatte sehr viel Gutes. Das Beste war wohl das einfache eklatlose Untertauchen verarmter Adelspersonen in der Menge, weil, hatte das Gut einen andern Besitzer erhalten, auch das „von“ wegfiel, weil der Verkäufer es einfach nicht mehr war. Jetzt klammern sich in solchen Fällen derlei Persönlichkeiten um so krampfhafter an ihr einziges Inventarstück, das moderne Vorwort „von“.

Der allgemeine Gebrauch dieser modernen Ausschmückung ist gar nicht so sehr alt. Im 17. Jahrhunderte, als jedes kleine Schreiberlein seinen Adelsbrief haben wollte und solchen (gedenken wir der nicht geringen Zahl von Familien und Personen, welche das grosse Palatinat besassen) ohne viele Schwierigkeiten auch erlangte, da verallgemeinerte sich allmählig die Gewohnheit das „von“ zu gebrauchen, zuerst aber auch nur durch die aufgekommene Sitte, vielmehr Unsitte, der Begehrlichkeit nach wohlklingenden Prädikaten Seitens der Neugeadelten. Der innerösterreichische Hofkammerbuchhalter und ehemalige Stadtrichter zu Graz, Bernhard Nidenaus, erhielt vermöge Hofintimation d. d. Wien 3. Septbr. 1650 ausdrücklich das Recht das Vorwort „von“ seinem Familiennamen voransetzen zu dürfen, was in den damaligen Adelsbriefen sonst noch nicht üblich war. Wahrscheinlich wollte der nüchterne Buchhalter ein Prädikat nicht haben, soferne er nicht ein entsprechendes Gut besass, durch welches das Prädikat eine solide Basis erhielt. Aehnliche Fälle folgen später, bis im Anfang des 18. Jahrhunderts die Anwendung dieser Präposition durchwegs gang und gäbe und endlich sogar unerlässlich wurde, um die adeliche Eigenschaft einer Person auszudrücken.

Diese Umstände scheint der Referent über Haan's Werk, Herr Theodor Schön übersehen zu haben, als er aus der Benennung Albrecht Dürers einfach mit Tauf- und Geschlechtsnamen folgerte, er habe sich des Adels nicht bedient, obschon Herr Schön gleich darunter zugegeben hat, dass Dürer sein aus Ungarn mitgebrachtes Wappen führte.

Eben der Gebrauch eines Wappens kennzeichnete zu Dürers Zeit und noch lange darnach einzig (? d. Red.) den Edelmann.*) Von diesem Gesichtspunkte aus hat sich unser berühmter Landsmann als Edelmann legitimirt, welches er ebenso war, wie viele andere Berühmtheiten des 16. Jahrhunderts, obschon sie mit Tauf- und Geschlechtsnamen ohne weiteren Schmuck zeichnen, wie es z. B. auch ein Mann war, dessen Namen die Sterne kennen, der berühmte Astronom *Johannes Kepler* in Kraft des seinem Ahn Friedrich vom Kaiser Sigmund auf der Tiberbrücke zu Rom ertheilten Ritterschlages und in Kraft mehrerer im Adelsarchive in Wien noch liegender Diplome.

Möge durch diese Erörterung eine auch von sehr unterrichteten Personen getheilte unrichtige Auffassung über den Gebrauch von Adelstiteln in älterer Zeit, Klärung finden.

Graz in Steiermark, 25. Februar 1883.

Leopold
(weil es das 19. Jahrhundert so verlangt, auch „von“)
Beckh-Widmanstetter.

*) Die nicht adelichen Inhaber von Wappen sind vom 16. Jahrhundert ab von den adelichen Wappenträgern genau unterschieden. Jeder Heraldiker kennt sich sofort aus, mit wem er es zu thun hat.

(Zusatz der Redaktion:) In Bezug auf letzteren Satz erlauben wir uns Zweifel zu äussern. Vor uns liegen z. B. Hunderte von Stammbuchblättern aus dem 16. und 17. Jahrh., welche, wie die Unterschriften ergeben, von Personen des Bürgerstandes — nicht nur des höheren sondern auch des niederen — herrühren; die beigemalten Wappen — mit durchaus heraldischen Figuren, „offenen Adelichen Turnierhelmen“ und Helmkronen versehen, unterscheiden sich in Nichts von adelichen, und der gewiegteste Heraldiker würde nicht im Stande sein, die adeliche oder bürgerliche Qualität festzustellen, wenn diese nicht aus der Unterschrift erhellt. cf. auch D. Herold No. 6/7 1879, pag. 72!

Semesterbericht des Vereins für geschichtliche Hilfswissenschaften („Roter Löwe“) an der Universität Leipzig.

Im verflossenen Semester widerfuhr dem Verein der besondere Vorzug, dass Herr Professor Dr. *Wilhelm Arndt* die Ehrenmitgliedschaft annahm.

Ausserdem traten folgende Herren bei:

Herr *Richard v. Balcke*, Major z. D., zu Baden-Baden als a. o. M.
Herr stud. med. *Martin Schmidt* zu Leipzig als o. M.
Herr stud. arch. *von der Becke-Klüchtzner* zu Dresden als a. o. M.
Herr stud. hist. *Paul Guba* zu Leipzig als o. M.
Herr Dr. phil. *Paul Graevell* zu Leipzig als o. M.
Herr stud. iur. *Hermann Schmitz* zu Leipzig als o. M.
Herr stud. hist. *Arthur Goldbach* zu Leipzig als o. M.

Ein Mitglied erklärte seinen Austritt.

An Versammlungen hielt der Verein ab: 12 wissenschaftliche, 5 ausserordentliche (geschäftliche) und 8 gesellige; auch unternahm er mehrere gemeinschaftliche Ausflüge zu wissenschaftlichen Zwecken.

Vorträge sind zu verzeichnen von:

stud. iur. *Arthur Schmidt:* deutsche Kultur in vorgeschichtlicher Zeit.
stud. hist. *Adalbert Prenzel:* die Bewaffnungsweise der Deutschen zur Zeit der Völkerwanderung.
stud. phil. *Wilhelm Adams:* die ritterliche Bewaffnung vom 11. bis 13. Jahrhundert.
stud. hist. *Paul Ullrich:* die ältesten Matrikeln der Universität Leipzig.
stud. med. *Martin Schmidt:* die Renaissance-Architektur Leipzigs.
stud. iur. *Hermann Schmitz;* Fälschungen römischer Münzen und Erkennungszeichen der Echtheit.
Dr. phil. *Hermann Ehrenberg:* 1. Mittelalterliches Urkundenwesen (Litteratur. Vorurkunden. Fälschungen). 2. Die Bau- und Kunstdenkmäler von Halle a/S.

Sie wurden sämmtlich durch eine grosse Zahl von Abbildungen und Originalien erläutert. In den übrigen, wissenschaftlichen Sitzungen wurden Wappen, Siegel, Münzen, Ur-

kunden, prähistorische Funde, kunstgewerbliche Alterthümer, Abbildungen aller Art, neu erschienene historisch-hilfswissenschaftliche oder kunsthistorische Werke, eingegangene Geschenke etc. etc. in reicher Auswahl vorgelegt und besprochen. Ueberhaupt war das wissenschaftliche Leben ein höchst erfreuliches und reges. Nicht wenig trugen dazu wieder die von älteren Mitgliedern für die jüngeren gehaltenen Uebungen bei: stud. iur. *Georg Herold* hielt einen vierstündigen Kurs über juristische Heraldik (absolutes und relatives Personenzeichen, Haus- und Hofmarke, Beizeichen etc.), und stud hist. *Paul Ullrich* sprach vier Stunden über die Elemente der Heraldik, zwei über Genealogie, eine über Paläographie.

Eine sehr bedeutende Vermehrung erfuhren die Sammlungen des „Roten Löwen". Ausser umfangreichen Ankäufen durch den Verein selbst und Geschenken einzelner ordentlicher Mitglieder kamen Zuwendungen von den Vereinen „Herold" und „Adler" und von folgenden Herren:

Universitätsprofessor Dr. *Wilhelm Arndt* zu Leipzig, Ehrenmitglied des „R. L."
Oberlieutenant *von der Becke-Klüchtzner* zu Baden-Baden, a. o. M. des „R. L."
k. k. Hauptmann *von Beckh-Widmanstetter* zu Gratz.
stud. iur. *Becker-Laurich* aus Altenburg.
Buchdruckereibesitzer *Booch* in Werdau, a. H. des „R. L."
Buchhandlung von *Buschack & Irrgang* in Brünn.
Ludwig Clericus, Schriftsteller und Sekretär des Kunstgewerbevereins zu Magdeburg, a. o. Mitglied des „R. L."
von Göckingk, königl. Kammerherr, zu Wiesbaden.
Glasmaler *Haselberger*, Lehrer an der kgl. Kunstakademie zu Leipzig.
Professor *A. M. Hildebrandt* zu Berlin, Ehrenmitglied des „R. L."
Freiherr *von Keller* in Leipzig.
Pastor *Klotz* in Ottewig, a. H. des „R. L."
Dr. *Carl Ritter Mayer von Mayerfels* auf Schloss Meersburg am Bodensee.
Universitätsrath Dr. *Meltzer* in Leipzig.
Redaction des „Mémorial diplomatique" in Paris.
Lehrer *Clemens Menzel* in Sangerhausen.
Graveur *A. M. Nitzsche* in Leipzig, a. o. Mitglied des „R. L."
Restaurateur *E. Poser* in Leipzig.
Geh. Rath Prof. Dr. *Benno Schmidt*, Comthur etc., in Leipzig.
Kirchenrath *Schmidt*, Ritter etc., in Bautzen.
Appellationsgerichtsrath Dr. *Schmidt* in Leipzig.
cand. med. *Georg Schmidt* in Leipzig, C. C. des „R. L."
stud. phil. *Hans Schmidt* in Leipzig.
Rath *Schulze*, Ritter zahlreicher Orden, zu Berlin.
Rittergutsbesitzer *von Trotha* auf Collenbey bei Merseburg.
Pastor *Wedler* in Quenstedt bei Aschersleben.

Der Verein nimmt die Gelegenheit gern wahr, auch an dieser Stelle die hochgeehrten Herren, besonders Herrn Prof. Dr. *Arndt* und Herrn Rath *Schulze*, seines ergebensten und herzlichsten Dankes zu versichern. Gleichen Dank ist der Verein den beiden Rektoren der Universität, Sr. Magnificenz Herrn Geh. Rath Prof. Dr. *Zarncke* und Sr. Magnificenz Herrn Prof. Dr. *His*, schuldig, durch deren gütiges Entgegenkommen die ausgiebige Benützung der werthvollen und schönen Matrikeln der Universität und philosophischen Fakultät ermöglicht wurde. Die Berichte über diese Matrikeln und Auszüge aus denselben nehmen einen grossen Raum in dem „Jahrbuch 1882" ein, welches in einer Stärke von 434 Folioseiten und 18 Tafeln nunmehr fertig gestellt ist. Ueber seinen Inhalt wird an anderer Stelle berichtet.

In der Hauptversammlung am 26. Februar wurden zu Vorstandsmitgliedern für das folgende Semester erwählt:

stud. hist. *Hermann Lorenz* als Vorsitzender,
stud. med. *Max Schmidt* als Schriftführer und stellvertretender Vorsitzender,
stud. hist. *Adalbert Prenzel* als Kassirer u. 2. Schriftführer,
stud. phil. *Franz Köhler* als Bibliothekar u. Schmuckwart.

Die Adresse des Vereins ist:

stud. med. *Max Schmidt*, Leipzig, Sternwartenstr. 13, II,

die der Sektion für Genealogie:

stud. hist. *Paul Ullrich*, Leipzig, Querstr. 34.

Vereinslokal: Rest. *Poser*, Nikolaistr. 51.

Die ersten Sitzungen im Sommersemester finden am 19. und 26. April statt.

Leipzig, im März 1883.

Der Verein für geschichtliche Hilfswissenschaften („Roter Löwe") an der Universität Leipzig.

Ehrenberg. *Lorenz.* *Buchenau.*

Inhaltsverzeichniss

des Jahrbuchs 1882 des „Vereins für geschichtliche Hülfswissenschaften (Roter Löwe) an der Universität Leipzig.

Titelblatt, gemalt von stud. jur. *Otto Schmidt.*
Inhaltsverzeichniss 1
Vereinsbericht, von Dr. phil. *Hermann Ehrenberg* . . . 3
Der Rote Loewe. Wappenblatt, gemalt vom Ehrenmitgliede Herrn Professor *Ad. M. Hildebrandt* in Berlin.
Weihnachtsgruss, Gedicht von stud. theol. *Bernhard Lösche* 17
Ueber den Adel und das Wappen des Dichters Wilhelm Hauff. Mit einer Tafel. Vom Ehrenmitgliede Herrn *Moriz Maria* Edlen *v. Weittenhiller* in Wien . . . 19
Heraldisch-sphragistische Plauderei. Mit einer Tafel. Von Herrn *Ludwig Clericus* in Magdeburg, a. o. M. . . 25
Zum Leipziger Stadtwappen. Mit einer Tafel. Von Herrn Graveur *A. M. Nitzsche* in Leipzig, a. o. M. . . . 33
Kirchensiegelentwürfe. Mit einer Tafel. Von demselben . 33
Das Leipziger Stadtwappen. Mit einer Tafel. Von stud. hist. *P. Ullrich* 35
St. Bonifacius. Von stud. hist. *P. Ullrich*. 48
Sphragistische Miscellen. Mit Zeichnungen. Von stud. hist. *H. Buchenau* 49
Eine romanische Truhenplatte. Mit einer Tafel und Textillustrationen. Von stud. hist. *H. Buchenau* . . . 51
Wappenkarten. Von stud. hist. *P. Ullrich* 65
Zur heraldischen Terminologie. Von stud. hist. *P. Ullrich* 70
Das Wappenwesen im Parzival. Von stud. phil. *F. Köhler* 81
Die Entwicklung der Wappendarstellung. Mit zwei Tabellen. Von stud. med. *Martin Schmidt* 97
Eqves de Toggenbvrc. Heraldisch illustrirt von stud. hist. *P. Ullrich* 99

Popularheraldik. Von stud. hist. *P. Ullrich* 105
Die Klosterkirche Waldsassen. Mit 3 Photographietafeln. Von stud. theol. *B. Lösche* 131
Das alte Schloss von Arnsberg und seine Grafen. Von stud. phil. *W. Adams* 153
Leipziger Funde. Von stud. jur. *Arthur Schmidt.* Mit Textillustration von Oberlehrer *R. Hoffmann* . . . 177
Beiträge zur Geschichte der Familie Schmidt aus Brücken. Von stud. jur. *Arthur Schmidt* 179
Zur Genealogie der Familie Schmidt-Brücken. Von stud. hist. *P. Ullrich* 183
Aus dem Kirchenbuche zu Mülsen St. Jacob. Von stud. hist. *P. Ullrich* 193
Zur Geschichte Derer von Gersdorf. Mit einer Tabelle. Von stud. hist. *A. Prenzel* 201
Geschichte und Denkmäler der Johanniskirche zu Leipzig. Von stud. med. *Max Schmidt* 237
Die Grabmäler der Thomaskirche zu Leipzig. Von stud. jur. *H. Schmitz* 257
Einige Grabsteine aus der Schlosskirche zu Eilenburg. Von stud. med. *Max Schmidt* 263
Die St. Petrikirche zu Bautzen nebst ihren Grabsteinen. Von stud. med. *Max Schmidt* 267
Vom Johanniskirchhofe. Von stud. hist. *P. Ullrich* . . . 298
Grabsteine aus der Kirche zu Gautzsch. Mit Zeichnungen. Von stud. phil. *F. Köhler* 299
Der Grabstein Ottos v. Dieskau in Gautzsch. Mit einer Ahnentafel. Von stud. phil. *F. Köhler* 315
Grabsteine Derer von Harstall im Dome zu Erfurt. Mit einer Ahnentafel. Von stud. phil. *F. Köhler* . . . 327
Die Matrikeln der Universität Leipzig. Mit einem Titelblatt, gemalt von stud. jur. *Georg Herold.*
I. Die Wappen von Rektoren und Dekanen in den Matrikeln der Universität Leipzig. Mit Zeichnungen von stud. hist. *H. Lorenz* 334
II. Leipziger Universitätsmatrikel. 1409—1419. Mit einem Schlussblatte, gemalt von stud. hist. *P. Ullrich* 385
Endblatt, gemalt von stud. jur. *Georg Herold* 436

Genealogie der Familie von Germar in der Neumark,

aufgestellt von M. K. Frhrn. von Schlotheim.

Fortsetzung der von Dr. Gg. Schmidt im „Herold“ 1883 No. 1 veröffentlichten Genealogie der v. Germar auf Gorsleben.

Friederich Wilhelm von Germar, geb. zu Gorsleben 3. 9. 1679, † zu Wesel (Jahr?) verheirathet mit *Dorothea Sabina von Sydow.*

Carl Friedrich von Germar, geb. zu Wesel 1710, königl. preuss. Stabskapitän beim Schulenburg'schen späteren Bonin'schen Reiterregimente, † zu Siemonsdorf bei Soldin in der Neumark 1764. Er heirathete *Sabina von Müllenheim*, Erbfrau auf Stolzenfelde und Siemonsdorf.

Christoph Friedrich von Germar auf Stolzenfelde und Siemonsdorf geb. 1747 und † 16. 12. 1813.
Vermählt mit: *Helene Wilhelmine von Waldow* am 17. 12. 1778 zu Klein-Latzkow, des Anton Wilhelm von Waldow und der Helene von Barfus Tochter.

Louise Helene, geb. 26. 9. 1779, † zu Carzin 1804. Verh. an *Wilhelm Casimir von Hellermann-Carzin*, Landrath.

Friedrich Wilhelm, geb. 30. 11. 1782 zu Stolzenfelde, † 31. 12. 1822 zu Stolzenfelde. Heir. 1806 *Charlotte Amalie von Wolff* a. d. H. Möeglin-Alt-Klücken.

Carl Friedrich, geb. 30. 5. 1784, † 2. 9. 1784.

Ludwig Heinrich, geb. 11. 9. 1785, † 2. 9. 1787.

Wilhelm Ferdinand, geb. 10. 2. 1784, † 1. 1. 1805. Königl. preuss. Fähndrich beim Irwing'schen Dragoner-Regimente.

Helene Friederike Justine Ottilie, geb. zu Stolzenfelde 21. 2. 1807. Verm. mit *NN. von Goertzke* a. d. H. Gross-Beuthen, † 2. 1. 1882 zu Berlin.

Georg Friedrich Rudolf Ferd., geb. 1808, † 1849. Prem.-Lieut. im 3. Drag.-Regt.

Carl Wilhelm Adolf Theodor, geb. 9. 11. 1809 zu Stolzenfelde, † 12. 9. 1875 zu Stolzenfelde. Major a. D. früh. i. II. Inf.-Regt. Herr auf Stolzenfelde.

Ernst Heinrich Leopold Alexander, geb. u. † 1811.

Louise Adelaide Amalie, geb. u. † 1812.

Friederike Louise Amalie Adelaide, geb. 28. 11. 1813, † zu Berlin 1. 4. 1852. Heir. 1838 *Eduard Gustav Adolf von Bonin* auf Schönwerder.

Mathilde Amalie Wilhelmine, geb. u. † 1816.

Gustav Hermann Julius Emil, geb. 22. 5. 1817, Amtsrath. Seit 1875 Herr auf Stolzenfelde. Heir.: 20. 10. 1845 *Rosalie Barth*, des Rechtsanw. Barth und der Ernestine Taddel Tochter.

Caroline Augustine Adolphine, geb 1821, † 1824.

Helene, heir.: 12. 7. 1867 *Hugo Friedrich Fürchtegott von Bonin* a. Schönwerder A.

Ernestine Amalie Martha Susanne, geb. 24. 8. 1850. Heir.: 1880 *N. N. von Bethe* auf Reichenberg i. Neumark.

Friedrich Robert Conrad, geb. 1852, † 1854.

Carl Adolf Cuno von Germar, geb. 21. 9. 1854. Lieut. d. Reserve des Magdeburg. Cürassier-Regts. No. 7.

Antwort.

Zu der Anfrage in No. 3 des Herold ist zu bemerken, dass der Vater der *Henriette v. Phuel*, geb. *v. Beguelin*, *Nicolaus v. Beguelin-Courtlari*, Mitglied des grossen Raths zu Biel, Erzieher Friedrich Wilhelms II. von Preussen, Professor etc., war; geb. 25. Juni 1714 zu Courtlari im Erguel (Schweiz), † 1. Febr. 1789, 20. Okt. 1786 geadelt.*) Die Mutter hiess Maschinka und stammt wahrscheinlich aus ihrer Mutter (geb. Jassois) erster Ehe mit N. Pellontier, Kaufmann zu St. Petersburg (später zu Berlin), oder auch aus 2. Ehe mit N. Kühn in Berlin.

v. D.

*) cf. Gritzner, Chron. Matrikel, p. 47.

Dringende Bitte.

Sollten, ausser den nachstehend verzeichneten, noch weitere Wappen-Siegel, (oder ähnliche Bild-Siegel, aber keine Portraits-Siegel,) vor dem Jahre 1200, bekannt sein, so bitte ich, im Interesse unserer deutschen Siegelkunde, um gütige Bezeichnung derselben.

Kupferzell, im März 1883. *Dr. Fst. Hohenlohe.*

Verzeichniss von Wappen-Siegeln aus dem XII. Jahrh.

1157. Herzog *Berthold IV. von Zäringen.*
1159. Graf *Arnold von Lenzburg.*
1163. Graf *Rudolf von Ramsberg.**)
1165. Graf *Emich von Leiningen.*
1167. Graf *Chuno von Lenzburg.*
1177. Graf *Bertold von Lechsgemünd.*
1180. *Heinrich von Liebenstein.*
1185. Graf *Ludwig von Saarwerde.*
1185. *Eberhard von Eberstein.*
1186. *Otto von Lohdeburg.***)
1187. Graf *Albert von Klettenberg.*
1190. Graf *Moritz von Oldenburg.*
1190. Herzog *Aldelbert von Teck.*
1191. Herzog *Heinrich der Löwe von Bayern u. Sachsen.*
1197. Herzog *Matheus von Lothringen.*
1197. Marschall *Herrand von Wildon.*
1198. Graf *Walram von Lurenburg.*
1199. Graf *Boppo von Wertheim.*
1199. Castelan *Egidius von Cons.**)
1174ff. Graf *Hartmann von Dillingen.*
1179ff. Graf *Ludwig von Oettingen.*
11 . . Graf *Friedrich von Leiningen.*
11 . . Graf *Poppo von Henneberg.*

Familien-Chronik.***)

Vermählungen:

10. 3. *v. Albedyll*, Adalbert, u. *v. Grävenitz*, Sofie. Posen.
29. 3. *v. Buchwaldt*, Kaspar, und *v. Wasmer*, Fritze. Weimar.
14. 3. *v. Decker-Boberstein*, Georg, u. Freiin *v. le Fort*, Hilda. Berlin.
4. 4. *v. Haugwitz*, Wilhelm, u. *v. Oertzen*, Adelheid. Alt-Vorwerk.
3. 4. *v. Heydebrand*, Georg, Kgl. Landrath, u. *v. Prittwitz u. Gaffron*, Elise. Cevallen.
27. 3. *Pelckmann*, Arthur, Ob. Grenz-Kontr., u. *v. Holtzenbecher*, Frieda. Neu-Ruppin.
3. 4. *v. Hymmen*, Franz, Lieut. 2. Magd. Inf.-Rgt. 27, u. *v. Katte*, Kamilla.
4. 4. *v. Poschinger*, Heinrich Ritter, Kais. Reg.-Rath, u. *Landau*, Margarethe. Berlin.
27. 3. *v. Rohr-Wolletz*, Erich, u. *v. Spies-Pittehnen*, Alice.
9. 4. *v. Voigts-Rhetz*, Konstanz, Hptm. i. Generalstab d. 6. Div., u. *v. Plotho*, Ines geb. Edle u. Freiin. Burg.
28. 3. *v. Wuthenau*, Udo, Hptm. a. D., u. *v. Gordon-Huntley*, Fanny. Dresden.

Geburten:

1 Sohn:

31. 3. *v. Bredow*, Pr.-Lieut. 4. Brandenb. Inf.-Regt. 24; *v. Zeuner*, Emmi. Neu-Ruppin.
26. 1. *Eggerss*, Ulrich; *Lübcke*, Minna. Benz auf Rügen.
31. 3. *v. Eisenhart-Rothe*, Lieut. 2. Pomm. Gr.-Rgt. No. 9; *Fischer*, Klara. Stargard i. P.
5. 4. *v. Hagen*, Pr.-Lt. 1. Oberschl. Inf.-Rgt. 22; *de Vaut*, Hanna. Rastatt.
3. 4. *v. Hohberg*, Pr.-Lt. i. Mekl. Füs. Rgt. 90; *v. Lowtzow* N. Wismar.
26. 3. *v. Kirchbach*, Finanzrath; *v. Tschirschky*, Agnes. Dresden.
24. 3. *v. Lewetzow*, Hpt. Brandenb. Jäger-Bat. 3; *Lindemann*, Adelheid. Lübben.
18. 3. *v. Pawel*, Landrath; *v. Schlieffen*, Elisabeth. Schlawe.
5. 4. *v. Saldern-Mantel*, Dr. jur. utr., Lt. d. Res. d. 3. Garde-Ulanen-Rgts.; *v. Gerlach*, Elisabeth, Klein-Mantel.

Zwillinge (2 Söhne):

13. 4. *v. Hagen*, René, Kgl. Oberförster; *v. Engelhart*, Lucie. Annaburg.

1 Tochter:

28. 3. *v. Budritzki*, Lt. 2. Garde-Rgt. z. F.; *v. Schmidt-Hirschfelde*, Wally. Wiesbaden.
10. 4. *v. Dewitz*, gen. *v. Krebs*, Otto, Hptm. à l. s. des 3. Garde-Rgts. z. F.; *v. Hirschfeld*, Agnes. Gr. Lichterfelde.
21. 3. *v. Ehrenstein*, Otto, Geh. Reg.-Rath; *v. Palm*, Anna, Freiin.
26. 3. *v. Elterlein*, Pr.-Lt. i. Westfäl. Kür.-Rgt.; *v. Arnim*, N. Münster i. W.
14. 4. *v. Glasenapp*, Wedig, Lt. Brandenb. Ul.-Rgt. No. 3; *v. Trebra*; Olga. Fürstenwalde.
? 3. *v. Helmolt*, Holzminden.
24. 3. *v. Löben*, Kurt, Lt. 3. Rhein. Inf.-Rgt. No. 29; *N.*, Sofie. Metz.
4. 4. *v. Osterroht*, E., Rittmstr.; *v. Somnitz*, Martha. Lüneburg.
23. 3. *v. Restorff*, Adolf; *v. d. Gröben*, Käte. Schwengels.
4. 4. *v. Ruville*, Ernest, Lt. i. Garde-Jäg.-Bat.; *v. Kęzycki*, Therese. Potsdam.
11. 4. *v. d. Schulenburg*, Werner, Rittmstr. a. D. und Landrath; *v. Wuthenau*, Elise. Probstei Salzwedel.
28. 3. *v. Wickede*, Rittmstr. u. Eskadr.-Chef i. Westpreuss. Ul.-Rgt. No. 1. Ostrowo.

Todesfälle:

10. 4. *v. Alten-Tietzow*, Hptm. a. D., Tietzow.
26. 3. *v. Bismarck*, Hugo, Generalmajor a. D.; Schw.: Marie, Luise. Berlin.
19. 3. *v. Blücher*, Auguste geb. *v. Meyenn*, i. 56. J. S.: Hellmuth, Minist.-Rath; T. Lilli, vm. an Hans *v. Flotow*; Ernst, Pr.-Lt.; Paul, Lt.; Karl, Schwiegert. Margarethe geb. *v. Langen*. Teschow.

*) Ob Wappen- oder Siegelbild?
**) Wohl Siegelbild.
***) Einem Vereinsbeschlusse zufolge werden von jetzt ab Veränderungen in gräflichen und freiherrlichen Familien nicht mehr in die Familienchronik aufgenommen, weil solche ohnehin durch die gothaischen Taschenbücher bekannt werden. d. Red.

2. 4. *v. Böttticher*, Karl, Geh. Ober-Rechn.-Rath. Br.: Heinrich, Staatsminister; Adolf, Geh. Ob.-Reg.-Rath. Potsdam.
27. 3. *v. Bonin*, Leberecht, Hptm. a. D., i. 63. J. K.: Eleonore, Joachim; Schwägerin: Elisabeth *von Below*. Köslin.
11. 4. *v. Bose*, Karl Dietrich Melchior Heinrich, i. 77. J. Wwe.: Luise, geb. *v. Bose*. K.: Karl, Ludwig, Luise, Anna (vm. an Julius *v. Helldorff*), Dietrich (vm. mit Katharine, geb. Freiin *v. Manteuffel*), Georg (vm. mit Marie, geb. *Enkhaus*), Mathilde (verm. an Emil Fhrn. *Böcklin v. Böcklinsau*). Frankleben.
19. 3. *v. Brasch-Waimastfer*, Landrath; Wwe.: Helene, gb. Baronin *Steckelberg*. Dorpat.
24. 3. *v. Brösigke*, Eduard; Dohna. Wwe.: Julie, geb. *Borchardt*.
21. 3. *v. Bünau*, Dr. Günther, Sanitätsrath; Wwe.: Emilie, gb. *König*. T.: Hildegard. Kolberg.
27. 3. *v. Burt*, Auguste, gb. *v. Moltke*. Br.: *v. Moltke* Feldmarschall.
6. 3. *v. Byern*, 1 Söhnchen; Elt. *v. B.*, Rudolf, Rittm. a. D.; *Coqui*, Agathe.
23. 3. *v. Carlowitz*, gb. *v. Lochow*, Luise, verw. Oberst-Lieutenant. Putbus.
21. 3. *v. Drigalska*, Frida. Bräutigam: *Weste*, Lieut. im 2. Hann. Feld-Art.-Rgt. 26. Wernigerode a. H.
10. 4. *v. Eckardstein*, Charlotte. Berlin.
3. 4. *v. d. Esch*, gb. *v. Kleist*, † am 84. Geburtstage. Karlsruhe.
5. 4. *v. d. Gröben*, Rittmstr a. D.; Wwe.: Elise, gb. *von Bardeleben*. Rippen.
31. 3. *v. Hartmann*, Ernst, General d. Infanterie z. D. Berlin.
10. 4. *v. Hartwig*, Auguste, Fräul.; Br.: *v. H.*, Forstmeister. Bützow.
15. 4. *v. Jerin*, Leopoldine, gb. Edle *Lewitschnigg von Glomberg*. Schloss Gesess.
30. 3. *v. Kamienska*, gb. *v. Zaluskowska*, Wwe. *Ganglau*.
13. 4. *v. Kappe*, Friedrich, Gen.-Major. Wwe.: Natalie, gb. *Siegfried*. S.: Oswald, Rittm. i. Rhein. Ul.-Rgt. 7, verm. mit Magda, gb. Freiin *v. Boye*. Potsdam.
? 3. *v. Kirchbach*, Finanzrath. Dresden.
3. 4. *v. Klitzing*, Karl, Günther, Major z. D.; Wwe.: Hedwig, gb. Freiin *v. Kalitsch*. S.: Richard, Major, vm. mit Martha, gb. *v. Hausmann*; Kuno, Rittm. a. D. Wiesbaden.
13. 4. *v. Kröcher*, Laura, Ehrenstiftsdame zum hl. Grabe. Berlin.
27. 3. *v. Krohn*, Adele, 15 J. 7 M. M.: Generalin *v. K.*, gb. Freiin *v. Braun*; Geschw.: Gerda, Leo, Frida. Görlitz.
16. 3. *Kunckel v. Löwenstern*, Emanuel, Darmstadt.
21. 3. *Larisch*, Erna, gb. *Eichhoff*. Wwe.: Hans, Pr.-Lt. 1. Hess. Inf.-Rgt. 115; M.: Kamilla, gb. *Tichy*. Berlin.
24. 3. *v. Lessel*, Adolf, Major a. D. Weissenfels.
28. 3. *v. Lindenau*, Auguste, i. 87. J. S.: Robert, Hptm. a. D., Kurt, Lt. 1. Rhein. Inf.-Rgt. 25; Ernst, Lt. 7. Thür. Inf.-Rgt. 96, verm. mit Margarethe *Ranniger*.
30. 3. *v. Lübbe*, Emanuel, auf Zapel, im 53. J.; Wwe.: Elise, gb. *Paepcke*.
24. 3. *v. Lücken*, Wilhelm, Amtmann; Wwe.: *v. Kardorff*, Klara. Neustadt i. Mklbg.
6. 4. *v. Lücken*, Hedwig, i. 27. J. Elt. Wilhelm; *von Gordon*, Julie. Godenswege.
26. 3. *v. Mutius*, Hans, Rittm. a. D., auf Altwasser und Gellenau.
20. 3. *v. Oertzen*, Adele, gb. *v. Holtzendorff*, i. 43. J. Wwr.: Georg, Bittm. a. D. Cosa.
1. 4. *v. Olhoff-Groote**), Elly, 4½ Mon. Elt.; *v. O.-G.*, Lieut. à l. s. K. S. 2. Hus.-Rgt. 19; Tading *van Berkhout*.
25. 3. *v. Oppen*, Luise, gb. *v. Pawelsz*. Stolp.
22. 3. *v. d. Osten*, Wilhelm, stud. jur., i. 23. J. Elt.: Wilhelm, Reg.-Rath; *Umbreit*, Emma. Geschw.: Elisabeth, Martha, Friedrich, Hans.
9. 4 *v. Plänckner*, Arved, Major a. D., Wwe.: Julia, gb. Freiin *v. Liliencron*. K.: Karl Alfred, Liane. Luisenlund.
28. 3. *v. Ramin*, Bernhardt, Major a. D., auf Schwedt und Althoff.
16. 3. *v. Ramm*, Generallt. z. D., Adolf. Strassburg i. E.
20. 3. *v. Reckow*, Charlotte, geb. *v. Platen*, im 71. J. Rammin.
24. 3. *v. Reibnitz*, Waldemar, Lt. a l. s. des Rgts. Garde du Corps. Jankendorf.
19. 3. *v. Rhoeden*, Heinrich, i. 19. J. Nizza.
27./28. 3. *v. Saldern*, Roderich, Prem.-Lt. 2. Brand. Ul.-Rgt. 11. M.: *v. Buch*, Alexandra. Plattenburg.
24. 3. *Sallwürk v. Wenzelstein*, Anton, Hptm. 1. Hann. Feld-Art.-Rgt. 10. Berlin.
8. 4. *v. Schmeling*, Oskar Bogislaw Georg, Ober-Landesgerichtsrath a. D., 55 J.; Wwe.: *Kuntze*, Therese. Potsdam.
28. 3. *v. Schuckmann*, Willy, i. 13. J. Vater: *v. S.*, Major i. 5. Ostpr. Inf.-Rgt. 41. Königsberg i. Pr.
? 3. *v. Schulse*, Wilhelm, Khr. auf Ludorf.
14. 4. *v. Schwartz*, Ferdinand; Wwe.: *v. Monsterberg*, Pauline. Bamberg.
4. 3. *v. Selasinsky*, Heinrich, Geh. Reg.-Rath. Wiesbaden.
26. 2. *v. Senden-Bibran*, Josefine, 5 J. Elt.: Fhr. *v. S.-B.*, Reg.-R. zu Frankfurt a. O. Gräfin *Nostitz*, Marie. Kückenmühle.
24. 3. *v. Steensen*, Karoline, Stiftsdame. Kötzschenbroda.
11. 4. *v. Sulicki*, Wilhelm Marschall—, Generalmajor z. D. Düsseldorf; Wwe.: *v. Vintsch*, Adelheid. K.: Eugen, Fritz, Marie.
22. 3. *v. Thümen*, Davida.
12. 3. *v. Türk*, Adolf, 73 J. 4 M. Wwe.: *Dix*, Marie. Türkshof. (Dürfte der Letzte dieser im Adelstande verbliebenen Linie der Familie sein, aus welcher die Freiherren *v. Türcke* stammen.)

*) Nachrichten über Ursprung und Wappen der Familie werden erbeten!

3. 3. *v. Vallentin**), Walther, Sek.-Lt. a. D. Elt.: R. *v. V.* auf Nelze; *Helmholtz*, E.
20. 3. *v. Wedell-Burghagen,* Heinrich August, auf Burghagen u. Pumptow, i. 82. J.
3. 3. *v. Wedell*, Wilhelm, Rittm. a. D. Schwägerin: Ida *v. Wedell-Vehlingsdorff*, geb. *v. Ploetz.*
9. 3. *v. Weltzien*, Julius, Hptm. i. Ing.-C. Wwe.: *Geron*, Louise. Posen.
27. 3. *v. Wentzky*, Henriette, gb. *v. Korkwitz*, im 83. J. Glambach.
24./25. *v. Naumann*, Luise, geb. *v. Werder*, verw. Reg.-Präsident. Frankfurt a. O.
21. 3. *Troschel,* Elise, geb. *v. Wurmb*, verw. gewes. *von Werthern.* Wwr.: Julius, Ober-Regierungs-Rath. Potsdam.
5. 3. *v. Witzleben*, Hildegard. Schw.: Elisabeth, verm. an *v. Löwenfeld;* Klara, verm. an *v. Brauchitsch.* Ribbeck.
22. 3. *v. Wussow*, Elise, i. 2. J. } Elt.: Heinrich; *von*
3. 4. *v. Wussow*, Hedwig, i. 6. J. } *Müllenheim*, Anna Freiin. Peterwitz, Westpreussen.
11. 3. *v. Wuthenau*, Rosalie, geb. *v. Seydewitz*, verw. Schlosshauptmann. Dresden.
25. 2. *v. Zastrow,* Fritz, Major z. D., i. 64. J. Berlin.

*) Ursprung dieses Geschlechts ist unbekannt.

Berichtigung.

In dem Artikel „Bücherschau" S. 48 ist zu verbessern:
v. Sułkowski (jetzt Fürsten) für v. Suikowski (jetzt Förster),
v. Gorzeński-Ostrorog für Gorziński,
Niesiecki für Nisiecki.

Inserate.

Nachrichten über Mitglieder der Familie **v. Rappe** werden erbeten.

v. Lowtzow,
Kgl. dänischer Jägermeister zu Stettegaard bei Helsinge.

Ueber den Familiennamen **Pöschl,** welcher besonders in Böhmen (Erzgebirge) stark verbreitet ist, werden Mittheilungen, betreffend dessen Abstammung aus der deutschen oder einer slawischen Sprache, dankend entgegen genommen von

G. A. Pöschl,
Wien III. Custozza-Gasse 9.

Gesucht werden die Wappen nachfolgender in der Provinz Schlesien begütert gewesenen Familien:

Böhm; 1791 in den Adelstand erhoben. Ledebur I, 81 und III, 207 giebt Besitz und Standeserhöhung und sagt: Wappen: gekrönte Gans. Farbe des Schildes u. Kleinod?

Centner v. Cententhal (Czentner).

Freiherren v. Stechow; 1703. 12. 3. Reichsfreiherr. (Unter den Ahnen der Grafen Ballestrem.)

Sponar v. Blimsdorf (Sponer, Spanner).

Lohr. Geadelt von Ferdinand III.

Gefällige Mittheilungen erbittet die Redaktion.

Grafen Apraxin.

1. Es wird eine genaue und besonders bezüglich der Farbenangabe vollständige Beschreibung des Wappens dieser Familie gewünscht. (Die in Oesterreich führt: gevierten Schild mit Herzschild, worin der russische Adler. I. 2 gestürzt gekreuzte Schwerter, durch einen Kronen-Reif gesteckt; II. ein alterthümliches dreimastiges Kriegsschiff im Meere; III. ein aufrechter Anker mit Schwimmholz und umgewundenem Seilstück; VI. sechsstrahliger Stern; 2 Helme: 1) Kleinod? 2) geschlossener Flug.
2. Was ist deren Stammwappen? Wurde bei den beiden Grafenstands-Erhebungen (1710 und 1722) das gleiche Wappen verliehen?
3. Czar Peter d. Gr. erhob 1710 den russ. Gross-Admiral *Feodor Matwejewitsch Apraxin* (geb. 1671, † 1714) sammt dessen Bruder *Peter* in den Grafenstand und 1722 den Oberschenk *Andrei Matwejewitsch* ebenfalls. Von welchem dieser 3 Brüder stammen die heute in Oesterreich und Russland blühenden Grafen *Apraxin* ab? Eine vollständige Genealogie derselben oder auch nur einzelne Daten zu derselben sowie über die Geschichte dieses Hauses wären sehr erwünscht (mit Quellenangabe).

Ausser den sehr spärlichen vorstehenden sind keine weiteren Daten (ausser dem heutigen Personalstand) bekannt.

Alfred von Siegenfeld,
K. K. Oberlieut. im 11. Ulanen-Regt. und Generalstabs-Offizier der 55. Inf.-Brigade zu Klagenfurt.

Der Verein für geschichtliche Hülfswissenschaften an der Universität Leipzig („Roter Löwe") ladet hiermit seine a. o. M. a. o. M. und a. H. a. H., sowie seine verehrten Gönner und Freunde zum

Stiftungsfest

am 2. Juni.

Festprogramme sind vom unterzeichneten Schriftführer zu beziehen.

Leipzig, 30. April 1883.

Verein für geschichtliche Hülfswissenschaften an der Universität Leipzig „Roter Löwe".
Max Schmidt, stud. med., d. Z. Schriftführer.

Aus dem Nachlasse weil. Sr. Excellenz des Königl. Ober-Ceremonienmeisters Grafen *v. Stillfried-Alcántara* ist zum Preise von 600 Mark verkäuflich:

P. Ragotzky's Heraldische Sammlung, in 14 Bänden verschiedenen Formates viele tausend meist kolorirte Wappenabbildungen enthaltend.

Offerten nimmt die Redaktion d. Bl. entgegen.

Inhaltsverzeichniss. Bericht über die Sitzung vom 6. März 1883. — Bericht über die Sitzung vom 20. März 1883. — Die Löwengruppe an der Nordsee. — Das Kaiserlich Russische Reichs-Wappen. — Ein v. Pfuel-Hagen'sches Ehewappen. — Auferstandene Todte. — Ueber A. Dürer's adeliche Abstammung. — Semesterbericht des Vereins für geschichtliche Hülfswissenschaften („Roter Löwe") an der Universität Leipzig. — Genealogie der Familie von Germar in der Neumark. — Antwort. — Dringende Bitte. — Familien-Chronik. — Berichtigung. — Inserate.

Beilage: Das Kaiserlich Russische Reichswappen.

Redakteur: *Ad. M. Hildebrandt* in Berlin, **W. Genthinerstr. 37. III.** — Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstr. 63. 64. 65.
Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.

Das Russische Staatswappen.

Beilage zu Nr. 5 des Deutschen Herold 1883.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie.
Organ des Vereins „Herold" in Berlin.

XIV. Berlin, im Juni 1883. No. 6.

Der jährliche Abonnementspreis des **„Deutschen Herold"** beträgt **9** Mk., der **„Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie"** 8 Mk. für die Vereinsmitglieder. — Für Nichtmitglieder beträgt der jährliche Abonnementspreis des **„Deutschen Herold" 12** Mk.

Bericht über die Sitzung vom 3. April 1883.

Vorsitzender: Herr Graf *v. Oeynhausen.*

Nach Verlesung des Protokolls vom 6. und 20. März und Mittheilung der Registranden-Eingänge wurden die in den genannten Sitzungen Vorgeschlagenen als Mitglieder aufgenommen. Ferner wurden angemeldet:

1. Herr *Friedrich v. Arnim* a. d. H. Brandenstein, Lieut. im 4. Pomm. Inf.-Rgt. 21, in Bromberg;
2. Herr *Franz v. Koss* a. d. H. Mendritz, Lieut. im 4. Pomm. Inf.-Rgt. 21, in Bromberg;
3. Herr *Stanislaus Maria v. Szczawinski*, Lieut. im 4. Pomm. Inf.-Rgt. 21, in Bromberg;
4. Herr *Rochus* Graf *zu Lynar*, Lieut. im 1. Garde-Drag.-Rgt. in Berlin S.O., Bellealliancestr. 6;
5. Herr *Louis v. Brauchitsch*, Lieut. im Pos. Ul.-Rgt. No. 10, kommandirt als Ordonnanzoffizier bei Sr. K. Hoh. dem Prinzen August v. Württemberg, in Berlin W., Linkstr. 38;
6. Herr *Erich v. Rotth*, Lieut. im Magd eb. Feld-Art.-Rgt. No. 4, z. Z. in Berlin W, Lützowstr. 63. (Garnison Burg).

Der Antrag des Deutschen Lesevereins in Leoben, ihm die Monatsschrift gratis zu gewähren, und ein gleicher Antrag des Hrn. v. Dachenhausen für das Wiener Adelsarchiv, wurden genehmigt.

Von der Redaktion der Deutschen Adelszeitung ist eine Probenummer eingegangen. Unter Bezugnahme auf die Tendenzen und die gute Redigirung des Blattes, wurde der Antrag des Herrn *Warnecke*, mit der Adelszeitung in Austausch zu treten, angenommen. —

Ebenfalls auf Antrag des Hrn. Schatzmeisters wurde der Ankauf des Werkes „Hieron. Megiser, ein Tractat von dem dreifachen Ritterstand etc., Frankfurt 1593" beschlossen.

Herr *Warnecke* theilte ferner mit, dass der Verein „Adler" in Wien das Prädikat: „K. K. österreichische Gesellschaft für Heraldik" erhalten hat — sowie dass auf Veranlassung des Archivraths Burkhardt in Weimar eine grosse Anzahl von Wachssiegeln Deutscher Kaiser, Landgrafen v. Thüringen, Herzoge zu Sachsen etc. in Originalgrösse photographisch aufgenommen sind. Gegen billige Vergütung können Interessenten Abzüge der wohlgelungenen Platten erhalten.

Seitens des Redakteurs wurde im Hinblick auf einen bestimmten Fall die Frage aufgeworfen, ob es zulässig sei, dass eine Familie, deren verschiedene Linien in Folge von Wappenvermehrungen verschiedene Wappen führen, in ihrer Gesammtheit sich des ursprünglichen Stammwappens bediene. Die Frage wurde ohne Widerspruch bejaht. Der Vorsitzende bemerkte hierzu, dass viele Familien, denen mit der Standeserhöhung eine Wappenbesserung zu Theil geworden ist, ihr altes Stammwappen weiter führen.

Herr *v. Ehrenkrook* theilte ein Kuriosum von der Insel Rapanui in der Südsee mit. Während sonst die Völker der Südseeinseln im Allgemeinen auf der niedrigsten Kulturstufe stehen, hat man auf genannter Insel Spuren früherer Kultur gefunden. Auf Veranlassung des Professors Bastian ist nun ein Deutsches Kriegsschiff nach derselben entsandt und man hat Untersuchungen angestellt, welche die höchst interessante Thatsache ergaben, dass die Ureinwohner einen regen Sinn für Genealogie besessen haben. Man hat entdeckt, dass die Häuptlinge ihre Stammbäume, in Hieroglyphenschrift auf Holztafeln gezeichnet, besitzen und dieselben bei festlichen Gelegenheiten umgehängt auf der Brust tragen. Einige solche Tafeln sind hierher gebracht; Herr *v. Ehrenkrook* versprach s. Z. Abbildungen davon vorzulegen.

Der Redakteur verlas theilweise einen Aufsatz des Herrn Barons v. Bruiningk in Riga, welcher gelegentlich einer

Besprechung des Baltischen Wappenbuches sich in sehr gründlicher und beachtungswerther Weise über Heraldik ausspricht.

Mit Genugthuung wurde darauf hingewiesen, dass sich in der neuesten Monatschrift des Adler in Wien eine Rezension des Taschenbuchs des italienischen Adels befindet, die mit Recht sich gegen die darin vorkommenden Vorreden zu den einzelnen Familien wendet; in denselben werden genealogische Nachrichten aus dem 4. 6. etc. Jahrhundert, Diplome Kaiser Karls d. Gr. (!) u. dergl. angeführt. Ebenso verurtheilt die Besprechung die ganz heillose Heraldik des genannten Werkes.

Endlich wurden noch vorgelegt: Durch Herrn *Warnecke* eine Photographie der von Jos. Hugel in München in Eisen getriebenen Nachbildungen sämmtlicher vorkommenden Helmformen, sowie einer Anzahl sehr schöner und mit grossem Geschick ausgeführter Glasmalereien des Fräulein Louise Menzel, hier, Schlegelstr. 19;

durch den Redakteur der Abdruck eines Prägestempels für Lederdruck mit dem Reichsadler in guter Stilisirung, von Herrn Hofbuchbindermeister Vogt hier, Kochstr. 7, bei dem Prachteinbande des Wappenspiels verwendet und auch für andere Einbände, Notizbücher etc. sehr geeignet;

durch Herrn *v. Feilitzsch* eine Anzahl Gypsabgüsse alter Siegel seiner Familie, auf denen das Helmkleinod, der Adlerflug, derartig stilisirt erscheint, dass er beinahe die Form eines Schirmbrettes hat.

Als Geschenke waren eingegangen:

2 Bände des „Héraut d'armes", revue illustrée de la noblesse etc.;
von Herrn *V. Bouton* in Paris:
Band IV. des Württembergischen Urkundenbuches;
vom Königl. Staatsarchiv in Stuttgart.
Vierzehn Abdrücke schweizerischer Siegel;
von Herrn F. Guhl in St. Gallen:

1. S. Universitatis Appenzell, Urk. v. J. 1446, Bundesbrief v. 16. Nov. 1482, desgl. v. 17. Dec. 1513;
2. Sekret von Appenzell, Urk. v. J. 1489;
3. Siegel des Lorenz Suter, Appenzellischen Landmannes, v. J. 1409;
4. Siegel des Uoli Bragger (Broger) v. J. 1455;
5. „ „ Lorenz Stager v. J. 1482;
6. „ „ Hans Bollenstain v. J. 1463;
7. „ „ Uolrich Tanner v. J. 1490;
8. „ „ Ulrich Mosser (Moser) v. J. 1500;
9. „ „ Hans Lancker v. J. 1508;
10. Landessiegel des Kantors Uri, 16. Jhdt.;
11. Desgl. des Kantors Uri, ca. 1793;
12. S. civium de Burchtorf, Urk. 1275; der messingene Stempel ist noch vorhanden;
13. Siegel des Heini Ruckstul 1450, Schultheiss zu Winterthur.
14. „ „ Hans v. Sal 1484, desgl.

Bericht über die Sitzung vom 17. April 1883.

Vorsitzender: Herr *v. Prollius*, später Herr Graf *v. Oeynhausen*.

Nach Erledigung der geschäftlichen Angelegenheiten und Aufnahme der in der Sitzung vom 3. April vorgeschlagenen Mitglieder wurden neu angemeldet:

1. Herr *Gustav v. Lossow*, Kais. Reg.-Rath im stat. Amt des Deutschen Reiches, in Berlin W., Potsdamerstr. 55;
2. Herr *Hans Albert v. d. Gabelentz-Linsingen*, Oberhofmeister I. K. H. der Frau Grossherzogin von Sachsen und Kammerherr, in Weimar;
3. Herr *Ludwig* Freiherr *v. Wegner-Linker*, Grossherzogl. Sächs. Kammerherr und Prem.-Lieut. a. D. in Weimar;
4. Herr *Paul v. Kleist*, Hptm. u. Komp.-Chef i. 4. Garde-Rgt. z. F. in Spandau;
5. Herr *Ernst* Graf *v. Keffenbrink* auf Griebenow b. Greifswald;
6. Herr *Axel v. Holtzendorff*, Lieut. i. 2. Garde-Rgt. z. F., in Berlin NW., Luisenstr. 39. III.
7. Herr *Richard Jordan*, Kammergerichtsreferendar, in Berlin W., Lützowplatz 8.
8. Herr *Leo* Freiherr *v. Seckendorff-Gudent*, Major a. D., in Berlin W., Friedrich-Wilhelmstr. 14.

Eine von Herrn Dr. *Hartmeyer* in Hamburg eingegangene Antwort auf eine Anfrage, betr. das Wappen der Hansa, soll in der Monatsschrift abgedruckt werden.

Der vom Historischen Verein für Oberfranken zu Bayreuth beantragte Schriftenaustausch wurde beschlossen, ebenfalls auch auf Antrag des Schatzmeisters der mit dem Niederländischen Heraldischen Verein, welcher seine Monatsblätter dem Herold einsendet.

Herr Freiherr *v. Canstein* machte eingehende Mittheilungen über die reichen heraldischen Schätze in und an den Kirchen Erfurts, die derselbe dort kürzlich besichtigt hat; z. B. ein besonders schön ausgeführtes Ehe-Wappen an der kleinen Michaelskirche, im W. des Mannes 3 Brackenköpfe mit Rückenkämmen, im W. der Frau ein mit 3 Rosen bestecktes Horn, aus dessen Krümmung ein Mädchenkopf hervorgeht; — ferner ebenda einen Doppelgrabstein mit den Wappen v. Sax (# über R getheilt, darin 2 w. Pfeile;) und v. Langen (ebenso getheilt mit 2 w. Schlangen.) Dieses Denkmal ist seiner Schönheit wegen bei Lübke beschrieben. — In der Barfüsserkirche findet sich über dem Portal der Sakristei ein Relief mit 8 Wappen, darunter das der Sax mit dem Geiskopf, und die mehrerer Nürnberger Familien, wie Haller, Volkamer, Tucher etc. So erblickt man fast in allen Kirchen Erfurts viele interessante Grabsteine und Wappen. Wie Redner in Erfahrung gebracht, bereitet der Erfurter Geschichts-Verein eine Publikation über die Kirchen und Denkmale der Stadt vor.

Zu etwaigen Mittheilungen aus Erfurt empfahl der Vorsitzende den sehr gut orientirten und gefälligen Herrn *Hartung* daselbst.

Ferner berichtet Herr Freiherr *v. Canstein*, dass er Veranlassung gehabt habe, nach dem korrekten Wappen der Landgrafen von Hessen-Philippsthal zu forschen, dass er aber trotz Nachfragen bei Heraldikern und Nachschlagen in Wappenbüchern es nicht habe finden können. Er habe nun versucht, an der Hand der Geschichte das W. festzustellen, und ermittelt, dass der Name Philippsthal im 16. Jahrhundert als Bezeichnung eines Güterkomplexes entstanden sei, nach welchem sich eine damals abgezweigte Linie des Hauses Hessen nannte. Da nun diese Abzweigung vor dem Anfall von Hanau geschah, müsste die Linie Philippsthal das vor dieser Zeit bestehende Wappen führen, denn da sie seither nicht wieder mit dem Hauptstamme

zusammengekommen sei, habe sie auch an den verschiedenen Vermehrungen des Wappens des letzteren nicht Theil genommen. Das korrekte W. der Landgrafen von Hessen-Philippsthal müsste also sein: gespalten und zwei Mal getheilt, mit Herzschild Hessen. 1. Hersfeld; 2. Ziegenhain; 3. Katzenellenbogen; 4. Diez; 5. Nidda; 6. Schaumburg.

Dagegen glaubte Herr Graf *Oeynhausen*, dass, wenn auch die genannte Linie sich vor dem Anfall von Hanau abgezweigt habe, sie doch das Wappen von Hanau als sogen. Anspruchswappen werde aufgenommen haben, um ihre Berechtigung zur Succession in diesem Besitz anzudeuten. Aehnliche Beispiele kommen oft vor.

Derselbe machte aufmerksam auf einen Artikel von F. Rissert in Darmstadt im Korrespondenzblatt der deutschen Gesch.- und Alterth.-Vereine, in welchem das von Konrad Grünenberg auf Bl. CXXVIII. angezogene „alte Buch", die Quelle der auf diesem Blatt dargestellten 10 Wappen, nachgewiesen wird in der Weingartner Liederhandschrift, die, jetzt in der Königl. Privatbibliothek zu Stuttgart, s. Z. in Besitz des Konstanzer Schultheissen Marx sich befand, wie eine Notiz auf der Vorderseite des Titelblattes beweist: „Marx Schultheisen zu Constanz gehörig" und darunter: „donavit bibliothecae Weingartensi". Nach dieser Liederhandschrift, welche dem Konrad Grünenberg jedenfalls leicht zugänglich gewesen ist, hat derselbe jene 10 Wappen dargestellt; nach Kostümen und Waffen scheint das Manuskript dem Ende des XIII. oder Anfang des XIV. Jahrhunderts anzugehören, so dass die Lesart der Worte Grünenbergs bezüglich des Alters des Buches „schetz ich wohl an 400 Jar" wohl zu verbessern sein dürfte in „200 Jahr." Zugleich wurde darauf hingewiesen, dass das „Korrespondenzblatt" häufig interessante heraldische Aufsätze bringt.

Es folgten noch verschiedene kürzere Mittheilungen. Der Redakteur erwähnte zwei ihm kürzlich vorgekommene Fälle von Wappenmissbrauch: ein hiesiger Photograph führt auf seinen Kartons das Wappen der Grafen v. Kinsky, ein hiesiger Weinhändler das der Familie v. Schlieben. Derselbe theilte mit, dass im hiesigen Zentralbureau für den Weltverkehr von Brasch & Rothenstein, Friedrichstr. 78. I., die Adressbücher fast aller grösseren Städte Deutschlands und des Auslandes sich befinden, was vielleicht für Manchen, behufs Aufsuchung von Adressen, Familiennamen etc., von Interesse zu wissen sein dürfte.

Herr stud. hist. *Ullrich* in Leipzig hat auf ein Inserat im Berliner Tageblatt v. 4. IV. d. J. aufmerksam gemacht: „die Wappenbibliothek (sic!) in Hanau giebt Auskunft über Existenz etc. von Wappen; Anfragen mit Gebühren von 1 M. zu adr. an Hofg. Lieber das." und glaubt hiervor warnen zu sollen.

Der Schatzmeister legte eine Kollektion von 78 Photographien nach Siegeln aus den Weimarischen Archiven vor (siehe d. vorige Protokoll) und empfahl eine Anzahl der interessantesten zum Ankauf. Die Versammlung beschloss demgemäss.

Der Redakteur zeigte das neueste Jahrbuch des Vereins Roter Löwe; dasselbe enthält in reicher Ausstattung eine Fülle interessanter und höchst bemerkenswerther Aufsätze und giebt abermals glänzendes Zeugniss von dem hocherfreulichen Streben des Vereins.

Hr. Bildhauer *Schütz*, als Gast anwesend, legte eine von ihm in Wachs modellirte, sehr gelungen verkleinerte Kopie des Brandenburgischen Wappens an der Hauptfaçade des Jagdschlosses Grunewald vor, wozu Hr. *F. Meyer* einige Erläuterungen gab.

Als Geschenke waren eingegangen:

1. Mehrere Separatabdrücke (Geschichte Westpreussischer Güter, — Lehnbrief über Schmigewalde für Gregor v. Ploschwitz 1482, — das Hausbuch des Amtes Riesenburg II. Th.);
   von Herrn Pastor *v. Flanss* in Marienwerder.
2. Hugo de Groot en syn Geslacht;
   von Herrn *Vorstermann v. Oijen* im Haag.
3. Eine kärntnerische Familienfehde 1591;
   von Herrn *L. v. Beckh-Widmannstetter* in Graz.

Bericht über die Sitzung vom 1. Mai 1883.

Vorsitzender: Herr *v. Prollius*.

Nach Vollzug des Protokolls vom 17. April und Aufnahme der neuen Mitglieder wurden angemeldet:

als ordentliche Mitglieder:

1. Herr *Klaus v. Niebelschütz*, Lieut. im 6. Brandenb. Inf.-Rgt. No. 52, komm. zur Kriegsakademie, in Berlin W., Steglitzerstr. 33;
2. Herr *Karl* Fhr. *v. Massenbach*, Lieut. im Kaiser Franz-Garde-Gren.-Rgt. No. 2, in Berlin SO., Kaserne Pionierstr.;

als ausserordentliches Mitglied:

3. Frau *Hermine Wernigk*, geb. *Hampe*, in Köln, Alexianerstr. 5.

Ferner wurde auf Antrag des Herrn *Warnecke*

4. Herr *Karl Teske*, Grosshzl. Mecklenb. Kammerkopiist in Neustrelitz

zum korrespondirenden Mitgliede ernannt.

Es folgte hierauf die Besprechung bezw. Erledigung verschiedener privater genealogischer Fragen. Eine derselben betraf die in Bremen lebende Familie zum Berge und deren muthmassliche Verwandtschaft mit dem in Kurland blühenden gleichnamigen adeligen Geschlecht. Hr. *Gritzner* wies darauf hin, dass die Prädikate „zum", „zu der", „zu dem" etc. keineswegs den Adelstand bezeichne; Hr. *v. Prittwitz* bestätigte dies und fügte noch hinzu, dass der Name zum Berge am Rhein und in Friesland einer der verbreitetsten sei. Derselbe erwähnte noch den Missbrauch, dass häufig bürgerliche Familien unberechtigter Weise Wappen gleichnamiger Adelsgeschlechter annehmen. Eine andere Frage betraf die im Geschlechtsregister der v. Hagen vorkommenden Familien Kruss oder Krost und Bock-Medrian, und deren etwaigen Adel. Herr *v. Prittwitz* machte zu 1. auf den ihm bekannten Namen Krösten aufmerksam, und gab zu 2. anheim, nachzuforschen, ob Medrian als Ortsbezeichnung vorkomme. — Derselbe fragte an, ob Jemand Auskunft geben könne über einen Becher aus Luthers Besitz; es wurde der der Stadt Leipzig gehörende Becher genannt, welcher angeblich Luther gehört haben soll.

Herr *Warnecke* zeigte einen von Frl. *Antonie Schulz* stilgerecht gemalten Majolika-Teller mit dem Wappen des Hrn.

(Fortsetzung auf Seite 72.)

Zur Genealogie der Scharn

Gesammelt von

Es ist unentschieden, ob die beiden im Folgenden genannten Familien einem Stamme entsprossten, wenn auch der Name auf das gemei
seien eines Theiles Braunschweiger Patrizier, unverbürgt und ohne Interesse für beide Stämme. Ich lasse die Genealogie getrennt folgen, wie ic

von Scharnhorst*). (Preuss.

I. *Gerd Jürgen Scharnhorst* (geb. 1680) verm. mit *A*

II. *Ernst Wilhelm* (geb. 7. Oct. 1723, † 5. Aug. 1782). Erbsasse auf dem Rittergute zu Bordenau, verm. 31. Aug. 1752 mit *Friederike Wil*
Tochter des Pastors N

III. *Wilhelmine* (geb. 1752, † 181 . .) verm. mit dem herrschaftl. Mühlenpächter *Müller* zu Blumenau.

*Gerhard Johann David von Scharnhorst***) (geb. zu Bordenau 12. Nov. 1755, † zu Prag 28. Juni 1813), Königl. preuss. Generallieutenant, verm. 24. 4. 1785 mit *Clara Christiane Johanna Schmalz* aus Hannover (geb. 1762, † 12. Febr. 1803), Schwester des Geheimraths, Prof. jur. an der Universität zu Berlin, Schmalz (geb. 1759). (Preuss. Adel vom 14. Dec. 1802.)

Ernst Wilhelm (geb. zu Hämelsen 10. Nov. 1760, † zu Hannover 13. Juni 1809), Fähnrich.

Friedri
(geb. zu
† 18. N
Gutes
Justine
aus

IV. *Friedrich Müller.* — Tochter verm. mit *Joh. Christian Wundram*, Oberlandbaumeister.

Wilhelm v. Sch. (geb. 16. Febr. 1786, † 13. Juni 1854), Königl. preuss. General der Infanterie, verm. 1818 mit *Agnes Gräfin v. Gneisenau* (geb. 24. April 1800, † 5. Juli 1822).

Juliane v. Sch. (geb. 28. Juli 1788, † 20. Febr. 1827), verm. 10. Nov. 1809 mit *Graf Friedrich zu Dohna*, Kgl. preuss. Feldmarschall, Oberstkämmerer, Kanzler d. hohen Ordens vom schwarzen Adler, Mitglied des Staatsraths (geb. 4. März 1784, † 21. Febr. 1859).

August v. Sch. (geb. 20. April 1795, † 11. Oct. 1826), Königl. preuss. Major, verm. mit *Johanna Gräfin v. Schlabrendorf* aus dem Hause Groeben (geb. 22. April 1803, † 6. Jan. 1867).

Wilhelm (geb. 1798, † 11. Juni 1824) Prem.-Lt. d. Art. zu Hannover.

Wilhelmine Justine

V. *Gerhard v. Sch.* (geb. 18. Sept. 1819, † 9. Febr. 1858), Königl. preuss. Rittmeister im 3. Husarenrgt.

August v. Sch. (geb. 6. April 1821, † 11. Nov. 1875), Königl. preuss. Platzmajor zu Pillau.

Agnes v. Sch. (geb. 14. Juni 1822), verm. 1855 mit *Karl Freiherr von Münchhausen*, Kgl. Oberst u. Schlosshauptmann zu Erdmannsdorf (geb. 11. April 1816).

Adalbert Graf zu D. (geb. 7. Juli 1811, † 1877), Hofkammerrth.

Balduin Graf zu D. (geb. 1814, † 1843), Königl. Landrath.

Magdalene, Gräfin zu D. (geb. 30. Jan. 1816) zu Potsdam.

Siegmar, Graf zu D. (geb. 29. Dec. 1818), Kgl. preuss. Generallieutenant zu Berlin.

Clara, Gräfin zu D. (geb. 29. Dec. 1818, † . . . .), verm. mit Oberstlieut. v. Chaumontet.

Lothar, Graf zu D. (geb. 11. Oct. 1824), Kgl. preuss. Rittmeist.

Johanna v. Sch. (geb. 10. Nov. 1825, † 13. Oct. 1857).

VI. *Siegfried*, Graf zu D. (geb. 11. Juli 1866).

Hildegard, Gräfin zu D. (geb. 1867).

Adelheid, Gräfin zu D. (geb. 1871).

Balduin v. Ch. (geb. 21. Juli 1853), Referendar.

Marie von Ch. (geb. 5. März 1855).

von Scharnhorst†). (Re

I. *Andreas Scharnhorst* (geb. 6. Aug. 1638, † 3. Sept. 1712 zu Bremen), Königl. schwed. Oberzollin

II. *Gustav Karl v. Sch.*††) auf Ostendorf (geb. 27. Oct. 1670, † 4. Oct. 1736), Dr. jur. zu Jena 1694, Advocat und Rathsherr zu Bremen 1696, Syndicus 1696, Hofgerichtsassessor zu Stade 1708, Geh. Justizrath und Kanzleidirektor daselbst, verm. mit einer geb. *Neubauer*, T. des bremischen Oberstlieutenants Christian N. (Reichsadel vom 7. Juli 1716.)

. . . . . verm. *Emmen.*

Maria Christina (geb. 1. Aug. 1674, † 10. Mai
verm. mit *Karl Gustav v. Brandt* zu Brok

III. *Karl v. Sch.*, auf Ostendorf (geb. 170 . „ † 18. Feb. 1760), Königl. grossbritt., kurfürstlich hannov. Hofrath und Hofgerichts-Assessor zu Celle, dann Kanzleidirektor daselbst, verm. mit einer geb. *von Wenkstern*, des Oberstlieutenants Detlev Alexander v. W. Tochter.

. . . . . verm. mit *Andreas v. Brandt*, Drost zu Nordholz.

. . . . . verm. mit *Andr. Wilh. v. Scharnhorst*, General-Major.

. . . . . verm. mit *Karl Gus v. Brandt*, Drost z Harsefeld.

IV. *Gustav Detlev v. Sch.*, († 1768), Cornet bei Walthausen 1760, a. D. als Rittmeister 1768, Sardinischer Rittmeister 1768.

Sophie Friederike, verm. 1767 mit *Christian Christoph Freiherrn Schenck v. Winterstedt*, dänischem Generallieut. (geb. 1712, † 1783).

V.

*) Zusammengestellt nach Familienpapieren. Auch siehe Fontane, Wanderungen durch die Mark Brandenburg, IV. Th. Seite 38
**) Das Wappen findet sich beschrieben: Köhne, preuss. Wappenbuch IV. 44.
†) Nach Manecke, ergänzt durch Graf Oeynhausen.
††) Das Wappen siehe Grote, hannov. Wappenbuch E. 9.

(von Scharnhorst.)

gers.

aterland Niedersachsen, wo er sich noch unter der Landbevölkerung findet, hinweist. Jedenfalls ist die Mittheilung *Kneschke's*, die *von S.* amilienpapieren, den Aufzeichnungen *Manecke's*, und den ergänzenden Mittheilungen des Grafen *Julius v. Oeynhausen* verdanke

---

vom 14. December 1802.)

atharina Hagedorn (geb. 1681, † 1705).

(geb. 10. Juli 1728, † 10. Jan. 1796), T. des Johann David Tegtmeyer auf Bordenau und der Magdalena Elisabetha Niemann, einer zu Bordenau.

rich Christoph n 5. Juni 1763,), Besitzer des , verm. mit 16. Nov. 1846) bei Uslar.

Johann Heinrich (geb. zu Bothmer 8. Jan. 1768, † 1771).

Heinrich Dietrich Christian (geb. zu Bothmer 25. Nov. 1770, † 12. Juli 1809 zu Ebersdorf an seinen bei Wagram erhaltenen Wunden), hess. darmstädt. Major der Artillerie, verm. 8. Juli 1796 mit *Karoline* (geb. zu Bergen op Zoom 1771, † zu Wiesbaden 9. Mai 1826), T. des holländ. Obersten August Balthasar Thielemann.

Dorothea Christine Luise (geb. zu Bordenau 1774, † 9. März 1776).

Officier a. D., Inspector d. Zellengefängnisses zu Berlin.

Georgine (geb. 18. April 1809, † 14. Apr. 1874), verm. mit Wildmeister *Wallmann* zu Bordenau.

Elise (geb. 11. April 1811) lebt z. Bordenau.

Regina (geb. 17. April 1813, † . . . .)

Juliane Sophie Marie (geb. 25. Juni 1814, † 9. Jan. 1834).

Gerhard (geb. 10. Apr. 1817, † 21. Nov. 1842), Oekonom.

Wilhelm Gerhard August (geb. 30. Jan. 1799 zu Darmstadt, † 28. Juni 1815 an seinen Wunden bei Strassburg), Sec.-Lt. bei der hess. darmstädt. Artillerie.

Theodora (geb. 23. Juli 1800, † 31. Aug. 1826), verm. mit *Georg Usener* (geb. 20. Aug. 1789, † 1856), Landoberschultheiss und Landrath im Herzogthum Nassau.

Karoline Amalie Luise (geb. 21. Nov. 1803, † 14. Dec. 1805).

lde v. Ch. Sept. 1856).

Martha v. Ch. (geb. 14. Sept. 1859).

---

l vom 7. Juli 1716).

Brunshausen, verm. 6. Oct. 1665 mit *Anna*, Erbtochter des Johann von Hassel auf Ostendorf.

Andreas v. Sch., Königl. schwed. Commissionsrath, verm. mit einer geb. *Neubauer*, des brem. Oberstlieutenants Christian N. Tochter. (Reichsadel vom 7. Juli 1716.)

Anton, Königl. schwed. Lieutenant, verm. mit *Marg. Ulrike Sophia von Weissenfels*, des schwed. Etatsraths zu Stade, Christoph Heinrich v. W. Tochter.

ochter verm. mit em Major *v. Behr.*

Maria Charlotte verm. mit dem Capitain *Baron v. Mardefelt.*

Andreas Wilhelm v. Sch., hannov. Lieut. 1741, Oberadjut. 1744, Capitainlieut. 1745, Capitain bei Zastrow 1746, Major 1757, Oberstlieut. bei Scheele 1759, bei Ahlefeldt 1767, Oberst 1772, Chef der Regimenter Estorff und Kielmannsegge 1776, Generalmajor 1777, verm. mit *N.* geb. *v. Scharnhorst*, des Kanzleidirektors Gustav Karl v. Sch. Tochter.

Sohn, Fähnrich 1740, a. D. 1745.

Sohn, Fähnrich bei Wangenheim 1760, Lieutenant 1770, Capitain im 16. Regt. 1781, verm. im Sept. 1786 mit *Charlotte v. Reinbeck* (1770—1847), begr. zu Lichtenthal bei Baden-Baden.

Tochter, († 13. Sept. 1789), verm. mit dem Capitain *Ernst Joachim v. Saffe* († 1801 als Oberst).

Agnes Juliana (geb. 23. Juli 1749, † 1828), verm. 1778 mit *Johann Julius Conr. v. Schlütter*, Justizrath, † 1827 als Kanzleidirektor.

Tochter, Konventualin zu Wülfinghausen.

Sophie (geb. 12. Oct. 1796, † 12. Feb. 1876), begr. zu Lichtenthal.

Dr. Béringuier (Preis für ähnliche Arbeiten 20 M.) sowie eine von Graveur *Quintus* in Eger sehr zierlich ausgeführte Tuchnadel mit dem Helm des Vereinswappens, welche dieser als Vereinszeichen zu tragen empfiehlt; ebenso fertigt derselbe heraldische Manchettenknöpfe, Medaillons etc. Die gewünschte Vorlegung solcher Gegenstände mit Preisangaben soll veranlasst werden.

Der Redakteur legte die neue Ausgabe des Berliner Stadtbuches vor, dessen Einband vom Buchbindermstr. Blankenburg hierselbst in Lederschnitt ausgeführt ist, (Photographien zum Preise von 2 M. käuflich) sowie das erste gedruckte Probeblatt des bei T. O. Weigel erscheinenden neuen gräflichen Wappenalbums.

Als Geschenk waren eingegangen:

verschiedene ältere Auktions-Kataloge der Firma Heberle in Köln

von Hrn. Rath *Warnecke.*

Die Löwengruppe an der Nordsee.

Von J. A. M. Mensinga, em. Pred.; mehr. gel. Ges. Mitgl.

(Schluss.)

Wir kommen jetzt zu den südlichen Löwen. Auch diese zerfallen in zwei Gruppen, eine von drei, eine von zwei nebst einer auf sich selbst stehenden. Hier ist Flandern der Kern der westlichen dreigliedrigen Gruppe. Es hat seinen schwarzen Löwen in goldenem Felde nachweislich schon um 1075, vielleicht schon früher gehabt. Auch hier erzählt die Sage von einem anderen, aus acht in der Mitte zusammenstossenden Dreiecken bestehenden Wappen, welches die alten „Waldgrafen" (Forestiers) geführt haben sollen.

Hennegau soll ursprünglich Sparren, drei an der Zahl gehabt haben. Schon in 1003 starb der erste gräfliche Stamm aus; die Erbtochter Richildis heirathete Balduin, Grafen von Flandern, und ihr Sohn, gleichfalls mit Namen Balduin, bekam in 1070 Hennegau als eigene Grafschaft; der führte als Stammzeichen den flandrischen Löwen. In 1299 bekamen seine Nachkommen auch die Grafschaft Holland mit Zeeland. Seit der Zeit hat Hennegau den Löwen Flanderns mit dem holländischen in einem Wappen vereinigt.

Zu dieser Gruppe gehört auch die kleine Grafschaft Namen. Nach dem Aussterben ihres alten, von einer Tochter aus der karolingischen Familie abstammenden Grafenhauses kam es in 1190 an das schon dem flandrischen Hause zustehende Hennegau. Seit der Zeit bekam es den flandrischen Löwen mit der als Beizeichen oft vorkommenden Bande.

Die östliche Gruppe besteht aus Limburg und Luxemburg, mit rothen gekrönten Löwen in silbernem Felde. Die Krone bekam er, als der Graf von Limburg in 1125 mit der Würde eines Herzogs von Niederlothringen bekleidet wurde. Obgleich er sie schon in 1139 wieder verlor, so behielt er doch jene Krone mit dem Titel Herzog von Limburg. In 1288 kam das Land an Brabant. — Der limburgische Löwe ist übrigens auch auf die deutsche Grafschaft Berg übergegangen, sowie auf Limburg-Styrum. Die Schenken von Limburg sind ein anderes Geschlecht mit anderem Wappen.

Luxemburg kam in 1226 an einen jüngeren Zweig des Hauses Limburg, der sein Stammwappen behielt, und zwar mit der Krone, obschon er nur gräflichen Titel führte. Das Feld belegte man mit fünf blauen Balken. Die Heraldiker erklären dieselbe für ein einfaches Beizeichen ohne weitere Bedeutung, was freilich ein selten vorkommendes Beispiel sein würde. Für die vor der Hand liegende Vermuthung, dass es das alte Wappen Luxemburgs gewesen sei, ist jedoch kein Beweis da.

Brabant steht hier für sich, so wie oben Friesland, dessen Gegensatz es aber ist in Hinsicht des Alters. Es hat seinen goldenen Löwen in schwarzem Felde von keinem anderen entlehnt, an keinem gegeben. (Auch nicht an Hessen, obgleich das landgräfliche Haus brabantischen Stammes ist; der hessische Löwe ist der thüringische.) Limburg, welches ihm in 1288 zufiel, behielt seinen Löwen, der mitunter mit dem brabantischen quadrirt wurde. Anfangs besassen die mütterlicherseits, sowie die mehrsten dieser Fürsten, aus dem lothringisch-karolingischen Hause stammenden Grafen nur die kleine Grafschaft Leuven (spr. Löven); sie vermehrten aber bald ihre Domäne so sehr, dass sie die Mächtigsten in Nieder-Lothringen waren und in 1106 mit der Herzogswürde beehrt werden konnten, seit welcher Zeit auch die nunmehr Brabant genannte Grafschaft den herzoglichen Titel trug. Als Grafen von Leuten führten sie einen silbernen Balken in rothem Felde, welches auch das Wappen der Stadt geblieben ist; so wie auch von einer jüngeren Linie: Leuven-Perwys. Den Löwen haben sie bei, vielleicht schon vor ihrer Rangerhöhung angenommen. Er gehört also zu den ältesten der ganzen Gruppe. Und er ist, ebenso wie dieser, problematischen Ursprungs. — Von dem Namen der alten Hauptstadt ist er nicht abzuleiten; sie heisst und hiess ja in der Landessprache nicht Leuw, Lewe (eine kleinere Stadt in Brabant führt diesen Namen und, richtig, einen Löwen im Wappen), sondern von altersher eigentlich Loven, lateinisch Lovanium, französisch Louvain.

Somit ist die Genesis dieser Gruppe für zwei Drittheile derselben blossgelegt. Es zeigt sich, dass bei diesen andere Ursachen gewirkt haben, als diejenige, an welche städtische oder landschaftliche Gruppen ihr Entstehen zu danken hatten. Willkür hat bei ihnen nicht stattgefunden, es hat sich alles mit historischer Konsequenz entwickelt. Blosse, nicht weiter motivirte Nachahmung ist ebenfalls ausgeschlossen; ebenso Korporationsgeist, Gemeinschaftlichkeit von Interessen, von Rechten oder von politischer Parteistellung.

Das lag auch in der Natur der Sachen. Es waren hier nicht patrizische Familien, oder Landedelleute, sondern wohlbeländerte Fürsten, die danach strebten, ihr Gebiet zu vergrössern, namentlich so wie das Kaiserhaus selbst, durch glückliche Heirathspartien. Die heraldische Gruppe ist das Abbild der politischen Geschichte, des allmähligen Zusammenfliessens der Theile dieses Landes.

Jetzt kommt aber der dunkle, schwierige Theil, der Ursprung der ältesten Löwen, Flanderns, Hollands, Brabants, Limburgs, der vier Wurzeln des vielzweigigen Baumes.

Sie stehen auch in politischer Hinsicht getrennt und für sich; die Landschaften sind erst in späterer Zeit zusammengeflossen (Holland und Flandern in 1405, Brabant dazu 1436), als ihre Löwen schon consolidirt waren und die Vereinigung unter einem Haupt nur durch einen neuen, allgemeinen Löwen hätte symbolisirt werden können.

Alle von einander unabhängig und doch bei allen vier: Löwen. Woher diese Erscheinung? Ist sie auf eine oder auf mehrere Ursachen zurückzuführen, und auf welche? — Dass man hierbei auf Gewissheit verzichten und sich mit Wahrscheinlichkeit begnügen muss, ist bei heraldischen Fragen aus dieser Zeit ein gewöhnliches Vorkommniss.

Aus den Kreuzzügen können sie nicht entstanden sein; die von Flandern und von Holland sind nachweislich, die beiden anderen sehr wahrscheinlich älter. Auch hat von diesen Fürsten nur der Graf von Flandern, Robert, an den ersten Kreuzzug theilgenommen. — Für die Vermuthung, dass der Löwe ursprünglich Amtszeichen gewesen sei und zwar zweiten Grades, untergeordneten Verhältnisses, ebenso wie der Adler schon vom zehnten Jahrhundert an Amtszeichen ersten Grades, unmittelbaren Verhältnisses zum Reich war, ist kein Beweis da. — Die Behauptung, dass „die mittelfränkischen (niederlothringischen) Grafen am Niederrhein sich gerne der Löwen bedienten", bringt uns nicht weiter; sie ist nur der abstrakte Ausdruck für die hier in concreto vorliegenden Thatsachen. Ueberdies haben wir ja soeben dargethan, dass die Mehrsten von ihnen ihre Löwen nicht durch vage Vorliebe, sondern durch sehr positive Ursache, durch Abstammung bekommen haben. Auch kann man Holland, und namentlich das zu Frankreich lehnspflichtige Flandern nicht wohl zu dieser Kategorie bringen.

Für Brabant und Limburg habe ich keine plausible Muthmaassung. Nur die „ultima ratio", die Nachahmung. Es früge sich dann aber, ob ihre Vorbilder im Osten und Südosten oder im Westen oder Nordwesten zu suchen wären.

Holland und Flandern haben die ältesten Löwen der Gruppe. Wenn entlehnt, können sie also doch nicht vom östlichen Nachbarn entlehnt sein. — Sie liegen beide an der Nordsee, gehören also heraldisch der nordseeischen Löwengruppe direkt an.

Der Löwe war hier ausschliesslich das Zeichen der königlichen Würde.*) Alle Könige führten ihn auf ihrem Schild. Also wenn Entlehnung stattgefunden, so ist es wohl wahrscheinlicher, dass die Grafen die ihrigen von ihnen, als dass die Könige die ihrigen von diesen Grafen entlehnt haben.

Zufällig ist das Zusammentreffen dieser königlichen Löwen gewiss nicht. — Von jeher und namentlich in der Zeit, als die Wappen aufkamen, hatten die Skandinavier, Dänen und Norweger das entschiedene politische Uebergewicht in diesem Seebecken. So mag auch der heraldische Schwerpunkt wohl bei ihnen gelegen haben. Sehr möglich, dass der Löwe das Sinnbild jener alten „Seekönige" gewesen ist.

Wie dem auch sei, es wäre sehr begreiflich, dass die Grafen bei der Zunahme ihrer Macht, dessen zum Zeichen nunmehr das Bild, das in diesem Kreis die königliche Würde symbolisirte, zum Wappen genommen hätten. Um so mehr, weil sie vielfach mit den überseeischen Nachbarn in Berührung kamen. Besonders für Flandern fällt hier die häufige Verschwägerung mit ihren Königsfamilien ins Gewicht. Vom Anfang des 10ten bis ins 12te Jahrhundert haben vier englische Könige, theils aus sächsischem, theils aus dänischem, theils aus normannischem Stamm flandrische Grafentöchter geheirathet; drei flandrische Grafen hatten vom Ende des 9ten bis Ende des 10ten Jahrhunders Töchter der Könige von England. Holland hatte in dieser Zeit eine schottische und eine englische Prinzessin. Dänemark im 11ten eine flämische.

Mit Holland hat es vielleicht noch ein anderes Bewandtniss. Hier hat im 9ten Jahrhundert eine ziemlich grosse normannische (dänische) Grafschaft existirt, die an der Seeseite den südlichen Theil Hollands mit Zeeland umfasste. König Ludwig der Fromme verlieh sie dem vertriebenen dänischen König Harald (mit Beinamen Klak), ebenso wie er den Normannenanführer Rollo mit dem Herzogthum Normandie belehnte. Beide wurden getauft und sesshaft. Obgleich diese Grafschaft nicht den Bestand des Herzogthums hatte, so reichte sie doch bis an den Ursprung der Grafschaft Holland (912 oder 922) und war ihre unmittelbare Vorläuferin.

Wenn die nordischen Seekönige wirklich von altersher den Löwen zum Sinnbild gehabt haben, so liegt hier sehr wahrscheinlich der Ursprung des holländischen, somit auch des seeländischen Löwen. Speziell den schwimmenden seeländischen von jenen Seefahrern abzuleiten, ist eine zu gewagte Konjektur; er bezieht sich wohl gewiss auf die Lage des meerumschlungenen Landes.

Auf jeden Fall ist auch dieser Löwe eher zu den nordseeischen als zu den kontinentalen zu bringen. — Eigenthümlich ist es, dass er, obgleich immer als Löwe dargestellt, doch in alten Schriften mitunter Liebaart, Leopard genannt wird. (Es ist dieses die altflämische Wortform für das holländische Luipaard.) Die Wappenthiere der normandischen Fürsten in England und Frankreich haben bekanntlich von jeher die Form und den Namen von Leoparden gehabt und zwar mit den Farben des holländischen, gold in roth. Es führt aber, so weit ich sehe, zu keiner plausibelen Konsequenz.

Flensburg, März 1883.

*) Ein mit der Heraldik seines Vaterlandes sehr bekannter Norweger hat mir mitgetheilt, dass der Löwe dort ehemals für die Könige reservirt, und anderen Familien verboten gewesen sei, auch noch heute wenig vorkomme. Indessen verhält es sich in England umgekehrt; hier ist der Löwe das am häufigsten vorkommende Wappenbild; von der englischen Peerage führt ihn ein vierter, von der schottischen sogar ein fünfter Theil.

Die Ausstellung der Silberhochzeits-Geschenke

im Kunstgewerbe-Museum ist ihrer Zeit vielfach besprochen worden; der „Herold" ist nicht der Ort, um über den künstlerischen Werth oder Unwerth der einzelnen Stücke zu reden und etwa über den Radieschen fressenden Ochsen, oder über den an beiden Enden mit einem Kopf versehenen Riesenspargel, dessen Länge im Verhältniss zu dem darauf stehenden Hahn einige Meter betragen würde, oder über andere Merkwürdigkeiten Betrachtungen anzustellen. Wohl aber dürfte es nicht unangemessen sein, hier etwas zu erwähnen, was u. W. in allen bisherigen Besprechungen der Ausstellung übergangen worden ist: nämlich die heraldische Dekoration eines grossen Theils der Geschenke.

Sonderbarerweise hatten es die meisten der Herren Künstler und Adressen-Zeichner für überflüssig gehalten, sich von der Richtigkeit der von ihnen anzubringenden Wappen — denen des hohen Kronprinzlichen Paares — zu überzeugen.

Das kleinere Wappen des Kronprinzen des deutschen Reiches ist nach offizieller Feststellung (cf. „Die Attribute des Neuen

Deutschen Reiches hersgb. von Graf *Stillfried-Alcantara*, p. 28) „der von der Kette des schwarzen Adler-Ordens umschlungene Wappenschild des Kaisers (im goldenen Felde der einköpfige, roth bewehrte und gezungte schwarze Reichsadler, auf der Brust belegt mit dem Preussischen Adler, welcher jedoch hier auf der Brust nicht das Monogramm F. R., sondern den von Silber und Schwarz gevierten Hohenzollernschild trägt) eingefasst mit einem rothen Borde." (vgl. No. 3 d. Zeitschr. 1883.)

Dieses offiziell allein richtige kronprinzliche Wappen befindet sich nicht an einem einzigen der ausgestellten Stücke, wohl aber die verschiedensten willkürlichen Veränderungen, noch dazu häufig in unschönem, ganz veraltetem Geschmack.

An der von I. K. H. dem Grossherzog und der Frau Grossherzogin von Baden geschenkten Uhr sind die Wappen gut stilisirt und tadellos gemalt; aber der Reichsadler erscheint in silbernem (statt goldenem) Felde.

Wunderbar schön in der Zeichnung, in spätgothischem Karakter so ächt als möglich stilisirt und in der Ausführung frappant wirkend, ist die Adresse des Nationalmuseums zu Nürnberg, für Heraldiker entschieden der Glanzpunkt des Ganzen, neben welchem die Wappenkunst an der grossen Mehrzahl der übrigen Adressen nur zu sehr abfällt. Dargestellt sind hier die Wappen von Brandenburg und Alt-England.

Die Adresse der Studirenden der Technischen Hochschule und der Königl. Berg-Akademie zeigt ein gemaltes Wappen, welches heraldisch nicht anders gedeutet werden kann als das Wappen einer Königin von Hannover, geb. Prinzessin von Hohenzollern. Vermuthlich soll es das Alliance-Wappen Deutschland (resp. Preussen) und England vorstellen; der Künstler hat für gut befunden, einmal die Schilde in der Stellung zu verwechseln, sodann aber hat er an Stelle des ihm wahrscheinlich gänzlich unbekannten Englischen Wappens, kurz entschlossen — das alte Wappen des ehemaligen Königreichs Hannover angebracht, dieses an die dem Gatten zukommende Stelle gesetzt, und daneben an die Stelle des weiblichen Schildes den hier gar nicht geeigneten Hohenzollernschild gestellt!!

Auch die Stadt Halle muss sich nicht ganz klar darüber gewesen sein, wessen Silberhochzeit eigentlich gefeiert wurde; aus dem auf ihrer Adresse angebrachten Ehewappen lässt sich nur auf einen König von England und dessen Gemahlin, eine geb. Prinzessin von Preussen, schliessen. Ein solcher existirt aber unseres Wissens nicht. Dass über besagtem Wappen die deutsche Kronprinzenkrone schwebt, trägt nicht zur Aufklärung bei.

Der Schlesische „Kunstverein" hat sich bemüht, seinem Namen durch Anbringung möglichst unkünstlerischer Schildformen Ehre zu machen; die in den Schilden befindlichen geflügelten Wesen lassen sich nicht genau bestimmen; sind es keine Insekten, so sind es vielleicht Krähen; Adler jedenfalls nicht.

Die Stadt Münster bringt die Schilde des Alliancewappens abgewendet, statt gegeneinander gekehrt; als kronprinzliches Wappen erscheint hier nur der oben beschriebene Herzschild — der Preussische Adler mit dem Hohenzollernwappen — welcher so allein weder Deutschland, noch Preussen repräsentirt.

Auch die Adresse der Berliner Kaufmannschaft zeigt den Adler nicht nach links, sondern nach rechts gewendet; ein Fehler, welcher sich fast auf allen Alliancewappen wiederholt; nur einige wenige Geschenke, z. B. die Adresse des Norddeutschen Regatta-Vereins, machen eine rühmliche Ausnahme. — Sonderbar: es wird doch sicher keinem Maler oder Photographen, welcher ein Ehepaar abbildet, einfallen, Mann und Frau so darzustellen, dass sie einander den Rücken zukehren! Dass aber auch die Wappen, welche die verbundenen Personen symbolisiren, sich nicht von einander abwenden dürfen, sondern sich ansehen müssen — das will immer noch so mancher nicht begreifen! Auch die löbliche Stadt Schönfeld hat es nicht begriffen und übrigens noch den Hohenzollernschild schwarz-weiss (statt weiss-schwarz) geviert.

Recht gut ist die Ausführung der in Email hergestellten Wappen an dem Einband der Adresse der Provinz Ostpreussen; auch das Stadtwappen auf dem Deckel der Adresse von Magdeburg — besonders der schildhaltende Adler.

Das Widmungsblatt zu dem Geschenk der Schlesischen Frauen befriedigt in seiner heraldischen Dekoration; die Wappen sind gut gezeichnet und erinnern an *Dorst's* Manier. Auf einem anderen, ebenfalls dazu gehörenden Blatt sehen wir einen an sich guten, streng romanisch stilisirten schlesischen Adler in einem — Renaissanceschild!

Zur Karakterisirung des Stadtwappens auf dem Umschlag der Bonner Adresse genügen zwei Worte: einfach scheusslich!

Dasselbe *epitheton ornans* gilt bekanntlich von der italienischen Wappenkunst im Allgemeinen — im speziellen auch von dem Adler auf der Mosaikplatte, welche S. M. der König von Italien sandte und welche sonst ein Meisterwerk ist. —

Die Schüler des Kunstgewerbe-Museums leisteten wieder einmal das Künstlerwappen in blauem (statt rothem) Felde; der dazu gehörende Adler (ein „Preussischer", aber ohne Szepter und Reichsapfel und mit dem Hohenzollernschild, statt des Monogramms) belegt — kann, wie schon oben gesagt, weder Preussen noch Deutschland repräsentiren!

Die Einbanddecke zur Adresse der Stadt Mühlhausen i/Th. — eine Holzschnitzerei von denkbar schlechtester Ausführung — hat ebenfalls den Preussischen Adler mit dem Hohenzollernschen Herzschild; die Form des Adlers ist unbeschreibbar. Ueber dem Alliancewappen eine Grossherzogliche Krone! Nicht viel besseres hat die Haupt- und Residenzstadt Potsdam geleistet.

Nur drei Gegenstände, ausser der Eingangs erwähnten Adresse des Germanischen Museums, verdienen hinsichtlich ihrer heraldischen Ausstattung als durchaus gelungen genannt zu werden: es ist dies der von den Damen des platten Landes der Provinz Brandenburg nach Zeichnungen des Baumeisters *Kuhn* gestickte Ehrensitz, die von *Schaper* in Hannover ausgeführte Adresse des Hannöverischen Frauen-Vereins, in spätgothischem Stil trefflich gemalt, und ein von *E. Döpler* d. J. gemaltes Titelblatt, auf welchem leider nur wenige, aber meisterhafte Striche das Wappen des Hohen Paares andeuten.

Das Wappen von Florenz.

(Mit einer Tafel.)

Allüberall auf Strassen, an öffentlichen Gebäuden sowie in jeder Sammlung begegnet man in der stolzen Stadt Florenz dem Wappen derselben, der Lilie, roth in silbernem Felde (zumeist jedoch in den durch das Material gegebenen Farben roth und weiss), Die älteste Darstellung erscheint auf einer Münze vom Jahre 1182; in der weiteren Zeit entwickelte man die einfache Lilienform in mannigfachster Art, ja die Künstler des quattro und cinque cento fanden ein ganz besonderes Vergnügen, sie so reich als möglich auszustatten, stellenweise so umzugestalten, dass sie mehr einem Blumenstrausse, denn einer heraldischen Lilie gleicht. Die auf der Tafel gebrachten verschiedenen Formen stammen zumeist von Florentiner Münzen des 12. bis 16. Jahrhunderts, und selbst in diesen kleinen Darstellungen zeigt sich der frühe Umschwung zur Renaissance, zum Verlassen der strengen Form, wie sie noch auf der Münze von 1319 vorhanden. No. 9 in der Mitte stammt von Campanile des Doms, rother Marmor in weissem eingelegt, wahrscheinlich nach Entwurf von Giotto, des Thurmes Erbauer (Anf. des 14. Jahrhunderts). Weitere zwei Beispiele geben Gelegenheit, zu sehen, wie richtig man die Lilie als architektonische Figur verwandte; in ein Viereck gestellt, entspricht sie auch so vollkommen den heraldischen Anforderungen. Die letzte Figur endlich zeigt die Anwendung als Zunftwappen der Kaufleute vom Jahre 1483, das untere Ende mit einem Waarenballen belegt. (Kirche San Michele.) Bei allen diesen Formen dürfte am Meisten in's Gewicht fallen die ausserordentliche Reichhaltigkeit der Gestaltung, die gerade in Florenz ungemein häufige Verwendung in der Architektur, als Füllung von Fensterkrönungen, an allen erdenkbaren Kopf-, Erinnerungs- und Ziersteinen an vielen Gebäuden, wo sie den Künstlern und Architekten viel Stoff zu veränderter Stilisirung gaben.

Ein anderes Mal hoffe ich noch Beispiele guter alter Florentiner Heraldik zu geben; viele dortige Denkmale sind besonders in ihrer vortrefflichen heraldischen Form zugleich Denkmale dieser Wissenschaft. *E. D. d. j.*

Genealogische Notizen.

In No. 4 dieser Zeitschrift S. 50 steht eine Notiz über einen Sohn *Nadir Shah's*, der als österr. Major 1824 starb. Ich ergänze diese Daten durch den Auszug aus dem Taufbuche der Stadtpfarre zum heiligen Blut zu Graz.

„1756, 25. Jänner ist auf allergnädigste Verordnung Ihro kaiserl. königl. Majestät unser allergnäd. Landtsfürstin der sein sollende Prinz aus Persien bey denen Patribus Jesuitis im Beyseyn des gesammten Hochadels und menge des Volcks getauffet und der namen Josephus von Sembling gegeben worden." Pathe war Ernst Wilhelm Graf v. Schaffgotsch, kaiserl. geheimer Rath und Präsident der innerösterr. Repräsentation und Kammer (diese Würde entsprach der des heutigen Statthalters). Als taufender Priester fungirte Maria Abt zu Reun unter Assistenz des Erzpriesters und Stadtpfarrers Alois Bertboldi. Nach dem Taufbuche hiess der Täufling ausdrücklich Sembling.

Ende Jänner d. J. wandte ich mich um nähere Aufschlüsse an einen der in Persien angestellten österreichischen Offiziere, von welchem eine Antwort noch nicht eingelaufen ist, bei postwendender Beantwortung noch nicht hier sein kann.

Graz, 14. April 1883. *L. B.-W.*

Die Grafen Hennicke.

Zu dem auf Seite 16 des laufenden Jahrganges sich befindenden Artikel erlaube ich mir einige Notizen beizufügen, die ich dem Archiv für sächsische Geschichte, Band IV. S. 242, sowie Bülau's Buch von geheimnissvollen Menschen entnehme.

Der Vater des Grafen *Joh. Christoph*, *Johann Hennicke* starb 1696 als Stegekehrer, seine Mutter *Anna Sofie Hanrions* starb 1699, der Graf selbst ist 13. Juni 1681 geboren. Januar 1706 vermählte er sich. Seine Frau ist 1675 geboren. Neun seiner Kinder überlebte er. Sein Sohn *Friedrich August* wurde 7. October 1720 geboren. Dessen erste Gemahlin starb 7. Januar 1745 und die Tochter aus der zweiten Ehe 11. Jan. 1789.

von Capoll.

Der auf Seite 89 des Jahrganges 1883 des genealogischen Taschenbuches der adeligen Häuser erwähnte *Franziskus von Capoll*, k. k. Bereiter, ist wohl ohne Zweifel identisch mit dem 1. September 1804 zu Wien 64 Jahre alt gestorbenen *Franz v. Kapol*, pensionirter k. k. Unterbereiter. *Theodor Schön.*

Zur weiteren Vervollständigung der Familien-Chronik in No. 2, Seite 24 und No. 3, Seite 35.

Ritter von Aschbach.

Der k. k. Hofrath und emerit. öffentl. ordentl. Universitäts-Professor, wirkliches Mitglied der Akademie der Wissenschaften zu Wien, sowie Mitglied mehrerer in- und ausländischer gelehrter Gesellschaften, Dr. *Josef Aschbach*, wurde als Ritter des Ordens der eisernen Krone III. Cl. d. d. Wien 10. Januar 1875 in den österr. Ritterstand erhoben, mit folgendem Wappen: In Blau ein silberner Wellenbalken (Bach), in welchem ein rechtsgewendeter natürlicher Fisch (Aesche), begleitet oben von 2, unten von 1 goldenen Sternen. 2 Helme. I. Geschlossener Flug, vorn blau und mit dem silbernen Wellenbalken mit Fisch belegt (jedoch hier nicht von Sternen begleitet) hinten silbern. Decken: blau-silbern. II. Auf natürlichem zackigen Felsen ein natürlicher Edelfalke sitzend. Decken: blau-golden. Devise: „Modus in rebus".

Ritter von Güntner.

Der k. k. Ministerial-Rath in Pension Dr. *Franz Güntner* wurde als Ritter des Leopold-Ordens d. d. Wien 30. August 1856 in den österr. Ritterstand erhoben. Er wurde 23. Sept. 1790 zu Trautmannsdorf in Nieder-Oesterreich als Sohn des *Johann G.*, eines dort wohnenden Gewerbsmannes, geboren, wurde 1820 Dr. der Medizin, 1827 Primar-Arzt der Irren-Anstalt zu Wien, 1831 Direktor des Allgemeinen Krankenhauses und des Findelhauses zu Wien und niederösterr. Regierungs-Rath, 1837 zweiter Leib-Arzt des Kaisers Ferdinand, dann Rector Magnificus der Wiener Hochschule, 1847 erster Leib-Arzt des Kaisers und k. k. Hofrath, 1848 Ober-Medizinal-Rath im k. k. Ministerium des Innern, 1856 in Pension und erhielt aus Anlass seiner Pensionirung für seine vieljährigen und ausgezeichneten Dienste und Verdienste das Ritterkreuz des Leopold-Ordens.

Wappen: Quadrirt. 1 und 4 von Roth und Silber gespalten, vorn ein silberner Sparren, hinten ein aufrechtgestellter natürlicher Ast mit abgehauenen Zweigen, um den sich eine grüne Schlange windet (Aesculapstab). 2 und 3 in Blau ein aus der Spaltlinie wachsender halber goldener Adler. 2 Helme. I. Drei Straussfedern, roth-silbern-roth. Decken: roth-silbern. II. Offener goldener Flug mit blauen Schwungfedern. Decken: blau-golden. *v. Dachenhausen.*

Miscellen.

Juramentum militum.*)

Ire werdent sweren unnserm allergnedigisten herren dem Romischen Keiser getruwe und gehorsam zu sin, siner keiserlichen gnaden frommen zu betrachten und schaden zu wenden, wittwen und weesen nach ewerm vermogen zu schutzen und zu schirmen, in keynem unrechten Krieg zu sin noch den zu furen und von der gerechtigkeit und gemeyns nuczs wegen den tode nicht vermeiden und alles das thun, das ein ritter von rechtens oder gewonheit wegen zu thun schuldig und pflichtig ist, treulich und ungeverlich als uch gott helffe und alle heiligen.

Diesen eyde han wir Adolff erczbischoff zu Mencze etc. den riettern, der sieben gewest sin, vorgesagt zu Augsspurgk uff den 20ten tage Maji, da der bischoff zu Metze syn regalien entphinge 1473. Mitgetheilt von Dr. *S.* zu *S.*

In dem Kirchenbuche von Giesensdorf, Kr. Teltow, 1720 bis 1809, befindet sich folgende Stelle:

Den 7. Januar 1807 kam ein alter Mann, ohngefähr etliche 60 Jahre alt, mittler Statur, von Teltow gereist hier an. Der hiesige Bauer *Gottfried Haupt* nahm ihn gastfrey eine Nacht auf und Tages darauf verfügte er sich in den Krug zum Schulzen *Liesa,* wo er bis zum 9., dem Freitag, verweilte und in der darauf erfolgten Nacht sanft entschlief, an einer Art von Entkräftung. Man nahm ihm seine bey sich habenden Papiere ab und untersuchte den entseelten Körper. In seinem Reisepasse hiess er: *Johann Heinrich v. Schlieben* und wurde Hauptmann genannt. Ein Originalbrief ebenfalls von einem v. Schlieben: woraus zu ersehen, dass er durch Urtheil und Recht in Spandauer-Festungsarreste gewesen. — Er war schlecht bekleidet, ohne Hemde. Die Zehen an seinen Füssen waren durch das eilige Reisen angegangen. — Die Leiche wurde bis zum Sonntage im Leichenhause sicher aufbewahrt und dann stille beygesetzt. *François du Vinage.*

Zur Geschichte der Trikolore.

Als Ergänzung bezw. Berichtigung zu meinem in No. 3 erschienenen Aufsatz „Die Wappen der studentischen Korporationen“ erlaube ich mir mitzutheilen, dass Rudolphi in seinen „Heraldica curiosa“ (1718) ausser der niederländischen und russischen Trikolore noch eine spanische — roth gelb blau —, die der Städte Rostock — blau weiss roth —, Amsterdam — roth weiss schwarz —, Middelburg — gelb weiss roth — und Emden — gelb roth blau — kennt. *Hauptmann.*

*) Ingrossaturbuch No. 32 fol. 232 verso im Königlichen Kreisarchive zu Würzburg.

In einer Schenkungsurkunde des kölnischen Chorbischofs *Albert von Hammerstein* vom Jahre 1300 wird als der Patron des Georgenaltars in Feldkirch der jedesmalige Burggraf *von Hammerstein* bezeichnet, welcher drei rothe Hämmer im goldenen Schilde führe (portans clipeum aureum cum tribus rubeis malleis). Diese Angabe der Wappenfarben in einer Urkunde ist ein für jene Zeit ziemlich seltenes Beispiel; sie erklärt sich aus dem Umstande, dass eine zweite Linie blühte, die dasselbe Wappen führte, wahrscheinlich mit schwarzen Hämmern. Mitgetheilt ist die lateinische Urkunde im dritten Bande von Günther's „Codex dipl. Rheno. Mos.“ *P. W.*

Die letzte des Namens *Montmorency,* die Marquise *de Biencourt* geb. *de M.,* ist dem „D. M Bl.“ zufolge unlängst verstorben.

Das Herzogliche Amtsgericht zu Koburg fordert die Erben des am 14. Februar 1878 daselbst verstorbenen Grafen *Franz Friedrich Carl v. Fernemont* Fhrn. *v. Barwitz* aus Oppeln auf, ihre Erbrechte bis zum 19. Nov. d. J. geltend zu machen. Der Nachlass beträgt 1313 M. 76 Pf.

Bücherschau.

In dem 5. Heft der Zeitschrift des historischen Vereins für den Reg.-Bezirk Marienwerder finden sich Notizen aus Kirchen-Büchern, Leichensteinen etc. über folgende Familien:

Ackeley, Ahlefeld, Alemann, Alessen, Ammers, Arnim, Auerswald, Aulock, Aweyden, Bar, Bardeleben, Becker, Belling, Bequignolles, Bergen, Berner, Besser, Beyer, Bialoblocki, Bialochowski, Bigon von Zudnachowski, Bischwang, Blauck, Blücher, Bollschwing, Bonin, Borckmann, Born, Borucki, Boyen, Brandberg, Brandt, Brauchitsch, Brill, Brüningk, Buchholz, Buddenbrock, Buttlar, Campier, Chinielinski, Cleophas, Conradi, Czapski, Damnitz, Diebes, Dobeneck, Dohna, Dohren, Dorpowski, Dorsch, Driesen, Dühren, Ellebracht, Elmjet, Eppingen, Felstow, Finkenstein, Flemming, Forster, Fransecki, Fraser, Gabelentz, Gaudi, Gehema, Gentzkow, Gersdorf, Glaubitz, Goldenberg, Goldmann, Gotartowski, Grabczewski, Grawert, Grochowski, Gröben, Grumkow, Grünwald, Hahnfeldt, Hainski, Haubitz, Heeringen, Hertzberg, Heydenbreck, Heyden, Hilden, Hiliton, Hincke, Hippel, Hirt, Hollmer, Holstein-Gottorp, Horn, Huecke, Hülsen, Jaski, Jagow, Janorski, Kalkstein, Kalnein, Keller, Kempfen, Kemnich, Kleist, Kloschinski, Knoblauch, Koch, Kohl, Koldum, Konojadzki, Konopat, Korwitz, Kornemann, Kortzfleisch, Kospoth, Kossowski, Kotzau, Krcytzen, Kriegstein, Krukosin, Küchmeister von Sternberg, Kuhlemann, Kunheim, Kurowski, Lange, Langenau, Langermann, Lehwald, Lettow, Liebenroth, Lindenfels, Löbel, Loga, Loitz, Malachowski, Malinowski, Malonowski, Manstein, Marwitz, Massow, Mauschwitz, Mehrbach, Mensthoff, Meyer, Meyern, Milde, Minkwitz, Mohr, Mülbe, Milewski, Müllenheim, Müller, Natzmer, Nehring, Niebecker, Noor, Oschap, Oelsnitz, Olielski, Olwie, Ostau, Ostowski, Ostrowski, Ottkolek von Agedz, Paczkowski, Palm, Paskolecki, Perzewski, Petersen, Pieczkowski, Piezinski v. Ronglin, Pilchowski, Platen, Polenz, Pomeiske, Przychowski, Pusch, Puttkammer, Queiss, Quitzow, Radolinski, Rahden, Reck,

Rechowski, Reibnitz, Reinhardt, Reszkowski, Rembow, Rickerling, Rittberg, Rochow, Rosen, Rosenberg, Rosey, Rothe, Rüdiger, Russecki, Rynsch, Sahz, Salomon, Schack von Wittenau, Schaffstädt, Schierstedt, Schlabrendorf, Schleinitz, Schlippenbach, Schönebeck, Schoultz, Schrötter, Schulz, Schultz von Unwerdt, Schultzy, Schwichow, Seidlitz, Skulski, Somnitz, Sonnenberg, Stach von Golzheim, Stein, Steinwehr, Stosnowski, Sturm, Stutowski, Sydow, Taube, Teck, Tettau, Tewenar, Thümen, Tiesenhausen, Trach, Trauen, Treskow, Trott, Turski, Umiecki, Ursinus von Bärens, Varchmin, Vernezobre, Versen, Wahren, Waldow, Wallenrod, Wedelstedt, Wernsdorf, Weyher, Wiedebach, Wilhelmi, Willamowski, Woldeck, Wolf gen. Lüdinghausen, Woyda, Wyisiecki, Zastrow, Zakrzewski, Zboinski, Zehmen, Zernicki, Zielinski, Zitzewitz. *R. B.*

Deutsches Adelsblatt. Wochenschrift für die Interessen des deutschen Adels beider Confessionen.

Mit lebhafter Sympathie begrüssen wir das Erscheinen des jungen Blattes, dessen bisher ausgegebene Nummern eine Reihe trefflicher Aufsätze bieten. Zu einer Besprechung im „Herold“ eignen sie sich allerdings ihres mehr sozialpolitischen Inhaltes nicht. Dankbar muss aber anerkannt werden, dass die geschätzte Redaktion auch der Heraldik ein warmes Interesse widmet, wie aus dem Bericht über die Begründung eines Vereins für Heraldik etc. in Ungarn (S. 47) hervorgeht. Der hier ausgesprochene Wunsch, dass doch auch in Deutschland jeder Edelmann auf sein ererbtes Wappen stolz sein möge, ist vortrefflich; doch dürfen wir die Bemerkung nicht unterdrücken, dass auf solche Wappen, wie sie die Vignette der „Adelszeitung“ zeigt, sicherlich Niemand stolz sein kann! Da sehen wir einen angeblichen Adler in Fledermausform, einen pudelartigen Löwen, der nach Links zum Schilde hinausspringt, zwei Helme von unglaublichster Form (die Bezeichnung „Theaterhelme“ wäre noch viel zu gut dafür!) einen Schild von ebenso unerhörter Form, vierperlige Kronen (!) u. s. w. — kurz, der reine Hohn auf die Heraldik, wie ihn der bitterste Feind des Wappenwesens nicht ärger hätte ersinnen können. Und auf solche Missgeburten soll der deutsche Edelmann stolz sein? Immer und immer wieder muss die unbegreifliche Selbstüberhebung mancher Künstler gerügt werden, welche sich anmassen, Dinge darzustellen, von denen sie keine blasse Ahnung haben. Es wird keinem Maler einfallen, eine menschliche Figur, einen Baum etc. anders als nach einem guten Modell zu zeichnen; aber wo es sich um Waffen und Wappen handelt, da zeichnet er frisch darauf los — nach seiner Einbildung! Und das in Berlin, wo die heraldische Ausstellung im vorigen Jahre so viele Muster bot, um die Künstler für ein Menschenalter zu versorgen, wo die Sammlung weiland Sr. Kgl. Hoheit des Prinzen Karl eine Menge der besten Modelle enthält, wo ein Verein Herold existirt, dessen Mitglieder mit Vergnügen gute Originale oder Zeichnungen zur Verfügung zu stellen bereit sind!

Im Briefkasten der No. 3 sagt die Redaktion: „es kann wohl sein, dass wir später die Vignette ändern.“ Hoffentlich nicht „später“, sondern recht bald! Derartige Gräuel sollten doch dem deutschen Adel nicht geboten werden.

Das Inhaltsverzeichniss des „Deutschen Adelsblattes“ wird einem Vereinsbeschlusse gemäss fortan regelmässig im D. Herold abgedruckt werden.

No. 5: Die Allerhöchste Botschaft. — Die militärische Jugenderziehung in Frankreich. — Der Zweikampf. — Die Stellung des Adels. — Aus den Stamm- und Ahnentafeln der Reichsritter von Heldreich.

Nr. 6: Eine parlamentarische Armee. — Die militärische Jugenderziehung in Frankreich. — Rheinische Ritterverbindungen. — Die Feinde des Adels. — Reise-Eindrücke aus Ost-Afrika.

Zur Anfrage in No. 5 des Herold.

Das Wappen *v. Cententhal* ist eine Glocke unter Schildhaupt. Helm: wachsender Mann, Zweig in der Rechten haltend. Farben unbekannt. *Weissbach.*

Das Wappen *v. Stechow* findet sich in Dorst's schlesischem Wappenbuche Bd. II. Bl. 151 (No. 500) und im alten Siebmacher unter „Braunschweigische“. *A. Wolff.*

Zu No. 4 Inseratentheil d. Herold: Nachrichten über die Familie *v. Halfern, Halffen* oder *Halveren.* Merlo, „Künstlerlexicon“ nennt p. 159: *Bernard Halvern* wohnte 1609 zu Köln auf der Sandkaul. In dem Kirchbuche von St. Alban wird 1619 seine Ehefrau *Catharina Iserheuff* genannt. *P. Wallé.*

Die geehrten Herren Mitarbeiter am **Herold** und an der Vierteljahrsschrift werden ergebenst und dringend ersucht, die Manuscripte stets so **druckfertig** einsenden zu wollen, dass eine etwaige Korrektur auf Aenderung einzelner Worte, Buchstaben oder Zeichen beschränkt bleibt. Die vielfach nachträglich gewünschte Aenderung ganzer Sätze oder Einschiebung von Zeilen wird von der Druckerei, entsprechend der dazu nöthigen Zeit und Arbeitskraft, berechnet, und es werden dadurch oft ganz bedeutende Kosten verursacht, welche die Vereinskasse nicht zu tragen verpflichtet ist, welche vielmehr von den Herren Autoren übernommen werden müssen. **Die Redaktion.**

Familien-Chronik.

Vermählungen:

14. ? *Teltz*, Hptm. u. Komp.-Chef i. schlesw.-holst. Füs.-Rgt. 86, u. *v. Cramer*, Gertrud. Blankenburg a. H.

30. 4. *v. d. Decken*, Grosshzgl. Reg.-Assessor, u. *v. Pentz*, Anni. Neustrelitz.

24. 4. *Giehne*, Herm., Reg.-Rath, u. *v. Dalwigk* Freiin, verw. gew. *v. Dewitz*. Breslau.

23. 4. *Eggers*, Herm. Conrad, Pr.-Lt. i. 75. Inf.-Rgt., Mitglied d. Herold, u. *Adami*, Pauline Luise. Bremen.

3. 5. *v. Franckenberg-Lüttwitz*, Nicolaus, Lt. i. 6. brand. Inf.-Rgt. 52, u. *Fischer*, Isa. Berlin.

20. 4. *v. Katzeler*, Nicolaus, Lt. u. Adj. d. neumärk. Drag.-Rgt. 3, u. *v. Köller*, Karla. Hoff.

4. 5. *v. Lemcke*, Ulrich, Hptm. a. D., u. *v. Kleist*, Margarethe. Wernigerode.

? 5. *Hüpeden*, Dr. med., u. *v. Linsingen*, Erna. Barsinghausen u. Göttingen.

4. 5. *v. Ludwiger*, Hptm. u. Komp-Chef i. holst. Inf.-Rgt. 85, u. *Warten*, Johanna. Greifswald.

29. 4. *de Neufville*, Alfred, Lt. d. Res. i. 1. Pomm. Ul.-Rgt. 4 (Mitglied d. Herold), u. *Mumm v. Schwarzenstein*, Anna. Frankfurt a. M.

8. 5. *Mutzenbecher*, Matthias, Dr., u. *v. Ohlendorff*, Magdalena. Hamburg.

10. 5. *v. Pestel*, O., u. *v. Frydag*, Auguste Freiin. Schloss Buddenburg.

? 5. *v. Rembowski*, Paul, u. *Bertling*, Anna. Danzig.

1. 5. *v. Rode*, Georg, i. meckl. Gren.-Rgt. 89, u. *Holtz*, Helene. Schwerin.

9. 5. *v. Sausin*, Hptm. u. Adj. b. Gen.-Komm. d. IV. Arm.-Corps, u. *v. Teichmann-Logischen*, Marie. Magdeburg.

2. 5. *v. Suckow*, Mortimer, Pr.-Lt. i. K. sächs. 2. Jäg.-Bat. No. 13, u. *v. Kommerstädt*, Katharina. Gröba.

? 4. *v. Wickede* u. *Prasse*. Pless.

30. 4. *v. Zaborowski*, Louis, Pr.-Lt. i. 2. brand. Inf.-Rgt. 64 (Prinz Fried. Carl v. Preuss.), u. *Eichmann*, Franziska. Prenzlau.

Geburten:

1 Sohn:

29. 4. *v. Arnim*, Sixt, Pr.-Lt. à. l. s. d. 4. Garde-Gr.-Rgt. (Königin), Adj. d. 3. Garde-Inf.-Brig.; *v. Voigts-Rhets*, Cläre. Berlin.

16. 4. *v. Biegeleben*, Rittmstr. u. Esk.-Chef i. 1. Hann. Ul.-Rgt. 13; *v. Esebeck*, Therese Freiin. Hannover.

24. 4. *v. Bock und Polach*, Max, Major i. gr. Generalstab; *v. Plettenberg*, Mathilde Freiin. Berlin.

24. 4. *v. d. Brincken*, Hptm. u. Komp.-Chef i. 5. brand. Inf.-Rgt. 48; *Töpolt*, Anna. Küstrin.

13. 5. *v. Eichel-Marisfeld*, Herrmann; *Schmidt-Polex*, Maria. Eisenach.

30. 4. *v. Esbeck-Platen*, Rittmstr. a. D. u. Kgl. Kammerh.; *v. Behr-Negendank*, Olga. Kapelle auf Rügen.

4. 5. *v. Gossler*, Staatsminister; *v. Simpson*, Mathilde. Berlin.

10. 5. *v. Hennig*, F., Lt. d. Res. 2. Garde-Drag.-Rgt.; *Plehn*, Jenny. Dembowalonka.

31. 5. *v. Kretschmar*, Hans Alfred, Major à la suite d. Kgl. Sächs. 1. Feld-Art.-Rgts. 12, Schriftführer des Herold; *Perl*, Emma Karoline Agnes. Berlin.

28. 4. *v. Krockow*, Wilhelm; *v. Puttkammer*, Elisabeth. Rowen.

18. 4. *v. Natzmer*, Gneomar, Rittergutsbes.; *v. Ohlendorff*. Trebendorf.

10. 5. *v. Oppell*, Rittmstr. z. D.; *v. Burgk*, Margarethe, Freiin. Niederfriedersdorf b. Neusalza.

15. 4. *v. Ortenberg*, A., Kgl Gymnas.-Oberlehrer. Salzwedel.

22. 4. *Schmidt v. Knobelsdorff*, Major z. D.; *v. Knobelsdorff*, Elisabeth. Sternberg.

1. 5. *v. Watzdorf*, Landesältest. u. Kreisdeput.; *v. Lieres u. Wilkau*, Elisabeth. Schönfeld.

13. 5. *v. Weiss; v. Scarpa*, Iginia. Plauen.

14. 5. *v. Zychlinski*, Paul, Pastor; *Prisker*, Anna. Pilgramsdorf.

1 Tochter:

5. 5. *v. Ahlefeldt*, C.; *v. Rochow*, Margot. Breslau.

21. 4. *v. Arnim*, Arno; *v. Gayl*, Marie. Sophienreuth.

15. 5. *v. Borcke*, Maj. u. etatsmäss. Stabsoffiz. i. 2. Pomm. Ul.-Rgt. 9; *v. Heyden*, Hedwig. Demmin.

16. 4. *v. Brodowski*, Maj. u. Bat.-Komm. i. 3. Niederschl. Inf.-Rgt. 50; *Conrad*, Julie. Rawitsch.

28. 4. *v. Eisenhart-Rothe*, G., Rittmstr. a. D.; *v. d. Marwitz*, Anna. Lietzow.

30. 4. *Elsner v. Gronow*, M., Reg.-Assessor; *v. Kryger*, Marie. Lüneburg.

7. 4. *v. Engeström u. Dahlenstjerna*, Alex.; *Klausemann*, Margarethe. Coblenz.

10. 5. *v. Koerber*, Dr., Landrath; *v. Lücken*. Konitz.

28. 4. *v. Koethen*, Generalmajor a. D. Halle a. S.

? 4. *v. Meibom*, Landrichter. Hannover.

11. 5. *v. Oheimb*, Fritz. Woislowitz b. Nimptsch.

? ? *v. Parpart*, Franz, Hptm. i. Gren.-Rgt. Kronprinz; *v. Westarp*, Margarethe Gräfin.

4. 5. *v. Rheden-Rheden*, Kgl. Kammerjunker, Mitglied des Herold; *v. d. Decken*, Elfriede. Rheden b. Gronau i. Hannov.

12. 4. *Tessmer*, Johannes, Pastor; Mitglied des Herold. *v. Borcke*, Olga. Alt-Trebbin.

24. 5. *Tischmann*, August, Dr. med., prakt. Arzt, Stabsarzt d. Landw.; *Veit*, Friederike. Berlin. (Taufname Ottilie.)

21. 4. *v. Treskow*, G., Worasko.

? 3. *v. Wickede*, Postsekretär. Verden.

5. 5. *v. Zastrow*, Landesältester; *v. Uechtritz*, Marie. Nieder-Heidendorf.

Todesfälle:

26. 4. *v. Arnim-Gerswalde*, A. Felix, Rittergutsbes., i. 59. J. Wwe: *v. A.*, geb. *Herbig*. Kdr.: Alice *v. Klösterlein*, geb. *v. Arnim*; Margarethe; Emil, Lt. i. oldenb. Drag.-Rgt. 19; Emil, Lt. d. 1. Hannov. Drag.-Rgt. 9; Lydia. Gerswalde i. Uckermark.

11. 5. *v. Arnim*, Else, i. 9. J. Elt.: *v. A.*, Heinrich, Dr. med.; Hedwig, geb. *v. Arnim*. Berlin.

12. 5. *v. Arnim*, Hans Joach. Friedr., i. 1. J. Elt.: *v. A.*, Hans, Pr.-Lt. i. Rgt. Garde-du-Corps, Katharina, geb. *v. Alvensleben*. Berlin.

? 4. *v. Bargen*, Margarethe, geb. *Schröder*. Freiburg.

5. 5. *v. Baumann*, Bernhard Balduin, Oberst-Lt. z. D. Dresden.

? 3. *v. Becherer*, Theodor, Landrath. Wolfshagen.

9. 5. *v. Below*, Cecilie, geb. Grf. *Dönhoff*. T.: *v. Albedyll*, Paula, geb. *v. B.* Lugowen.

12. 5. *v. Bieberstein*, Roland *Marschall*, Kammergerichts-Ref. Frankfurt a. O.

5. 5. *v. Bismarck*, Fanny. M.: *v. B.*, Marie, geb. *v. Flotow*. Berlin.

3. 5. *v. Blanckensee*, Anna, geb. *v. Koschembahr*, verw. Generalin. Görlitz.
3. 5. *v. Blumenthal*, Walpurga, i. 2. J. Elt.: *v. B.*, Max; Henriette, geb. Freiin *v. Eckardstein*. Schloss Zehmen.
8. ? *v. Borch*, Curt. Vtr.: *v. B.* Grüben b. Wollin, Reg.-Bez. Magdeburg.
16. 3. *v. Borck*, Josephine, geb. *Kunkel*. Wwr.: *v. B. Ludwig*. Inkschütz.
? 4. *v. Brockhusen*, Magda, geb. *Hillmann*. Marggrabowa.
17. 3. *v. Diehl*, Hugo, General d. Inf., Chef d. Generalst. d. Armee, i. 62. J. München.
11. 5. *v. Enckevort-Vogelsang*, Rittergutsbes., i. 75. J. S.: *v. E.*, Adrian, Rittmstr. a. D., Landtags-Abg. Vogelsang.
7. 5. *Eggers*, Fried. Wilh. Erich, Kgl. hannov. Ob.-Postmeister a. D., Senior familiae. Hamburg.
22. 4. *v. Engel*, Helene, i. 16. J. Elt.: *v. E.*, Hans, Maj. u. etatsmäss. Stabsoffiz. i. 3. Bad. Drag.-Rgt. (Prinz Carl) No. 22; Helene, geb. Freiin *v. Esebeck*. Neu-Strelitz.
20. 4. *v. Etzel*, Hermann, Oberst a. D. Kdr.: *v. E.*, Ernst, Lt. u. Adj. v. 2. Garde-F.-Art.-Rgt.; August, Lt. i. 2. G.-F.-Art.-Rgt.; Otto, Lt. i. 2. Garde-Rgt. z. F.; Günther, Lt. i. 1. Grossherz. mecklenb. Drag.-Rgt. No. 17. Naumburg a. S.
14. 5. *v. Flemming*, Annemarie, i. 14. J. Elt.: *v. F.*, Felix. Major a. D.; Marie, geb. *v. Lettow-Vorbeck*. Berlin.
? 4. *v. Gaffron*, Elisabeth. Breslau.
2. 5. *v. Götz*, Hans, auf Hohenbocka, Kgl. Landrath u. Landesbestellt. d. Oberlaus. a. D., i. 51. J. Wwe.: Toska, geb. Grf. *Zedlitz-Trützschler*; Kdr.: Hans, Elisabeth, Georg.
? 5. *v. Gropper*, Clara, geb. *Vollmar*. Strassburg.
? 4. *v. Gruben*, Ernst, Obergerichtsrath a. D. Gmünd.
? 3. *v. Hagen*, Luise, Justizräthin. Stendal.
3. 5. *v. Hagen*, Clara, Stiftsdame zu Heiligengrabe.
5. 5. *v. Heusinger*, Carl Friedr., Dr. med. Prof. Warburg. (geb. 28. 2. 1792, geadelt 1876.)
2. 3. *v. Haselberg*, Elisabeth. M.: *v. H.*, Clara, geb. *v. Bethe*. Stettin.
3. 5. *v. Helldorf*, Hans, i. 54. J. Brd.: *v. H.*, Ferdinand Graf. Wolmirstedt.
6. 5. *v. Holleben*, Hermine, geb. *Kühle*, i. 60. J. Wwe.: *v. H.*, Geh. Ob.-Just.-Rath u. Senats-Präsident b. Kammergericht. Berlin.
25. 4. *v. Holtzendorff*, Frau, i. 87. J. Kdr.: *v. H.*, Leontine, Vorsteherin d. Elisab.-Stiftes in Pankow; *v. H.*, Rudolf.
24. 4. *v. Jagow*, Johanna, geb. Grf. *v. Pourtalès*. Wwr.; *v. J. Bernhard*, Major a. D. Kdr.: Charlotte, Claus, Irmgard, Henning, Dorothea. Kalberwisch.
14. 5. *Kalau v. Hofe*, Moritz Fabian Ottomar, Justizrath Ritter pp. Königsberg.
15. 5. *v. Kaltenborn-Stachau*, Adolfine, geb. *v. Kotze* aus dem Hause Kl.-Oschersleben. Halle a. S.
13. 3. *v. Keller*, Adalbert, Dr. Prof. Tübingen.
30. 4. *v. Kloesterlein*, Hildegard. V.: *v. K.*, Maj. Mannheim.
8. 5. *v. Kloesterlein*, Heinr. V.: *v. K.*, Maj. Mannheim.
6. 5. *v. dem Knesebeck*, Leo auf Jühnsdorf, Maj. u. Landrath a. D., Domherr u. Kurator d. Ritter-Akad. zu Brandenburg. Jühnsdorf b. Mahlow.
14. 5. *Koehn v. Jaski*, Mathilde, geb. *v. Morstein*. Ehrenbreitstein.
4. 5. *v. der Lancken*, Karl, Kgl. Kammerherr, Hofmarschall weil. Sr. K. H. d. Kurfürst. Wilhelm II. von Hessen-Kassel; Wwe.: *Sarah Jane*, geb. *Trotter of Ballendean*. Rom.
? 5. *v. Langermann*, Caroline. Bützow.
6. 5. *v. Lavallade*, Wilh., Rentier (früher Berliner Hofschauspieler), i. 71. J. S.: *v. L.*, Feodor, Hptm. u. Komp.-Chef im 1. Thür. Inf.-Rgt. No. 31. Berlin.
? 5. *v. Lekow*, Marie. Breslau.
17. 4. *v. Lippe*, Hilda, i. 3. J. Elt.: *v. L.*, Bernhard, Hptm. u. Komp.-Chef im 1. Hess. Inf.-Rgt. No. 81; Marie Hildegard, geb. Freiin *v. Ungern-Sternberg*. Frankfurt a. M.
11. 4. *Marschall v. Sulicki*, Gen.-Maj. z. D. Wwe.: *M. v. S.*, Adelheid, geb. *v. Vietsch*; Kdr.: *M. v. S.*, Eugen, Pr.-Lt. i. 5. Thür. Inf.-Rgt. 94; Fritz, Sek.-Lt. i. 1. Bad. Gren.-Rgt. 109; Marie. Düsseldorf.
? 5. *v. Meibom*, Ludwig, Oberforstrath a. D. Hannover.
10. 5. *du Ménil*, Herm., Apotheker. Wunstorff.
7. 5. *v. Muschwitz*, Therese, geb. Freiin *v. Schaumberg*. Breslau.
24. 4. *v. Münchow*, Eleonore, i. 11. J. Elt.: *v. M.*, Ernst; Lydia, geb. *v. Münchow*. Eichenberge.
18. 4. *v. Neindorff*, Henriette. Berlin.
22. 4. *v. Oertzen*, Louise, geb. *v. Plessen*, verw. Staatsminister, i. 85. J. Kdr.: *v. O.*, Georg, Grossh. Kammerherr und Kammerrath; Wilhelm, K. K. Rittmstr. a. D. Neustrelitz.
? 4. *v. Parstein*, Minna, geb. *Kecker*. Königsberg.
18. 4. *v. Pelchrzim*, Herrmann, Oberstlt. z. D. Elbing.
30. 4. *v. Pilgrim*, Max, Porte-épée-Unteroffizier d. Selekta. Elt.: *v. P.*, Fritz, Oberst z. D.; Louise, geb. *Liebrecht*. Gross-Lichterfelde.
6. 5. *v. Raven*, Walter, Rechtskandidat. Postelwitz.
12. 5. *v. Saldern*, Emilie, i. 79. J. Neffe: *v. Saldern-Plattenburg*. Potsdam.
18. 4. *v. Sanden*, Herm., Geheimrath, i. 63. J. Wwe.: *v. S.*, Bertha, geb. *v. Gaudecker*. Köslin.
20. 4. *v. Schaeffer*, Erich, i. 19. J. M.: *v. Sch.*, Anna, geb. *v. Beerfelde*. Sorrento i. Italien.
4. 5. *v. Scheffer*, Emil, Maj. a. D. Königsberg.
13. 5. *v. Schlichting*, Theodor, i. 84. J. Rietschütz.
26. 4. *v. Schmeling-Diringshofen*, Alexand. Henoch Julius, Maj. a. D., Majoratsherr auf Niederlandin, i. 69. J. Wwe.: *v. Sch.-D.*, Luise, geb. *Reinhardt*.
17. 4. *v. Schöning*, Marie, geb. *v. Jagow*. V.: v. J. H. Hausmarschall u. Kammerherr. Neustrelitz.
15. 4. *v. Schrader*, Edmund Karl, Hptm. a. D. Kdr.: Hedwig, verm. *v. Alten*; Ulrich, Hptm. im 3. Thür. Inf.-Rgt. No. 71.
5. 5. *v. d. Schulenburg*, Otto Ludw. Wilh. Ferdinand, Kgl. Wirkl. Geheimrath, Landesdirektor d. Alt-

mark, Erbküchenmstr. d. Kurmark Brandenburg, Mitgl. d. Herrnh., Erbherr auf Propstey Salzwedel und Beetzendorf, i. 77. J. Beetzendorf.

13. 4. *v. Seitz*, Franz, Maler. München.
12. 5. *v. Sommerfeld*, Juli, geb. *v. Geisler*, verw. Gen.-Maj., i. 80. J. S.: *v. S.*, Pr.-Lt. i. 4. Garde-Rgt. z. F., komm. z. Kriegs-Akad. Berlin.
1. 5. *v. Sperling*, Elisabeth. Naumburg a. S.
16. 5. *v. Stoephasius*, Eduard, Hptm. u. Komp.-Chef im 2. Magd. Inf.-Rgt. No. 27; Wwe: *Rust*, Mathilde. 4 Söhne. Halberstadt.
? 4. *v. Stojentin*, Henriette, geb. *v. Münchow*. Pokrzywno.
10. 5. *v. Trützschler u. Falkenstein*, Joachim Hans, i. 1. J. Elt.: *v. T. u. F.*, Konrad, Pr.-Lt. i. Leib-Gren.-Rgt. (1. Brandenb.) No. 8; Marie, geb. *Paech*. Frankfurt a. O.
29. 4. *v. Unruh*, Georg, i. 1. J. Elt.: *v. U.*, Karl, Maj. i. 4. Garde-Gren.-Rgt. Königin; Mathilde, geb. *Klehe*. Koblenz.
? 4. *v. Unruh*, Pauline. Breslau.
16. 5. *v. Voss*, Otto, Sek.-Lt. i. 7. Thür. Inf.-Rgt. No. 96. M.: *v. V.*, Bertha, geb. Freiin *v. Schmertzing*. Gera. Kösen.
5. ? *v. Waldaw-Reitzenstein*, Elise, geb. *v. Waldaw*, i. 50. J. Bendorf a. Rh.
20. 3. *v. Wangenheim*, Staatsrath. Gotha (wurde ermordet!)
14. 5. *v. Winterfeld*, Carl Rudolph, Generalkonsul a. D. Berlin.
16. 4. *v. Wussow*, Walter, i. 4. J. Elt.: *v. W.*, geb. *v. Müllenheim*. Peterwitz, Westpr.
1. 5. *v. Wülknitz*, Ida, geb. *v. Lewinski*. Wwr.: *v. W.*, Oskar, Maj. a. D. Karlsbad.
? 5. *v. Zeschau*, Marie. Dresden.
9. 5. *v. Zülow*, Hans, Oberstlt. a. D. Neu-Ruppin.
29. 4. *v. Zychlinski*, Ernestine, geb. *v. Schmichow*, i. 83. J.

Berichtigung zu No. 5, Seite 60, 1. Spalte: Jakob Balde † **1668** (nicht 1868). Ebenda 2. Spalte: Balthasar Thannhauser Hauptmann und Vicedom zu Friesach. Hans Ungnad starb 1564.

Briefkasten.

Hrn. v. D. in M. Ein Repertorium aller in den Zeitschriften und Publikationen, welche dem Herold im Austausch zugehen, befindlichen Artikel historischen Inhalts wird jetzt, einem Vereinsbeschlusse gemäss, regelmässig in der Vierteljahrsschrift publizirt. Aus diesem Grunde ist die Rubrik „Literatur befreundeter Vereine“ in der Monatsschrift in Wegfall gekommen.

Hrn. Reg.-R. v. W. in Stolberg. Vielen Dank für die gütigst eingesandten Notizen; dieselben sind dem Herrn Fragesteller direkt übermittelt worden.

Hrn. Th. S. in Wien. Die freundlichst übersandten Mittheilungen werden in der nächsten No. d. Bl. erscheinen.

Die geehrten Vereinsmitglieder, welche seit längerer Zeit Bücher aus der Vereinsbibliothek entliehen haben, werden um baldige Rücksendung ergebenst ersucht. **Der Bibliothekar.**

Inserate.

Siebmachers altes Wappenbuch, mit oder ohne Supplemente, kauft **Petersen,**
Hofgraveur in Braunschweig.

Nachrichten zur Geschichte der Familie **v. Romberg** werden durch die Redaktion d. Bl. ergebenst erbeten.

Auf einem Oelbilde eines belgischen Historienmalers deutet ein im Gefängniss sitzender Edelmann auf ein Wappen: Feld 1 und 4: blauer Löwe in Gold; Feld 2 und 3: zwei blaue Fische in Roth. Wer führte dieses Wappen?

Gefl. Antwort erbittet **Frowein,**
Elberfeld, Königstrasse 73.

Aus dem Nachlasse weil. Sr. Excellenz des Königl. Ober-Ceremonienmeisters Grafen *v. Stillfried-Alcántara* ist zum Preise von 600 Mark verkäuflich:

P. Ragotzky's Heraldische Sammlung, in 14 Bänden verschiedenen Formates viele tausend meist kolorirte Wappenabbildungen enthaltend.

Offerten nimmt die Redaktion d. Bl. entgegen.

An die Nachkommen der Familie v. Gloger.

Auf dem im Kreise Lebus bei Frankfurt a. O. belegenen Rittergute Rosengarten befindet sich in dem herrschaftlichen Parke ein Gebäude, in welchem mehrere Särge von Angehörigen der Familie *v. Gloger* aufbewahrt werden. Dieses Gebäude ist dem vollständigen Verfall nahe und droht einzustürzen.

Der Unterzeichnete beabsichtigt das Gebäude abzutragen, über den Särgen Grabhügel aufzuwerfen und den etwaigen Erlös aus den Steinen der Kirche zuzuwenden.

Er fordert deshalb alle unbekannten Nachkommen der obengenannten Familie auf, ihre etwaigen Ansprüche geltend zu machen, eventuell sich mit ihm behufs anderweitiger Regulirung in Verbindung zu setzen.

Falls bis zum 1. October d. J. an den Unterzeichneten keine Nachricht eingegangen ist, wird mit der Ausführung des obengenannten Planes vorgegangen werden.

Rosengarten, den 1. Mai 1883.

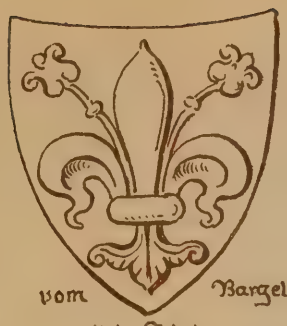
Schulz, Rittergutsbesitzer.

Inhaltsverzeichniss. Bericht über die Sitzung vom 3. April 1883. — Bericht über die Sitzung vom 17. April 1883. — Bericht über die Sitzung vom 1. Mai 1883. — Zur Genealogie der Scharnhorst. (von Scharnhorst.) — Die Löwengruppe an der Nordsee (Schluss). — Die Ausstellung der Silberhochzeits-Geschenke. — Das Wappen von Florenz. (Mit einer Tafel.) — Genealogische Notizen. — Miscellen. — Bücherschau. — Zur Anfrage in No. 5 des Herold. — Zu No. 4 Inseratentheil d. Herold. — Familien-Chronik. — Berichtigung. — Briefkasten. — Inserate.

Beilagen: 1. Das Wappen von Florenz.
2. Ehewappen *Eggers-Adami*. (cf. Familien-Chronik, S. 77.)

Redakteur: *Ad. M. Hildebrandt* in Berlin, **W. Genthinerstr. 37. III.** — Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstr. 63. 64. 65.
Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.

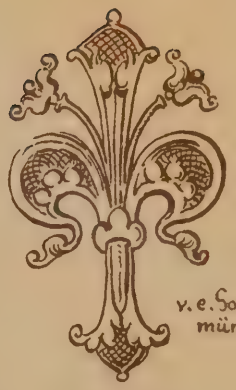
1182.
r. e. Silbermünze.



vom Bargello
14ten Jahrh.

r. e. Silbrm.

1310.



r. e. Gold-münze.

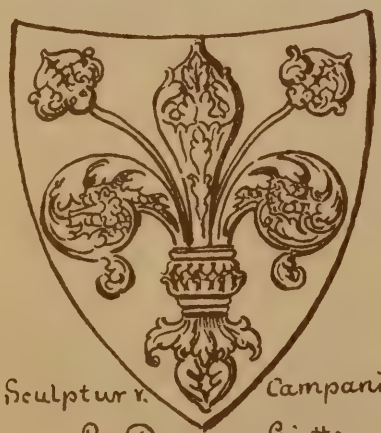
1319.

1472.
r. e. Silbrm.

1506.
r. e. Silbrm.

Sculptur im Bargello. 14. Jhrt.

Marmorsculptur vom Portal des Palazzo-vecchio.



Sculptur v. Campanile des Doms von Giotto.

Wappen der Kaufleute an der Kirche Or San Michele.

Das Stadtwappen von Florenz.

Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie.

Organ des Vereins „Herold" in Berlin.

XIV. Berlin, im Juli 1883. No. 7/8.

Der jährliche Abonnementspreis des **„Deutschen Herold"** beträgt **9** Mk., der **„Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie"** 8 Mk. für die Vereinsmitglieder. — Für Nichtmitglieder beträgt der jährliche Abonnementspreis des **„Deutschen Herold" 12** Mk.

Bericht über die Sitzung vom 15. Mai 1883.

In Abwesenheit des Herrn Vorsitzenden übernahm den Vorsitz zunächst Herr *Schöpplenberg* sen., später Herr Graf *v. Oeynhausen.* Nach Verlesung und Vollziehung des Protokolls der vorigen Sitzung, sowie der Registranden-Eingänge und nach Aufnahme der damals angemeldeten Mitglieder wurden ferner angemeldet:

1. Herr *Heinrich Hans v. Knebel*, Oberstlieutenant z. D. und Bezirks-Kommandeur in Liegnitz.
2. Se. Hoheit Prinz *Ernst zu Sachsen-Weimar-Eisenach*, Herzog zu Sachsen, stud. jur. zu Jena.
3. Herr *Hugo Lesczyc*, Graf *v. Radolin-Radolinski*, Königl. Preuss. a. o. Gesandter und bevollmächtigter Minister zu Weimar.
4. Herr *Wilhelm v. Oertzen*, Major und Flügeladjutant Sr. Hoheit des Herzogs von Sachsen-Altenburg zu Altenburg.

Herr *v. Hirschfeld* in Merseburg hat unter Bezugnahme auf die von Herrn *v. Oppen* in Pirna in No. 4 der Monatsschrift gemachte Mittheilung über zu kassirende Akten den Vorschlag gemacht, der Verein möge Schritte thun, dass alle, insbesondere die sächsischen Gerichtsbehörden aufgefordert werden möchten, dem Verein vorkommenden Falls von zu kassirenden Akten Nachricht zu geben, event. ein Register der vorkommenden Namen einzusenden, damit die etwa darin enthaltenen genealogischen Notizen erhalten bleiben können. Herr Freih. *v. Aufsess* war zwar mit der Absicht des Antragstellers ganz einverstanden, glaubte aber nicht, dass die betreffenden Behörden auf ein solches Ansinnen eingehen würden.

Herr *v. zur Westen* bemerkte, dass die Gerichte von jedem zu kassirenden Aktenstück, welches irgend welches kulturgeschichtliches Interesse hat, dem betreffenden Staatsarchiv Mittheilung machen, und dass von diesem durch Beamte die betreffenden Akten besichtigt und die etwa interessanten dann fernerhin durch Uebergabe an die Archive konservirt werden.

Herr Freih. *v. Aufsess* glaubte, dass der Verein sich hiermit begnügen dürfe, da die Uebergabe der Akten an die Archive die beste Art ihrer Erhaltung sei.

Der Vorsitzende theilte mit, dass er, angeregt durch eine Anfrage des Herrn v. Schönfeldt zu Werben im Spreewald in No. 103 der Kreuzzeitung, betreffend zwei Wappen, angeblich Schlik und Abensperg, nebst Inschriften auf einem Kelche in der dortigen Kirche, den Schlik'schen Stammbaum durchgesehen habe, dass aber eine Allianz Schlik und Abensperg darin nicht vorkomme. Es ist ferner dabei berichtigt worden, dass das eine Wappen, schräggetheilt, nicht Abensperg sein kann. Von der Familie Schlik ist Hieronymus Graf Schlik v. Passaun vom Kurfürsten Joachim Friedrich mit Tantow und Zerrentin belehnt worden; Johann Albinus Schlik zu Falkenau, Tuppau und Neprotitz, geb. 1579, lebte zu Berlin, heir. Johanna Freiin zu Wildenfels, ult. gent., † zu Stettin 1623; Hieronymus Schlik auf Winteritz und Hohenfinow, Brandenb. Geh. Rath, Oberkämmerer, Oberstall- und Oberjägermeister 1590, heir. 1601 Erdmuthe Sophie Freiin zu Putbus, des Komthur Ludwig zu Wildenbruch Tochter, † kinderlos. Von diesen Namen passt keiner zu den fraglichen Inschriften. Eine andere Lösung ist versucht worden mit der Allianz Schlik-Smiřicky: Joachim Andreas Graf Schlik, geb. 1569, † 21. Juni 1621, heir. in 2. Ehe Anna Katharina geb. Freiin Smiřicka, † vor 1612. Das Wappen letzterer Familie ist thatsächlich von # u. w. schräggetheilt. Die Umschrift wäre demgemäss zu deuten: J. A. S. Z. H. H. = Joachim Andreas Schlik zu H.... Herr, und A. K. S. H. Z. M. N. S. = Anna Katharina Smiřická Herrin zu Mukerow-N...., Swetice. Dagegen hat Herr v. Schönfeldt geltend gemacht, dass in der ersten Zeile entschieden der zweite Buchstabe ein O, kein A sei. Eine endgültige Lösung ist somit noch nicht erfolgt.

Vorgelegt wurden:

Vom Vorsitzenden die Fortsetzung der Geschichte der Freiherren v. Eberstein, Geschenk des Verf. Herrn Freih. v. E. in Dresden; — ferner eine Stammtafel der Familie v. Staal; diese Familie führte ursprünglich eine Greifenklaue im Schilde und vermehrte dies Wappenbild später mit dem der Staël;

durch den Schriftführer ein Vorhang mit sehr gut ausgeführten heraldischen Löwen in Gobelinstoff, von der Firma Ehrenhaus hier;

durch den Schatzmeister ein Legitimationspatent für den Sohn des Majors Josef Alex. v. Mietzel vom Jahre 1787, mit einem Siegel in silberner Kapsel, für den Preis von 60 M. verkäuflich bei dem Antiquar Schröder aus Danzig, jetzt hier Potsdamerstrasse 138; ferner eine Anzahl Siegelabdrücke von unlängst durch ihn erworbenen Stempeln, z. B. der Stadt Essen aus dem 13., 14. und 15. Jahrh., der deutschen Ritter vom 14. Jahrh. u. s. w.

Herr *Brakenhausen* überreichte eine Anzahl Gipsabgüsse nach Abdrücken von Porträtmedaillen aus der Sammlung des Landgerichtsraths Dannenberg.

Zum Schluss hielt Herr *Seyler* einen Vortrag über die Beziehungen der Regierungszeit Friedrich Wilhelms I. zum Wappenwesen, besonders über einen im Jahre 1733 ausgebrochenen Krieg gegen die Führung von Wappen seitens Bürgerlicher. Auf Grund archivalischer Notizen machte der Redner sehr interessante Mittheilungen über die von einzelnen hochgestellten Personen ausgegangenen Bestrebungen, die Führung der Wappen von Bürgerlichen einerseits zur Einnahmequelle zu Gunsten der Rekrutenkasse zu machen, andererseits aber auch durch Geld- und andere Strafen ganz zu unterdrücken. Thatsächlich haben diese Bestrebungen, ausser einigen Gerichtsverhandlungen und dem Entwurf mehrerer Erlasse, praktischen Erfolg nicht gehabt.

Bericht über die Sitzung vom 5. Juni 1883.

Vorsitzender: Herr Graf *v. Oeynhausen.*

Nach Eröffnung der Sitzung erfolgte die Vollziehung des Protokolls vom 15. Mai und die Aufnahme der an diesem Tage Vorgeschlagenen als neue Mitglieder.

Ferner wurden angemeldet:

1. Herr *Alexander v. Zglinitzky*, Prem.-Lieut. à la suite des Niederrhein. Füs.-Regts. No. 39, kommandirt als Militärlehrer zum Kadettenhaus in Potsdam;
2. Herr *Magnus v. Reinhard*, Lieut. im 3. Garde-Regt. z. F. in Berlin W., Wrangelstr. 102—104;
3. Herr *Gustav v. Eltester*, Generalmajor z. D. in Berlin W., Friedrich-Wilhelmstr. 22;
4. Herr *Alexander v. Livonius*, Rittm. und Komp.-Chef im Brandenb. Trainbataillon No. 3 in Berlin, Skalitzerstrasse 47—49:
5. Herr *Josef v. Mesmer-Saldern*, Lieut. im 5. Thür. Inf.-Regt. No. 94 in Jena.

Der Vorsitzende berichtete über einen Vortrag, welchen Herr Hans Spekter in Hamburg kürzlich dort in einer Sitzung der kunstgewerblichen Abtheilung des Hamburger Gewerbe-Vereins über das Thema „Heraldik und Schutzmarke“ gehalten hat, und hob hervor, wie sehr erfreulich es ist, dass in neuerer Zeit aus kunstgewerblichen Kreisen so lebhafte Zeichen des Interesses für Heraldik hervorgehen. Der genannte Vortrag verdient den Mitgliedern des Herold bestens empfohlen zu werden; er ist zum Preise von 50 Pf. in der Voss'schen Buchhandlung in Hamburg erschienen.

Ferner berichtete der Vorsitzende über einen Grabstein, der beim Neubau der Kirche zu Friedeburg a. S. im Mansfeld'schen aufgefunden ist. Unter den daran befindlichen Wappen war eins als das des Redners angesehen worden: es hat sich jedoch herausgestellt, dass es das der Familie v. Lützow ist. Der Grabstein ist der eines 1579 † Joachim v. Pentz, dessen Frau eine Schulenburg, Mutter eine Buchwald und väterliche Grossmutter eine Lützow war. Ebendort sind noch 3 andere Grabsteine gefunden worden: 1. des Erich v. Wirthen, † 1555, 2. der Frau Elisabeth v. Wirden, † 1584 und 3. des Lorenz und der Clara Maria i. A. v. 6 und 2 Jahren, des Ernst Steub und der Elise v. d. Tannen ehel. Kinder, † 1594.

Ueber die Feier des Stiftungsfestes des Vereins „Roter Löwe“ berichtete Herr Dr. *Béringuier* und hob besonders hervor, dass bei demselben eine Anzahl Professoren gegenwärtig waren: ein Zeichen, dass die Bestrebungen des Vereins seitens der Universität eine erfreuliche Förderung erfahren. Ein ausführlicher Bericht über das Fest soll in der Monatsschrift veröffentlicht werden.

Bezüglich der bei verschiedenen Gelegenheiten zur Sprache gekommenen Formen von Adels- und Wappenverleihungen, namentlich über die Unterscheidung und Bedeutung des geschlossenen, des offenen und des gekrönten Helms, hat Herr v. Beckh-Widmanstetter ausführliche Mittheilungen eingesandt, welche der Redakteur verlas. Es heisst darin u. A.:

„No. 5 des „Deutschen Herold“ enthält auf der ersten Seite den Wunsch nach Aufklärung über die Gepflogenheit bei Adelsverleihungen zur Zeit Kaiser Rudolfs II. Ich weiss bestimmt, und die Herren Funktionäre des Wiener Adelsarchivs dürften dies bestätigen, dass es eine in der Wende des 16. zum 17. Jahrhundert öfter vorkommende Formel war, um die Oeffnung des Helmes, das hiess jener Zeit so viel, als um die Adelung zu bitten, weil damals, wenigstens in Oesterreich, nur derjenige als Adels- und Turniergenoss angesehen wurde, welcher einen offenen adeligen und gekrönten Helm führte.

Zur Bekräftiguug dessen zitire ich einige Daten aus dem im Adelsarchiv zu Wien liegenden sog. „Steierm. Siegelbuche“ v. J. 1592—1619, in welchem die Standeserhöhungen und Wappenverleihungen verbucht sind, welche zuerst die Vormünder Erzherzog Ferdinands, dann dieser selbst als Herrscher von Inner-Oesterreich bis zu seiner Erhebung zum Deutschen Kaiser vollzog:

No. 32. 1593, 27./9. *Simon Balthasar*, Wappen ohne Cron und Lehenartikel,

„ 58. 1594, 29./11. *Hans Pawmann*, Wappen mit der Cron und mit Lehenartikel,

„ 79. 1595, 9./5. *Christian Haring*, Wappen ohne Cron und ohne Lehenartikel,

„ 80. 1595, 9./5. *Springintlackhen*, Wappen mit der Cron und mit Lehenartikel,

„ 111. 1596, 24./10. *Andrä Kisstaln*, Adelsfreiheit und Wappenfreiheit,

„ 314. 1605, 6./8. *Andrä Eder* und Gebrüder, Wappenbrief,

No. 329. 1606, 3./5. *Wolf* und *Balthasar Kaltenhauser*, Brüder, Wappenbesserung und Nobilitation,

„ 337. 1606, 7./9. *Hans Nidenauss*, Wappenbrief mit der Cron und dem Lehenartikel,

„ 338. 1606, 7./9. *Andrä Eder*, Wappenbrief und adelige Befreiung sammt rothem Wachs,

„ 397. 1609, 15./2. *Hans Springintlacken*, Nobilitation und Wappenbesserung,

„ 569. 1619, 2./3. *Andrä Grässl*, Stadtrichter zu Graz, Wappenbrief.

Daraus geht die Gradation in den Begnadigungen damaliger Zeit hervor:

1. Einfacher Wappenbrief ohne Lehenartikel (Schild, geschlossener Stechhelm mit Bindenschmuck);

2. Wappenbrief und Recht, Lehen zu erhalten; Wappen wie in 1;

3. Wappenbrief mit gekröntem Helm und Recht, Lehen zu erhalten (bei Wappen mit einem gekrönten Stechhelm war das Lehenrecht immer mit verbunden);

4. Adelsfreiheit, von der Mitte des 16. Jahrhunderts an immer mit offenem und gekröntem Helm.

Gehe ich auf einige der oben genannten Familien näher ein, so bemerke ich, dass der Vater des von mir im „Herold" No. 5, S. 61 genannten *Bernhard Niedenauss* 1606 wappenberechtigt, der Sohn erst 1650 adelig und ihm dadurch der Helm eröffnet wurde. Beim *Andrä Eder* (später Freiherr *Eder v. Kainbach*), dem mannhaften *Hans Spring-in-die-Lacken* (in die Pfütze) gings schneller; der Stadtrichter *Grässl* sagte, wie ich mich erinnere, in seinem Gesuch, dass er in seiner Stellung eines Wappens bedürftig sei, und die Kanzlei beeilte sich, den Mann nach Wunsch zu bedienen; der war nur Wappengenosse.

Weiters zog ich die Akten von *Balthasar* und *Baumann* hervor, sowie die benachbarten von *Patriarch* und *Bauernfeind*.

Simon Balthasar, Münzmeister in Graz, erhielt nach dem Siegelbuche 27./9. 1593 einen Wappenbrief. *Simon* war ein Sohn des *Balthasar Balthasar*, welcher nach Zeugnissen des Jahres 1557 in seiner Heimath Magdeburg das Goldschmiedhandwerk erlernt hatte.*) *Simon's* Sohn war der *Wolfgang Balthasar*, ebenfalls Münzmeister zu Graz, der bald, nachdem er seines Vaters Amt angetreten hatte, um die Verbesserung seines Wappens und die Nobilitation bat. Die Regierung rieth jedoch, dd. Graz 6./8. 1621, den Bittsteller simpliciter abzuweisen, da er sich bisher „mehr um seine Sachen, als um den Dienst Sr. Kais. Majestät bekümmert habe." Nichtsdestoweniger erhielten, dd. Wien 12./1. 1622, die Brüder *Wolfgang* und *Hans Sigmund Balthasar* den ritterm. Adel mit rother Wachsfreiheit und Salva guardia, der *Wolfgang* allein, dd. Wien 12./1. 1625, das Prädikat nach seinem adeligen Sitze „Grafendorf" bei Frohnleiten. Eine Tochter sothanen *Wolf Balthasar's* hat dann meinen Vorfahr, den Buchdrucker *Ernst Widmanstetter* zum ehelichen Gespons genommen, eine andere den Freihrn. *Hans Jakob von Pranckh*. Dieser Lauf zeigt, dass die *Balthasar* zuerst wappenberechtigte Bürger, erst circa 28 Jahre später Adelige wurden und wieder etliche Jahre später das Prädikat nach einem Besitze bekamen.

Johann Pauman erhielt 6./11. 1694 ein Wappen. Nachdem er 30 Jahre bei der i. ö. Camerbuchhaltung in allen Graden bis zum Buchhalter gedient hatte, bat er, das ihm vom Erzherzog Maximilian am 6. November 1594 verliehene Wappen „durch Oeffnung des Helmes zu verbessern und ihm die Nobilitation zu verleihen." Mit Diplom vom 25. November 1621 erhob der Kaiser den *Pauman* in den rittermässigen Adelstand und besserte ihm das Wappen durch Oeffnung des Helmes.

Kaiser Carl V. bessert mit dem Diplome, dd. Köln, 3. Jänner 1531 dem *Mathias Patriarch*, Sekretär des Gabriel (Salamanca) Grafen von Ortenburg, und seinem Bruder *Christof* das ihnen als bisherigen „Wappengenossen" von ihrem Grossvater *Christof Patriarch*, Hofdiener Kaiser Friedrich IV. vererbte Wappen und erhebt sie in den Stand „des volkumenwaren Adels" und verleibt sie der Schaar „anderer vnnser vnd des heiligen römischen Reichs rechtgeboren Edlen rittermässigen Leutten" ein. Offener goldgekrönter Turniershelm. Diesem Akte zufolge hätte im Jahre 1531 der dem Grossvater der *Patriarchen* vom Kaiser Friedrich vor 1493 verliehene Wappenbrief noch nicht die Geltung eines Adelsbriefes gehabt, wobei aber doch auch das Wort „volkumenwaren" im Briefe von 1531 Stoff zum Nachdenken bietet. Vergl. Ausspruch *Warnecke's*, „Herold" No. 5, S. 53, zweite Spalte.

1549, 29. Oktober: Wappenbrief Kaiser Carl V. für *Georg Bauernfeind*, Stechhelm, Bindenschmuck. — 1613 bessert Erzherzog Max von Tyrol dieses Wappen mehreren Nachkommen durch Vereinigung mit dem mütterlichen Mayereggerischen Wappen, noch immer Stechhelm, doch gekrönt. — 1640, 1. Dezember: Kaiser Ferdinand giebt dem *Christof Patriarch* ein adeliges Wappen und den Titel „von Eiss".

Die voranstehenden Daten dürften ergeben, wie schwer es ist, in diesen Fragen eine ganz bestimmte Aeusserung abzugeben.

Die zahlreichen wappenverleihenden Pfalzgrafen sind wohl zumeist die Ursache der im 16. und schon gar im 17. Jahrhunderte eingerissenen Unordnung und der Entwerthung der Wappen gewesen. Die mir vorgehaltenen Wappengenossen im „Herold" 1879, S. 72 sind mit Ausnahme von etwa 1 und 7 doch nur als Personen bürgerlichen Standes mit bürgerlichen Wappen zu halten in dem Range, wie Kaiser Ferdinand, d. d. Regensburg 28./9. 1641, seinem „Leiblaggey und Stiefelwischer *Balthasar Gerisch*" ein bürgerliches Wappen verlieh (Original in der Sammlung *Krahl* in Wien); nur denke ich, sollen wir dergleichen in unserer Zeit möglichst für uns behalten, um nicht den Spott von Leuten wachzurufen, welche den Wandel der Zeiten nicht voll und nicht vorurtheilsfrei erfassen. (Vergl. 1879, S. 72, zweite Spalte, dritter Satz.)

Diese kleinen Streber und Hofparasiten verunehrten die Standesgenossen, eben diese legten sich gewöhnlich auch mehr bei, als ihnen gebührte, und nöthigten so die grossen Herren ihre bishin einfachen Wappen allmählich pomphaft auszuschmücken. Wie einfach ist nicht das Wappensiegel dessen sich der deutsche Kaiser Maximilian I. in seinem Testamente bediente, welches ich dieser Tage im Original einsah! Ein Unerfahrener würde es als das Wappen eines einfachen „Herrn von" unserer Tage ansehen." (Schild darin Doppeladler, belegt mit Herzschild

*) Es wäre mir recht lieb, über diese *Balthasar* in Magdeburg Näheres zu erfahren. *v. B.-W.*

gespalten von Oesterreich und Burgund; — gekrönter Helm, darauf die Schildfigur wiederholt.)

Vorgelegt wurden:

Durch Herrn *Warnecke* der von Herrn Hauptmann Heyer v. Rosenfeld gezeichnete Entwurf eines Glasgemäldes, sowie die ebenfalls von demselben sehr stilvoll ausgeführten Wappen der Buchdrucker und der Steindrucker, ferner das kürzlich mehrfach genannte Stammbuch der Familie v. Baudisz, und eine Anzahl Petschafte.

Durch den Redakteur die von Herrn Frhrn. v. Seutter-Lötzen als Geschenk für den Verein übersandte Photographie des Grabsteins des „Trompeters von Säckingen“ und seiner Gattin; sowie eine in der Berliner Medaillen-Münze hergestellte Medaille auf den hochseligen Prinzen Karl, auf der einen Seite das wohlgetroffene Portrait Hochdesselben, auf der anderen das Johanniterkreuz zeigend.

Ferner liess derselbe eine von Frau v. Barsak in Pressburg übersandte Ahnentafel der Familie v. Koray zirkuliren. In derselben fällt auf, dass der Proband ein von dem seiner Ahnen gänzlich abweichendes Wappen führt; das ältere zeigt in # auf gr. Dreiberg einen g. Löwen, der in den Pranken einen Stern hält; das des Probanden ist geviert: 1/4 in # ein g. Stern auf gr. Dreiberg; 2/3 in R. ein Schwert.

Als Geschenke waren ausserdem noch eingegangen:

1. Beiträge zur Geschichte des Hexenwesens in Franken, von Dr. Leitschick;
   von Herrn Frhn. *v. Marschalk* in Bamberg.
2. Stammbaum der Familie v. Unger;
   von Herrn Amtmann *v. Unger* zu Gadderbaum vor Bielefeld.
3. Schlesische Fürstenbilder des Mittelalters, von Dr. H. Luchs;
   von Herrn Grafen *v. Hoverden* auf Hünern.

Endlich überreichte Herr *Brakenhausen* eine weitere Anzahl Abgüsse von Medaillen aus der Dannenberg'schen Sammlung.

Ueber den Ursprung und das Wappen der von Beaulieu-Marconnay.

Von A. de Basseroche.

Ueber die von deutschen Regierungen als freiherrlich anerkannte französische Familie von Beaulieu-Marconnay ist, so viel mir bekannt, eine Geschichte noch nicht im Drucke erschienen; Wissbegierige müssen daher mit den im Jahrgange 1859 der freiherrlichen Taschenbücher erschienenen historischen Notizen sich begnügen, wenn ihnen nicht wie mir handschriftliche Excerpte zu Gebote stehen. Die in besagtem Jahrgange des Taschenbuches enthaltenen Notizen weisen aber der Familie einen so hohen Ursprung, nämlich den aus dem erlauchten Hause der Grafen von Blois zu, so dass es sich allein auf diesen Passus hin schon verlohnt, die Angaben des Taschenbuches einer näheren Kritik zu unterziehen.

Zuerst wird erwähnt, dass der eigentliche Familienname Marconnay aus den Wörtern Marche-donnée entstanden, was zu untersuchen einem Philologen überlassen sei. Dann wird der Familie als Ahnherr einer der alten Grafen von Blois, u. z. Renauld de Blois, comte de la Marche, im Ausgange des X. Jahrhunderts vindizirt. Ferner sollen die Nachkommen dieses Renauld stets den Titel Markgrafen und Grafen geführt haben. Dann soll Guicheux de la Marchedonnay im Jahre 1356 in der Schlacht von Maupertuis als Schwiegersohn des Königs Johann, nämlich als Gemahl der Prinzessin Eleonore, gefallen sein.

Wenn man diese Notizen liesst, würde man dieser Familie, deren Ursprung so erlaucht war, welche sogar mit dem königlichen Hause in Verwandtschaft trat, eine Stellung neben den Montmorency oder neben unseren deutschen hohen Adelshäusern z. B. Oettingen, Hohenlohe u. s. w. zuweisen müssen.

Zur grösseren Beruhigung der Leser will ich aber mittheilen, dass alles dies in das Gebiet der Erfindungen zu rechnen ist.

Zur Zeit, als in der Geschichte Grafen von Blois, und zwar nicht mehr absetzbare Grafen-Beamte erscheinen, sondern bei welchen der genealogische Zusammenhang erwiesen ist, kommt als erster Thibaut (Theodobald) der Betrüger, oder der Alte genannt, vor, Sohn Gerlon's (eines Normannen?) und der Richilde. Theobald war Graf von Blois, Tours und Chartres und heirathete gegen 943 die Wittwe des Herzogs Wilhelm Longuespée von der Normandie, Ledgardis, Schwester und Erbin der Grafen von Troyes und Champagne. Er starb 978 und ist der allgemeine Ahnherr der Grafen von Champagne, welche Champagne, Brie, Blois, Chartres besassen. Nach dem Tode Thibaut IV. 1152 theilten dessen Söhne, so dass der ältere Heinrich Champagne und Brie mit der pfalzgräflichen Würde, Thibaut V. aber Blois und Chartres erhielt. Heinrich's Nachfolger stiegen bald darauf auf den Königsthron von Navarra; Thibaut's V. Haus starb schon mit dem Enkel Thibaut's VI. 1218 aus, worauf die Töchter Thibaut's, Margarethe und Mathilde, Blois und Chartres erbten. Sie führten, wie dies zahlreiche Siegel und Monumente beweisen, von jeher einen (silbernen) Schrägbalken von krückenförmigen Verzierungen (golden) begleitet in blauem Felde. Das war das erste Haus der Grafen von Blois. Wo bleibt da Renauld de Blois comte de la Marche? . . In der Reihe der Grafen de la Marche findet sich auch kein Renauld, sondern die Namen Boson, Elias, Aldebert u. s. w. Nirgends ist zu finden, dass ein Graf von Blois einen seiner Söhne mit einem Landstriche, genannt la marche-donnée, begabt hätte.

Dann findet man auch durchaus keine Beweise, dass die Marconnay den Markgrafen- oder Grafenrang besessen hätten. Im französischen Mittelalter giebt es fast gar keine Markgrafen, ausser im Süden, und auch da selten, da dieser Titel meist mit anderen vertauscht worden ist.

Endlich ist es durchaus unfindbar, dass König Johann Schwiegervater eines Marconnay war, da erstens dieser König gar keine Tochter Eleonore hatte, zweitens von des Königs vermählten Töchtern eine Königin von Navarra, die zweite Herzogin von Bar und die dritte Herzogin von Mailand war, und drittens von ihm uneheliche Kinder nicht bekannt sind, während von seinem Vater wie von seinem Nachfolger, welche uneheliche Kinder hatten, die Namen derselben genau mitgetheilt werden.

Dies dürfte genügen, um den Werth der im Taschenbuche von 1859 enthaltenen Notizen gebührend zu kennzeichnen. Wie entstand aber diese Meinung von dem Ursprunge aus dem Hause Blois?

Dies erklärt sich, wenn man in den Notizen weiter liest, dass der Familie Marconnay Wappen das der Grafen von Blois sei. Da nun die Grafen von Blois aus dem zweiten Hause

von 1231—1397 wirklich dasselbe Wappen führten, dessen sich die Familie Marconnay heute bedient, so erklärt sich, dass man auf gemeinsamen Ursprung schloss.

Soweit steht die Sache nach der deutschen Quelle, d. h. dem Jahrgange 1859 des Taschenbuches.

Nun bieten uns aber französische Quellen vollkommenen und befriedigenden Aufschluss über die Genesis und das Wachsthum dieser Familientradition.

Als zur Zeit der Restauration in Frankreich die Genealogie aus guten Gründen eifrige Pflege fand, war in dem in Frankreich lebenden Zweige der Familie Marconnay die Idee gefasst und in Angriff genommen worden, ihren Ursprung aus dem Hause Blois festzustellen. Es erschien daher 1830 ein Mémoire über diesen Gegenstand, und zu gleicher Zeit suchten sie die Autorisation nach, den Namen Chastillon-Marconnay führen zu dürfen. Dagegen erhob die einzige noch lebende Chastillon, Tochter des letzten Herzogs dieses Namens und Gemahlin des Herzogs von Uzès, Einsprache und liess durch den bewährten Genealogen Laîné eine Widerlegung dieses Mémoires verfassen. Diese Widerlegung erschien am Schlusse der ausführlichen Genealogie des Hauses Chastillon, in welcher Laîné nachgewiesen hatte, dass, abgesehen von ein paar unehelichen Zweigen in Belgien, zu seiner Zeit (1831) alle Zweige dieses so ausgebreiteten Hauses bis auf den letzten Spross, die Herzogin v. Uzès, erloschen waren.

Diese Widerlegung sowie die Genealogie der Chastillon findet sich in der Histoire généalogique des Pairs de France par M. de Courcelles tome XI. Auf Grund dieser Darlegung fusst auch der Artikel Marconnay im Bulletin de la Société héraldique et généalogique de France 2e Année Nr. 17, 10. septembre 1881.

Auf Grund der in vorgenanntem Werke enthaltenen Darstellung des Sachverhaltes, in Verbindung mit handschriftlichen Notizen, sei es mir gestattet, nachzuweisen, auf welch schwachen Gründen die Hypothese von einer vermeintlichen Abstammung der Marconnay aus dem Hause Chastillon-Blois beruht.

Das Wappen, welches die Marconnay seit längerer Zeit führen, stimmt genau mit dem überein, das seit dem XII. Jahrhundert bei allen Chastillons, abgesehen von den überaus zahlreichen Beizeichen der letzteren, im Gebrauche war.

Das Haus Chastillon nahm seinen Ursprung von dem gleichnamigen Orte an der Marne südwestlich von Reims. Die ersten Träger dieses Namens stehen in inniger Verbindung mit dem erzbischöflichen Stuhle von Reims, welchen auch einige aus ihrer Familie besteigen. Der Hauptstock der Familiengüter, soweit sie nicht erheirathet wurden, lag in einem Gebiete zwischen Laon und Troyes einerseits, Paris und Réthél andererseits, also im Herzen der Champagne. Dass die Hauptlinien durch Heirathen grosse Kronlehen erwarben, welche ausserhalb dieses Gebietes lagen, ändert daran gar nichts. Thatsache ist, dass alle diese in der Champagne sesshaften Familien mit verschiedenen Namen, aber gleichem, mit Beizeichen versehenen Wappen trotz des oft schwer nachzuweisenden genetischen Zusammenhanges zu einander gehörten und einander beerbten. Sie kommen nur in dieser Gegend vor, weder im Süden noch im Norden findet man Familien mit diesem so charakteristischen Wappen. Gegentheilige Fälle sind genau bekannt.

Die Hauptlinie, stets als Marschälle oder Seneschälle der Pfalzgrafen von Champagne mit diesen innig verbunden, erwarb das erste grosse Lehen durch Heirath mit der Erbgräfin von Saint Pol in der Picardie im Jahre 1196. — Bald darauf erwarben sie durch Heirath (1230) die Grafschaft Blois und die Anwartschaft auf Chartres. Wie oben gesagt wurde, erbten nach dem Tode Thibaut VI. 1218 dessen Tanten Blois und Chartres.

Die ältere, Margarethe, Gräfin von Blois, hatte aus ihrer dritten Ehe mit dem Herrn von Avesnes (aus dem hochberühmten, im Hennegau ansässigen Hause) eine einzige Tochter, welche Blois sowie die Avesnes'schen Güter, darunter Condé Guise, Trélon erbte und Hugo V. von Chastillon, Grafen von Saint Pol, heirathete. So wurde das Haus Chastillon eines der ersten und glänzendsten Frankreichs, nach damaliger Meinung das erste nach dem königlichen. Es bildeten sich die Linien:

1. Grafen von Blois Dunois Soissons, ausgestorben 1397. Güter verkauft.
2. Grafen von Penthièvre, Prätendenten auf den Herzogsthron der Bretagne (legten das Wappen Ch. ab und nahmen den Hermelinschild an), ausgestorben am Ende des XV. Jahrhunderts.
3. Grafen von Saint Pol, † 1360, beerbt von den Luxemburgern.
4. Herren von Condé, beerbt von den Bourbons.
5. Grafen von Porcien, verkaufen ihre Güter 1400. —

   Nebenlinien des Zweiges Nr. 5 (Porcien):

   Herren von Dampierre, † 1471.

   Herren von Chastillon, erheiratheten 1445 in Poitou Moncontour, Argenton u. s. w. und sterben im Mannesstamme als Herzöge von Chastillon 1762 aus.

(Dies musste vorausgeschickt werden, um das Folgende deutlich zu machen).

Die Behauptungen des Mémoires sind mit mehr historischer Kenntniss zusammengestellt und solche ganz widersinnige Fabeln wie im Taschenbuche 1859 vermieden. Das Mémoire von 1830 leitet die Marconnay nicht von den Grafen von Blois, sondern von den Chastillon ab; dies ist wenigstens logischer, da zur Zeit, wo die Marconnay in Poitou zuerst auftreten, die Chastillon Blois noch gar nicht besassen. Um aber den Unterschied zwischen zwei so weit entfernten Ländern wie Champagne und Poitou verschwinden zu machen, griff der Verfasser des Mémoire zu dem Mittel, den Stammsitz der Chastillon in Poitou zu finden. Nun gab es wirklich in Poitou mehrere Familien dieses Namens, was aber gar nicht beweist, dass es gerade die Chastillon mit den 3 Pfälen waren, welche dort ihren Ursprung nahmen. Duchesne zählt ein paar Dutzend von Orten auf, nach denen sich Familien Chastillon nannten. Aber nur eine einzige, und zwar die in der Gegend von Reims befindliche, führte das Wappen der Fehpfäle. Das Mémoire führt eine Urkunde an, nach welcher Robert von Chastillon 1086 die Abtei Sauves in Poitou, eine halbe Meile von Marconnay gelegen, stiftete. Allein wer will nachweisen, dass Robert aus der anfangs mit dem Vicedominat (vidamé) von Reims betrauten Familie von Chastillon war? Wie kam er dazu, in Poitou Eigenthum zu haben, mit welchem er Klöster stiften konnte? In der mit aller Sorgfalt zusammengestellten Genealogie der Ch. finden sich in dieser Zeit die Namen Raginer, Manasses,

Wido, Hugo, Heinrich und Gaucher (Walther); erst 1209 ein Robert, Bischof von Laon; dieser Name lässt sich jedoch dadurch erklären, dass des Bischofs Mutter eine Tochter des Grafen Robert von Dreux (des Bruders des Königs Ludwig VII.) war, der Name also dem königlichen Hause entlehnt wurde. Wenn wir also, mit Berufung auf die obcitirte Urkunde, deren Echtheit übrigens noch nicht geprüft wurde, zugeben würden, dass der Stifter der Abtei Sauves Robert von Chastillon hiess, in Poitou lebte, dass ferner die Marconnay aus seiner Familie stammen, was zwingt uns denn zu der Annahme, die Familie dieses Robert von Chastillon mit dem in der Champagne lebenden Hause zu identifiziren? Warum können diese Chastillon in Poitou nicht eine ganz separate Familie gewesen sein? Warum mussten sie gerade mit denen in Champagne eines Stammes, und warum nicht etwa mit den Familien dieses Namens in Burgund etc. verwandt sein?

Das Mémoire stützt sich ferner auf die Behauptung, welche Charles d'Argentré in seiner 1618 erschienenen Histoire de Bretagne aufstellt, dass Melchior von Marconnay, der 1601 Bischof von Saint Brieuc war, aus dem Hause der Grafen von Blois und Dreux gewesen sei. Mehrere haben, wie das zu gehen pflegt, diese Phrase nachgeschrieben, ohne dabei zu überlegen. Hätten sie dies gethan, so müsste ihnen aufgefallen sein, dass Blois und Dreux nie beisammen waren, sondern dass letztere Grafschaft einer danach benannten königlichen Nebenlinie gehörte und 1377 an die Krone verkauft wurde (während Blois 1391 an Orléans verkauft worden ist), dass also die Chastillon Dreux gar nie besessen haben. Melchior von Marconnay konnte also höchstens in weiblicher Linie von den Grafen von Blois und denen von Dreux abstammen, was man aber bei einigen hundert anderen Familien auch nachweisen könnte. Ueberdies haben Dom Morice und Dom Taillandier in ihrer Histoire de Bretagne ehrlich und gewissenhaft genug den Bischof Melchior bloss als „noble poitevin" bezeichnet.

Weiter ergiebt sich die Frage, warum die Familie Marconnay auf den Gedanken kam, gerade die Chastillon der Champagne sich als Stammesvettern auszusuchen?

Die Sache wurde durch einen Umstand sehr begünstigt.

Die Nebenlinie der Grafen von Porcien, im Besitze von Chastillon, Troissy, Marigny, la Ferté, welche im Jahre 1472 die älteste des Hauses wurde, legte daher die Beizeichen ab. 1445 hatte sie aber durch die Heirath mit Catharine Chabot die grossen Güter la Grève, Moncontour, Argenton, sowie durch eine frühere Erbschaft Sourvilliers, Bouville, Farcheville etc. erworben, während der Antheil an den Stammgütern der Champagne durch Todttheilungen entfremdet wurde.

Die Familie nahm nunmehr den Namen baron d'Argenton an, blühte als einziger Zweig des Hauses Chastillon in Poitou angesehen fort, wurde 1736 zur herzoglichen Würde mit der Pairie erhoben und starb mit dem zweiten Herzog 1762 aus. Damals drückten die Zeitungsartikel das Bedauern über das Erlöschen dieser alten grossen Familie aus, gedachten jedoch der Marconnay's mit keinem Worte, was sie gewiss gethan hätten, wenn diese wirklich eine Nebenlinie der Chastillon's gewesen wären.

Die Marconnay lebten wohlbegütert in mehreren Zweigen, seit dem XII. Jahrhundert bekannt, stets in Poitou und nahmen unter dem Landadel eine achtungswerthe Stellung ein.

Als die Chastillon in Poitou als baron's d'Argenton sich niedergelassen hatten, muss aus der Wappenähnlichkeit die Idee hervorgegangen sein, sich an die baron's d'Argenton anzulehnen und eine Verwandtschaft herauszufinden. Die Sache wurde aber nie von den Chastillon's einer Beachtung gewürdigt. Im Jahre 1786, den 28. März, machte die Familie Marconnay die Proben, um die Ehre des Hofzutrittes zu erlangen. Als die Prüfung des Adels der Familie bestanden worden war, wurde dem „Marquis" von Marconnay die Ehre zu Theil, in die Karosse des Königs zu steigen. Dieser symbolische Akt war gewissermassen die übliche Aufnahme jener Familien, welche bei Hofe erscheinen konnten. Wie es damals der Brauch war, legte sich bei diesem Anlasse der Chef des Hauses Marconnay, dem die Hofehre zu Theil geworden, den Titel eines Marquis*) aus eigener Machtvollkommenheit bei. Vor dieser Zeit gab es keine Marquis oder Comtes de Marconnays, umwievielweniger Marchiones oder Comites de la Marche donnée! In den Proben für die Hofehren wird der Familie vermeintlichen Abstammung mit keiner Silbe erwähnt, was umso bezeichnender für den Werth der traditionellen Prätension ist, als, wenn in diesen auch nur eine Spur von Wahrscheinlichkeit enthalten gewesen wäre, die Proben gewiss darüber eine Andeutung enthalten würden.

Die Hauptwiderlegung, welche diesen Prätensionen einen sehr schwer zu verwindenden Stoss gab, verfasste aber Laîné, wie im Anfang erwähnt wurde; sie umfasst nur 4 Seiten Quart und weist nach, dass die Marconnay das Chastillon'sche Wappen anfangs gar nicht führten!

Während seit Beginn des Gebrauches von Wappen in sämmtlichen in Menge erhaltenen Siegeln aller Linien der Chastillon drei Pfähle von Feh unter einem Schildeshaupte vorkommen, zeigen die Siegel der nachfolgenden Marconnay:

1. Guillaume, 16. Juli und 13. September 1338, einen Schild mit zwei Pfälen von Feh.
2. Estèle, 12. September 1369, Schild von Feh mit drei Pfählen, darüber ein Turnierkragen.
3. Renaud, 22. November 1375, ebenso.
4. Jean, seigneur de, Montaré 15. November 1554, 15. Juni 1541, 31. October 1550.
   Schild quadrirt. In 1. und 4. fünf Mal gespalten (6 Plätze) von Feh und . . . . . unter einem Haupte mit einem 3lätzigen Turnierkragen. 2. und 3. ein Adler mit gesenkten Flügeln.
5. Derselbe Jean siegelt am 18. September 1557:
   Schild von Feh (muschelförmig!) mit 2 Pfälen unter einem Haupte mit 3lätzigem Kragen.

*) Dieser Titel, welcher nicht etwa den Besitzer eines wirklichen Marquisates anzeigte, sondern bloss eine Courtoisie war, wollte besagen, dass die Familie, welche ihre ununterbrochene Filiation über das Grenzjahr 1400 hinaus bis in die Feudalzeit nachweisen konnte, in die Kategorie der feudalen Geschlechter zu zählen war; diese Selbstannahme eines Titels, durch den König stillschweigend gutgeheissen, war ein Ueberrest jener Zeit, wo jeder Edelmann sich noch als des Königs gleichen ansah. Diese Titel waren eigentlich bloss persönlich, gingen aber in die Civilakten über, was missbräuchlich ihre Erblichkeit herbeiführte, und daher kommt es, dass es in Frankreich so viele Familien giebt, welche die Erlangung ihres Titels nachzuweisen gar nicht im Stande wären.

6. Derselbe siegelt 28. August 1569 und 16. October 1572 mit demselben Wappen, welches das 1. und 4. Feld des Wappens von 1541, 1550 und 1554 bildet (das Feh muschelförmig).
7. Charles, seigneur du Tillou, 2. Dezember 1567, fünf Mal gespalten von . . . . und Feh unter einem Haupte.
8. Pierre seigneur de Frozes, 15. April 1570, wie Jean de Marconnay Nr. 6.

Man sieht also daraus, dass noch im XVI. Jahrhundert das Wappen der Marconnay schwankend war, allerdings eine gewisse Aehnlichkeit mit dem jetzigen hatte, dass jedoch damals die Zahl der senkrechten Streifen von 5—6 schwankte, während bei Chastillon seit Urbeginn stets 7, vier glatte und drei mit Feh belegte Streifen erscheinen.

Daraus könnte man beinahe schliessen, dass die Marconnay ihr altes Wappen nach dem Vorbilde der damals in Poitou hoch angesehenen Chastillon's zu Argenton modifizirten, d. h. dass sie deren Wappen ganz einfach annahmen.

Leider enthält das grosse Werk „Douët Darcq, inventaire des sceaux 1863, 3 tom., 4°", kein einziges Siegel, welches der Familie Marconnay angehörte, so dass ich nicht im Stande bin, die absolute Richtigkeit der über vorstehende Siegel gemachten Angaben durch den Hinweis auf dies wichtige Quellenwerk zu erhärten.

Es erübrigt uns noch einer Behauptung zu erwähnen, mit welcher die Marconnay im Jahre 1830 das vollständige Schweigen des ersten Historiographen der Chastillon, André Duchesne, des Vaters der modernen Genealogie, über die Marconnay zu erklären suchten.

Die Familie, welche sich als einen jüngeren Zweig der Chastillon ausgab, fand in dem letzten Nachkommen des Hauses Argenton, der Herzogin von Uzès eine entschiedene Gegnerin. Vielleicht war der Zwist zwischen den beiden Familien über diese Angelegenheit schon früher vorhanden gewesen.

Die Marconnay glaubten gefunden zu haben, dass ein Vorfahre der Barone d'Argenton unehelicher Geburt gewesen sei, dass dessen Nachkommen, als sie in Poitou unter dem Titel Argenton in Ehren florirten, alles aufwandten, um dies Geheimniss zu bewahren um etwa nichts von ihrem Ansehen einzubüssen. Nach den Muthmassungen der prätendirenden Familie hätte sich die Sache folgendermaassen verhalten:

Gaucher VII., Herr von Troissy, Marigny, la Ferté, Rath und Kämmerer des Königs, derselbe, der 1403 vor einer Menge von edlen Herren und Grafen im Parlamente, als sein älterer Bruder aus Leichtsinn und Verschwendung die Stammgüter, darunter auch die Veste Chastillon, verkauft hatte, die Annullirung dieser Veräusserungen erwirkte, zugleich zum Kurator seines Bruders eingesetzt wurde, und bei diesem Anlasse ohne Einsprache der Anwesenden sagen durfte: „qu'est en ce royaume le lignage de Chastillon le plus grant", war mit Dispens mit Jeanne Cassinel, dame de Sourvilliers vermählt und starb 1413.

Sein ältester Sohn Charles II., Herr von Marigny und Sourvilliers fiel schon zwei Jahre später „dans la fleur de l'âge" bei Azincourt. Nun wollten die Marconnay wissen, dass Charles II. vor der Ehe geboren und blos per matrimonium sub sequens legitimirt worden sei. Thatsache aber ist, dass er zwar Kurator seines verschwenderischen Oheims war, dass jedoch weder er noch seine Kinder die väterlichen Stammgüter Troissy, Chastillon, la Ferté besassen, sondern seine jüngeren Brüder und deren Kinder, von denen eine Tochter diese Güter aus der Familie brachte. Nun heisst es in der Geschichte der Chastillon, dass dies geschah, weil infolge der Minderjährigkeit von Charles II. Kindern seine Brüder darauf das Näherrecht hatten und die Repräsentation im Norden Frankreichs nicht stattfand. Seine Nachkommen hätten als uneheliche Linie nicht sich als chefs de la maison geriren können und sollten deshalb alles daran gewendet haben, damit die Marconnay nicht chefs de la maison würden und die Stammgüter beanspruchten. Ich will mir darauf nur zu bemerken erlauben, dass diese Behauptung, obgleich es ganz wohl möglich ist, dass Charles II. ante matrimonium geboren wurde, nicht richtig ist. Erstens, wenn er als Bastard blos die Güter seiner Mutter erhielt, wieso kommt es, dass er Marigny, das seit mindestens 200 Jahren Chastillon'sches Stammgut war, besass? Würde man einem Bastard, der, nebenbei gesagt, Rath und Kämmerer des Königs war, die Kuratel über seinen unter Sequester stehenden Onkel, den Verschwender, übertragen haben, eine Kuratel, die doch nur dem legitimen Chef des Hauses zufallen konnte? Zweitens, warum haben denn die Marconnay damals nicht den Vorrang, die legitime Hauptlinie zu sein, reklamirt, warum es geduldet, dass die Stammgüter Chastillon, Troissy, la Ferté, nach dem Aussterben der Kinder, welche die Brüder des vermeintlichen „Bastards" Charles II. hinterliessen, durch Heirath in die ganz fremde Famillie Roncherolles übergingen? Warum haben sie damals ihre Rechte nicht geltend gemacht, wo noch so viele Linien der Chastillons lebten, warum sich nicht von diesen als Stammesgenossen anerkennen lassen?

Wenn auch Charles II. wirklich als Bastard geboren wäre, würde dies noch immer keinen Anspruch auf irgendwelche Rechte oder Güter für die Marconnay involviren, da jedenfalls nähere Erben vorhanden gewesen wären. Die Chastillon, d. h. die Enkel des „Bastards" Charles II. siedelten aber erst 1445 in Poitou ein, wo sie früher gar nie vorgekommen waren und nie etwas besessen hatten.

Ich bin überzeugt, dass die Marconnay, denen Niemand den Vorzug, eine alte feudale Familie zu sein, rauben kann, wie der Turnierkragen beweist, die jüngere Linie eines Geschlechtes sind, welches ich noch nicht eruiren konnte. Mögen sie sich mit dem Bewusstsein begnügen, für ihren Glauben das Vaterland verlassen zu haben, und in ihrer neuen Heimath, durch die Zahl von verdienstvollen Männern, welche aus ihrer Mitte hervorgingen, eine hochgeachtete Stellung errungen zu haben. Wer solche Blätter in der Geschichte der Seinen aufzuweisen hat, benöthigt nicht, von längst erloschenen Familien fremden Ruhm zu entlehnen!

Drei Adels- bezw. Freiherrn- und Grafen-Diplome.

Bereits früher hat der „D. Herold" zuweilen Diplome in wörtlichem Abdruck publizirt; wir glauben deshalb die nachstehenden drei interessanten Urkunden — von denen wir die beiden ersten dem Herrn Generallieut. v. Redern auf Wansdorf, den dritten dem Herrn v. Örtzen auf Gr.-Schmückwalde verdanken, den Lesern nicht vorenthalten zu sollen.

I.

Adels-Brief für Andreas Cosel

von Kaiser Leopold, d. d. Wien 1667 den 23. Mai.

Fünf ganze Pergamentfoliobogen, 35″ hoch, 23¾″ breit, in rothsammetnem Umschlag; das Siegel fehlt.

Die ersten beiden Blätter sind freigeblieben, auf dem 3. Blatt erste Seite der Titel, auf der 6. Seite das gemalte Wappen, mit Helmzier nahezu 18″ hoch, mit Helmdecken 14¾″ breit; die anderen Seiten sind mit dem Text des Briefes beschrieben, Schluss und Unterschrift auf der 12.

Der Brief gehört dem Herrn Emil von Cosel, Oberst a. D., in Liegnitz; ältestem Sohne des verstorbenen Gen.-Lt. von Cosel, zuletzt Remonte-Inspecteur, verabschiedet in Schwedt lebend.

1. Seite.

Wir Leopold von Gottes gnaden Erwählter Römischer Kaiser u. s. w. u. s. w.

2. Seite.

Bekhennen für Unss und Unsere Nachkommen am Reich öffentlich mit diesem Brieff und thuen Khundt allermeniglich wiewohl Wir auss Römischer Käyserlicher Höhe und Würdigkeit darein Unss der Allmächtige nach seinem Göttlichen willen gesezt hat, auch angeborner Güethe und Mildigkeit allezeith geneigt seind aller und ieglicher Unseres und dess heiligen Römischen Reichs auch Unseres Erbkönigreich Fürstenthumb und Landen Unterthanen und getrewen Ehr, Nutz, Aufnehmmen und bestes zu betrachten und zu beförderen; So seind Wir doch billig mehrers gewogen und begierlicher denen Unser Gnad und Sanfftmüettigkeit mitzutheilen auch ihren Nahmen und Stammen in noch höhere Ehr und Würde zu erhöben undt zu setzen derer Voreltern und Sie in guetem erbahren standt herkommen und sich adelicher guetter Sitten, Tugend wandel und weesens befliessen, auch Unns, dem heiligen Reich und desszen Chur-Fürsten undt Ständten vor anderen mit stätter getrewer beständiger Dienstbarkeit anhängig und verwandt gewesen und

3. Seite.

darin zu verharren sich allem Eiffer nach immerforth befleisszen.

Whan Wir nun gnädiglich angesehen wahrgenohmmen und betrachtet die Ehrbarkeith, Redlichkeit, guete Sitten, Tugend und Vernunfft, damit vor Unser Käys. May. Unser dess Reichs lieber getrewer *Andreas Cosel* und desszen Voreltern berühmbt worden, auch die getrewe, gehorsamb, und willigste Dienste, welche Er selbsten Unsern Vorfahren am heiligen Römischen Reich, auch Unns und verschiedenen Chur-Fürsten und Ständen dess Reichs, sonderlich aber Unserm lieben Oheim dess Churfürsten zu Brandenburg Lden alss dero HoffCammergerichts: und Ambtsrath bereits in die acht und Zwantzig Jahr zu dess Heyen Römen Reichs besten in vielen wichtigen obgehabten Commissionen undt Verschickungen treweyfferig und gehorsamist erwiesen, auch dess allerunderthänigsten erbiethens ist, sein offterzaigte Devotion gegen Unss und dem Heyen Römen Reich mit allermüglichsten trewer Dienstlaistung ferner

4. Seite.

zu contestiren, gestalten Er auch wohl thuen kan, mag und solle.

So haben Wir demnach mit wohlbedachtem mueth guetem rath und rechtem wisszem ihme *Andre Cosel* diese besondere Gnadt gethan und freyheit gegeben und ihne sambt allen ihren ietzig und künfftigen Ehelichen Leibserben und derselben Erbenserben Mann: und Weibspersohnen in ewige Zeith in den standt und grad dess heiligen Reichs, auch Unserer Erbkönigreich, Fürstenthumb und Landen rechtgeborenen Lehens: Turniersgenoss: und Rittermässzigen Edelleuthen erhöbt, darzue gewürdigt, geschöpfft, geadelt, und Sie der Schaar, Gesell: und Gemeinschafft dess Adels zuegefuegt, zuegesellet und vergleichet, allermasszen und gestalt, alls ob Sie von ihren Vier ahnen Vatter und Mutter Geschlechten beederseits rechtgeborne Lehens: Turniergenoss: und Rittermässige Edelleuth wehren. Und zu mehrer gezeugnuss und gedächtnus solch Unserer Käyserli-

5. Seite.

chen Gnad und Erhöbung in dess heiligen Römischen Reichsadelichen standt haben Wir ihme *Andre Cosel*, seinen ehelichen Leibserben und derselben Erbenserben Mann: und Weibspersohnen in ewige Zeith hernach beschriben Adelich Wappen und Cleinodt zu führen und zu gebrauchen gnädiglich erlaubt

und gegönnet nemblichen ein Blawen oder Lasurfarben Schildt, in welchem ein fürwerts springender Rehebockh seiner natürlichen Farb mit aufhabendem Gestämb von Zwölff Zanckhen, auf dem Schildt ein freyer offener adelicher mit Goldt geziehrter Turniershelm, zu beeder seits mit Roth und Blawer helmdeckhen und darob einer Guldenen mit Perl und Edelgestein versetzten Königlichen Cron geziehret, auss welcher Zwey Roth oder Rubinfarbe mit den Mundtlöchern ausswerts gekehrte Püffelshörner zu sehen, alss dan solch adelich Wappen und Cleinodt mit seiner Ziehrde in diesem Unserem Käyserlichen Libellweis geschribenen Brieff auf Erster seithen nachfolgenden Blatts gemahlet und mit Farben aigentlicher aussgestrichen ist. Thuen

6. Seite.

dass, erhöben, würdigen und setzen Sie also in den standt und grad dess Adels, adlen, gesellen, gleichen und füegen Sie auch zu der Schaar, Gesell: und Gemeinschaft Unserer und dess heiligen Reichs, auch Unserer Erbkönigreich, Fürstenthumb und Lande rechtgebornen Lehens: und Turniersgenossz: und Rittermässzigen Edelleuthen; Verleihen, geben, gönnen und erlauben ihnen auch obberührt adelich Wappen u. Cleinodt also zu führen und zu gebrauchen von Römischer Kaiserlicher Machtvollkommenheit wissentlich in krafft diess Brieffs und mainen, setzen und wollen, dass nun fürbashin der obgenante *Andreas Cosel*, sein eheliche Leibserben, und derselben Erbenserben Mann: und Weibspersohnen in ewige Zeith recht geboren Lehens: Turniersgenossz: und Rittermässzige Edelleuthe sein, von menniglich also geheisszen, aller orthen und enden in allen und ieden Geist: und Weltlichen händten und sachen darfür erkennt, geehrt, genennt und geschriben werden, auch alle undringliche Gnadt, Ehr, Würde, Vortheil, Freyheit, Recht, Gerechtigkeith, alt herkommen

7. Seite das gemalte Wappen.

8. Seite.

und guete Gewohnheit haben, mit Beneficien auf Dombstifften hohen und niedern Ämbtern und Lehen, Geist: und Welt-

lichen anzunehmen, zu empfahen und zu tragen mit andern Unseren und dess Reichs: auch Unserer Erbkönigreich, Fürstenthumb und Landen rechtgebornen Lehens: Turniersgenossz: und Rittermässzigen Edelleuthen in alle Turnier zu reuthen, zu turnieren, Lehen und alle andern Gericht und Recht zu besitzen, Urtheil zu schöpffen und Recht zu sprechen auch der und all anderer adelichen sachen, Handlungen und geschäfften, inner: und ausserhalb Gerichts theilhafftig, würdig, empfänglich, darzue tauglich, schicklich und guet sein, sich desszen alles, auch vorbeschribenen Adelichen Wappen und Cleinodts in allen und ieden ehrlichen, redlichen, adelichen und Ritterlichen sachen und geschäfften zu schimpf und ernst in Streitten, Stürmen, Schlachten, Kämpfen, Turnieren, Gestechen, Gefechten Panieren, Gezelten aufschlagen, Insigeln, Pettschafften, Cleinodien, Begräbnussen, Gemälten und sonst an allen orthen und enden, nach ihren Ehren, Notturfften, Willen und wohlgefallen

9. Seite.

gebrauchen und geniesszen sollen und mögen, alss andern Unsern und heiligen Reichs auch Unserer Erbkönigreich, Fürstenthumb und Lande rechtgeborne Lehens: Turniersgenossz: und Rittermässige Edelleuthe von Recht: oder Gewohnheit von allermänniglich unverhindert.

Ueber dieses haben Wir obgenanntem *Andre Cosel* sambt seinen ehelichen Leibserben und derselben Erbenserben Mann: und Weibspersohnen gnädiglich gegönt und zuegelasszen dass Sie nun hinführo ewiglich gegen Uns, Unseren Nachkommen und sonst iedermeniglichen wass Würden, Standt oder weesens die seindt, in allen ihren Reden, Schrifften Titlen, Insigeln, Pettschafften, Handlungen und geschäfften, nichts aussgenohmmen sich *von Cosel*, wie auch von allen andern ihren habend: oder khünfftig mit rechtmässzigem irtul überkommenden Guettern nennen und schreiben sollen und mögen, ihnen auch solcher Titul gegeben undt Sie alsso von menniglich an allen orthen und enden in allen und ieden handlungen Geist: und Weltlichen dar-

10. Seite.

-für gehalten, geehrt, genennt und geschrieben werden solle.

Und gebiethen hierauff allen und ieden Churfürsten, Fürsten, Geist: und Weltlichen Prälaten, Graven, Freyherren, Rittern, Knechten, Landtmarschalcken, Landtshaubtleuthen, Landtvögten, Hauptleuthen, Vitzcomben, Vögten, Pflegern, Verweesern, Ambtleuthen, Landtrichtern, Schuldtheisszen, Burgermaistern, Richtern, Räthen, Kundigern der Wappen, Ehrenholden, Persevanten, Burgeren, Gemeindten und sonst allen anderen Unsern und dess heiligen Reichs auch Unserer erblichen Königreiche, Fürstenthumb und Lande Unterthanen und getrewen was Würden Standt oder weesens die seindt, ernst: und vestiglich mit diesem Brieff und wollen, dass Er offtgenante *von Cosel* seine eheliche Leibserben undt derselben Erbenserben Mann: und Weibspersohnen für und für in ewige Zeith alss andere Unsere und dess hey: Reichs, auch Unserer Erbkönigreich Fürstenthumb und Lande rechtgeboren Lehens: Turniersgenossz und

11. Seite.

Rittermässzige Edelleuth in all und ieglichen Geist: und Weltlichen Ständen, Stifften und sachen, wie vorstehet, annehmen, halten, zuelassen, würdigen und ehren, auch an all diesen vorgeschriebenen Unsern Kaiserlichen Gnaden, Freyheitten, Ehren, Würden, Vortheilen, Rechten, Gerechtigkeithen, Gesell: Gemeinschafften und Erhobung in den standt und grad dess Adels, auch Vorbemeltem Adelichen Wappen und Cleinodt nicht hinderen noch irren, sondern Sie deren in allen und ieden ehrlichen, redlichen, adelichen und Ritterlichen sachen, handlungen und geschäfften inner: und ausszerhalb Gerichts allerdings geruhig und ohne irrung gebrauchen, geniesszen und gäntzlich darbey bleiben lasszen, darwider nicht thuen, noch dass iemandts anderen zu thuen gestatten in kein weiss noch weeg, alss lieb einem ieden seyn Unser und dess Reichs schwehre Ungnad und Straff und darzue ein Pönn nemblich Fünfftzig Marckh löttigen Goldts zu vermeiden, die ein ieder, so offt Er fräventlich hierwider thätte, Unss halb in Unser und dess Reichs Cammer, und den andern halben theil vielgedachtem

12. Seite.

von Cosel seinen ehelichen Leibserben und derselben Erbeserben, so hierwider belaidigt wurden, unnachlässlich zu bezahlen verfallen sein solle; Doch anderen die vielleicht dem vorgeschribenen adelichen Wappen und Cleinodt gleich führeten, an ihren Wappen und Cleinodt, auch Uns und Unsseren Nachkommen an Unseren und sonst menniglichen an seinen Rechten und Gerechtigkeiten unvergriffen und unschädlich. Mit Urkundt diess Brieffs besigelt mit Unserm Kays:en anhangenden Insigel, der geben ist in Unserer Statt Wien, den Drey und zwantzigsten Monatstag May nach Christi Unsers lieben herrn und Seeligmachers gnadenreichen Geburth im Sechzehenhundert sieben und Sechzigsten, Unserer Reiche des Römischen im Neunten, dess hungarischen im Zwölfften und des Böhemischen im Eilfften Jahre.

Leopold.

Wilderich Frh. *von Waldersdorff.*

Ad mandatum Sac: Caes: Majestatis proprium.

Wilhelmb Schröder.

II.

Freiherrn-Diplom für Friedrich v. Börstel

von Carl IX. König von Schweden. 1676.

Das Diplom ist auf Pergament geschrieben (mit deutschen Buchstaben), 70 Centimeter breit, 51½ Centimeter hoch. In der Mitte ist das Wappen gemalt, dessen mittelmässige Ausführung wohl durch das Feldlager entschuldigt werden muss. Das Siegel ist abgelöst.

Wir Carl durch Gottes Gnade König von Schweden Gothen auch Wenden, Grossfürst zu Finnland, Hertzog in Schonen, Estland, Liefland, Carelen, Brehmen, Verden, Stetin, Pommern, Cassuben auch Wenden, Fürst zu Rügen, Herr über Ingermanland und Wismar, wie auch Pfaltzgraf zu Rhein und Bayern, Hertzog zu Jülich und Berg etc.

Thun hiemit kund, dass dieweil die Wahrheit erfordert, dass Tugend und Geschicklichkeit nicht allein geliebet, geehrt und befördert werde, sondern auch dass die Klugheit in der Führung eines wohl bestellten Regiments will, dass man Diejenigen die sich wohl anschicken ihrer Obrigkeit mit guten und mit nützlichen Diensten behülflich zu sein, nicht aus der Acht zu setzen, vielmehr aber ihnen mit Rath und Beistand zu helfen, und sie mit allerlei Vortheilen zu belohnen. Nach diesen, von Unsern Vorvätern, den sämtlichen Königen von Schweden, in unserer Regierung, hinterlassenen und heilsamen Regul lassen Wir uns höchst angelegen sein jedermann damit aufzumuntern.

Wir ziehen also auch in gnädigste Consideration das im Ernst geschickte, tugendhafte und löbliche Verhalten das Unser getreuer Mann und Oberst, Unser geliebter Edler Wohlgeborner *Friedrich von Börstel*, der nicht allein von einer alten und vornehmen Familie in Sachsen geboren, sondern auch um seinen hohen Stand glänzender zu machen, sich stets beflissen, sein Aufkommen unter Uns und in Unserem Reich zu suchen, und um sich solcher noch verdienlicher zu machen, hat er alle Vortheile welche derselbe in seinem Vaterlande gehabt und noch weiter in Ansehung des Standes und Würden, welche seine Vorväter, vermittelst ihrer Tugend, meriten und considerablen Dienste erworben hätte, bei Seite gesetzt.

Er begab sich Anno 1655 während des Polnischen Krieges bei Unseren hochgeehrten und geliebten Königl. Herrn Vater glorwürdigsten Andenkens in Kriegsdienste. Die gute Erfahrung die er im Militair erworben verschaffte ihm die Lieutenants Charge bei der Garde du Corps, welche Charge er mit einem besonderen Fleiss, Vigilence und Tapferkeit verwaltete, so dass Hochbemeldeter Seiner Majestät ein gnädiges Wohlgefallen und Vergnügen über sein Verhalten sowohl in Polen als wie auch in Dänemark bei allen vorfallenden occasions bezeugete. Anno 1661 nicht lange nach hochbemeldeter Majestät tödtlichem und hochbeklagtem Hinfall, wurde er abermals in Consideration seiner oben angeführten Tapferkeit und rühmlichen Verhaltens, nicht weniger wegen seiner meriten bei Ihro Majestät der Königin, unserer hochverehrtesten und hochgeliebten Frau Mutter mit der Oberstlieutenants Charge bei der Leibgarde bekleidet, wobei er gleichfalls Klugheit und gute Conduite führete, daneben er verschiedene neue Proben eines tapfern und treuen zèle, willig zum Nutzen und Vergnügen seiner Obrigkeit, bezeugete. Er ward 1665 zum Obersten bei dem Westgotischen Regiment ernannt, welche Charge er annoch mit einem besonderen Ruhm verwaltet. Ingleichen hat er auch der Commandantenschaft in der Festung Gottenburg vorgestanden und in Abwesenheit des Gouverneurs dessen Stelle vertreten. In beiden bezeugete er eine rühmliche Vorsorge, sowol für seine Obrigkeit als auch fürs Land, wodurch er sich der Gnade zu weiterer Beförderung den Weg gebahnt und verdient gemacht.

In diesem entstandenen Kriege, worinnen Wir Uns noch engagirt sehen, hat er nicht allein allen vorfallenden Haupt-Bataillen, sondern auch andern actions beigewohnet und sich dabei durch seine Tapferkeit und Wohlverhalten dergestalt hervorgethan, dass Wir ihm hierfür einen besonderen Ruhm zu geben schuldig sind, zumalen da seine Bravour durch seine blessuren genugsam zu erweisen ist. Ingleichen ist noch hinzuzusetzen, dass obgleich gleich anfangs advocatories aus Teutschland an ihn ergangen, mit Bedräuung einerseits der Confiscation seines Eigentums, und andererseits mit avantageusen Promessen zu importanten chargen verlockt, so ist er ohngeachtet dessen beständig in seinem einmal festen Vorsatz bei Uns zu bleiben, geblieben, und wollte lieber das schwerste über sich ergehen lassen, als einen Schritt von seiner Devotion gegen Uns zu weichen, und Unser Reich zu verlassen, wodurch er seine Treue in seinem Dessein bewiesen. Da er in Unserm Reich sich als ein treuer Unterthan niederzulassen, allen anderen anvantages vorgezogen. Wodurch Wir veranlasset worden sind denselben mit diesem Gnaden-Zeichen zu bedenken; also, dass Wir hiemit aus Königl. Macht und Mündigkeit schenken und geben, Ihm dem Oberst *Friedrich von Börstel* und allen seinen erzeugten Leibeserben, sowol die schon geboren als die noch geboren werden möchten, männlichen und weiblichen Geschlechts Freiherrn-Namen, dignitäten und privilegien; ingleichen zur Verbesserung seines alten adelichten Wappens, ein Schild in fünf Theile getheilet, mitten darin sein gewöhnliches und vorheriges Stamm Wappen. In dem oberen rechten und unteren linken Felde, welche beide von einer Farbe sind, ein in einem rothen Felde zur linken springender Tieger von natürlichen Farben. In dem oberen linken und unteren rechten so gleichfalls von einer Farbe sind, drei schwarze von der rechten zur linken stehende Balken im silbernen Felde. Oben auf dem Schilde drei offene Turnierhelme, alle mit Freiherrnkronen darauf; aus dem mittelsten steiget ein steif gewafneter Arm von roth und weisser Farbe, einen grünen Lorbeerkranz in der Hand haltend; auf jeder Seite des Arms befinden sich ausgestreckte Adler-Flügel, der zur rechten roth, der zur linken blau. Aus dem rechten und linken Helme steiget ein gebogener und bewafneter Arm; der links führet einen Degen der sich zur rechten, und der rechts, der sich zur linken wendet. Auswärts beider Arme steiget auf jeder Seite eine Fahne empor, deren oberer halbe Theil gelb, und der untere schwarz ist. Die Helmdecke ist von blauem Sammet mit Hermelin untergefüttert und rund herum mit gelben Franzen besetzt, welche mit schattirten Farben angemessen ausgezieret ist. Welches Wappen bemeldter Freiherr *Friedrich von Börstel* nebst seinen ächten Leibes Erben und Nachkommen haben, führen und gebrauchen sollen in allen adelichen und ritterlichen Sachen, Handlungen und Versammlungen, wie es vorfällt in Schlachten, Scharmützeln, Tournieren, Ringelrennen wie auch bei allen andern occasionen und Vorfällen zu seiner und zu ihrer Nothdurft, nach eignem Willen Belieben und Glück, auf gleiche Weise wie die die anderen Freiherrn in Unserm Reich haben mit Geniessung aller ihrer Privilegien, Freiheiten und Rechten, welche dem Freiherrn Stande insgemein gegeben ist, oder mit der Zeit gegeben werden kann, doch jedem Stande und Wilkür die Privilegien vorbehalten. Um diesetwegen begehren wir von allen Potentaten, Königen, Fürsten und Republiquen insgesammt, allen Anderen, jedem nach seiner respectiven Hoheit, Conditions und Würden, und bitten Freundlich und Günstig Alle insgemein, und insbesondere einen Jeden, der Uns mit Treue, Gehorsam und Eid verpflichtet ist und Unser Willen und Befehl, Unser Thun und Lassen zu befolgen schuldig ist, diesen mehr bemeldten *Friedrich von Börstel* und alle seine Leibes Erben für rechte Freiherrn zu erkennen; demselbigen und den Seinigen alle Ehre und Respect, welche diesem Stande gebühret zu erweisen, ihnen keine Hindernisse oder verfänglicher Weise in irgend einer Sache, sowol jetzt als in Zukunft, Schaden zuzufügen. Zur mehreren Kenntniss haben Wir Dieses mit eigener Hand unterschrieben und mit Unserem offenen und grossen Secret wissentlich untenhangend, bekräfftigen lassen.

Datum vom Hauptquartier Geltebergk den 28. December im Jahre nach Christi Geburt 1676.

Carolus.

Dies ist die Abschrift einer in früherer Zeit gemachten Uebersetzung, in welcher ein Passus jedenfalls falsch wiedergegeben war, da der Uebersetzer gesagt hatte, der Vater des Fr. v. B. sei 1655 in Kriegsdienste getreten, während dies vom

Vater gesagte sich auf den Vater des Königs bezieht. Ob sonst die Uebersetzung richtig, kann ich nicht beurtheilen; sie ist aber im Allgemeinen verständlich und wohl wörtlich übertragen. *v. R.*

III.

Grafen-Diplom für Friedrich v. Oertz(en)

vom König Christian VI. v. Dänemark, d. d. Friedrichsberg 27. April 1733.

Nos Christianus Sextus Dej Gratiâ Rex Daniae Norwegiae Vandalorum Gothorumque Dux Slesvici Holsatiae Stormariae, atque Ditmarsiae, Comes in Oldenburg et Delmenhorst His literis patentibus Nostro Nostrorumque Haeredum Successorum nomine palam testamur et universis ac singulis notum facimus, quandoquidem nullo majori incitamento ad virtutem acuuntur stimulanturque mortalium animi, quam honore ac gloriâ, et generosa pectora tum demum confidentiori ad gloriae honorisque templum impetu feruntur et ad famam per illustria facinora grassantur, quando se Regalis dextra purpuraeque contactu sublevatos sentiunt, evehique supra caeteros publico applausu quos propria virtus jam dudum prae aliis eminere fecit. Ergo et Nos ad grate fideliterque Nobis dilectum Nostri Cubiculi Nobilem *Fridericum de Oertz,* Sceptri Nostri apicem porreximus, Eumque jam Comitem creamus, renuntiamus, splendidâque Comitivâ coronâ sertoque cingimus, ornamus, et praedictum *Fridericum de Oertz* cum Uxore, quam ducet, liberisque legitimo connubii jure nascendis, maribus et foeminis, descendentesque ab his ligitimo matrimonio nepotes neptesque, et ex his propagatas rursus legitimé lineas utriusque sexus aeternâ serie Comitum Nostrorum collegio ac societati addimus, adscribimus, omnibus privilegiis, immunitatibus, honoribus ac dignitatibus Ipsum Ipsiusque posteros gaudere fruique volumus, jubemus, quibus alii horum Nostrorum Regnorum ac ditionum Comites gaudent fruunturque, aut in posterum gaudebunt fruenturve. Inque hujus Nostrae regiae gratiae clementiaeque signum praedicto *Friderico Comiti de Oertz* gentilem Clypeum gentilitiaque insignia auximus, ornavimus, illustravimus, et sic aucta, ornata, illustrataque prout hic depicta vivisque coloribus repraesentata extant, ubivis locorum, in quibusvis ludis Equestribus, cunctisque honestis occasionibus, adeoque ubicunque voluerint ferre ostentare, concessimus, permisimus, et pro lubitu uti fruique. Estque Clypeus, quem duo sertis succingulis redimiti atque clavis minaces Sylvicolae sustinent, in quatuor areas divisus. Primae, quae auro fulget, areae partem infimam distinguit trabs coerulea, cui ruber incidet sciurus, qui nucem rodit; Altera, quae coerulea est, Cygnum collari aureô coronatum atque colliculo aureo instantem exhibet. Tertia quae rubet, saxum erigit, quod argentea occupat upupa galeata. Quarta sive ultima area eadem est, quae prima. Medio Clypei minus quod etiam rubet, appenditur scutum comitivâ coronâ ornatum in quo se extendunt brachia duo armata, quae annulum aureum summis ostendunt digitis. Toti Clypeo parmaeve, nisi quoties Clypeum solâ Comitiva Coronâ ornatum ferre lubet,*) tres superimpositae sunt undecim apertae cancellis galeae ac coronis Comitivis insignes, quarum prima duas promoscides auro tinctas, quas medias coeruleus distinguit color, altera bracchia duo annulum aureum summis tenentia digitis, tertia vero collum cygneum aurô coronatum attollit. Quibus dictis Insignibus ceu gratiae Nostrae clementiaeque, et collatae nunc in *Fridericum Comitem* de *Oertz* legitimosque Ipsius descendentes utriusque sexûs Comitivae dignitatis monumentô gaudere fruique Ipsum Ipsosque perpetuo et in omne aevum volumus, jubemus. Fierique a quopiam contra haec aut in fraudem hujus Nostri Diplomatis quidquam prohibemus, vetamus, sub poena ducentarum marcarum auri fisco Nostro adjudicandarum, et indignationis Nostrae gravissimae. In quorum omnium fidem Diploma hoc Manu nostrâ subscriptum, aureâ Nostra bullâ corroborari jussimus. Dabantur in Arce Nostra Regia Friderichsberg, die vigesimo Septimo Aprilis Anno Salutis millesimo Septingentesimo trigesimo tertio, Regni vero Nostri tertio.

(gz.) *Christian R.* (ggz.) *Rosenkrantz.*

*) Diese Stelle ist ausserordentlich wichtig; sie ist ein neuer Beweis dafür, wie unrichtig und unheraldisch es ist, die Rangkrone zwischen Schild und Helme zu führen. Hier wird ausdrücklich vorgeschrieben: entweder die Helme auf dem Schilde, oder die Rangkrone!

Quadische Ahnentafel aus der I. Hälfte des 15. Jahrhunderts.

Mit einer Tafel.

Das in der Beilage abgebildete Blatt im Besitze S. D. des Herrn Fürsten v. d. Leyen war auf der Berliner heraldischen Ausstellung des vorigen Frühjahrs ausgestellt.

Es scheint das älteste, seither bekannt gewordene Beispiel des Nachweises von 16 Ahnen eines deutschen Adligen zu sein und verdient deshalb hier eine eingehendere Behandlung.

Dem alten, noch langehin geltenden Gebrauche entsprechend, sich mit einer Probe von 4 und später von 8 Ahnen zu begnügen, ist der ursprünglich wohl mit aus solchen Urkunden entnommene Text des Blattes in 2 Proben zu 8 Ahnen und jede derselben wieder in 2 zu 4 Ahnen zerlegt.

Bei dem der Heimath des in Rede stehenden Geschlechts nächstgelegenen Domstift Köln probirte man übrigens bereits im Jahre 1400 8 Ahnen.*) Es scheint mir schon deshalb und weil nur 8 Wappen gegeben sind,**) dass der Verfertiger des Blattes, auf Grund der vorhandenen beiden 8ahnigen Proben der Eltern nur den für die Praxis damals unwesentlichen Umstand konstatiren wollte, dass für die Kinder des Ehepaars Quad-Limburg 16 Ahnen probirt werden könnten.

Die Schriftzüge und die Stylisirung der Wappen widersprechen dem als ungefähre Entstehungszeit angenommenen Jahre 1425 nicht, obgleich der Text auf den ersten Blick ein jüngeres Ansehen hat.

Auf der weiter beifolgenden Uebersichtstafel sind die zum Verständniss der Anordnung etc. nöthigen Angaben enthalten.***) Die Ahnen der Frau stehen ihres gräflichen Ranges halber an erster Stelle.

*) Probe des Gylcz von Sirk, abschriftlich im Gr. Hess Hausarchive zu Darmstadt. — Bei dieser Gelegenheit bemerke ich nachträglich, dass die früher von mir publicirte Probe für Walter Stecke von Beke aus dem Jahre 1376 (Correspondenzblatt des Ges. Vereins etc. Jahrg. 1875 S. 68) auch für das Kölner Domstift bestimmt war, für welches mir Kopien von Proben auf 4 Ahnen von 1373 ab vorliegen.

**) Siehe weiter unten.

***) Humbracht oder sein Gewährsmann hatten übrigens theilweise Kenntniss von dem Inhalt unseres Blattes (vergl. Tafel 214).

Die Schwierigkeit der Entzifferung lag an dem beschädigten Zustand des Textes und besonders daran, dass nur die 8 Wappen enthaltende obere Bildreihe auf den Text Bezug hat. Die Abwesenheit der genügend bekannten Ahnen-Wappen von Kovern und von Padberg ist dafür beweisend.

Von den 8 übrigen in der unteren Reihe dargestellten Wappen scheint mir Nr. 13 das von Braunschweig-Lüneburg zu sein, Nr. 14, dessen Beischrift erhalten ist, stimmt fast völlig mit dem der Herren von Rosen in den Ostseeprovinzen.

Einem Kenner niederrheinischer Heraldik und Genealogie wird es wohl nicht schwer werden, auch noch die übrigen Wappen und Namen zu bestimmen, sowie die vorhandenen Unterschiede der hier gegebenen Bilder mit späteren Darstellungen zu erläutern.

Siebenzeiliger Text über den Wappen.*)

(1) Item her Wilhem Q(uaden muder die was van) Scho(enrade) ind syn anchen muder**) die (was van) .....in(d) w(as der v)an Schoen(r)ade moder van Bernsau; dit sint nu des egenant hern | Wilhems **veir anchen** (2) ..... ind (sin) huysfrau die was van Varnsp(er ind der) mu(de)r die was v(a)n Ber(ns)au de ketzerstam ind was i(r)s anchen muder v(an) Stenynck ind was | der van Bern(sau muder van) ..... .; (3) (dit) synt (nu des) egenant hern Wilhems kynt **echt anchen.** (4) Item sy(n son) die heys ouch her Wilhem ind (de)s huysfrau die was eyn greffyn van Lymburch ind heyss*) | ind der vader muder w(as eyn greffyn) van Seyn (ind) irs anchen muder die was eyn greffyn van (Wit)gensteyn ind was der van Seyn moder van Kovern. dit synt nu der egenant vrauwen vader | **veir anchen.** (5) Der e(genant frauwen mude)r die (was v)an Letmaytd ind der moder was van D(ungel ind) w(a)s irs anchen muder eyne van den Stecken ind was der van Dungel muder van Papberch |; dit synt nu der egenant vrauwe(n muder **veir an(chen)** (6) Dit) synt nu de(r) egenant vrauwen **echt anchen** (van vader) ind muder ind van rechter ee. (7) In synt nu hern Wilhems ind syner huysfrauwen kynt **sechczeen** | **an(che)n** van vader ind (mu)der (ind van rech)t(er ee).

*) Die Ergänzungen des beschädigten Textes stehen in Klammern.

**) „Anchen muder" heisst hier soviel als Grossmutter.

Ueberschriften der Wappen:

1) Lymburch. 2) Letmaydt. 3) Seyn. 4) Duyngel. 5) ...Quaden. 6) Varnsper. 7) Scho... ade. 8) Bernsau den man nent Kettzer. 9) .....e. 10) h..... 11) .... llickhoven. 12) ..... 13) ..... 14) die Rosen. 15) ..... 16) .....

Darmstadt, Juni 1883.

Dr. *G.* Frhr. *Schenk zu Schweinsberg.*

*) Der Name der Frau hinter „heyss" ist nicht eingetragen.

16 Ahnen der Kinder aus der Ehe Quad-Limburg (7. Satz des Textes).

8 Ahnen der Gräfin *v. Limburg.* (6. Satz.)

4 Ahnen des *v. Limburg.* (4. Satz)

Graf *v. Limburg a. d. Lenne.* — Gräfin *v. (Wit)gensteyn.* — *Johann* Graf *v. Sain.*[1]) — *Kunigunde v. Kovern.*

v. Limburg. (WappenNo.1) — *v. Sain.* (WappenNo.3)

4 Ahnen der *v. Lethmate.* (5. Satz)

v. Lethmate. — *Stecke.* — *v. Dungel.* — *v. Padberg.*

v. Lethmate. (WappenNo.2) — *v. Dungel.* (WappenNo.4)

v. Limburg. — *v. Lethmate.*

Gräfin *v. Limburg.*[2])

8 Ahnen des *Wilhelm Quade d. j.* (3. Satz.)

4 Ahnen des *Wilhelm Quade.* (1. Satz)

Quade. — *v. Schönrade.* — *v. Bernsau.*

Quade. (WappenNo.5) — *v. Schönrade.* (WappenNo.7)

4 Ahnen der *v. Varnsberg.* (2. Satz)

v. Varnsberg. — *v. Stenynck.* — *v. Bernsau,* Ketzerstamm.

v. Varnsberg. (WappenNo.6) — *v. Bernsau,* Ketzerstamm. (WappenNo.8)

Wilhelm Quade, Ritter. — *v. Varnsberg.*

Wilhelm Quade, 1427, Ritter.[3])

Ailff Quade, ux. *Metzgin v. Elverfeld,* 1427 ff.[3])
Johann Quade 1427 ff.
Lutter Quade 1427 ff.

Die übrigen Geschwister s. bei de Gudenus, Codex diplomat. II. Tafel V zu pag. 1358.

[1]) Simon, Gesch. des Hauses Ysenburg, II. 117.
[2]) Schwester des Eberhard Herrn zu Limburg und zu Hardenberg, † v. 1448.
[3]) Lacomblet, Urkundenbuch f. d. Gesch. d. Niederrheins, IV. No. 182.

Das Stifungsfest des roten Löwen.

Wie im vorigen Jahre, so hatten sich auch diemal die beiden Mitglieder der Herolds, welche nach der persönlichen Bekanntschaft während der Herald. Ausstellung die roten Löwen lieb gewonnen haben, nach Leipzig begeben, um als einfache Freunde der guten Sache ohne jeden weiteren Auftrag an dem Feste Theil zu nehmen. Im Grossen und Ganzen kann ich natürlich hier nur berichten, was der rote Löwe wissenschaftlich leistet, aber ich kann es nicht verschweigen, dass er auch die Geselligkeit in einer Weise pflegt, die Jeder, der sie einmal kennen gelernt hat, nicht so leicht wieder vergisst.

Das Lokal des Stiftungsfestes, in dem der Verein seit Weihnachten vorigen Jahres sein Domizil aufgeschlagen hat, war

prächtig mit Topfpflanzen dekorirt, an den Wänden lagen auf Tischen die werthvollsten Bücher, welche die Bibliothek des Vereins aufzuweisen hat. Aber am hübschesten machte sich die Wand, deren Dekoration dauernd das Sitzungszimmer ziert. Dort sah man die Wappen der Mitglieder — die trotz „Hauptmann“ fast alle selbst gemacht und rein bürgerlich sind, die aber, was heraldischen Stil anlangt, mustergiltig sind. Man sieht es diesen Wappen an, dass die Mitglieder des roten Löwen streng wissenschaftlich vorgehen und sich von weiter keiner Rücksicht beeinflussen lassen. Neben den Wappen hängen die Diplome der heraldischen Ausstellungen von Wien und Berlin; ferner Bilder alter Mitglieder und dgl. mehr. Um noch eines hier zu erwähnen: auf einer Konsole stand ein heraldisches „Stammtischzeichen“, welches, da gewöhnlich in dem Zimmer, wo die Studenten sich aufhalten, noch andere Gäste weilen, den für die Mitglieder reservirten Tisch bezeichnet. Das Zeichen war höchst originell: ein hübsches Stück praktischer Heraldik.

Aus dem Jahresbericht, mit dem der Vorsitzende, stud. hist. *Lorenz*, die Festsitzung eröffnete, entnehme ich, dass der Verein seit dem letzten Stiftungsfeste zu Ehrenmitgliedern ernannt hat den Prof. Dr. *Wilhelm Arndt* und unsern Sektionschef *M. Gritzner*, dass ferner der Verein der an Zahl mächtigste der wissenschaftlichen Vereine an der Universität Leipzig ist — jedenfalls ein freudiges Zeichen für unsere Wissenschaft —, dass auch dieser Verein Sektionschefs hat, und zwar für

1. Wappenkunst,
2. Wappenrecht,
3. Genealogie und Epitaphik,
4. Kunst- und Verfassungs-Geschichte,
5. Prähistorische Alterthümer,
6. Numismatik,

und dass schliesslich die älteren Mitglieder in jedem Semester den jüngeren „Unterrichtsstunden“ geben, damit sie lernen, wie sie es zu machen haben.

Den Fest-Vortrag hielt stud. phil. *Köhler* über Wappensymbolik.

Da der Vortrag höchst fleissig gearbeitet war und m. E. auch einige neue Ideen enthält, so will ich hier kurz das Wesentliche desselben wiedergeben.

Der Gedanke, dass gewisse Beziehungen zwischen dem Wappen und seinem Träger existiren, habe sich bis in unsere Tage fortgeerbt, nur sehe der Laie in der Regel da eine Beziehung, wo an eine symbolische Darstellung nicht zu denken sei. Er sähe in den Figuren und Farben Sinnbilder moralischer und geistiger Eigenschaften.

Redner stellte 3 Klassen der Symbolik der Wappen auf:

1. Sie suchten den Namen zu verbildlichen;
2. sie sollten eine historische Beziehung des Geschlechts andeuten;
3. sie haben keine symbolische Beziehung resp. wir können sie nicht ergründen.

Die Klasse 1. wird wieder eingetheilt in:

a) diejenigen Wappen, welche den Namen eigentlich wiedergeben,

b) diejenigen, welche einen Gegenstand zeigen, der nur an den Namen anklang oder ihn andeutete,

c) diejenigen, welche nur für den Kenner gewisser heraldischer Darstellungsweisen erklärbar war und nur für ihn Beziehungen zum Namen enthielt.

Zu jeder Abtheilung führte der Vortragende viele Beispiele an, die wiederzugeben mich hier zu weit führen würden. Die letzte unter c genannte Art der symbolischen Darstellung sei aber natürlich in den verschiedenen Perioden verschieden gewesen, da sie sich immer nach der herrschenden Anschauung richten musste. An der Züricher Wappenrolle führt Redner nun Folgendes aus:

Wir finden, dass eine grosse Anzahl Geschlechter, deren Namen auf burg, berg, stein, fels, eck, hofen, stetten, dorf, weiler, bach — kurz auf einen topographischen Begriff ausgeht, einen ein oder mehrmals getheilten oder gespaltenen Schild führen, besonders bei den Namen, wo der erste Begriff sich nicht bildlich darstellen lässt, wie bei Honstein, Crachenfels, Richenberg u. s. w., während bei Hirschberg, Henneberg, Bärenstein u. s. w. die figurliche Darstellung die Regel bildet. Diese Theilungen sind in so hohem Prozentsatz vertreten, dass auf 100 durch sie gebildete Wappen wenigstens 85 Namen kommen, die auf eine örtliche Beziehung ausgehen, während die anderen 15 beziehungslos sind oder wenigstens für unser Erkenntnissvermögen keine Beziehungen enthalten. Zur Begründung, wie man dazu kam, einen topographischen Begriff durch Theilungen auszudrücken, wird Folgendes geltend gemacht: Ort, mittelhochdeutsch daz Ort, ist ziemlich identisch mit Eck, welches unter Anderm unseren Begriff „Heroldsstück“ wiedergiebt, und bedeutet im Allgemeinen Ende einer Ausdehnung im Raum und in der Zeit, insbesondere aber Winkel, Spitze, Theil einer Fläche, Platz, Stelle und Ort. Offenbar hätte man also durch die Theilungen eine Art Anlage der Burg oder Kolonie und ihre Umgebung oder gewissermassen eine Flurkarte geben wollen, so führe z. B. eine Familie Grünenstein einen dreimal gr-s. getheilten Schild, wo die Theilung allgemein den Rittersitz angebe und die Farbe das Grün wiedergeben sollte.

Im Gegensatze zu dieser einfachen Symbolik führte der Redner Beispiele neuerer Wappenkompositionen aus, so z. B. am Wappen der Familie Nelson.

Ferner stehe aber oft das Wappen nicht in Beziehung mit dem Namen des Trägers, sondern versinnbildliche historische Verhältnisse, z. B. Verwandtschafts- und Lehnsbeziehungen. Hier könne nur die Beziehung durch wissenschaftliche Untersuchung der Landesgeschichte festgestellt werden.

Schliesslich hätte das Wappenbild nicht erst als Schildfigur eine symbolische Bedeutung, sondern auch schon ausserhalb desselben, z. B. Adler, Löwe, Szepter, Kurschwert, Reichsapfel.

Es gäbe aber auch viele Wappen, die wir nicht erklären können, weil uns die Beziehungen fehlen. Vor Allem sollte man sich hüten, ohne gründliche historische Studien, welche bis auf das erste Vorkommen des fraglichen Wappens gehen müssten, symbolische Erklärungen zu geben, welche das vorige und z. Th. das jetzige Jahrhundert ohne Kenntniss des Wesens der Heraldik in höchst leichtsinniger Weise erfunden hat.

Zum Schlusse dieses meines kurzen Berichtes über das Stiftungsfest des roten Löwen möchte ich noch darauf hin-

weisen, dass bei der Festsitzung sowohl, wie beim Kommers und der Frühkneipe am andern Tage die Universität Leipzig auch vertreten war und dass die Erschienenen — der Geh. Medizinalrath Prof. Dr. *Benno Schmidt*, Prof. Dr. *Wilh. Arndt*, Appellationsrath *Paul Schmidt*, Bibliothekar Dr. *Stübel* und Universitätsrath Dr. *Meltzer* — nach ihren Toasten am Streben des Vereins ihre Freude haben und es, soviel an ihnen liegt, fördern helfen, so vor Allem der letztgenannte, der die Matrikel der Universität Leipzig den Mitgliedern zur Benutzung freigestellt hat und ihnen scherzhaft an die Hand gab, da bisher ihre Studien wegen seines Namens ohne Erfolg waren, auch auf den Namen Halloander — eine Gräzisirung von Meltzer — fleissig zu achten.

Dass bei diesem studentischen Feste die deutsche Jugend es sich nicht nehmen liess, auch recht fröhlich und ausgelassen zu sein, versteht sich von selbst und zeigte sich besonders in den „Fest-Ulken“. Darüber zu berichten, muss ich mir leider hier versagen, es war aber Alles, was vorgeführt wurde, heraldisch, so z. B. hatte ein Impresario einen Wappen-Schnellmaler für den Abend nur mit vieler Mühe engagiren können und dergl. mehr. *R. Bé.*

Zur Bezeichnung des Adels.

Als in alter Zeit der Adel durch seinen besonderen Beruf zur Heeresfolge und den damit verbundenen Grundbesitz einen bestimmt abgegrenzten Stand im Staate bildete, bedurfte es keines besonderen Erkennungszeichens für ihn. Als er aber demnächst vielfach seine alte Stellung und namentlich seinen Grundbesitz verlor und dennoch die damit verknüpften Vorzüge sich zu wahren suchte, erschien es ihm wünschenswerth, ein äusseres Erkennungszeichen zu erhalten, zumal wenn er nicht auf alter Standesangehörigkeit, sondern lediglich auf neuer Kaiserlicher Verleihung beruhte. Aus diesem Bestreben wird zuerst das in den Adelsdiplomen vom Kaiser den Neugeadelten ausdrücklich ertheilte Recht, ihrem Namen das Prädikat „von“ vorzusetzen, hervorgegangen sein, vielleicht im Anschluss an die Neigung süddeutscher Adlicher, ihrem Namen zugleich ihren Besitz mit jenem Prädikat hinzuzufügen.

Aber nicht erst Mitte des 17. Jahrhunderts, wie in Nr. 5 des diesjährigen Herold, Seite 61, angenommen ist, sondern schon gegen Ende des 16. wurde dies Recht bewilligt, wie z. B. bei der für die Gebrüder Braun hierselbst von Kaiser Rudolf II. durch Diplom vom 20. Januar 1588 erfolgten Erneuerung ihres Adels, während dagegen die Adels-Diplome des Kaiser Maximilian II. für die hiesigen Rathsherren Heinrich Stein von 1567 und Heinrich Buchow von 1568 und das Diplom Kaiser Rudolf's von 1576 für die Gebrüder und Gevettern Elver aus Demmin und Anklam darüber, dass die von ihnen betriebenen Handelsgeschäfte ihrem Adel nicht schaden sollten, noch nichts davon enthalten. In den Adels-Diplomen König Carl's XI. von Schweden für den hiesigen Bürgermeister Dr. Christian Schwarz von 1673 und Rathsherrn Nicolas Baumann von 1676 kommt die Verleihung des Prädikats wohl desshalb noch nicht vor, weil in Schweden diese Adelsbezeichnung damals noch unbekannt gewesen sein wird, wohl aber findet sie sich schon in dem Adels-Diplom desselben Königs vom Jahre 1685 für den früheren hiesigen Syndikus, damaligen Tribunals-Assessor zu Wismar, Michael Veith, dessen Sohn unter dem von seiner Vaterstadt hergeleiteten Namen v. Strahlenheim Baron und demnächst Graf wurde.

Das Prädikat „von“ war in der ältesten Zeit überall lediglich ein Theil des Familien-Namens, wie es ein solcher bei allen denjenigen Familien geblieben ist, welche es aus jener Zeit her bis in die Gegenwart beibehalten haben. Die zahllosen von Ortsnamen herrührenden Familien-Namen führten sicherlich anfangs sämmtlich dieses Vorwort. Aber schon sehr bald wurde letzteres häufig der Abkürzung halber fortgelassen im Gegensatz zur Gegenwart, wo man darauf aus ist, seinen Namen möglichst komplizirt und lang zu machen. In sehr vielen Fällen aber ist jenes Vorwort von der ältesten Zeit her, als die Familiennamen entstanden, bis in die Gegenwart ununterbrochen fortgeführt, ohne dass die Familie je adelig gewesen wäre, und namentlich befinden sich in Norddeutschland in den an die Nordsee stossenden Landestheilen noch jetzt überaus zahlreiche Familien, welche von der ältesten Zeit her das Prädikat „von“ als einen Theil ihres Familien-Namens führen, ohne je adelig oder geadelt gewesen zu sein. In den benachbarten Niederlanden liegt die Sache sogar anscheinend derartig, dass das Vorwort „van“, welches mit dem deutschen „von“ identisch ist, sich in den meisten Familien-Namen findet, ohne dass es irgend Jemandem einfiele, dieserhalb die Familie für eine adelige zu halten, indem der Adel dort eine andere Bezeichnung hat. Man hört desshalb auch mitunter bei uns die Ansicht aussprechen, eine gewisse Familie führe eigentlich nicht das Prädikat „von“, sondern „van“, und sei desshalb nicht adelig. Das beruht auf einem Irrthum. In Norddeutschland kannte man, so lange die niederdeutsche Sprache in Geltung war, überhaupt nicht das Wort „von“, sondern statt dessen nur das Wort „van“, und der Adliche, in dessen Namen aus alter Zeit her dies Vorwort zufällig verblieben war, schrieb dasselbe ebenso, wie der Bürgerliche, damals „van“, z. B. van der Osten, und kann desshalb meines Erachtens keinem Bürgerlichen, der sich bisher plattdeutsch „van“ genannt, verwehrt werden, sich hochdeutsch „von“ zu nennen. Eine Adelsanmassung liegt darin unzweifelhaft nicht, da ja, wie aus Obigem hervorgeht, das „von“ kein ausschliessliches Recht des Adels und in einem solchen Fall der zur Adelsanmassung erforderliche dolus nicht anzunehmen ist, eine unerlaubte Aenderung des Namens aber wird auch nicht vorliegen, da es Niemandem verwehrt sein dürfte, wenn er seinen Namen bisher noch plattdeutsch geschrieben, denselben in Zukunft hochdeutsch zu schreiben. Will man prüfen, ob eine Familie, die sich „von“ schreibt, adlich ist, so muss man zunächst nach dem Diplom, und in dessen Ermangelung fragen, ob ihre Ahnen zu den Vasallen-Geschlechtern gehört haben. Der Umstand, dass sie vor einem Ortsnamen das Prädikat „von“ führt, spricht nicht einmal dafür, dass sie missbräuchlich lange Zeit sich des Adels bedient und ihn desshalb durch Verjährung erworben habe, sie müsste denn nachweisen können, dass sie erst in historischer Zeit das Prädikat angenommen habe, woraus dann unter Umständen geschlossen werden kann, sie habe den Adel usurpiren wollen.

In hiesiger Gegend hat der Uradel erst etwa mit dem Beginn des vorigen Jahrhunderts sich „von“ zu nennen angefangen und damit zum Theil die Monstrosität hergestellt, welche darin liegt, dass man sich v. Behr, v. Voss, v. Hahn nennt.

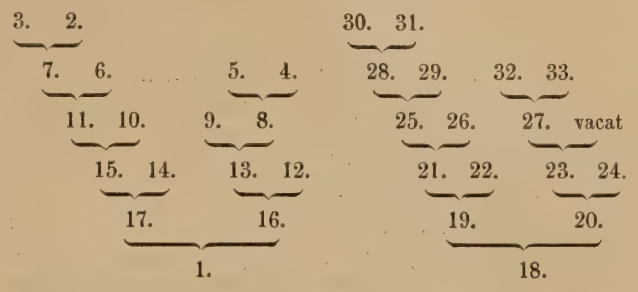
Dass die Wappen nie ein Vorzugsrecht des Adels gewesen sind und stets in ganz gleicher Weise namentlich vom höheren Bürgerstande geführt worden, wird von Niemandem, der sich mit den die Einwohner der Städte betreffenden Urkunden und Denkmälern der alten Zeit beschäftigt hat, bezweifelt werden. Mir liegen z. B. Siegel hiesiger bedeutender bürgerlicher Geschlechter aus der Mitte des 15. Jahrhunderts vor, in denen sich schon Schildhalter befinden oder welche blosse Helmsiegel sind.

Stralsund, den 13. Juni 1883. *W. Hagemeister.*

Ahnentafel in Besitz des Herrn Julius von Römer zu Neumark,

bemerkenswerth durch die eigenthümliche Anordnung der Ahnen.

Mitgetheilt von Frhr. *v. Feilitzsch.*



17. Vater. *Jobst Christoph Römer* auf Rauenstein, Neumark, Rehfeld.	16. Mutter. *Martha Römerin*, geb. *Kosetzkin v. Kinsky* a. d. H. Böttelskroh.	15. Grossvater v. Vater. *Hans Christoph Römer* auf Hochstedt.	14. Grossmutter v. Vater. *Maria Römerin*, geb. *Metzschin* a. d. H. Plöhna.	28. *Otto Bose.* **)	29. *Sophia Bosin*, geb. *v. Witzleben.*	30. *Heinrich Bose.* **)	31. *Maria Magd. v. d. Mosel.*	32. *Schweickart Wambold v. Umbstädt.*	33. *Anna*, geb. *v. Waldmanshausen.*
13. Grossvater v. Mutter. *Friedrich Kositzky v. Kinsky* auf Bödelwitz zu Grädel.	12. Grossmutter v. Mutter. *Martha v. Hartitzsch* a. d. H. Weissenborn.	11. Aeltervater v. Vater. *Joachim Römer* auf Steinpleiss.	10. Aeltermutter v. Vater. *Magdalena Römerin*, geb. *Olbritzin* a. d. H. Irfersgrün.	25. *Christoph Bose.*	26. *Catharina v. Maltitzin.*	27. *Wolf Wambold v. Umbstädt* Kön. Kais. Maj. Rath.	*)		
9. Aeltervater v. Mutter. *Georg Adolf v. Hartitzsch* auf Weissenborn, Lamnitz etc.	8. Aeltermutter v. Mutter. *Agnes v. Hartitzsch*, geb. *v. Schönberg* a. d. H. Rothschönberg.	7. Urältervater v. Vater. *George Römer* auf Steinpleiss und Liebnitz.	6. Urältermutter v. Vater. *Anna Earia Römerin*, geb. *v. Oberweimar.*	21. *Hans Ernst Bose.*	22. *Clara Bosin*, geb. *v. Geilsdorff.*	23. *Philipp Wambold v. Umbstädt.*	24. *Anna Marg. Kneblin.*		
5. Urältervater v. Mutter. *Heinrich v. Schönberg* auf Rothschönberg.	4. Urältermutter v. Mutter. *Elisabeth Schönberg*, geb. *Bühnauin* a. d. H. Radeberg.	3. Oberältervater v. Vater. *George Ernst Römer* auf Marienthal.	2. Oberältermutter v. Vater. *Maria Elisabeth Römerin*, geb. *v. Holefer* a. d. H. Schwand.	19. *Carl Bose*, Obrister.	20. *Anna Maria Bosin*, geb. *v. Wamboldin.*				
			1. *Jobst Christoph Römer* auf Rauenstein und Rehfeld, Churf. Aufs. d. Flösse.	18. *Maria Bibiana Römerin*, geb. *v. Bosin.*					

*) Anm. Dies Feld ist leer. Nach König ist die Frau des *Wolf Wambold: Anna v. Gemmingen.*

**) Anders nach König.

Zur Genealogie der Familie von Rex nach den Kirchbüchern von Uckrow (N.-Lausitz).

Carl Rex, † 3. 6. 1716 zu Dresden, Oberhofmeister und Consistorial-Präsident zu Weissenfels auf Blankenhagen, Boblas und Kreuscha, seit 1693 auch auf Uckro, Pickel und Paserin, die er durch seinen Schwiegervater erwirbt, verm. I. an die einzige Tochter *Catharine Elisaheth* des *Caspar Siegmund v. Muschwitz* auf Waltersdorf und der *Anna Dor. v. Zabeltitz* (aus dieser Ehe waren Söhne vorhanden, wenigstens wird *Anna Dor.* als die Grossmutter aufgeführt von *Wolff Gottlob v. Muschwitz* auf Trauschwitz, *Wolff Haubold v. Muschwitz* auf Hammerstadt und der Gebrüder *Hans Friedrich* und *Carl Heinrich v. Muschwitz* auf Hermsdorf, welche die Waltersdorfer Lehen verkaufen), II. an *N. N.*

Aus I. Ehe:

Hans Caspar, † 23. 5. 1737, alt 48 Jahr, Geh. R. u. Merseb. Ober-Amts-R. zu Lübben auf Uckrow, Waltersdorf, Paserin und Pickel, verm. I. an *Joh. Sophie v. d. Dahm*, † 24. 8. 1734, II. im Anfange des Jahres 1736 an *N. N.*

Wolff Gottfried, Poln. sächsischer Lieutnant, † 11. 8. 1711 in Brüssel.

Aus II. Ehe:

Georg Abraham auf Blankenhagen, churs. Kreishauptmann.

Carl August auf Boblas u. Kreischau, Graf, Cabinets-Minister, † 1771 ohne männl. Descendenz.

Christian Gottlob, Obrist-L., † ohne männl. Descendenz.

Friedrich Wilhelm, General-L.

Christian Gottlob und *Friedrich Wilhelm* wurden bei der Theilung mit Geld abgefunden, 1716.

Carol. Dor. Elis., geb. 19. 10. 1719, verm. 4. 1. 1739 m. *Carl Leop. v. Beust* in Oberjeltsch.

Cath. Joh. Friedr., geb. 19. 10. 1720, verm. 1740 mit *Carl Gottlob* Edlen *v. d. Planitz*.

Siegmund Seifried, geb. 4. 5. 1722, † 16. 4. 1782, Kammer-Rat auf Uckro, Paserin und Pickel, kauft 1745 Pitschen, verm. 28. 5. 1743 mit *EvaSophie v. Knoch*, † 22. 2. 1785.

Eleonore Sophie, geb. 9. 6. 1726, † 29. 10. 1726.

Christiane Wilh. Charlotte, geb. 3. 5. 1729, † 2. 12. 1732

Beide Leichensteine in Uckro.

Johann Caspar Gottlob, Graf, Churs. Kammerherr und Hofmarschall auf Waltersdorf, geb. 3. 7. 1730.

Carl August Christoph, Chursäch. Obrist u. Commandant.

Abraham Gottlob, Churs. Obrist.

Moritz Friedrich, Churs. Lieutn., † 1752 in Polen unverm.

Ludwig Wilhelm, Churs. Rittm.

Gotthelf Adolf, Churs. Kammerjunker u. Major.

Friedrich August, Kammerjunker u. Major.

Heinrich August Gottlob, Capitain.

Johann Ernst Siegmund, geb. 20. 4. 1744, † 6. 11. 1756. Leichenstein in Uckro.

Carl Wilhelm, geb. 27. 2. 1746, † 4. 2. 1747.

Christian Friedrich, geb. 31. 3. 1747, Lieutn., lebt 1785, erbt nach dem Tode seines Mutterbruders *Otto Ernst Knoch* Buchholtz, Luko, Lubocho.

Johann Christian Wilhelm, geb. 8. 2. 1751, lebt 1785.

Caroline Sophie Fried., geb. 22. 3. 1752, † 5. 2. 1755.

Johanne Magd., geb. 8. 11. 1753, lebt 1785.

Auguste Carol. Sophie, geb. 20. 8. 1755, † 7. 9. 1756.

Henriette Louise Sophie, geb. 9. 12. 1757, verm. 23. 10. 1783 an *Christian Adolf* Edler *v. d. Planitz* (des wirkl. Geh. Raths *Gottlob Heinrich* ältesten Sohn), er übernimmt 16. 4. 1785 Uckro, Paserin und Pickel.

Carol. Const. Elcon., geb. 28. 11. 1760, † 6. 10. 1767.

Eva Aug. Ernest., geb. 19. 7. 1764, † 15. 9. 1764.

Carl August, geb. 6. 11. 1765, † 15. 8. 1766.

Carl Wilhelm, geb. 3. 3. 1767, † 7. 7. 1767.

Gg. S.

Möllendorff.

Ergänzungen zur Stammtafel des Geschlechtes in No. 4, Jahrg. 1878 des „Herold".

Fritz, gest. 1665, hatte folgende Kinder: 1. Heinrich Burchard, geb. 20. 8. 1648, verm. 10. 1. 1684 mit Sophie Elisabeth v. Dieskau, geb. 26. 5. 1658. Er besass halb Hohengöhren und brachte Rinddorff, Tammendorf, Gedewitz und Ellingen an das Geschlecht. 2. Johann Friedrich auf ½ Hohengöhren, geb. 1650. 3. August auf Reinsdorff und Lohnsdorf, geb. 5. 3. 1652, gest. 2. 3. 1711, verm. 15. 2. 1681 an Marg. Sophie v. Dieskau, gest. 22. 12. 1700. 4. Friederike Sophie, geb. 13. 2. 1644. 5. Titus Christoph, geb. 1660, gest. 1696 als Brandenburgscher Amtshptm.

Heinrich Burchard's zweiter Sohn Friedrich August, geb. 7. 3. 1691. Der dritte Sohn Carl Titus, gest. als preussischer Lieutenant in Halberstadt 1718. Die zweite Tochter Louise Amalie, gest. 74 Jahr alt. Die dritte Tochter Marg. Charlotte, gest. jung. Die fünfte Tochter Henriette Elisabeth, gest. 1725.

Friedrich August's Sohn Heinrich August auf Quetz und Zeschdorf, geb. 9. 2. 1720, verm. 23. 7. 1750 an Anna Rosamunde Christine v. Trotha, geb. 1. 6. 1726, Tochter des Wolff und der Anna Amalie Salome v. Winterfeld.

Der unter No. 2 genannte Johann Friedrich hatte einen Sohn Johann Adolf, dessen Tochter Louise Eleonore erbaute 1754 das grosse Klosterhaus mit den beiden Seitenflügeln zu Marienborn.

Johann Friedrich's jüngster Sohn Werner August hatte acht Kinder. Die älteste Tochter, Auguste Catharine Henriette, verm. 1737 an Friedrich Ulrich v. Arnstedt. Der älteste Sohn, Friedrich Wilhelm, verkauft 1751 das Gut Alvensleben mit seinem 1728 geborenen Bruder Johann August.

Der unter No. 3 genannte August hatte folgende Kinder: a) Wolff Friedrich, geb. 1. 12. 1682, verm. 10. 7. 1712 mit Joh. Charl. Amalie v. Ponickau. b) Margarete Sophie, geb. 2. 8. 1683, gest. 19. 12. 1699. c) Johanna Sabine, geb. 6. 11. 1684, verm. an Valentin Rudolf v. Seydlitz, Stallmeister. d) Auguste Agnese, geb. 25. 7. 1689, gest. 26. 1. 1690.

c) Christine, geb. 7. 2. 1686, verm. an den Kammerjunker Ernst Dietrich v. Winkel.

Litt. a) Wolff Friedrich hatte folgende Kinder: *α.* Margarete Elisabeth. *β.* Johanna Friederike Amalie. *γ.* Johann August, geb. 12. 11. 1713. *δ.* Hans Friedrich, geb. 16. 11. 1716. *ε.* Hans Wolff Magnus, 1743 Rittm. in sächs. Diensten, 1743 verabschiedet. *ζ.* Hans Eberhard, geb. 1720, in sächs. Diensten 1757 als Obristl. verabschiedet, soll der Vater des 1766 als Sec. Lieutn. verabschiedeten Johann August gewesen sein.

Der unter No. 5 genannte Titus Christoph hatte 3 Kinder. Der älteste Johann Friedr. in zweiter Ehe 29. 3. 1717 an Eleonore Schulenburg. Der jüngste, Heinrich Christoph, Bernburger Stallm., geb. 1. 5. 1685, gest. unverm. 20. 2. 1710. Christoph Friedrich (seine Mutter Anna Elisabeth v. Gören — entweder aus Hohengöhren oder von Görne —) hatte von seiner Frau Cath. Dor. v. Tresckow eine Tochter Anna Elisabeth, geb. 24. 9. 1688 in Redekin.

1666 Marie Dor. v. Möll., Wittwe des Rittm. Curd v. Uechtritz, Gev. bei d. Krusemarks, ebenso die Wittwe v. M. geb. v. Dalchau. *Gg. S.*

Florentiner Grabsteine.

Mit einer Tafel.

Die Kirchen von Florenz und Umgebung sind reich an Grabsteinen, welche fast ohne Ausnahme als Bodenplatten in den Kirchenboden eingelassen sind. Vielleicht in Rücksicht auf diesen Zweck hat man in Florenz die Darstellung in Intarsia, das ist eingelegter Marmortechnik, angebracht, nur die Grabsteine besonders hervorragender Prälaten oder Stifter bei dem Kirchenbau sind in reliefirter Bildhauerarbeit hergestellt (zumeist ganze Portrait-Figuren).

Als Material diente fast durchgängig weisser Marmor mit Intarsia von schwarzem und rothem, auch gelbem, letztere nur an wenigen Stellen angewandt.

Die Eintheilung dieser Steine ist fast immer folgende: Ein breiter ornamentirter Rand oder die Legende umschliesst den ganzen Stein, in dessen Mitte sich das Wappen, stets nur der Schild, in reicher, sehr verschiedenartiger ornamentaler Umrahmung befindet. Die Beilage bringt einige der interessantesten Dekorirungsarten, aus der Kirche S. Croce und S. Maria Novella stammend.

Die Schildformen der italienischen Heraldik des 15. Jahrh. bieten in Verbindung mit ornamentalen Motiven dem Kunsthandwerker ein dankbares Feld zur Bearbeitung, sei es als Buchbeschlag, zur Anbringung eines Wappens, Monogramms oder sonst eines als Mittelpunkt dienenden Gegenstandes. — Die Stilisirung der Steine ist bis zum Ende des 16. Jahrh. eine gute, von da ab beginnt, wie so ziemlich überall, eine Verwilderung und vor Allem Mangel des richtigen Gefühls für die heraldisch richtige und schöne Schildfüllung. Ueberlassen wir diese Steine in Bezug auf ihre künstlerische Qualität der Vergangenheit und lernen wir an den guten Darstellungen älterer Perioden.

Florenz. *E. D. d. J.*

Genealogische Notizen.

Karl Graf von Nieulant,

kais. königl. Kapitain-Lieutenant im Kallenberg'schen Regiment, war vermählt mit Henriette Juliana Friederike Freiin von Reitzenstein von Selbitz. Ausser einer Tochter Elisabeth Karoline Theresia, welche Stiftsdame zu Lipstadt war, hatte Graf Karl einen Sohn Karl Georg Ferdinand Graf v. Nieulant, geboren zu Prag, getauft den 30. Dezember 1781 zu Kirch-Gattendorf. Derselbe, zuerst königl. preuss. Lieutenant, mit dem Karakter als Hauptmann verabschiedet, war späterhin Postmeister zu Züllichau und seit dem 20. Mai 1829 verheirathet mit Karoline geb. Hoffmann aus Züllichau. Ein naher Verwandter des Postmeisters war Josef Graf v. Nieulant, kais. königl. Oberlieutenant, vermählt seit 1853 mit Alexandrine de Carro, Tochter Jeans de C., chevalier, Dr. med. auch Ehrenbürger der Stadt Karlsbad, und einer Tochter des kais. Rittmeisters Bruck. Seine beiden Söhne, welche den obenerwähnten Postmeister Onkel nannten, waren Josef Graf v. Nieulant, kais. königl. Oberlieutenant, 1852 verm. in kinderloser Ehe mit N. N., welche in zweiter Ehe einen kais. königl. Hauptmann heirathete; und Karl Graf v. Nieulant, Oberlieutenant in der Armee 1852, starb als Hauptmann im Ritter v. Benedek'schen 8. Linien-Regiment zu Wien den 4. Juni 1862 unvermählt.

Das Wappen, welches die vorerwähnten Grafen v. Nieulant führten, war in Blau ein silb. mit Feder geschmückter Helm; Grafenkrone, zwei Löwen als Schildhalter.

von Mühl.

Der nach Gritzner, Standeserhebungen S. 742, in den Reichsvicariatsfreiherrnstand 29. Juni 1792 erhobene und am 17. October desselben Jahres in Kurhannover als solcher anerkannte *Christof Christian Mühl* war geboren 1724 und starb als grossbrittannischer, kurbraunschweig-lüneburgischer bevollmächtigter Minister am 28. Dezember 1803 zu Wien.

Th. Schön.

Diettrich v. Erbmannszahl.

Andreas Balthasar Diettrich, Professor juris zu Bamberg, Bambergischer Hofrath, dann Kurtrier. Geh. und Titularrath.

Nicolaus, geb. 1752,	*Franz Anton,*	*Justus Adam,* geb. 1754,
erhielten 27. März 1786 den Reichsritterstand mit *Edle von Erbmannszahl.*		
pens. königl. bayr. Appellations-Gerichts-Director, † 11. Juni 1839.	kaiserl. Reichshofraths-Agent, mecklenburg. Legationsrath u. Ministerresident, † 24. Nov. 1829. Gem.: N. N.	pension. Justizrath, † 21. Sept. 1837. Gem.: *Franziska v. Dreyer,* geb. 1766, † 23. April 1844.

Eduard Leopold, geb. 1784, † 10. Febr. 1802.	*Marie,* geb. 8. Oct. 1788, † 2. Dez. 1850. Gm.: 8. Jan. 1807 Freih. *Karl Pidoll v. Quintenbach* († 8. Februar 1849).	*Wilhelmine,* geb. 1804, † 12. Juli 1856. Gem.: 11. Juni 1822 *Max v. Himberger* († 22. Febr. 1857).	*Nanette,* † .... Gem.: 14. Juni 1819 kgl. württ. Major *von Rhein.*

Th. Schön.

v. Scharnhorst.

Ausser den Seite 70 und 71 genannten 2 Familien des Namens giebt es noch eine 3. adelige (wohl russischer Dienstadel) dieses Namens, da sich im November 1876 Carl Ernst v. Scharnhorst, Oberst im Telegraphencorps in St. Petersburg, mit der Baronesse Luise Charlotte Rehbinder vermählte.

Th. Schön.

---

de Montmorency.

Die auf Seite 76 stattfindende Erwähnung vom Tode der letzten Montmorency veranlasst mich, auf das Vorkommen dieses Namens in Wien hinzuweisen. Am 13. November 1870 starb daselbst nämlich August de Montmorency, geboren 1858, Fächermacherlehrling. Zu den in Oesterreich lebenden Grafen von Montmorency Marisco, deren Personalbestand seit 1842 das Gothaische genealogische Taschenbuch der gräflichen Häuser bringt, scheint er nicht zu gehören. *Th. Schön.*

Der Seite 79 unter den Vorstorbenen genannte Professor Dr. Adalbert v. Keller in Tübingen war nur persönlich adelig.

Miscellen.

Nach dem im Jahre 1812 in Paris erschienenen Armorial général de l'empire français von Henry Simon sind unter den vielen Nobilitirungen und Standeserhöhungen durch Napoléon I. viele deutsche Namen und solche enthalten, die in Deutschland vorkommen. Es ist vielleicht für Manchen von Interesse, diese Namen kennen zu lernen. Es sind folgende:

D'Andlaw	*Friederichs*	*Mathis*
D'Aremberg	*Froideville*	*Merle*
Bacher	*van Gelder*	*Merode*
Becker	*Gregori*	*Milossewitz*
Berkheim	*Greiner*	*Molitor*
Beurmann	*Habert*	*Müller*
Bein	*Heerman de Zuydt-*	*Nagle*
Beyts	*wick*	*Nicolay*
Chlapowski	*Heiden-Belderbusch*	*Offenstein*
Chlopicki	*Hogendorp*	*Ordener*
Christiani	*Hottinger*	*Otto*
Christoph	*Humbert*	*Palombini*
Clairon d'Haus-	*Kellermann*	*Poitevin*
sonville	*Keppler*	*van de Poll*
De Cotzhausen	*Kister*	*Poncet*
Coulon	*Klein*	*Pourtales*
Dahlman	*Kosietulski*	*Praefke*
Dalberg	*Krasinski*	*Quelen*
David	*Kuhmann*	*Rheinwald*
De Harff	*Lambrechts*	*Rigal*
Dembowski	*Lauer*	*Röderer*
Dentzel	*Lavalette*	*Rolland*
Dorn	*Lecamus*	*Rudler*
Dorsner	*De La Roche*	*Sachs*
Eulner	*De Lannoy*	*Salm-Dyck.*
Fesch	*Lazowski*	*Schimmelpennink*
Fiereck	*Loë*	*Schirmer*
Forestier	*Marx*	*Schobert*
Schramm	*Stokowski*	*Wattewille*
Schwitter	*Strozzi*	*Werle*
Sebastiani	*Talleyrand*	*De Winter*
Sers	*Tascher*	*De Wrede*
Seyssel d'atix	*D'Ursel*	*Yvendorff.*
Simmer	*Vischer*	*van Zuylen*
Sparre	*Walter*	

Fhr. *v. L.*

Alter Adel.

Wie aus Graz gemeldet wird, werden anlässlich der Habsburgfeier die Nachkommen jener steiermärkischen Adelsgeschlechter, welche vor 600 Jahren dem österreichischen Herrscherhause gehuldigt, dem Kaiser eine künstlerisch ausgestattete Huldigungsadresse überreichen. Von den damals bei der Huldigung vertretenen Familien bestehen heute nur mehr acht, wovon zwei aus Oesterreich ausgewandert sind. Die an der vorstehenden Feier sich betheiligenden sechs Adelsgeschlechter sind: Die Fürsten Windischgrätz, Trauttmannsdorff, die Grafen Auersperg, Stubenberg, Wurmbrandt und die Reichsfreiherren v. Teuffenbach zu Tiefenbach und Massweg. Eine sehr interessante Abhandlung hierüber und über die in Betracht kommenden Familien veröffentlicht Herr L. v. Beckh-Widmanstetter unter der Ueberschrift „Epigonen der steierischen Adelschaft v. 1283“ in No. 26 der Literarischen Beilage zur Wiener Montags-Revue.

Dass das Berliner Stadtwappen noch sehr wenig bekannt ist, obgleich der Verein für Geschichte Berlins es in No. 10 seiner Kunstbeilage im Einverständniss mit dem Vorstande des Herolds und dessen Sectionschefs für Heraldik auf Grund alter Vorbilder heraldisch richtig festgestellt hat, und obgleich in Gritzner's, heraldisch dekorativen Musterblättern das Berliner Wappen schon seit Jahresfrist erschienen ist, sieht man aus folgendem: In der Potsdamerstrasse 20 ist zur Reklame ein Berliner Wappen, umgeben von Fahnen, ausgestellt, aber der Bär in Gold; in Silber war freilich der Bär, welcher zur Dekoration am 6. Juni d. Js. im zoologischen Garten angebracht war zur Feier des X. deutschen Gastwirthtages in Berlin, aber — was für ein Bär. Ich würde die Kosten nicht scheuen und dieses Wappen photographisch treu zur Abschreckung hier abbilden lassen; aber ich fürchte, dass Leute mit dem heraldischen Geschmak des Dekorateurs des zoologischen Gartens die Illustration hübsch finden, die Worte dazu nicht lesen und das Ungeheuer verbreiten helfen. Deshalb keine Abbildung!

R. Bé.

Folgendes ist ein Beispiel dafür, dass von Blasonirung der Wappen in's Volk und in die Journalisten noch wenig gedrungen ist: In der „Nordd. Allg. Ztg.“, Nr. 274 d. J., wird aus Namslau ein Münzfund gemeldet; die Inschriften der Münzen werden angegeben und dann heisst es wörtlich: „In den Umschriften befinden sich in vier Felder eingetheilte Wappenschilder, die mit heraldischen Löwen, Adlern u. s. w. geziert sind.“ Was denkt sich scribifax dabei, oder denkt er gar Nichts? Jedenfalls kann ein Heraldiker sich darunter durchaus Nichts vorstellen. Besonders das „u. s. w.“ ist zu beachten! *R. B.*

Dem am 25. März d. Js. verstorbenen *Alexander v. Wedell* ist am 12. Juni auf dem Elisabethkirchhofe in der Ackerstrasse zu Berlin von dem Verein der Konservativen in der Luisenstadt ein Denkmal errichtet worden.

Dem am 12. Juni 1882 verstorbenen Grossmeister der Landesloge, General *v. Ziegler*, ist am 12. Juni d. Js. ein Denkmal auf dem alten Militärkirchhofe zu Berlin errichtet worden.

Anfragen.

Wer war die Gattin des Königl. Polnischen und Kurfürstl. Sächsischen Prem.-Lieutenants *Hans Heinrich v. Weydenbach* aus Obhausen bei Querfurt in Thüringen, geb. 1670, † zwischen 1739—1743. Sein einziger Sohn *Hans Heinrich Wilhelm Christian* soll 1735 geboren sein, war Stadthauptmann zu Gera und verm. mit einer *v. Freiesleben*.

Gefl. Antwort wird durch die Redaktion erbeten.

Nachrichten über die Familie *v. Grotthuss*, insbesondere über den Zusammenhang zwischen den augenblicklich in Kurland lebenden mit den früher in Westphalen ansässigen Linien, werden durch Vermittelung der Redaktion erbeten.

Wer waren die Eltern und Grosseltern des um 1830 als letzter seines Geschlechts gebliebenen herzogl. braunschweig. Lieutenants *Emil von Conerding?*

Gefällige Mittheilungen besorgt die Redaktion an den Fragesteller.

Antwort.

Zu den im Herold No. 5 gesuchten Wappen theile ich nach Siegeln meiner Sammlung mit:

1. *Centner* (*Czentner*) *von Cententhal.* Im Schilde unter leerem Schildeshaupte eine Glocke. Auf dem gekr. Helm ein wachsender Mann, das Haupt mit einer Kappe bedeckt, der in der Rechten einen Zweig mit 3 Blättern hält, die Linke in die Seite gestemmt. — Ohne Farben!
2. *Spamer.* a) ein Siegel unter diesem Namen zeigt im Schilde einen Löwen, auf dem Helm den Löwen wachsend. Ohne Farben!
   b) Im Schilde einen Triangel ∇ (?), über welchem eine von 2 Greisen gehaltene heraldische Lilie. Auf dem Helme eine wachsende menschliche Figur zwischen zwei Flügeln, von denen der rechte mit einer Lilie, der linke mit 2 gekreuzten Schwertern belegt ist.
3. *Fhr. v. Stechow.* Schild quadrirt: 1 u. 4 Stechow; 2 u. 3 das W. der ausgest. Familie v. Priort, nämlich 2 halbe mit den Felgen gegeneinander gestellte goldene Räder in Blau. — Zwei Helme: rechts die Meerkatze der Stechow, links wachsende Jungfrau, welche in der Rechten das halbe Rad hält und die Linke in die Seite stemmt. — (Das W. der Stechow ist bekannt.)

Potsdam, 15. Mai 1883. *Ragotzky.*

Inhalt des Deutschen Adelsblattes.

No. 9: Der gegenwärtige Stand der sozialen Frage. — Elite-Truppen. — Weisse Lilie. — Geschichte der Familie v. Prittwitz.
„ 10: Eine übersehene Gefahr für die Reichsregierung. — Adel verpflichtet. — Das rothe Kreuz in Deutschland. — Eberhard Christ. Balth. Rfhr. v. Dankelmann. — Die Stellung des Adels unter den Askaniern in der Mark.
„ 11: Die aristokratische That. — Die Aufgabe des historischen Adels. — Die Ritterakademie zu Liegnitz. — Trausnitz im Thal. — Die Ritterbrüder von Dobrin.
„ 12: Einfachheit, ein Merkzeichen wahrer Vornehmheit. — Spantekow. — Pariser Brief.
„ 13: Neuestes aus der Politik. — Aus dem Archiv der Familie von Tümpling.*)

Familien-Chronik.

Vermählungen:

28. 6. *v. Alvensleben*, Rittmstr. 2. Hann. Drag.-Rgt. 16, u. *v. Bevervoorden toh Oldemeulen*, Helene. Amsterdam.
22. 5. *v. Arnim*, Hptm. im Kad.-Korps, u. *v. Eschwege*, Magdalene. Fritzlar.
5. 6. *v. Besser*, Eduard, Hptm. Ostpr. Füs.-Rgt. 33, u. *v. Bannasch*, Magda. Perkau.
10. 6. *v. Bitter*, Max, Lieut. Rhein. Kür.-Rgt. 8, u. *v. Massow*, Ella. Rohr.
6. 6. *v. Bodenhausen*, Bodo, Anh. Khr., u. *v. Berenhorst*, Margarethe. Rösa.
3. 6. *du Bois*, Georg, Lieut. z. See, u. *v. Frantzius*, Helene. Leubus.
12. 6. *v. Bülow I.*, Hptm. i. Generalst. d. 4. Div., u. *v. Kracht*, Molly. Potsdam.
19. 6. *v. Chaulin*, Philipp, Lieut. 3. Hannov. Inf.-Rgt. 79, u. *v. Morsey-Picard*, Betty. Hameln.
14. 6. *v. Cranach*, Robert, Hptm. i. Garde-Fuss-Art.-Rgt., *v. d. Gröben*, Maria. Königsberg.
18. 5. *v. d. Decken*, Eberhard, Sek.-Lt. i. Gr. Mecklenb. Gren.-Rgt. 89, u. *v. Schwerin*, Margareth Gräfin. Wustrau.
18. 5. *v. Dewitz-Walsleben*, Hugo, u. *v. Dewitz*, Auguste. Cölpin.
11. 6. *v. Diest*, Walther, Pr.-Lt. à l. s. 2. Westf. Hus.-Rgt. 11, u. *v. Rödern*, Irmgard Gräfin. Eller.
6. 5. *v. Düring*, Louis, Hptm. à l. s. 3. Garde-Gren.Rgt., u. *Caspari*, Hedwig. Schenkendöbern.
5. 6. *v. Düring*, Ernst, Dr. med., u. *v. Hackmann*, Lilli. Leipzig.
30. 5. *v. Einsiedel*, Haubold, u. *v. Einsiedel*, Helene. Dresden.
?. 6. *v. Erckelens***), Franz Dr., u. *Krauthausen*, Amalie. Aachen.

*) Artikel, welche durch mehrere Nummern gehen, nennen wir hier nur ein Mal.

**) Woher der Adel dieser Familie stammt, ist unbekannt; Aufschluss darüber wird erbeten.

14. 6. *v. Flotow*, Hptm. 3. Brand. Inf.-Rgt. 52, u. *Nobbe*, Martha. Krossen.
19. 6. *v. Frantzius*, Kurt, Lieut. 1. Hanseat. Inf.-Rgt. 75, u. *v. Teichmann-Logischen*, Hertha. Pontwitz.
? 6. *v. Gorrissen*, Elbert, u. *v. Weissenfels-Boker*, Orleana. Paris.
8. 6. *v. Herget*, Franz, Lieut. 24. Drag.-Rgt., u. *v. Hagemeister*, Ebba. Riga.
15. 6. *v. Holtz*, Willy, u. *v. Malachowski*, Frida. Kuhagen.
24. 6. *v. Kalckstein*, Pr.-Lt. K. Franz-Garde-Gren.-Rgt. 2, u. *v. Wittich*, Christian. Siede.
16. 6. *v. Kirchbach*, Günther, Hptm., Kön.-Gren.-Rgt. 7, u. *v. Liliencron*, Adda Freiin. Sproitz.
19. 5. *v. Knebel-Döberitz*, Fritz, Lieut. à la s. 1. Garde-Ul.-Rgt., u. *v. d. Osten-Plathe*, Martha. Berlin.
6. 6. *Krug v. Nidda*, Thassilo, Pr.-Lt. i. Garde-Füs.-Rgt., u. *Krug v. Nidda*, Anna. Schloss Gersdorf.
5. 6. *v. Kutschenbach*, Walther, Lieut. 3. Garde-Rgt. z. F., u. *Lehmann*, Gertrud. Anna.
24. 5. *v. d. Knesebeck-Corwin*, Werner, u. *v. Spörcken*, Käthe. Lüdersburg.
19. 6. *v. Krosigk*, A., Pr.-Lt. 3. Garde Ul.-Rgt., u. *v. Behr-Bandelin*, Ursula. Bandelin.
23. 6. *v. d. Lippe*, Bernhard, Hptm. i. Kad.-Korps, u. *v. Rahden*, Lucie. Berlin.
18. 5. *v. Meibom*, Pr.-Lt. 2. Magd. Inf.-Rgt. 27, u. *v. Alvensleben*, Margarethe. Neuhaldensleben.
23. 6. *Scholze*, Adolf, K. Oberförster, u. *v. Pannewitz*, Emmy. Schweinitz.
20. 6. *v. Raven*, B., Hptm. i. Gren.-Rgt. K. Fr. Wilh. IV., u. *v. Lewinski*, Agnes. Stettin.
15. 5. *v. Randow*, Hermann, u. *v. Schon*, Cäcilie. Camptz.
9. 6. *v. Röder*, Wilh., Betr.-Insp. d. Gotthardbahn, u. *Hentsch*, Maria. Genf.
9. 6. *v. Sanden*, Konrad, Hptm. 3. Feld-Art.-Insp., u. *Kosmack*, Anna. Danzig.
2. 6. *v. Spillner*, Rudolf, Maj. a. D., u. *van Heeckeren de Waliën*, Luise Freiin. Wellmerod und Zütphen.
17. 5. *v. Tzschoppe*, Walter, Regier.-Ass., u. *v. Steuben*, Adelheid. Glogau.
10. 6. *v. Uslar*, Rafael, Lt. d. Res. Oldenb. Drag.-Rgts. 19, u. *v. Voigts-Rhetz*, Dorette. Haus Rethmar.
5. 6. *v. Voigt*, Otto, Maj. u. Bez.-Komm., u. *v. Schönfeldt*, Auguste. Werben i. Spreewald.
7. 6. *v. Vultée*, Rittmstr. Rhein. Ul.-Rgt. 7, u. *Ohle*, Liese. Nikolskowo.
15. 6. *v. Wietersheim*, Richard, und *Thimm*, Clara. Zwangshof.

Geburten:

1 Sohn:

28. 6. *v. Bornstedt*, Rittmstr. Pos. Ul.-Rgt. 10; *v. Zychlinska*, Margarethe. Unruhstadt.
24. 6. *v. Bothmer*, Oberstlt. 7. Gensd.-Brig.; *v. Rheden*, Marie. Münster i. W.
24. 6. *v. Colomb*, Hptm. 77. Rgt.; *zu Dohna*, Elly Gräfin. Celle.
? 6. *v. Bülow*, Julius. Quedlinburg.
17. 6. *v. Dziembowski*, Dr., Landrath; *v. Wedell*, Anna. Samter.
26. 6. *v. Fischern*, Pr.-Lt. a. D.; *v. Eichstorff*, Luise. Salzungen.
15. 6. *v. Forell*, Karl; *Rothe*, Ida. Berlin.
18. 6. *v. Gaza*, Oberst; *Bendler*, N. Braunschweig.
31. 5. *v. Hagen*, Kurt, Lt. Fulda. (wieder † 2. 6.)
21. 6. *v. Helldorff*, Maj. 2. Magd. Inf.-Rgt. 27; *v. Goetzen*, Johanna. Magdeburg.
21. 6. *v. Katzeler*, F.; *v. Lüttwitz*, Ida Freiin. Wieczyn.
25. 6. *v. Koblinski*, Pastor, Dr.; *Fricke*, Magdalene. Lichtenburg.
24. 6. *v. Köller*, Landschaftsrath; *v. Waldow*, Hildegard. Ossecken.
6. 6. *v. Oertzen*, Fortunat, Ministerialrath; *v. Bassewitz*, Adele Gräfin. Schwerin.
27. 6. *v. Oertzen*, Fritz, Lt. 1. Magd. Inf.-Rgt. 26; *Lange*, Helene. Stendal.
18. 5. *Pabst v. Ohain*, Hptm.; *v. Schönberg*, Gabriele. Erfurt.
? 6. *v. Papen*, Wilhelm. Lemiers.
? 6. *v. Saenger*, R. Polajewo.
1. 7. *v. Szymborski*, Maj. 3. Thür. Inf.-Rgt. 71; *v. Helmrich*, Helene. Erfurt.
21. 5. *v. Wilamowitz-Möllendorff*, Hugo; *v. Roy*, Josefine. Kobelnik bei Kruschwitz.
7. 6. *v. Winterfeld*, Prem.-Lt. d. Res.; *v. Enckevort*, Luise. Neuenfeld.
17. 6. *v. Winterfeld*, Rittmstr. i. Schles. Leib-Kür.-Rgt.; *v. Schmettow*, Gräfin.
6. 6. *v. Wrochem*, Hptm.; *v. Pritzelwitz*, Ella. Neu-Strelitz.
8. 6. *v. Zastrow*, Werner, Lt. i. 6. Brand. Inf.-Rgt. 52; *v. Winterfeld*, Marie. Krossen a. O.

1 Tochter:

18. 5. *v. Arnim*, Wolf; *v. Plessen*, Anna Luise. Neudeck.
21. 6. *v. Arnim*, Friedrich, Pr.-Lt. im 2. Pomm. Kür.-Rgt.; *v. Winterfeld*, Alexandrine. Pasewalk.
1. 7. *v. Below-Saleske; Schmidt*, Wilma. Saleske.
10. 6. *v. Beyer*, Reg.-Baumstr. Düsseldorf.
17. 5. *v. Böckmann; v. Podewils*, Amélie. Schlawe.
26. 6. *v. Böhn*, Hptm. K. Alex.-Garde-Gren.-Rgt.; *Elsner*, Martha. Berlin.
1. 7. *v. Carlowitz*, Georg, Hptm. à l. s. 2. Magd. Inf.-Rgt. 27; *v. Borries*, Margarethe. Engers.
21. 6. *v. Dewitz*, Hermann, Pr.-Lt. a. D.; *Schmidel*, Elisabeth. Hannover.
15. 6. *v. Döring*, E. A., Amtmann; *v. Brockdorff-Ahlefeldt*, Ottilie Gräfin. Badow.
? 3. *Eggerss*, Heinrich, Reichsfrhr. *v.*, Kön. Dän. Kapitän auf St. Thomas; *Stakemann*, Mathilde.
26. 5. *v. Hahn*, Oberstlt. 2. Rhein. Feld-Art.-Regt. 23 *v. Kühn*, Melanie. Köln.
21. 6. *v. Jagow*, Otto. Pollitz.
30. 6. *v. Jagow*, Günther, Rittmstr. d. Garde-Landwehr; *v. Perponcher*, Anna Gräfin. Quitzöbel.

17. 5. *v. d. Knesebeck*, Georg, Rgbs.; *Hubbe*, Therese. Langenapel.
21. 6. *v. Kozierowski*, Landrath; *v. Willemoes-Suhm*, Jeannette. St. Georgsberg b. Ratzeburg.
23. 6. *v. Lilienthal*, Professor; *Böhler*, Anna. Hettingen bei Zürich.
26. 6. *v. Loos*, Friedr., Lieut. Schlesw.-Holst. Ul.-Rgt.; *v. Barner*, Auguste. Strassburg.
30. 6. *v. Rath*, Robert; *Böninger*, Ella. Weisse-Burg a. Rh.
2. 7. *Rogalla v. Bieberstein*, Lieut. Garde-Kür.-Rgt.; *v. Witzleben*, Margarethe. Berlin.
15. 6. *v. Weiher*, Max; *v. Rexin*, Adelheid. Gr. Boschpol.
18 6. *v. Zülow*, H.; *v. Schuckmann*, Cäcilie. Knorrendorf.

Todesfälle:

18. 5. *v. Ahlefeldt*, Emma, geb. *Sonnenschmidt*. Kiel.
? 5. *v. Asten* Helene, geb. *Charlier*. Aachen.
14. 6. *v. Below-Rutzau*, Emma. Lugowen.
15 5. *v. Berlepsch*, Herm. Alex., Buchhdlr. Göttingen. (geb. 17. 3. 1814 in Göttingen.)
26. 6. *v. Biegeleben*, Max. Elt.: *v. B.*, Hptm. Inf.-Rgt. 97; *Schönfeld*, Maria.
4. 6. *v. Bismarck*, Theodor, Kr.-Ger.-Rath a. D., i. 77. J. Neuenburg, Wstpr.
13. 6. *v. Borcke*, Ferdinand, Generallt. z. D. Wwe.: *v. Gundlach*, Pauline. Tö.: Marie, Margarethe. Frankfurt a. O.
14. 6. *v. Borwitz*, Julie, geb. *v. Borcke*, 70 J. T.: Emmy, verm. an *Theodor v. d. Lühe*. Amt Belgard.
19. 5. *v. Brause*, Hermann, Hptm. a. D. u. Bürgermeister. Mittelwalde.
29. 5. *v. Briesen*, Julie, geb. *Karbe*, verw. Forstmeister. Wengern, Wstpr.
2. 6. *v. d. Brincken*, Emma, geb. *v. Heyden*, verw. Oberstlt., i. 77. J. Berlin.
10. 6. *v. Britzke*, Fritz, Rittmstr. a. D. Wwe.: *v. Pieschel*, Lucie. Kdr.: Fritz, Bernhard, Barbara, Gotthilf, Frida, Ursula. Warchau.
21. 6. *v. Bülow*, Eduard, Major z. D., 69 J. Tö.: Ida, Thekla. Oeynhausen.
17. 5. *v. Buttler*, Margarethe. Elt.: *v. B.*, Major a. D.; *v. Moser*, N. Gross-Ziethen.
? 6. *v. Colditz*, Karoline. Bargteheide.
11. 6. *Behrendt de Cuvry*, Eugen. Florenz.
? 6. *v. d. Dollen*, Martha. Breslau.
20. 5. *v. Eisenhart-Rothe*, Söhnchen. V.: *v. E.-R.*, Pr.-Lt. Kolb. Gren.-Rgt. 9. Stargardt i. P.
1. 6. *v. Engelcken*, Hans Albert, 2 J. 7 M. Elt.: *v. E.*, Pr.-Lt. Westf. Ul.-Rgt. 5; *Neven du Mont*, Julie. Berlin.
24. 5. *v. Forestier*, Amalie, 86 J. Niesky.
? 6. *v. Frankenberg*, Unteroffizier. Jauer.
20. 5. *v. Friedeburg*, Margot, 5 J. V.: *v. F.*, Oberstlt. Posen.
? 5. *v. Friedensburg*, Wilh., Sek.-Lt., i. 70. J. Wwe.: *v. Böhn*, Ida.
20. 5. *v. Gallwitz*, Hans, 30 J. 3 M. Elt.: *v. G.*, Heinrich, Oberstlt.; *Manché*, Marie. Br.: Kurt. Stendal.
? 6. *v. Gersdorff*, Hermann, Bauinspektor. St. Wendel.
? 5. *Drzemalla*, Eleonore, geb. *v. Gessler*. Zabrze.
1. 7. *v. Goldacker*, Helene. Elt.: *v. G.-Ufhoven*, Khr.; *v. Bünau*, Emilie. Schw.: Konstanze Gfn. *Beust*. Mahlsdorf.
20. 6. *Thym*, Frau Superintendent, geb. *v. Gostkowska*. Züllichau.
21. 5. *v. Goszicki*, Wilhelm. Schw.: Pauline, verm. an R. *Zimmermann-Claptow*. Berlin.
25. 5. *v. Gundlach*, Ernst Friedrich, i. 80. J. Mollenstorf.
? 6. *v. Hagen*, Christian. Amsterdam.
19. 6. *v. Harder*, Klotilde, i. 7. J. Elt.: *v. H.*, Oberst z. D.; *Langemak*, Magdalene. Geschw.: Karl-Viktor, Lt. 2. Garde-Feldart.-Rgt.; Elise. Anklam.
27. 5. *Grisebach*, Marline, geb. *v. Harnier*. Frankfurt a. O.
26. 5. *v. Heugel*, Heinrich, Oberstl. a. D., 74 J. Hirschberg.
12. 6. *v. Heyligenstädt*, Hans, 5¼ J. V.: *v. H.*, Rittmstr. Thür. Ul.-Rgt. 6; *v. Saucken-Schönwiese*, Emmy. Langensalza.
18. 5. *v. Jacobs*, Auguste, geb. *Bennecke*. Potsdam.
14. 6. *v. Kalckstein*, Moritz, Oberstlt., i. 80. J. S.: *v. K.*, Walther, Major. Königsberg.
22. 5. *v. Kleist*, Jürgen, Sek.-Lt. 7. Pomm. Inf.-Rgt. 54. Elt.: *v. K.-Rauden; v. Treskow*, Helene.
25. 5. *v. Knobelsdorff*, Dorothea, geb. *Rudolph*, Wwe. Tö.: Anna, Natalie. Berlin.
27. 5. *v. Knobelsdorff*, Klara, geb. *Müllner*, verw. Oberst, i. 78. J. S.: *v. K.* Wilhelm, Oberst z. D. Hannover.
21. 6. *v. Knobloch*, Ida, geb. *v. Parpart*, i. 82. J. S.: *v. Kn.*, Oskar, Generalmajor z. D. Rawitsch.
14. 5. *Köhn v. Jaski*, Mathilde, geb. *v. Morstein*. V.: *v. M.*, Major. Ehrenbreitstein.
4. 6. *v. Könemann*, Elisabeth. Elt.: *v. K.*, G.; Virginie. Goldenitz.
31. 5. *v. Köller*, Auguste, geb. *v. Lutz*, verw. Oberstlt. Stettin.
23. 5. *v. Köller*, Ernst Mathias, Wirkl. Geh. R. Wwe.: *v. Platen*, Marie. Stettin.
29. 6. *v. Kurowski*, Gustav, Oberstlt. a. D., 80 J. 3 M. Königsberg.
7. 6. *v. Küster*, Ernst Maximilian, 77 J. Breslau.
18. 5. *v. Ladiges*, geb. *Lächler*. Dargun i. Mecklbg.
24. 5. *v. Löbbecke*, Wilhelm. Wwe.: *v. Scholten*, Klara. Rückers.
5. 6. *v. Magnus*, Helene. Amalienberg.
30. 6. *v. Massow*, Luise, 22 J. 6 M. Elt.: *v. M.*, Anton, Generallt.; *zu Inn- u. Knyphausen*, Ida Gräfin. Neisse.
14. 6. *v. Mielęcki*, Stanislaus, 3½ J. Elt.: *v. M*, Dr., Ass.-Arzt 1. Kl.; *Munzig*, N. Leobschütz.
12. 6. *v. Möller*, Luise, geb. *v. Quintus-Icilius*. Polzin.
1. 6. *Blanck*, Konradine, geb. *v. Morgenstern-Gliszczinska*.
18. 5. *v. Neindorff*, Bertha. Berlin.
12. 6. *v. Niebelschütz*, Sophie, i. 66. J. Norden.

3. 6. *v. Ohlen u Adlerskron*, Albert, Lt. d. Res. 14. Drag.-Rgt. München.
26. 6. *v. Plehwe*, Albrecht Achilles, Generallt. z D. Wiesbaden.
26. 6. *v. Plessen*, Luise, geb. *v. Schimmelmann*. Hannover.
19. 5. *v. Pritzelwitz*, Adolf, Rittmstr. Bad Train-Bat. 14. Wwe.: *v. Langen*, Julie K.: Anna, Karl, Elsa, Agnes, Marie, Ernst. Karlsruhe.
29. 6. *v. Puttkamer*, Walter, Primaner. Elt.: *v. P.*, Hptm. a. D.; *Ossmann*, Helene Geschw.: Willy, Erich, Ernst, Wendt. Germen.
25. 6. *v. Redern*, Hugo, Generalmajor z. D. Wwe.: *v. Ziegesar*, Karoline. Wiesbaden.
5. 6. *v. Röder*, Konstanze, geb. Freiin *v. Medem*. Wwr.: *v. R.*, Generallt. z. D. K.: Marie, Helene. Wiesbaden.
20. 5. *v. Salisch*, Paul, Landrath, auf Jaschütz.
3. 6. *v. Schenckendorff*, verw. Generalin, geb. *v. d. Brincken*. Berlin.
? 6. *v. Schirnding*, Marie Therese, geb. *v. Bosse*. Dresden.
31. 5. *v. Schkopp*, Leontine, i. 68. J. Gross-Streitz.
23. 5. *v. Schmidt*, Konstantin, Oberstlt. z. D. Wwe.: Auguste. Gleiwitz.
14. 6. *v. Schuckmann*, Heinrich Wilhelm, Rgbes. auf Klockow.
16. 6. *v. Spangenberg*, Elisabeth Frl. Clarens.
12. 6. *v. Splittgerber*, Bertha Frl., i. 84. J. Berlin.
20. 5. *v. Stralendorff*, Ottilie, 17½ J. Geschw.: Joachim, Marie. Pallanza.
? 6. *v. d. Tann-Rathsamhausen*, Kgl. Bayr. Gen.-Major. München.
28. 5. *v. Unruh*, Amalie, i. 10. J. V.: *v. U.*, H. Stutthof b. Elbing.
20. 5. *Vitzthum v. Eckstädt*, Georg, Oberstlt. z. D. Wwe.: *Kriess*, Gerhardine. K.: Fanny, Adolf. Schw.: Marie, verm. Freifrau *v. Egloffstein*. Naumburg a. S.
16. 5. *v. Voss II.*, Sek.-Lt. 7. Thür. Inf.-Rgt. 96. Lippspringe.
27. 5. *v. Wallhoffen-Matthias*, Johannes, i. 84. J. Laskowitz.
5. 6. *v. Wiedebach-Nostitz*, Fritz, 6 J. Elt.: Paul, K. Kammerjunker; *v. Seydewitz*, Helene. Arnsdorf.
9. 6. *v. Wienskowski*, Wilhelm, 18 J. Elt.: *v. W.*, Generalmajor z. D.; *v. Saltzwedell*, Agnes.
? 5. *v. Wissell*, Minna. Kreuzburg.
13. 6. *v. Wittenburg*, Gustav, Pr.-Lt. 1. Hess. Drag.-Rgt. 23. Merseburg.
? 6. *Cholewius*, Auguste, geb. *v. Wnorowski*. Lötzen.
22. 6. *v. Woedtke*, Else, 1 J. 23 T. Elt.: *v. W.*, Erich, Reg.-Rath: *v. Hatten*, Elisabeth. Berlin.
12. 6. *v. Wolff-Liebstein*, Ludwig, Rgbes. Görlitz.
28. 6. *v. Wolffersdorff*, Emil, K. S. Major z. D. Wwe.: *v. Rochow*, Amélie. Dresden.

Die Bibliothek des Herold ist während der Ferien geschlossen. Korrespondenzen in Angelegenheit der Redaktion erbitte ich während der Zeit vom 16. Juli bis Mitte August nach Wernigerode a. Harz.

Ad. M. Hildebrandt.

Briefkasten.

Herrn O. in F. Sie haben Recht; der § 523 I. 12 A. L. R. lautet: Hat er (testator) zum Besten oder Flor seiner Familie etwas ausgesetzt, so ist, bei Adeligen, zu vermuthen, dass die Zuwendung nur seiner männlichen Nachkommenschaft zu Gute kommen solle.

Herrn v. D. in Culm. Das betreffende Alliancewappen scheint zweifellos ein englisches zu sein; es gelang uns jedoch noch nicht, die Namen der Familien zu ermitteln. No. 2 ist nicht *r. Kowalski.*

Inserate.

Heraldisches Stammbuch.

Den geehrten Subskribenten zur Nachricht, dass mit dem Druck des Stammbuchs begonnen ist und dasselbe in der nächsten Zeit ausgegeben werden wird.

Nach dem Erscheinen erhöht sich der Preis des Werkes auf 8 Mark.

H. S. Hermann,
Verlagsbuchhandlung.

Auf einem Oelbilde eines belgischen Historienmalers deutet ein im Gefängniss sitzender Edelmann auf ein Wappen: Feld 1 und 4 blauer Löwe in Gold, Feld 2 und 3 zwei blaue Fische in Roth. Wer führte dieses Wappen?

Gefl. Antwort ist zu richten an **Frowein,**
Elberfeld, Königstrasse 73.

Ueber den Familiennamen **Pöschl,** welcher besonders in Böhmen (Erzgebirge) stark verbreitet ist, werden Mittheilungen, betreffend dessen Abstammung aus der deutschen oder einer slawischen Sprache, dankend entgegen genommen von

G. A. Pöschl,
Wien III. Custozza-Gasse 9.

Inhaltsverzeichniss. Bericht über die Sitzung vom 15. Mai 1883. — Bericht über die Sitzung vom 5. Juni 1883. — Ueber den Ursprung und das Wappen der von Beaulieu-Marconnay. — Drei Adels- bezw. Freiherrn- und Grafen-Diplome. — Quadische Ahnentafel aus der 1. Hälfte des 15. Jahrhunderts. (Mit einer Tafel.) — Das Stiftungsfest des roten Löwen. — Zur Bezeichnung des Adels. — Ahnentafel in Besitz des Herrn Julius von Römer zu Neumark. — Zur Genealogie der Familie von Rex. — Möllendorff. — Florentiner Grabsteine. (Mit einer Tafel.) — Genealogische Notizen. — Miscellen. — Anfragen. — Antwort. — Inhalt des Deutschen Adelsblattes. — Familien-Chronik. — Briefkasten. — Inserate.

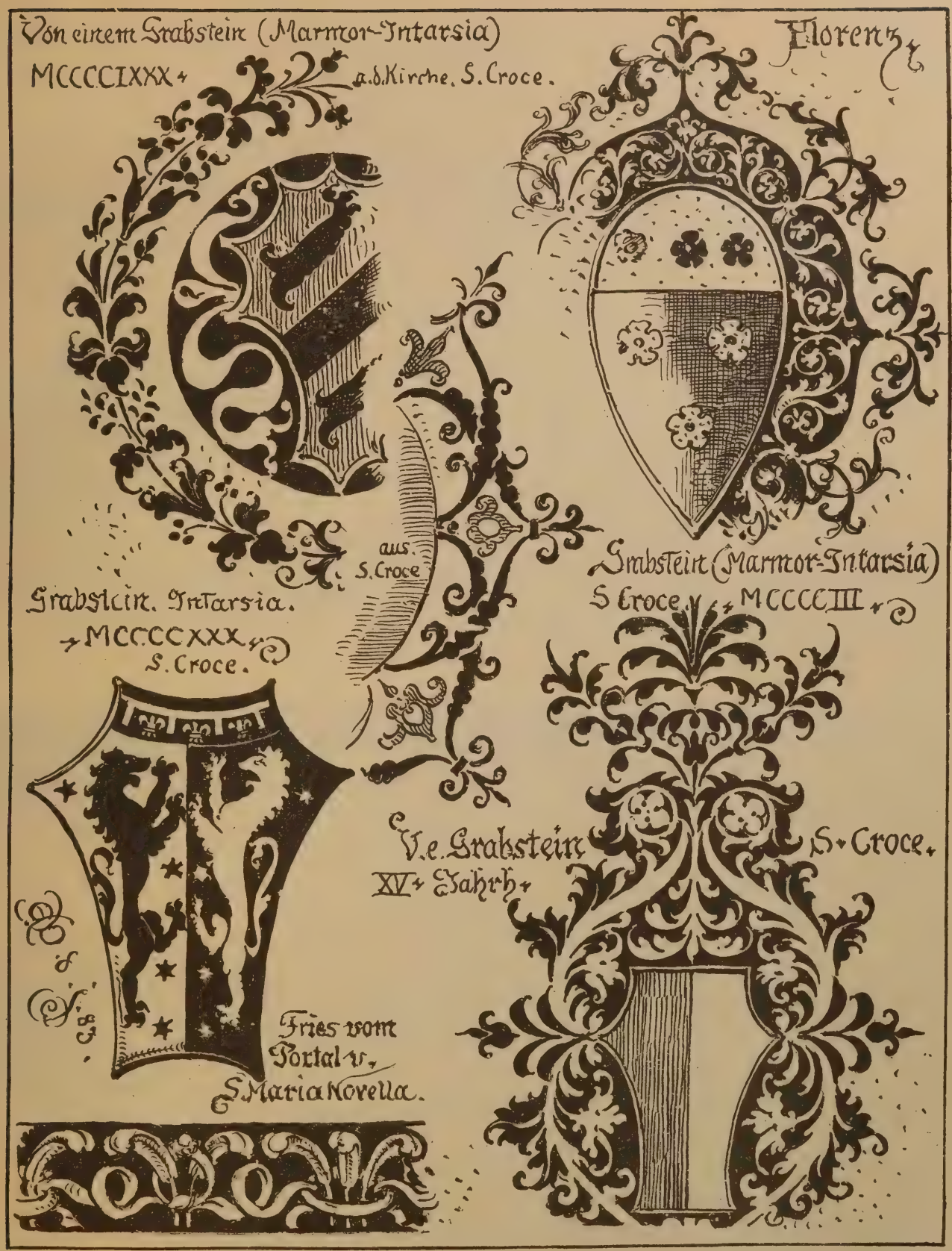
Beilagen: 1. Quadische Ahnentafel aus der 1. Hälfte des 15. Jahrh.
2. Florentiner Grabsteine.

Redakteur: *Ad. M. Hildebrandt* in Berlin, **W. Genthinerstr. 37. III.** — Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstr. 63. 64. 65.
Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.

Beilage zu No. 7/8 des Deutschen Herold 1883.

Quadische Ahnentafel

aus der 1. Hälfte des 15. Jahrhunderts.



Wappen und Ornamente von Florentiner Grabsteinen,

gez. von E. Döpler d. J.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie.

Organ des Vereins „Herold" in Berlin.

XIV. Berlin, im September 1883. No. 9.

Der jährliche Abonnementspreis des **„Deutschen Herold"** beträgt 9 Mk., der **„Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie"** 8 Mk. für die Vereinsmitglieder. — Für Nichtmitglieder beträgt der jährliche Abonnementspreis des **„Deutschen Herold" 12** Mk.

Bericht über die Sitzung vom 19. Juni 1883.

Vorsitzender: Herr Graf *v. Oeynhausen.*

Nach Eröffnung der Sitzung erfolgte zunächst die Verlesung des vorigen Protokolls und der Registranden-Eingänge, sowie die Aufnahme der neuangemeldeten Mitglieder. Ferner wurden vorgeschlagen:

1. Herr *Wolf v. Ziegler u. Klipphausen*, Regier.-Referendar und Lieut. d. Reserve, in Merseburg.
2. Herr *Hans* Graf *v. Schlieben*, Lieut. im 3. Garde-Regiment z. F., in Berlin S.O. Kaserne Wrangelstrasse 102/104.

Es ist hiermit die Zahl der Mitglieder auf über 700 gestiegen.

Der Schatzmeister legte die Rechnung des vergangenen Jahres vor. Dieselbe weist eine Einnahme von 10,718 M. 48 Pf. (incl. 257 M. Rückstände) nach, so dass ein Ueberschuss von 2397 M. 95 Pf. auf das nächste Jahr übertragen wird. An die Mittheilung dieses erfreulichen Resultates knüpfte Hr. *Warnecke* den Antrag, diese Summe wieder in preussischen Konsols zinsbar anzulegen, aber in Zukunft den zu erwartenden Ueberschuss dem Verein auch dadurch nutzbar zu machen, dass für die weitere Hebung der Monatsschrift und der Vierteljahrschrift höhere Anwendungen gemacht werden, sowohl zur reicheren Ausstattung mit Kunstbeilagen, als zur event. Honorirung der wissenschaftlichen Beiträge. Die Versammlung erklärte sich hiermit einverstanden.

Der Vorsitzende sprach zunächst dem Schatzmeister für seine vortreffliche Kassenführung und das dadurch erzielte hervorragende Resultat den Dank des Vereins aus, und überwies sodann den Rechnungsabschluss an Herrn Meyer zur Prüfung. — Der Schatzmeister schloss hieran die Bemerkung, dass eine Rechnungslegung bezüglich der heraldischen Ausstellung noch immer nicht möglich sei, da noch eine Anzahl Rechnungen ausstehen, die bisher nicht zu erlangen waren; doch hoffte er, dass die Einnahmen und Ausgaben sich annähernd decken werden, obgleich mehrere Zeichner von Beiträgen für den Garantiefonds bisher ihren Verpflichtungen nicht nachgekommen sind.

Herr Fhr. *v. Canstein* stellte den Antrag, dass im nächsten Winter im Verein ein Unterricht in der Kenntniss mittelalterlicher Schrift und im Lesen mittelalterlicher Inschriften ertheilt werde; er begründete diesen Antrag damit, dass ihm auf seinen vielen Reisen manches heraldisch Interessante entgehe oder doch nicht von ihm nutzbar gemacht werden könne, weil er nicht im Stande sei, die alten Inschriften zu entziffern; ebenso gehe es gewiss vielen anderen Mitgliedern. Eine derartige Einrichtung von Unterrichtskursen im Verein könne für denselben nur nutzbringend sein, und man dürfe jetzt an solche Unternehmungen denken, da die Vermögensverhältnisse des Vereins dieselben möglich machen.

In der sich hieran knüpfenden längeren Diskussion machte Hr. *Warnecke* auf den bei Weber in Leipzig erschienenen Katechismus der Urkundenlehre von Leist, der Vorsitzende auf Gatterer's Diplomatik aufmerksam, als zur Erlangung der fraglichen Kenntnisse geeignete Werke; — letzterer erklärte sich zugleich mit dem Antrage des Fhrn. v. Canstein einverstanden.

Herr *v. Tiedemann* bemerkte, dass an der hiesigen Universität Vortäge über Epigraphik, mit Uebungen verbunden, gehalten werden, und dass Jedermann freisteht, sich als Hospitant dafür einschreiben zu lassen. Derartige Vorträge im Verein würden wohl nur für Einzelne Interesse haben. Dagegen erwiderte der Vorsitzende, dass wohl den meisten Vereinsmitgliedern die Zeit fehlen dürfte, den Vorlesungen an der Universität beizuwohnen; er halte es für praktischer, wenn hier ein populärer Vortrag gehalten werde. Nur sei vorher festzustellen, ob eine genügende Zahl von Mitgliedern den von Herrn v. Canstein ausgesprochenen Wunsch theile, damit es sich lohne

eine geeignete Persönlichkeit für diese Vorträge zu gewinnen. die event. honorirt werden müsse.

Im Sinne dieses Vorschlages wurde beschlossen, zunächst nach einer geeigneten Kraft zu recherchiren und dann nach den Ferien das Weitere zu veranlassen. Der Vorsitzende erklärte sich bereit, mit den betr. Fachmännern, insbesondere Herren vom Geh. Staatsarchiv, Rücksprache zu nehmen.

Herr *Dr. Béringuier* stellte den Antrag, der Verein Herold möge, in gleicher Weise wie andere wissenschaftliche Vereine, dem Germanischen Nationalmuseum einen jährlichen Beitrag von 10 M. bewilligen. Der Antrag wurde einstimmig angenommen.

Der Vorsitzende machte hierauf Mittheilungen über eine Familienstiftung des † Herrn Immanuel von Kamptz, die sich vor anderen derartigen Stiftungen dadurch vortheilhaft auszeichnet, dass sie ihre Wohlthaten nicht an die Erfüllung engbegrenzter Bedingungen knüpft, sondern allen jungen Männern der Familie, welche für einen bestimmten ehrenhaften Beruf sich vorbereiten, eine Beihilfe für ihre Studienjahre und die ersten Zeiten nach ihrem Eintritt in den Beruf gewähren soll, sie kann vom 17. bis 38. Lebensjahre erfolgen.

Herr *v. Ehrenkrook* legte, unter Bezugnahme auf die von ihm vor einigen Monaten gemachten Mittheilungen über die Spuren genealogischer Aufzeichnungen auf der Südseeinsel Rapanui (Osterinsel) die Abbildung einer derartigen, von einem Häuptling getragenen Ahnentafel vor, versprach auch eine Zeichnung der beiden diesseits erworbenen, den einzigen noch in Besitz eines alten Häuptlings gewesenen, Ahnentafeln, sobald dieselben hier eingetroffen sein werden.

Schliesslich legte Herr *Warnecke* noch eine Anzahl interessanter Gegenstände vor, u. A. eine Kupferplatte a. d. 16. Jahrh. mit dem Bayrischen Wappen nebst einem davon gezogenen Abdruck, einen Stempel mit der räthselhaften Inschrift „S. Pauli terra sigillata“ sowie einen desgl. mit dem Johanniterkreuz und dem Kopf St. Johannis, Umschr. „Propter veritate;“ — eine Zeichnung eines im Dom zu Bamberg befindlichen Wappens; — endlich ein kostbares Schwert mit der auf der Klinge eingeschnittenen Jahrzahl: „1548“ von wundervoller Arbeit, mit Silbertauschirung am Griff, reicher ornamentaler Verzierung der Scheide, und unübertrefflicher Erhaltung.

Das Erbdrosten-Amt der ehemaligen Reichsabtei Gandersheim.

In Niedersachsen finden sich zuerst unter Herzog Heinrich dem Löwen seit 1170 Spuren vom Dasein grosser Hofämter, welche von Ministerialen bekleidet wurden und sich im Laufe des nächsten Jahrhunderts zu erblichen Aemtern gestalteten. Das Verhältniss der Erblichkeit hatte aber die natürliche Folge, dass diese Hofämter bald Landes- oder Erbhofämter wurden. Diejenigen, welche dieselben bekleideten, lebten nicht mehr beständig am Hofe, ihnen fehlte oft die Neigung und ihre Geschäfte auf dem eigenen Besitze liessen es nicht zu, stets in der Umgebung ihres fürstlichen Herrn zu leben, und da eine Stellvertretung unthunlich war, so beschränkte sich der Dienst bald auf die Ehrentage und ausserordentliche Gelegenheiten, als Huldigungen, fürstliche Vermählungen, Kindtaufen, Begräbnisse, Landtage und andere grosse Feierlichkeiten.

Dem Beispiele des mächtigsten Fürstenhauses in Niedersachsen folgten auch die kleineren geistlichen und weltlichen Herren, und so finden wir im Mittelalter in den Bisthümern Hildesheim, Bremen und Verden und demnächst auch bei den Abteien von S. Michaelis zu Lüneburg, Wunstorf, Gandersheim u. a. erbliche Hofämter, welche mit namhaften Lehen verbunden waren.

Das im Jahre 881 gestiftete und 1803 säcularisirte Stift Gandersheim im Herzogthum Braunschweig, dessen Aebtissinnen vorwiegend aus norddeutschen Fürsten- und Dynastenhäusern gewählt wurden, stand bis 1206 unter der geistlichen Oberhoheit des Bisthums Hildesheim, wurde aber im gedachten Jahre vom Papst Innocenz III. zum freien Stifte erklärt.

Bald darauf finden wir auch als Inhaber eines Hofamts des Stifts den Kämmerer *Burchard von Gandersheim* 1226—1230 genannt, und diese Familie, welche ihren Namen von einem Burgsitze in Gandersheim trug, bekleidete das Erbkämmerer-Amt bis zu ihrem im Jahre 1440 erfolgten Erlöschen.

Das Amt eines dapifer (Truchsess, Drost) des Stifts wird dagegen urkundlich erst später genannt, wenn wir auch annehmen dürfen, dass diese Würde gleichzeitig mit der des Kämmerers geschaffen wurde. Seit 1356 wird als Inhaber des Truchsessen-Amts die Familie *von Stasvorde* bezeichnet, deren urkundliche Stammtafel folgende ist:

Heinrich von Stasvorde,
Ritter, Burgmann zu Münden und Friedland, 1302—1317.
uxor: *N. N. von Jertze.*

Friedrich, 1334—38, todt 1356. — *Dietrich*, 1349—1357, Erbtruchsess von Gandersheim 1356. uxor: *Bertrade* 1357.

Heinrich † 1357. — *Friedrich* 1357. — *Dietrich* 1357.

Dietrich † 1400. — *Gese*, 1400—1415, Gemahlin des *Bertold Spade*.

Nach dem Erlöschen der *Stasvorde* erhielt *Bertold Spade* als Gemahl der Erbtochter jenes Geschlechts im Jahre 1400 das Truchsessen-Amt von Gandersheim. Das Wappen der Familie *Spade*, welche seit 1260 in Urkunden erscheint und von einem gleichnamigen Geschlechte in der Grafschaft Hoya wohl zu unterscheiden ist, zeigt zwei neben einander stehende, mit den Eisen abwärts gekehrte Spaten, welche sich auf dem Helme wiederholen. Die Stammreihe ist folgende:

Bertold Spade 1348—1360.

Curd 1369—1375.

Bertold 1375— † 1428, seit 1400 Erbtruchsess von Gandersheim.
uxor: *Gese von Stasvorde* 1400—1415.

Gese 1425 Nonne in Wiebrechtshausen. — *Curd* 1439—1452, † 1467, Erbtruchsess. — ? — *Aschwin* 1441, † erblos vor 1469. uxor: *Bertike* 1441.

Curd, Ritter, Erbtruchsess: 1467—1508. Letzter des Geschlechts. — Vettern: *Ludolf*, Ritter 1467—1492.

Als *Curd Spade* sah, dass sein Stamm mit ihm erlöschen werde, trug er im Jahre 1498 sein Erbdrosten-Amt der Aebtissin *Agnes von Gandersheim*, geborenen Prinzessin von Anhalt, mit der Bitte auf, dasselbe dem *Heinrich von Rheden* zu verleihen, und diese Neubelehnung erfolgte durch nachstehende, noch heute im Archive zu Rheden vorhandene Urkunde:

1498. August 15.

Vann godesgnaden we agnes geborn forstynne van Anhalt eptdissche des frien eddlen keyserliken stifftes to Gandershem bekennen openbar myt dussem breffe vor uns unde unse nakomeden eptdisschen und vort vor alsweme, dat wy beleghen hebben unde jegenwordigen in crafft dusses breffes myt hande unde munde to eynem rechten ervem manlehne alse wontlick unde recht is jegenwordich belegen *hinrik van Reden* unde syne rechten manlyves erven van synem live geborn myt unsem drosten ampte alse by namen myt vefftehalver hovelandes belegen to sebeldeshusen myt dren hovelandes und twen kothoven to engela myt eyner hovelandes to ackenhusen myt eyner hovelandes to mechteshusen myt seven kothoven unde einem sedelhove up dem deirgarden vor gandershem myt aller slachtenut und tobehoringe nichts uthbescheden unde efft mehr gudes in dat drosten ampt horde wen hir steyt betekent hebbe wy ohn dar mede belegen so vullenkomen belegen alse efft dat hir vortekent stede wor he dat kan uthgerichten uthbescheden vifuntwintich hovelandes belegen tom heuhagen de wy gelik unsen vorfaren in brukent rauweliken weren hebben unde sodan drosten ampt hefft Cordt Spaden vor uns upgedragen unde myt vorticht aller rechticheyt dar anne in jegenwordicheyt hern Hermen van Dassel unde Herborde Hovet unser kerken kanoniken genslick verlaten unde wy schullen unde willen dem genanten Hinrik van Reden sodanes drosten amptes syn rechte bekennege fruwe unde warer wesen en van aller rechten ansprak entleddigen des to merer orkundt der warheyt hebbe we ome dusse breff myt unser ebdie ingesegel gegeven vorsegelt anno domini M^{0}.CCCC^{0} nonagesimo octavo ipso die arnolffi confessoris.

Dass *Heinrich von Rheden* ein Blutsverwandter des *Cord Spade* war, ergeben die Urkunden nicht, doch dürfen wir dies wohl voraussetzen. Die Familie *von Rheden*, welche ihren gleichnamigen Stammsitz bei Gronau an der Leine noch heute inne hat, ist von der Familie *von Reden*, deren Stammhaus unweit Hannover liegt, wohl zu unterscheiden, führt auch ein ganz anderes Wappen, nämlich ein rothes Rad im silbernem Schilde.

Das Drostenamt vererbte sich zunächst in der directen Descendenz *Heinrich*'s und wurde bekleidet von:

1. *Heinrich* — 1513,
2. dessen Sohne *Dietrich* — 1532,
3. dessen Sohne *Heinrich* † 1572,
4. dessen Sohne *Levin* † 1634,
5. dessen Neffen *Heinrich Levin*,
6. von *Philipp* (Sohn von 4) † 1654,
7. von dessen Sohne *Johann Philipp* — 1662,
8. von dessen Bruder *Christian Maximilian.*

Als mit dem Tode des Letztern 1692 die Nachkommenschaft des ersten Erbdrosten erlosch, ging das Erbamt auf die *von Henning dem Werfer*, Bruder *Heinrich*'s, abstammende Linie über und zwar auf

9. *Caspar Julius*, welcher sich zuerst der noch jetzt üblichen Namensform *„Rheden“* bediente und 1726 starb. Ihm folgte sein Neffe
10. *Ernst Ludwig Levin* † 1768, und diesem sein Vetter
11. *August Wilhelm* † 1779,
12. dessen Bruder *Christoph Günther* † 1799,
13. *Ludwig Ferdinand Ernst*, Sohn von 11, preussischer Kammerherr, † 1818,
14. dessen Sohn *August Wilhelm Friedrich Ernst* † 1828,
15. dessen Bruder, der Oberst *Carl Ludwig*, † 1862,
16. *Georg Ludwig Friedrich August*, Sohn von 14, † 1874, und
17. dessen Sohn *August Adolf Carl Georg von Rheden*, Erbherr auf Rheden, geb. 19. Oct. 1853, Königlich preussischer Kammerjunker.

Zedler's Universal-Lexikon (1735) sagt in Bd. 10 S. 242 beim Stifte Gandersheim: „Ingleichen hat das Stift gewisse Erbämter, die bei einer Familie bleiben, also ist jetzo Erb-Drost *Ernst Ludwig Levin von Rheden*“ — —. Varentrapp's Reichshandbuch für 1755 nennt S. 129 als Inhaber der Gandersheimer Erbämter:

Marschall: — —
Kämmerer: — —
Schenk: *Ferd. Aug. Frh. von Dehn*,
Truchsess: *Ludwig Lewin von Rheden*,

und im Jahrgange 1774 S. 78:

Schenk: *August Wilhelm Frh. von Dehn*, Oberhofmeister,
Drost: *August Wilheln von Rheden.*

Nachdem die Reichsabtei im Jahre 1803 aufgehoben war, kam dieselbe unter braunschweigsche Landeshoheit.

J. Gr. von Oeynhausen.

Wie Familiensagen entstehen.

Von *J. Gr. von Oeynhausen.*

Der Landdrost *Heinrich Hermann von Oeynhausen* (1615-1671) schrieb in sein Hausbuch, welches sich jetzt im Besitze des Freiherrn von Wangenheim zu Burg Waake befindet:

„Als man zehlete nach Christi Geburt einhundert jahr zu Rohm ein Kayser wahr Trajanus ein treuwer Fürst In der That. Hat mit sich genommen auf die Fahrt 15 alte adeliche Geschlechter mit folgenden Nahmen:

Asseburg	Wreden	Oeynhausen
Niehausen	Jüden	Kettler
Maalsburgk	Papenheim	Korff
Meysenbuch	Kanne	Todranck
Haxthausen	Halle	Kalenberg.

Diese Geschlechter haben sich zu Agrippin an dem Reinstrohm, das itzunt der Cöln heist, lang sich ritterlich erhalten mit streiten und fechten, auch nach der hand an andern orten nidergelassen.

Diese Nachricht ist zu Borcholt im Stift Patterborn in der Kirchen hinder dem hohen Altar auf einer sehr alten Tafel gefunden, selbige Tafel aber durch Plünderung der Kirchen verrücket worden.

H. H. v. O. Giessen am 1. Jan. Ao. 1641.“

Dieselbe Inschrift theilte mir kürzlich auf einem wohl aus dem Ende des 17. Jahrhunderts stammenden Zettel der Herr Caplan Dr. Mertens zu Kirchborchen bei Paderborn mit, wo der Schluss lautet:

„Also ist hinder dem hohen Altahr auf einer alten Taffell zu Borgholte in Stifft Paterborn in der Kirchen auff dem Kohr vor dissem gefunden undt befunden worden.“

(Fortsetzung auf Seite 108.)

Zur Genealogie der

nach Kirchenbüch

N. v. Stutterheim, verm. an *Sophia N. N.*,

Ulrich auf Pitschen u. Golssen, vertauscht Pitschen 1656 mit Wolff Heinrich v. Stutterheim auf Golssen u. † dort zwischen 1680 u. 1682, Ernst v. St. auf Crossen u. der Maria geb. v. Schönfeld, † zu Pitschen 9. 8. 1633 u. zu Falkenberg

Ursula, schenkt 1688 ein paar zinnerne Leuchter auf den Altar.

Ernst Ulrich, † 3. 10. 1630, alt 8 Tage.

Marie Sophie, † 20. 12. 1633 zu Zagelsdorf, in Pitschen beerdigt, 2 J. 5 W. alt.

Margareta, * 24. 4. 1634, † 23. 1. 1696 in Jüterbog, wohin die Eltern des Kriegs wegen geflohen, sie lässt 1684 in Pitschen den Altar bauen und malen.

Marie Sophie, * 14. 9. 1636. beerd. 16. 10, 1636.

todtgeb. S. 1637.

Ulrich, † 8. 3. 1680 in Liebstadt bei Meissen erschossen, 16 J. 17 W. alt.

Erdmute Sophie, * 27. 3. 1666, verm. 6. 1. 1689 an *Caspar Christoph v. Falke* auf Kemlitz (cf. Stammtafel der Falke).

Christian, * 12. 11. 1667, Hptm. 1701 auf Pitschen, 19. 7. 1702 in der gefährlichen Aktion zwischen Polen und Schweden bei Krakau geblieben.

Alexander, * 21. 1. 1669, seit 1702 auf Pitschen, später auf Markendorf, Generallt., † 9. 11. 1738 zu Essek in Ungarn, verm. mit *Eva Elisabeth v. Kötschau* aus Schafstedt.

He das 169 Sch

Ernst Gottlob, Lieutn. auf Markendorf, * 1. 9. 1703 in Schafstädt, verm. 16. 2. 1641 mit *Dorothea Charl. v. Oppen*, mittelsten T. des Friedrich Erdmann (cf. Stammtafel der Oppen).

Christiane Sophie, * 8. 8. 1700, lebt 1715.

Johanne Elisab., * 17. 12. 1701.

Zur Genealogie der Familie v. Oppen auf Pitschen.

N. N. v. Oppen.

Sophie, verm. an Major *Carl Ernst v. Wahren.*

Johanna Louise lebt 1739.

Catharine lebt 1745.

Friedrich Erdmann, früher in Krausnigk, seit 1729 auf Pitschen, Amtshauptm., † 23. 3. 1744, verm. mit I. 1714 *Eva Catharine v. Stutterheim* aus Briesen, * 1697, † 11. 6. 1737, Schwester des Georg Adam v. St. auf Briesen; II. 5. 10. 1738 mit *Charl. Elis. v. Stutterheim*, † 3. 2. 1750, ältesten Tochter des Ernst v. St. auf Falkenberg.

Margareta Wilhel * 17. 11. 1737, v 10. 9. 1758 an *Gr. Fr Gottlieb v. Holtzen* auf Bärenstein u. St gräbchen.

Wolff Heinrich

Wolff Gottfried, ge

Friedrich Wilhelm Cornet, † 1738 bei Vibalanca a. d. Donau (Ungarn).

Eva Sabine, verm. an *Friedrich Ludwig v. Maltitz*, 1745 auf Lipten, 1749 Pächter von Falkenberg.

Dorotea Charlotte, verm. 16. 2. 1741 an *Ernst Gottlob v. Stutterheim* auf Markendorf. Dorotea † 6. 4. 1742 zu Markendorf.

Catharine Margarete, verm. an *Alex. Wilh. v. Stutterheim*, † in Luckau, auf Riez-Neundorf und Golssen 1745, 1752 auf Wüstermarke. Die Schwester des Alex. W. ist Charl. Elis. v. Globig, lebt 1745; seine Brüder: Nicolaus Ernst auf Waldow u. Joachim Heinrich 1745.

Christian Ludwig v. Oppen 1739. 1745 kommt Pietschen an Siegm. Seyfried v. Rex. Im Kaufkontrakt werden die Vettern der Eva Sab. u. der Dor. Charl. genannt: der Major Ludwig Ottomar Friedr. u. der Hptm. Caspar v. Oppen. Christian Ludwig wohl schon †.

Christian Wilhelm Präs. der N.-L., † verm. an *Joh. Soph*

Eva Margarete v. Stutterheim, * 20. 3. 1745, † in Golssen.

Erdmann Seyfried, Major, getauft 22. 10. 1746, † 21. 5. 1800 in Dresden.

Friedrich v. Stutterheim, † als Hptm. in Königsberg.

FriederikeWilhelmine Louise v. Stutterheim, * 21. 4. 1748.

Friederike Gertraud v. Stutterheim, * 6. 1. 1756, † 1835, verm. an den Lohgerber u. Eigenthümer *Zahn* in A. Döbern.

1 Tochter, † 21. 1750, 8 W. 1 T. al

1740 waren *Adam Heinrich* auf *Adam Siegmund* au *Alex. Wilh.* mit Br *Otto Joachim* auf *Christian Hieron.*, *Franz Magnus* auf *Carl August* auf B *Hans Georg* u. sei *Carl Friedrich* au *Christoff* mit seine 1539 † *Nickel v.* 1595 Junker *Filipp* 1654 19. 10. † *Fr* Gedenktafel in 1670 25. 3. † zu gewesener Lie Der Jägerm. *Heinr Heinrich*, Eis Gothaischer Ja Dem Landesdeputir von seiner 28. 1792 30. 5. † zu 1793 16. 6. †, zu *Maria Sophie v. K* auf Treben u.

Zur Genealogie der Familie v. Trosky.

Iwan Fedrowitsch v. Trosky, * 1690 zu Dorpat, liess sich in der N. Lausitz nieder, verm. 1736 mit *Henriette Charl. Thon* a. d. H. Mallenchen, † 1779 als Landesältester des Spremberger Kreises.

N. N., Kreishptm. in Wittenberg.

August Wilhelm v. Trosky, wirkl. Geh. R. u. Präsident auf Paserin, Uckro u. Pickel, verm. an I. 1779 Frl. *v. Berge* aus Lugk, † 22. 5. 1788 im Kindbett; II. *Wilhelmine Gottliebe v. Stutterheim* aus Falkenberg, † 3. 3. 1808 alt 62 J. 3 M. zu Uckro, ohne Kinder.

Augustine Wilhelmine, † 1. 1. 1820 in Lübben, in Uckro beerd., verm. an *Carl Friedrich Wilhelm v. Bose* auf Ratibor bei Bautzen, Major in Lübbenau.

2 Kinder † früh.

Ewald v. Trosky auf Paserin, Uckro, Pickel, verm. 2. 6. 1811 mit *Wilh. Sophie Joh. v. Wilucka*, T. des sächs. Hptms. *Ad. Siegmund v. Wilucki* auf Cabel.

Jeanette Eleonora, † 31. 3. 1803, alt 19½ J., zu Paserin (Leichenst. in Uckro).

Elise, *Rochus*, *Curt* und *Otto v. Bose.*

ie v. Stutterheim

N.-Lausitz.

1639 zu Luckau, in Pitschen beerdigt.

Ursula v. Stutterheim, † 5. 12. 1648, T. des vor 1633 † n Manne beerdigt. — *Euphemia v. Bernheim*, bis 1648 auf Sageritz, 15. 6. 1676 zu Pitschen beerdigt, 77 J. alt.

i, * 18. 1. 1640, † 24. 9. 1701, auf Pitschen ssen, verm. mit *Anna Sophie v. Zohow*, † 14. 4. 1697, alt 57 J., T. des *Hans s v. Zocho*, etwa *v. Lochow* auf Pitschen. — *Maria*, 22.5.1641 zu Luckau getauft, † 26. 5. 1641. — *Eva*, * 1643 am Ostertag, † 2. 12. 1672. — *Christiane*, getauft 20. p. Tr. 1645, verm. mit *Hans Joachim v. Schieben* auf Oderin (cfr. Stammtafel der Schlieben). — *Sophie*, getauft 14. 12. 1646. — *Alexander Ulrich*, getauft 20.2.1648.

11. 8. 1671, seit 1705 auf Pitschen, an v. Oppen verkauft, verm. 24. 6. *h. Helene v. Birkholz* aus Kümmritz, es Obristlt. u. der Frl. Lieschen u. Frl. Barb. Sophie. — *Wilhelm*, * 25. 1. 1674, † 2. 12. 1700 als Lieutn. in Ugaln (Polen). — *Ernst*, * 7. 1. 1679, † 17. 3. 1725, erst auf Golssen, dann auf Falkenberg, verm. mit *Anna Elis. N. N.*, † 17. 11. 1761. — *Sigismund*, * 17. 10. 1683, † 22. 9. 1709 als Lieutn. in der letzten Aktion, welche die unsrigen mit den Franzosen in Brabandt ohnweit Mons gehalten, gefährlich blessirt, zu St. Chilian beerd.

Johann Heinr., * 27. 5. 1704. — *Siegmund, Wilh.* *18.12. 1705. — *Charlotte Helene*, * 5. 8. 1707. — *Carl Ernst*, *22.10. 1710. — *Alexander Wilhelm*, * 22. 12. 1712. — *Barbara Erdmute*, * 23. 12. 1712, † 12. 4. 1723.

Seyfried Alexander, * im Juli 1706, † 9. 2. 1723 zu Falkenberg (nach Leichenst.) — *Siegmund Ernst*, verkauft Falkenberg 1766, verm. 27.6.1735 mit *Gertraud Elis. v. Langen* aus Stradow bei Vetschau. — *Charl. Elis.*, †1750, verm. 5.10. 1738 an *Fr. Erdm. v. Oppen* auf Pitschen (cf. Stammt. der v. Oppen). — *Eva Sophie*, verm. 15. 7. 1732 an *Hans Heinrich v. Carras* auf Crossen u. Drahnsdorf.

egis- und lex., 18. 1. 739. — *Friederike Elis.*, * 28. 4. 1744, verm. an *Heinr. Aug. Typke*, Superint. in Dahme. — *Otto Gottlob*, * 1. 10. 1745, † 20. 10. 1745. — *Wilhelmine Gottliebe*, * 18. 11. 1746, † 3. 3. 1808 als II. Gemahlin des Präsid. *v. Trosky* (cf. Stammtafel der Trosky. — *Johanna Caroline*, *4.1.1748. — *Louise Gertraud*, * 22. 5. 1749. — *Johanna Ernest.*, * 28. 12. 1750, † 21. 1. 1819 zu Uckro, trank stark Branntwein. — *Caroline Gertraud*, * 14. 5. 1752. — *Friedrich Wilhelm Heinrich*, *9.1.1754. — *Otto Ernst*, * 14. 4. 1755.

rheim, seit 1656 auf Pietschen (etwa der Wolff Heinr., der als Ober-Steuereinnehmer der N.-Lausitz auf Bärenklau † 29. 5. 1686.)

0. 1656. *Reichard*, * 30. 7. 1658. *Hedwig Margarete*, * 10. 8. 1659. *Christian. Sibylla*, * 7. 11. 1660. *Friedrich Wilhelm*, * 21. 12. 1661.

N. N. v. Stutterheim, Geh. R. auf Oggrose, Bolschwitz u. Schöllnitz, verm. an *Johanne Marie v. N. N.*

mmerherr auf Oggrose etc., Ober-Amts-, Regs.- 33, alt 59 J. 7 M. 11 T., 35 J. im Ehestande, *v. Muschwitz* (Schwester des Leopold v. M. T. der Eva Catharine v. M.) — *Sophie Marg. Elis.*, lebt 1750, verm. an Herrn *v. Geylingen u. Altthun.* — Stiefsohn des Geh. Raths: *Christoph Remigius v. Huenefeld*, * zu Frankfurt a. M. 11. 3. 1712, † 21. 11. 1783 zu Oggrose, verm. mit *Dor. Sophie v. Stutterheim*, † 26. 1. 1767, alt 73 J., zu Oggrose beigesetzt.

rine Marg., 12. 1750. — *Otto Christian Ehrenreich* auf Oggrose, Ober-Amts-R., verm. 10. 6. 1783 mit *Henr. Carol. v. Stosch* a. d. H. Hartau bei Sagan. — *Carl Heinrich*, * 16. 4. 1755, † 28. 8. 1755. — *Friederike Carol. Sophie*, * 20. 8. 1756, † 7. 10. 1764.

-Lausitz folgende *v. Stutterheim*:

Waldow u. Sackritz.
dorf u. Golssen.
. R. auf Oggrose.
lchen.

ündigen Brüder auf Duberau u. Göritz.
itz.
. *v. Löser*, 1578 Porträts in der Kirche zu Altgolssen.
. in Golssen.
n auf Crossen, Schrift auf der Glocke zu Falkenhayn.
ilhelm, Sohn des *Wilhelm v. St.*, alt 2 J. 33 W.,
.
tto Heinrich, Kgl. Majestät in Frankreich u. Spanien

. Gotth. † vor 1731, hatte 2 Söhne: 1. *Christian* berschenk u. Oberforstm. 1731. 2. *Carl Friedrich*,

mund auf Terpt (seine Mutter eine v. Thermo) wird † Ehefrau ein Sohn *Wolff August* 18. 8. 1787 *.
lob Siegism., Prem.-Lieutn.
verwundet, *Fr. Ludwig*, 26 J. alt (Rathenow).
eb. *v. Stutterheim*, Wittwe des Wolffram Ernst v. K.
ff, † 60 J. 1 M. 1 T. alt.

Folgende *v. Stutterheim* werden als Gevattern aufgeführt:

1653 *Joh. Georg* auf Buchwäldchen u. *Alex. Christoff* auf Laso.
1655 Jgfr. *Martha Felicia.*
1656 *Anna Marg. v. Birkholz* geb. *v. St.* u. *Johann Georg junior* auf Buchwäldchen.
1658 *Otto Heinrich jun.* auf Oggrose u. *Anna Elisabeth* geb. *v. Kottwitz* auf Laso.
1666 Frau *Elisabeth Tugendreich* geb. *v. Zessin* (wohl Zeschau!) auf Luckaiz u. Jgfr. *Elis. Sophie* auf Buchwäldchen.
1681 *Martha Elis.* geb. *v. Löser*, des *Hans Georg* auf Buchwäldchen Ehefrau.
1683 Jgfr. *Clara Felicia.*
1664 Frau *Anna Elis. v. Birkholz* geb. *v. St.* auf Trebsdorf u. *Johann Christoph* auf Buchwäldchen.
1675 Frau *Anna Helena* geb. *v. Berger.*
1721 *Georg Magnus* auf Buchwäldchen mit seinem Bruder.
1732 *Carl August*, Capitain.
1737 *Cuno Christian*, Capitain der Garde, stand in Luckau, hatte Craupe gepachtet u. *Otto Heinrich* auf Buchwäldchen.
1739 *Alex. Wilhelm*, Hptm. auf Werben; *Willibald Christian*, Hptm. auf Werben; Frau *Marg. Elis.* auf Werben, Mutter der Frau *v. Langen* auf Weissagk; Frau *Sophie Gottliebe* auf Briesen; Frl. *Marg.* auf Werben; Frl. *Loysa* auf Briesen.
1750 *Anna Marg.* ältere Mama in Lasow und deren Schwester *Anna Christina v. St.*, Ober-Steuereinnehmerin u. *Otto Hieronymus* aus Buchwäldchen.
1753 *Adam Siegismund.*
1756 Frau *Eva Catharina v. Muschwitz* geb. *v. St.*
1787 Frl. *Eva* in Terpt.

Gg. S.

Endlich findet sich jene Inschrift auch in dem 1740 verfassten Manuscripte des Kriegsraths Culemann über den Ravensbergischen Adel S. 324, im Staats-Archive zu Hannover.

Eine Ueberführung von 15 Römischen Geschlechtern nach Cöln durch Kaiser Trajan, von welcher natürlich die Geschichtsquellen Nichts berichten, wird in der im Jahre 1494 bei Johann Koelhof in Cöln gedruckten Cölner Chronik ausführlich in einem Abschnitt erzählt, welcher lautet:

„Wanne und durch wen die XV alden geschlechte van Rome zo Agrippinen komen syn“ und war natürlich nur zur Verherrlichung Cölnischer Stadtgeschlechter ersonnen. Da aber schon damals mehr als 15 Familien nach jener Ehre strebten, so half sich der Chronist damit, dass er jenem ersten Schub noch zwei weitere folgen liess. Unter diesen 45 Familien ist nur eine, welche sich auch auf der Borgholzer Tafel findet, nämlich die von Juden, welche übrigens auch sehr wahrscheinlich aus Cöln ins Paderbornsche verpflanzt war.

Schon lange hegte ich den Argwohn, dass jene zerstörte Borgholzer Tafel nichts anderes gewesen sei als ein Epitaphium mit 16 Ahnenwappen und dass die Trajans-Inschrift erst hinzugedichtet sei. Da nun in Borgholz die Familie von Juden ihren Rittersitz hatte, so lag die Vermuthung nahe, dass ein solches Epitaphium sich auf ein Mitglied dieses Geschlechts bezogen habe, und in der That lässt sich aus den genannten Wappen folgende Ahnentafel construiren:

- *Paul Juden*, 1568, und *Hartmann*, 1568—1590, und *Bernd*, 1562— † 1617, Canonicus zu Fritzlar.
  - *Jobst Juden* zu Borgholz
    - *Cord Juden* zu Borgholz
      - *Hartmann Juden* zu Borgholz
        - *Hartmann Juden.*
        - *Adelheid* . . . . . .
      - *N. N. von der Malsburg*
        - *Wolf von der Malsburg.*
        - (*N. N. von Meysenbug.*)
    - *Susanne v. Haxthausen*
      - *Heinrich von Haxthausen*
        - *Gottschalk von Haxthausen.*
        - *Ilse von Calenberg.*
      - *Goste von Korff*
        - (*Everd Korff?*)
        - (*Frederune Ketteler?*)
  - *Lucia Kanne*, Wittwe 1568
    - *Idel Kanne* zu Breitenhaupt
      - *Idel Kanne*
        - *Heinrich Kanne.*
        - . . . . . .
      - *N. N. von der Asseburg*
        - . . . . *von der Asseburg.*
        - . . . . . .
    - *N. N. von Oeynhausen*
      - *Johann von Oeynhausen* zu Eichholz
        - *Cord von Oeynhausen.*
        - . . . . . .
      - *Beleke von Calenberg*
        - (*Hermann?*) *von Calenberg.*
        - (*Anna von Papenheim?*)

Bis zu 8 Ahnen wird diese Tafel durch das Aufschwörungsbuch der vormaligen Paderborner Ritterschaft bestätigt, während ich die oberste Reihe theils mit Bestimmtheit, theils durch Vermuthung in mehreren Stellen ergänzen konnte, so dass nur noch die Namen Niehausen, Wrede, Halle und Todrank unterzubringen sind, was gewiss bei eingehender Forschung gelingen würde.

Hiermit dürfte erwiesen sein, dass jene angebliche Trajans-Inschrift in der Borgholzer Kirche nie existirt hat, dass vielmehr lediglich ein von Juden'sches Epitaphium vorgelegen hat, welches 16 Ahnenwappen trug, dass aber nur 15 Geschlechter deshalb genannt sind, weil sich unter den Wappen dasjenige der Familie von Calenberg zweimal fand. Wir haben es also mit einer jener zahlreichen Erdichtungen des 16. und 17. Jahrhunderts zu thun, welche, der damaligen Geschmacksrichtung huldigend, das Alter der Adelsfamilien in die Römerzeiten oder gar bis zu den Trojanischen Helden zurückzuführen suchten.

Nochmals über A. Dürer's adelige Abstammung.

Leider sind mir bei meiner Arbeit über *A. Dürer* in No. 2 des laufenden Jahrganges, Seite 15, die Worte: „sich des Adels bedient hätte, sowie des Wappens“ anstatt nur „sich des Wappens bedient hätte“ in die Feder gekommen, wodurch die geneigten Leser der Ansicht werden konnten, ich sei in dem Irrthum befangen gewesen, dass zur Zeit Dürer's das Wörtchen „von“ ein unentbehrliches Attribut des Adels gewesen sei, wie heut zu Tage ist, während vielmehr die weiteren Worte meiner Arbeit bis zum Schlusse zeigen, dass der Nichtgebrauch des vom Kaiser Max angeblich verliehenen Wappens oder vielmehr der Gebrauch des ungarischen Stammwappens mich mit Nothwendigkeit zur Uebereinstimmung mit Ludwig Haan hinsichtlich des fabelhaften angeblichen kaiserlichen Adels- und Wappenbriefes bewogen hat, und andererseits mein Schweigen über die Richtigkeit von Haan's Annahme, der Nichtgebrauch des Adels beweise gegen den Adel, meine Nichtübereinstimmung mit demselben in diesem Punkte klar thun sollte. Jedenfalls steht fest, dass der angebliche Adels- und Wappenbrief *A. Dürer's* in das Reich der Sage gehört. Schon das jetzt in den Ufficien in Florenz befindliche, von Dürer nach Thausing Seite 34 am Ende seiner Lehrzeit gemalte Portrait von Dürer's Vater zeigt auf der Rückseite folgendes Doppelwappen: ein geschlossener Helm, darauf ein Mohrenrumpf mit spitzer rother Mütze, rother gelbausgeschlagenen Jacke zwischen zwei goldenen Flügeln, steht über zwei Wappenschilden, deren einer eine offene goldene Thür auf rothem Grund *(Dürer)*, deren anderer einen weissen Widder im blauen Felde zeigt (nach Thausing das Wappen der *Holper*, von denen *A. Dürer's* Mutter stammt). Es wurde demnach das Wappen, welches sich 1523 auf einem hübschen grossen Holzschnitt *A. Dürer's* (Thausing, Seite 476) wiederfindet, zu einer Zeit geführt, wo an einen kaiserlichen Wappenbrief für den noch ganz unbekannten *A. Dürer* nicht gedacht werden kann. Da es sich aber später 1523, also nach

dem Tode Kaiser Max', wiederfindet, so hat *Dürer* eben nur dieses Wappen gebraucht. Nun ist es doch wohl sehr unwahrscheinlich, dass in einer Zeit, in welcher, wie Herr von Beckh-Widmanstetter nachgewiesen hat, die Kenntlichmachung des Adels durch das Wörtchen „von" nicht üblich war, man sich eines vom Kaiser verliehenen Wappens nicht bedient hätte, sondern vielmehr anstatt desselben eines anderen, schon früher geführten. Vielmehr musste gerade, wenn sich der Adel sonst nicht anderweitig äusserlich kenntlich machte, das Wappen mehr in den Vordergrund treten, als heut zu Tage, und erklärt sich wohl mit hieraus das Streben angesehener Familien nach besonderen Wappenbriefen. Heut zu Tage, wo ein grosser Theil des Bürgerstandes — ob mit Recht oder Unrecht bleibe dahingestellt — Wappen führt, liegt natürlich die Sache anders und muss das Wörtchen „von" als Kennzeichen des Adels berechtigt erscheinen.

Schliesslich sei noch erwähnt, dass das von L. Haan in seinem Werke gegebene Wappen der Ajtós de Ajtós eben nur das Wappen *A. Dürer's* und seines Vaters ist, da es bisher nicht gelungen ist, ein Wappen der Ajtós de Ajtós in Ungarn aufzufinden. Erst wenn ein solches sich vorfindet und mit dem *Dürer'*schen übereinstimmt, dürfte die Frage nach *Dürer's* Ahnen sich sicher lösen lassen. Desgleichen wäre eine bisher noch nicht aufgefundene urkundliche Unterschrift von *A. Dürer's* Ohm, dem Grosswardeiner Pfarrer Johann, sehr wichtig für die Frage, ob die Familie schon in Ungarn sich *Dürer* nannte oder erst, wie Haan annimmt, nach ihrer Auswanderung.

Theodor Schön.

Semesterbericht des Vereins für geschichtliche Hülfswissenschaften an der Universität Leipzig („Roter Löwe").

Die Zahl der Vereinsmitglieder wurde im vergangenen Semester um 10 Mitglieder vermehrt. Es traten dem Vereine folgende Herren bei:

Herr Premierlieutenant *M. Gritzner,* Comthur etc. zu Berlin als Ehrenmitglied.

Herr Dr. jur. *Béringuier,* Kammergerichts-Referendar etc. zu Berlin als ao. M.

Herr Hauptmann *von Brandis* zu Hildesheim als ao. M.

Herr Glasmaler *Haselberger,* Lehrer an der Kgl. Kunstakademie zu Leipzig als ao. M.

Herr Lehrer *Clemens Menzel* zu Sangerhausen als ao. M.

Herr Verlagsbuchhändler *Schmidt* zu Leipzig als ao. M.

Herr *Vorstermann van Oijen,* Genealogist etc. im Haag als ao. M.

Herr stud. hist. *Franz Schwartz* zu Leipzig als o. M.

Herr stud. hist. *Carl Hampel* zu Leipzig als o. M.

Herr stud. phil. *Paul Lösche II.* zu Leipzig als o. M.

Bei ihrem Scheiden aus Leipzig wurden die ordentlichen Mitglieder stud. hist. *H. Buchenau,* stud. phil. *W. Adams,* stud. jur. *H. Schmitz* zu ao. Mitgliedern ernannt. Zwei Mitglieder erklärten ihren Austritt.

Somit besteht der Verein gegenwärtig aus 49 Personen, nämlich 4 Ehrenmitgliedern, 15 ordentlichen, 21 ausserordentlichen Mitgliedern, 6 alten Herrn und 3 Conkneipanten.

Die officiellen Vereinsversammlungen während des 13 wöchentlichen Vereinssemesters beziffern sich auf 23. Es wurden abgehalten: das Stiftungsfest, die Hauptversammlung, 10 wissenschaftliche, 4 gesellige, 3 ausserordentliche (geschäftliche) Sitzungen, 3 gemeinsame Besichtigungen.

Das Stiftungsfest wurde am 2. und 3. Juni durch Festsitzung und Festcommers in Anwesenheit zahlreicher Festgenossen aus Nah' und Fern gefeiert.

Die wissenschaftlichen Sitzungen wurden, wie früher, ausgefüllt und belebt durch Vorträge, Referate und Vorlagen (Bücher, Kunstblätter, Münzen, Siegel und andere kunst- und kulturhistorische Alterthümer).

An Vorträgen sind folgende zu verzeichnen:

1. Der Geist des heidnisch-germanischen Heldenzeitalters. — cand. phil. *Ottomar Fiedler.*
2. Die Entstehung und Zusammensetzung des grossen sächsischen Staatswappens. — stud. phil. *Franz Köhler.*
3. Die Entwickelung der Städtesiegel und Städtewappen mit besonderer Berücksichtigung der sächsischen Städte. — stud. jur. *Otto Schmidt.*
4. Ueber Wappensymbolik, (Festvortrag zum Stiftungsfest). — stud. phil. *Franz Köhler.*
5. Die Entwickelung des Heroldswesens. — stud. hist. *Arthur Goldbach.*
6. Die Berliner Städtesiegel und Wappen. — stud. hist. *Franz Schwartz.*
7. Die Verwendung des Pelzwerks in der mittelalterlichen Ornamentik und Heraldik. — stud. phil. *Paul Lösche II.*
8. Ueber Conservirung und Restauration der baulichen Kunstdenkmale Deutschlands mit besonderer Berücksichtigung Nürnbergs und Heidelbergs. — Dr. phil. *Hermann Ehrenberg.*
9. Die Heiligenbeizeichen des Mittelalters und ihr Einfluss auf die Heraldik. — stud. theol. *Bernhard Lösche I.*
10. Die Entwickelung der mittelalterlichen Miniaturenmalerei und ihre Wichtigkeit für die heraldische Forschung. — stud. hist. *Adelbert Prenzel.*
11. Die deutsche Epithaphik. — stud. med. *Martin Schmidt.*

Aus der Zahl der kürzeren Referate sind folgende Themata hervorzuheben: Auslegung der §§ 103 und 135 des R.-Strf.-Gesetzbchs. (Beschädigung und Beschimpfungen von Staatswappen) — Ueber Judenordnungen im Mittelalter — Die Stammbücher und ihre Entstehung.

Vorträge, wie Referate riefen stets eine sehr lebhafte Debatte hervor und wurden durch eine Menge Vorlagen illustrirt.

Die gemeinsamen Berichtigungen erstreckten sich 1) auf einen Ausflug nach dem Schlosse und Dome von Merseburg. 2) auf den Besuch des Leipziger Kunstgewerbemuseums. 3) auf den Besuch der kirchlich-archäologischen Sammlungen der Universität unter überaus gütiger Leitung und Erklärung des Herrn Lic. theol. *Victor Schulze,* Privatdocent an der Universität Leipzig.

Auch die Uebungsstunden für jüngere Mitglieder wurden eifrig fortgesetzt und fleissig besucht: Dr. phil. *Hermann Ehrenberg* hielt einen sechsstündigen Cursus über Bau- und

Ornamentenstile verbunden mit praktischen Uebungen, stud. phil. *Paul Ullrich* einen vierstündigen Cursus über Heraldik.

Die Bibliothek vermehrte sich um 79 Bände, die Sammlung kunsthistorischer Blätter um 236 Einzelbogen, in gleichem Verhältniss wuchs die Siegelsammlung. Auf Anregung des Ehrenmitgliedes Herrn *M. M. Edler von Weittenhiller* zu Wien wurde ein Vereinsstammbuch angelegt, welches bereits eine stattliche Anzahl wappengezierter Blätter aufweist. — Ausser Ankäufen durch den Verein selbst und Geschenken einzelner studentischer Mitglieder kamen Zuwendungen von den Vereinen „Herold“ und „Adler“ und von folgenden Herren:

Universitätsprofessor Dr. *Wilhelm Arndt* zu Leipzig, Ehrenmitglied des „R. L“.

Oberstlieutenant *von der Becke-Klüchtzner* zu Baden-Baden, ao. M. des „R. L“.

stud. jur. *Hans von der Becke-Klüchtzner* zu Leipzig.

K. K. Hauptmann *von Bekh-Widmannstetter* zu Gratz.

Dr. jur. *Béringuier*, Kammergerichts-Referendar etc. zu Berlin, ao. M. des „R. L“.

Buchdruckereibesitzer *Booch* zu Werdau, a. H. des „R. L“.

Buchhandlung von *Buschak u. Irrgang* zu Brünn.

Ludwg Clericus, Schriftsteller und Sekretair des Kunstgewerbevereins zu Magdeburg, ao. M. des „R. L“.

Premierlieutenant *A. von Dachenhausen*, Redacteur des genealog. Taschenbuchs zu Wien.

Professor Dr. *Flathe* zu Meissen.

Premierlieutenant *M. Gritzner*, Comthur etc. zu Berlin, Ehrenmitglied des „R. L“.

Glasmaler *Haselberger*, Lehrer an der Kgl. Kunstakademie zu Leipzig, ao. M. des „R. L“.

Friedrich van Hauten zu Bonn a/Rh.

Professor *A. M. Hildebrandt* zu Berlin, Ehrenmitglied des „R. L“.

Buchhandlung von *Otto Hendel* zu Halle.

Universitätsrath Dr. *Meltzer* zu Leipzig.

Lehrer *Clemens Menzel* in Sangerhausen, ao. M. des „R. L“.

Graveur *A. M. Nitsche* zu Leipzig, ao. M. des „R. L“.

Geh. Medicinalrath Professor Dr. *Benno Schmidt*, Comthur etc. zu Leipzig.

Kirchenrath Dr. theol. *Clemens Schmidt* zu Bautzen.

Professor Dr. theol. *Woldemar Schmidt* zu Leipzig.

Gymnasialdirektor Professor Dr. *Schwartz* zu Berlin.

Vorstermann van Oijen, Genealogist etc. im Haag, ao. M. des „R. L“.

Rechnungsrath *Warnecke*, Geheimer exqedirender Sekretair im Ministerium der öffentlichen Arbeiten zu Berlin.

Der Verein nimmt die Gelegenheit gern wahr, auch an dieser Stelle die hochgeehrten Herren eines ergebensten und herzlichsten Dankes zu versichern.

In der Hauptversammlung am 25. Juli wurden zu Vorstandsmitgliedern für das folgende Wintersemester 1883/84 erwählt:

stud. hist. *Hermann Lorenz* als Vorsitsender.

stud. med. *Max Schmidt* als Schriftführer und stellvertretender Vorsitzender.

stud. hist. *Adelbert Prenzel* als Kassirer und zweiter Schriftführer.

stud. hist. *Franz Schwartz* als Bibliothekar u. Schmuckwart.

Die Adresse des Vereins bleibt daher dieselbe:
stud. med. Max Schmidt, Sternwartenstr. 37. II.

Vorsitzender der Ferienkommission (1. Aug. bis 31. Octbr.) ist stud. med. *Martin Schmidt* (Universitätsstrasse 20. III.)

Das nächste Vereinssemester beginnt mit dem 23. October.

Leipzig, den 1. August 1883.

Der Verein für geschichtliche Hülfswissenschaften („Roter Löwe“) an der Universität Leipzig.

Lorenz. Max Schmidt. Prenzel. Köhler.

Zur Genealogie der Familie v. Görne auf Niedergöhren.

Christoph Andreas von Görne auf Niedergöhren † 25. 11. 1722, seine 1. Gemahlin † 6. 12. 1710.

Maria Barbara Marg., geb. 3. 9. 1704.	*Adam Friedrich*, geb. 7. 5. 1706, † 12. 5. 1706.	*Adam Christoph*, geb. 18. 5. 1707, † 4. 1. 1746, Hauptm.	*Anna Eleonora*, geb. 2. 11. 1708.	*Elis. Charl. Jul.*, geb. 22. 1. 1710. † 2. 8. 1752, unverm.	*Hans Erdmann*, geb. 4. 12. 1710, † 19. 12. 1710.	*Andreas Christoph*, geb. 4. 4. 1712, † 26. 4. 1713.	*Adam Friedrich Christoph*, geb. 6. 11. 1713, † 18. 1. 1758 als Capitain ohnweit Breslau, verm. 8. 3. 1744 mit *Marie Louise Charl. Woldeck v. Arneburg* aus Storkow.	*Hans Valentin Hempo*, geb. 24. 11. 1714, erschossen 8. 7. 1725.	*Marie Louise*, geb. 28. 2. 1716.	*Curt Gottfried* geb. 4. 12. 1717, † 1. 5. 1783, Obrist u. Gen. Intendant d. Armee, verm. an *Henr. Wilh. Marg. von Greifenberg*, † zu Niedergöhren 16. 1. 1789, alt 63 J. weniger 2 M. u. 8 T.

Friederike Sophie Charlotte, geb. 3. 2. 1747.

Gustav Friedr. Wilh., geb. 2. 7. 1752, † 15. 2. 1758; der einzige hinterbliebene Junker.

Johann Friedrich Kurt auf Niedergöhren, † als gewesener Rittm. bei den schw. Husaren 11. 4. 1795, bei Stendal ertrunken 34 J. alt, verm. mit *Marianne* geb. *v. Entier*, † 22. 4. 1795. 30 J. alt.

1697 sind die Patrone von Niedergöhren: *Joachim Heinrich* Lieutn., *Andreas Christoph*, † 1722, seine Kinder kommen unter Vormundschaft eines *v. Wagenschütz*, *Joachim Friedrich*, Lieutn., geb. 12. 4. 1727, über 83 J. alt.

Kurt Gottfried, Obrist, geb. 30. 10. 1754 alt 71 J., verm. mit *Margarete Louise von Greiffenberg*, geb. 10. 9. 1772 im 65. J. in Stendal, in Niedergöhren beerdigt (wohl 2. Frau).

Frau *Maria Barb. Marg.* geb. *von Görne* verwittw. Frau *Blanken*, † 26. 11. 1785 in hohem Alter.

Maria Sophie Louise, geb. 3. 12. 1724, verm. 30. 3. 1724 an Major *v. Borstel*.

wohl noch andere Kinder!

Die jüngste T.: *Henriette Eleonore*, geb. 21. 5. 1726, † 12. 7. 1759, verm. 29. 8. 1748 an Landr. *v. Pieverling-Käcklitz*.

Gg. S.

Das Wappen der Familie von Hülsen,

umgeben von Randzeichnungen, welche Bezug haben auf das fünfzigjährige Dienstjubiläum Sr. Excellenz des Herrn Botho v. Hülsen, General-Intendanten der Königlichen Schauspiele.

Gezeichnet von Ad. M. Hildebrandt.

Beilage zu No. 9 des Deutschen Herold 1883.

Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.

Zur Genealogie der Familie v. Knoch

nach Kirchenbüchern der N.-Lausitz von Dr. *Gg. Schmidt*, mit Benutzung von Bronisch im Lausitzer Magazin.

Hans v. Knoch auf Solmnitz, verm. an I. *Amalie v. Moltke*. II. *Anna v. Lochau*.

Caspar aus I. Ehe, verm. mit *Barbara v. Holläuffer*.

Joachim Ernst aus II. Ehe, verm. an *Margareta Anna v. List* a. d. H. Radis.

Caspar Ernst, † 3. 12. 1641 als Fürstl. Anhalt. Hofmarschall, verm. mit *Magdalena v. Börsten*.

Margareta, verm. an *Jobst v. Globig*.

Johann Friedrich, * 23. 3. 1603 zu Sollwitz im Anhaltschen, † 12. 5. 1660 zu Senfftenberg, sächs. Kammerherr, Kriegs-Obrister, Amtshptm. u. Kommandant zu Senfftenberg, kauft 24. 6. 1651 Alt-Döbern, dort beigesetzt, verm. mit *Anna Sabina v. Ponickau*, * 2. 1. 1617 zu Elstra, † zu Alt-Döbern 21. 3. 1665, T. des Hans Fabian v. P. auf Elstra, Prietitz, Wohla, Gersdorf u Bischheim.

Christian Heinrich, † im Türkenkriege.

Johann Ludwig, Hanauischer Geh. Rath.

Sohn, Tochter, Sohn, T. S. T.

Christian T. Ernst, † 5. 12. 1656, verm. mit 1. *Amalie v. Börstel*, II. *Dorotea v. Freiberg*.

Anna Magdalena, † vor 1701, verm. mit *Hiob v. Bomsdorf*, † 4. 2. 1705 zu Alt - Döbern, Poln. sächs. Landjägerm. (Sohn des Loth v. Bomsdorf auf Pressingen) wird durch seine Frau Besitzer von Alt-Döbern.

Johann Ernst, * zu Dresden 15. 1. 1641, † 17. 7. 1705, sächs. Kammerherr, Geh. Rath, Präs. des Konsistoriums, Domprobst zu Meissen, stiftet das Majorat Elstra, Besitzer von Pritzen, verm. I. 1668 an *Maria Salome Kanoffska v. Langendorf*, II. 1699 an *Helene Tugendreich v. Warnsdorf*, Wittwe des HansCaspar v. Schönberg, Kammer-Präsid. zu Limburg.

aus I. Ehe:

Hans Caspar, 1670 in Oggrose, auf Pritzendorff, verm. mit *Anna Margareta v. Polenz* a. d. H. Zschernowitz.

Sophie Amalie, 1687, unverm.

Christian Heinrich, * in Gross-Döbern 14. 8. 1649, † 18. 1. 1716, auf Pritzen, Schmogro, Drochow, Särchen, sächs. General-M. u. Kommandant von Sonnenstein, Landesältester des Calauer Kreises, verm. 18. 4. 1681 mit *Anna Christiane v. Metsch* a. d. H. Reichenbach, † 25. 7. 1714, alt 56 J.

Anna Dorotea, † 12. 6. 1674, verm. 14. 10. 1664 mit *Otto Hieronymus v. Stutterheim*, † 30. 6. 1702.

Otto Hieronymus, Canonicus zu Magdeburg, Ober-Amts-Präsident, auch Direktor des Konsistoriums der N.-Lausitz, auf Oggrose, Bolschwitz u. Schöllnitz, Sohn des *Otto Heinrich*, Landesältesten der N.-Lausitz auf Oggrose, † 3. 12. 1662 zu Oggrose, 72 J. alt, u. der *Martha v. Gersdorff*, † 28. 12. 1662 zu Oggrose, 62 J. alt, war 3 mal vermählt: I. 6. 1. 1652 zu Wittenberg mit *Anna Clara v. Leipzig* a. d. H. Berwalde, † 2. 10. 1662, 42 J. alt (das Wappen auf dem Leichenstein zu Oggrose mit dem Einhorn); II. mit *Anna Dorotea v. Knoch*, † zu Lübben; III. 11. 2. 1675 mit *Marianne v. Hoym* auf Gudebohr, ältesten T. des † Christoph v. Hoym auf Guteborn, Ruland, Stackelberg u. Wegelin, Braunschweig. Hofmarschall, Geh. R., Vize-Hofrichter zu Wolffenbüttel, Erbkämmerer zu Halberstadt.

Johanne Sabine v. Bomsdorf, * 8. 12. 1674, verm. mit *Carl Gottlob v. Leubnitz*.

Hiob Ernst v. Bomsdorf, † 11. 4. 1704 als sächs. Hofmarschall zu Pietrowin bei einer Feuersbrunst, verm. 9. 6. 1698 mit *Sophie Marg. v. Lützelburg*.

Hans Georg v. Bomsdorff.

Job v. Bomsdorf verkauft 1712 nach Angabe des alten Kirchenbuches Alt-Döbern an den General v. Eickstedt.

Hans Christoph, † 23. J. alt zu Paris.

7 S. † 2 T. †

Anna Sophie, † 5. 12. 1691, verm. 28. 10. 1691 an *Philipp Ferdinand v. Reibold*, Hofmarschall auf Polenz.

Ernst Ferdinand, * 24. 6. 1671, verm. 20. 11. 1703 mit *Helene Tugendreich v. Schönberg*, T. des Kammerpräsid. auf Limbach, seit 1705 auf Elstra.

Anna Sophie, * in Pritzen 12. 3. 1686, † 11. 4. 1743, verm. 4. 2. 1705 mit *Alexander Dietrich v. Eickstedt*, sächs. General-M. auf Alt-Döbern u. Muckwar, † 6. 6. 1727, 63 J. alt.

Christian Ernst, * in Dresden 12. 2. 1686, poln. sächs. Konsist.-R., Landsyndikus der N.-Lausitz, auf Pritzen, Drochow, Zickau, Buchholtz, Loskow, Nebendorf, Lubochow, Gr.-Jauer, † 4. 1. 1756, verm. I. *Eva Dorotea Tugendreich Schenkin v. Landsberg*, T. des † Otto Wilh. auf Leuthen u. Teupitz u. der Eva Helene v. Wedel, † 23. 11. 1739; II. 15. 11. 1742 mit *Auguste Wilhelmine v. Stammer* (ältesten T. des Braunschw. Ober-Kammerjunkers, Obrist Hans Adam auf Görlsdorf, † 30. 10. 1753. u. der Joh. Eleonora Sophie v. Pflug, † 8. 3. 1755) † 8. 1. 1772 zu Gr.-Jauer, 57 J. 8 M. 5 T. alt.

Johanna Magdalena, * in Dresden 30. 1. 1687, † 26. 4. 1751, verm. 1710 an *Anton Friedrich v. Seiffertitz*, sächs. Obristlt. auf Ahlsdorf.

Hans Heinrich, * in Dresden 1. 6. 1692, Merseburg. Kammerjunker, † 1729 zu Zinckau, unverm.

2 Kinder.

aus I. Ehe:

Heinrich Otto v. Stutterheim, * 28. 10. 1659 zu Magdeburg, Erbherr auf Oggrose, Bolschwitz u. Schöllnitz, sächs. Merseb. Amtshptm. zu Forst u. Spremberg, Landgerichtsassessor der N.-Lausitz (etwa verm. m. *Dorotea Sophie v. Milkau*, die 1692 Frau auf Oggrose heisst).

Christiane Erdmute, 1711 u. 1718 Gev. in Oggrose.

aus II. Ehe:

Ursula Sabine, * 1. 1. 1666, lebt 1881 in Oggrose, verm. an *v. Dalwitz* auf Brösa, 1702 schon Wittwe.

Otto Friedrich, * 22. 7. 1670, † 24. 5. 1673.

Gottlob Ernst, * 18. 4. 1674 zu Lübben, † 18. 2. 1675.

Eleonora, lebt 1698 in Oggrose.

Martha Agnes, * 30. 10. 1653, † 27. 6. 1707.

Wolff Georg, † 7. 3. 1655.

Maria Sophie, * 20. 10. 1656, lebt 1676.

Hieronymus Heinrich v. Stutterheim, * 24. 4. 1658, sächs. Lieut., † zu Lübben 3. 10. 1686.

Rahel Charlotte Frl. *v. Knoch* schenkt 1704 der Kirche zu Alt - Döbern einen Kelch. Frau Kammerjunker *Johanna Ursula v. Knoch* geb. *v. d. Marwitz*. Gev. 1731 in Görlsdorf. *Ursula Margareta v. Dallwitz* geb. *v. Knoch* auf Starzeddel, 1666 Gev. in Oggrose. *Anna Sabine* auf Alt-Döbern u. Jgfr. *Johanna* auf Peitzdorf. 1692 Gev. in Ranzo.

Charlotte Tugendreich * 3. 10. 1704.

1 Tochter.

Hans Ernst, * 4. 6. 1706, sächs. Kammerherr auf Elstra, † zu Dresden 6. 2. 1769 kinderlos.

2 Töchter.

Hans Caspar, * 18. 12. 1708, † als französ. Obristwachtm. 1744 in Nancy.

Christiane Sophie, * 18. 8. 1706, † 18. 8. 1706.

Heinrich Alexander v. Eickstedt, * 7. 6. 1708 zu Sonnenstein, dessen Kommandant der Vater war.

aus I. Ehe:

1 Sohn. 1 Tochter.

Eva Sophie, * in Pritzen 3. 1. 1725, † 23. 2. 1785, verm. 28. 5. 1748 an *Siegmund Seyfried v. Rex* auf Uckrow, Paserin u. Pitschen.

1 Sohn. 1 Tochter.

Otto Ernst auf Pritzen, Buchholtz, Leskow, Lubochow u. Elstra, * in Pritzen 26. 2. 1732, † in Straupitz 30. 11. 1787.

4 Kinder.

Johanne Christiane Wilhelmine, * in Pritzen 28. 11. 1743, † 7. 3. 1775, verm. 6. 6. 1759 an *Carl Ehrenreich v. Gersdorff* auf Hermsdorf, Oberforstm. zu Dresden, Hoyerswerde u. Senfftenberg, sächs. poln. Kammerjunker, ältester S. des † Joh. Ehrenreich auf Hermsdorf, Jannewitz und Mittel-Seida, Oberforstm. zu Dresden, u. der Carol. Louise v. Berbisdorff a. d. H. Forchheim.

Eleonore Juliane, † 8. 11. 1759 zu Pritzen beigesetzt.

aus II. Ehe:

Auguste Magdalena, * 23. 4. 1747, † 2. 2. 1815, verm. in Gr.-Jauer 19. 9. 1764 mit Freiherr *Gottlob Carl Willibald v. Houwald* auf Straupitz, Sohn des sächs. Kammerjunkers Heinrich Willibald v. H.

Gottlob Ernst Ferdinand, * zu Pritzen, 12. 1. 1752, † in Dresden 5. 2. 1802, Kammerherr auf Gr.-Jauer, Nebendorf, Drochow, Crausdorf u. Elstra, verm. 29. 12. 1776 mit *Friederike Dorotea Wilhelmine v. Globig*, † 10. 1. 1827, ältesten T. des Christoph Ernst, Hofgerichtsassessor zu Wittenberg auf Grauwinkel u. Schönwalde.

8 Kinder.

Christian Friedrich v. Rex auf Buchholtz, Leskow u. Lubochow.

Johanne Christine, verm. an *v. Hartmann*, ihre 2 Söhne erhalten später Elstra.

Johanne Magdalena, verm. an *v. Winterfeld*.

Henriette Sophie Louise, verm. an *v. Planitz*.

Gottlob August Willibald v. Houwald, * 3. 8. 1769 in Gr.-Jauer.

Johanne Caroline Eleonora, * 15. 10. 1770 zu Gr.-Jauer.

Ernst v. Houwald, der Dichter.

Caroline Ernestine Friederike, * in Gr.-Jauer 18. 8. 1784, † 11. 10. 1867, verm. 25. 8. 1802 mit Gr. *Heinrich Ludwig Lynar*, * 14. 3. 1779, † 14. 12. 1867, auf Oggrose u. Laasow. Die letzte des Geschlechts.

1 Tochter, * 10. 7. 1794 zu Gr.-Jauer, † 11. 7. 1794.

Bücherschau.

A. Racinet's Geschichte des Kostüms erscheint gegenwärtig bekanntlich in einer von Adolf Rosenberg bearbeiteten deutschen Ausgabe. In derselben kommen mancherlei genealogische Merkwürdigkeiten vor, die zu erfahren den Herren Mitgliedern des „Herold" wohl nützlich sein mag. So auf dem sehr verkleinert reproduzirten Kupferstich mit dem Leichenzuge irgend eines oranischen Fürsten Herolde mit den Wappen eines Fräuleins Gertruyd de Bergk und der Familie von Loerdmann. Ich besorge, dass das die Wappen der Herrschaften Gertruydenberg und Leerdamm werden sein sollen, will aber dieserhalb mit dem Druckfehlerteufel nicht zu scharf ins Gericht gehen. Bedenklicher dagegen ist mir die, von Rosenberg unverdrossen ins Deutsche übertragene, Notiz Racinet's, dass eine gewisse, zur Zeit Ludwig's XIV. aufgekommene Hosenmode „rheingrave" genannt worden sei nach einem Deutschen, einem „Herrn von Rheingraf". Da sind die Herren Racinet und Rosenberg entschieden mangelhaft unterrichtet: nur das linke Hosenbein hiess „rheingrave", das rechte hatte nach einen andern Deutschen, einem „Herrn von Wildgraf", den Namen „vildgrave" erhalten. Hätte Bürger zu Adolf Rosenbergs Zeit gelebt, so würde er seine Ballade sicherlich so begonnen gehabt haben: „Die Herren von Wildgraf und von Rheingraf stiessen ins Horn".

L. Clericus.

Die 236 Städtewappen in Neumann's Geographischem Lexicon des Deutschen Reichs. Leipzig, Bibliographisches Institut, 1883.

Im Moment, da ich die Feder zu dieser Besprechung ansetze, komme ich mir vor wie Deodat de Gozon, jedoch nicht in der Situation, da er eben den Drachen bezwungen, sondern in jener andern, da „ihm der härt're Kampf gelungen". Denn ist es nicht in der That ein schöner Beweis der Selbstüberwindung, wenn man einen artigen, längeren Artikel voll vergnüglichsten Spottes zerreisst und in den Papierkorb wirft? Das habe ich aber eben freiwillig gethan und das hängt so zusammen. Den Stoff zu jener nun beseitigten Arbeit gaben mir die Städtewappen in dem oben angeführten Werk, deren Urheber mir gänzlich unbekannt war. Da glaubte ich denn mich einmal wieder lustig tummeln zu können, aber plötzlich wurde mir von befreundeter Seite der Name des Befehdeten genannt und der brachte mir ganz andere Gedanken. Mit dem Mann habe ich schon oft gekriegt, seitdem er mich einmal vor 12 Jahren überfallen. Ich bin, wie ich mir wenigstens einbilde, nicht ganz schlecht bei jenen Turnieren gefahren, seit sechs Jahren ist nun aber der Tomahawk begraben, es hat sich sogar seither ein gewisser modus vivendi zwischen uns angefunden und nun — soll ich das Beil herausbuddeln und wieder zu grausem Tanze schwingen? Nein, ich bin alt und sehr friedliebend geworden, ich greife Niemanden an, so lange er mir nichts thut. Der Papierkorb behalte seine Beute!

Aber im Interesse der Sache muss ich doch reden, ganz objektiv die Wahrheit sagen, ohne Persönlichkeiten, ohne Bitterkeiten, ohne jeden Hintergedanken, das bin ich den deutschen Städten schuldig, deren Wappengeschichte ich zum Spezialstudium meines Lebens gemacht habe.

Ganz falsch sind folgende Wappen:

1. *Arnsberg* — silberner Adler in Blau.[1])
2. *Beuthen O.-S.* — gespalten, R. schürfender Bergmann in Silber, L. halber goldener Adler in Blau.[2])
3. *Braunsberg* — grüner Baum in Silber.[3])
4. *Bunzlau* — der Adler, aber der niederschlesische, im Thor.
5. *Elberfeld* — die zwei Reihen Rauten sind zu streichen.
6. *Elbing* — Wappen von Lübeck, darin zwei Kreuze mit verwechselten Tincturen.
7. *Essen* — gespalten, R. Doppeladler in Gold, L. Schwert aufrecht in Blau.
8. *Esslingen* — der Adler in Gold, ohne jedes Brustschild.
9. *Flensburg* — das holsteinsche Wappen im rechten Obereck fehlt, Thurm roth.
10. *Freiburg i. B.* — statt des ganz veralteten Siegelbildes: schwarzer Adlerkopf mit Hals in Gold.
11. *Graudenz* — veraltetes Bild, jetzt (wie schon früher): rothe, vielthürmige Burg in Silber, im Oberthor Bischof Christian.
12. *Gumbinnen* — der preuss. Adler schräglinks durchschnitten und im rothen, untern Abschnitt aufrecht ein stahlfarbener Pfeil.[4])
13. *Hall a. K.* — quergetheilt von Gold und Roth, oben im rothen Kreise das goldene Kreuz, unten im blauen Kreise die silberne Hand.
14. *Hanau* — Löwe golden in Schwarz, die Kreuzchen kommen nur einmal auf einem verunglückten Stempel vor.
15. *Hannover* — Burg silbern in Roth, der Löwe golden, das Kleeblatt muss umgekehrt stehen, 2 Blätter nach oben, 1 nach unten.
16. *Iserlohn* — statt der Mauer das Schach der Grafschaft Mark, roth-silbern in drei Reihen. Oben ein Heiliger, Feld golden.
17. *Kempten* — der halbe Adler ist golden in Schwarz!
18. *Kiel* — entweder das alte „Nesselblatt" mit 3 Zacken oben, je 4 an den Seiten, oder die rehabilitirte Schildbordüre. Mittelschild quergetheilt von Silber und Roth, im obern Felde das schwarze Kielboot, keine Dampfschiff-Schaluppe.
19. *Kolberg* — rechts statt der Fischreuse, die nur auf ein paar korrumpirten Stempeln vorkommt, Wasser, links oben statt des Balkens eine Salzpfanne.
20. *Köln a. Rh.* — oben keine Doppelkronen (Zweidritteil-Tiaren?), sondern hoch und steil gezeichnete Kronen, unten ist, mag man nun die alten Funken (Flammen), die Hermelinschwänzchen, oder gar die modernsten Kreuzchen wählen, stets die Eilfzahl zu fixiren (11000 Jungfrauen!).
21. *Königsberg-Altstadt* — ist nie im Besitz des Johanniter-Ordens gewesen, daher Balkenkreuz, statt des achtspitzigen Malteser-Ordens.

---

[1]) Verwechslung des Herzogthums Westfalen mit der Grafschaft Arnsberg.

[2]) Das abgebildete dem Gräfl. Henkel v. Donnersmark'schen Wappen entlehnt.

[3]) Das abgebildete ist das Bischöflich ermländische, aber auch nicht ganz richtig.

[4]) Der Magistrat mag jetzt mit dem Allerwelts-Behörden-Adler siegeln, das Stadtwappen besteht deswegen doch fort.

22. *Kreuznach* — Schach der vordern Grafschaft Sponheim, golden und blau, Feld silbern, darin 3 schwarze Kreuze (Wappenbrief von 1817).
23. *Küstrin* — der Fisch ist nicht halbirt, sondern ganz.
24. *Landshut i. B.* — stylisirte Eisenhüte, daher sämmtlich en face, aber keine Stechhelme, von jenen herabhängend verschlungene Riemen, aber keine Kleinode.
25. *Leipzig* — Löwe schwarz in Gold (Meissen!).
26. *Limburg a. L.* — das Wappenschild am Thurm zeigt weder das Schach von Liegnitz, noch von Hohenstein, sondern den in 2 Reihen von Roth und Silber geschachten Balken der Grafen von Limburg im blauen Felde, begleitet von je drei goldenen Schindeln.
27. *Lüneburg* — auf der Stadtmauer stehen stets drei feste Thürme, keine Garten-Veranda-Architektur. Im Löwenschild fehlen die rothen Herzen.
28. *Mannheim* — pfalzbayerisches Amtssiegelbild. Das Stadtwappen zeigt eine rothe Wolfsangel aufrecht in Gold.
29. *Marienburg* — Burg roth in Silber, im Thor der silberne Ordensschild mit dem schwarzen Kreuze, am Mittelthurm der preuss. Adlerschild.
30. *Meerane* — Architektur silbern in Roth. Das Wappen der Herren und Grafen von Schönburg ist nicht von Silber und Gold viermal schräg getheilt, sondern von Silber und Roth.
31. *Meissen* — Thurm roth, angefasst vom schwarzen Löwen (der Markgrafen von Meissen!) in Gold.
32. *Mergentheim* — einfaches schwarzes Kreuz ohne das (nebenher falsch gezeichnete) goldne Krückenkreuz von Jerusalem. Adlerschild, Stern und Rosen richtig.
33. *Merseburg* — silberne Burg in Roth. Im Oberthor auf einem Säulenschaft das Haupt St. Johannis des Täufers.[1])
34. *Minden* — der Dreiviertel-Doppeladler muss fort, die Schlüssel frei im Felde.
35. *Mühlhausen in Th.* — schwarzer Adler in Silber, die Flügel belegt mit je einem Mühleisen.[2])
36. *Neuss* — der Doppeladler golden! das Kreuz silbern, nicht von Weiss und Schwarz übereck getheilt!
37. *Nienburg* — der Löwe blau im goldnen, mit rothen Herzen bestreuten Felde, die Bärentatze in Gold, die Burg silbern in Roth.
38. *Oldenburg* — dreithürmige, rothe Burg in Gold, im Thor ein Heiliger im Bischofsornat, neben ihm an der Mauer je ein Balkenschild von Oldenburg.[3])
39. *Osnabrück* — Rad schwarz!
40. *Pforzheim* — das Wappen von Baden ist ein rother Schrägbalken in Gold! Die Farben der andern Schildeshälfte wohl auch nicht richtig?
41. *Potsdam* — der rothe Adler in Gold!
42. *Ratibor* — der halbe Adler ist der polnische, silbern in Roth!
43. *Sagan* — geviertet, 1. und 4. goldner Löwe in Schwarz, 2. und 3. silberne Burg in Roth, in ihrem schwarzen Thor ein silbernes *S.*
44. *Schlettstadt* — rother Löwe in Silber!
45. *Schwelm* — die Brücke zwischen den Thürmen ist das roth-silberne Schach der Grafen von der Mark. Das Feld oben ist golden.
46. *Siegen* — Schild quergetheilt, oben ein (Heiliger) Bischof in halber Figur, unten drei (2, 1) *S.*, vermuthlich: Sanctus Sigebertus Siegensis.
47. *Soest* — kein wilder Mann, sondern St. Petrus mit dem Reichsadlerschilde, daher im kleinen Wappen auch der Schlüssel allein.
48. *Thorn* — die Burg nur unter den Schildesrand berührend und roth in Silber!
49. *Wesel* — alles silbern in Roth!
50. *Wiesbaden* — drei goldne Lilien in Blau![1])
51. *Wittenberg* — das Wappen der sächsischen Kurwürde war von Schwarz und Silber gespalten mit rothen Schwertern.

Diesen 51 rettungslos verlornen Wappenkindern des bewussten Bearbeiters reihen sich 59 andere an, die mehr oder weniger unvollständig, inkorrekt, bedenklich u. s. w. gerathen sind und am besten ebenso von der Bildfläche verschwänden, wie jene erstaufgeführten, die für einen neuen Abdruck ganz unmöglich sind.

Das ist aber ein fatales Verhältniss: unter 236 Wappen nur 126 richtig, 110 ganz oder zum Theil verwerflich! Dazu kommt ferner, dass von den im Lexicon selbst aufgeführten 114 grössten Städten Deutschlands (bis zu 20,000 Ew. herab) 9 fehlen (München-Gladbach, Königshütte, Neustadt-Magdeburg, Kottbus, Linden b. H., Mülheim a. Ruhr, Witten, Hof und Viersen — wozu? haben die keine Wappen? Statt derer ist das ewig unvermeidliche Amberg (14,000 Ew.), Biberach (8,400 Ew.), Dürkheim (6,000 Ew.) u. s. w. aufgenommen worden. Das Facit aus meinen Anführungen mache sich jeder selbst, ich schweige, nur im Stillen den sonst so braven Kupferstecher ob seiner mangelhaften Vorlagen und Direktive bedauernd.

L. Clericus.

Die Verlagsbuchhandlung von A. M. Gundlach in Neustrelitz beabsichtigt, laut einem unlängst von ihr versandten Prospekt, unter dem Titel „*Bibliotheca familiarum nobilium*“ ein *Handbuch gedruckter Familiengeschichten von Adels- und Patriziergeschlechtern* zu veröffentlichen, welches eine klare und annähernd erschöpfende Uebersicht aller bis dahin erschienenen, in dieses Fach schlagenden grösseren Werke, wie Einzelartikel enthalten soll. Der Subskriptionspreis auf das nur in einer beschränkten Anzahl von Exemplaren gedruckte Buch von circa 280 Seiten — mit Schreibpapier durchschossen — wird 10 Mark betragen. Bestellungen sind direkt an die genannte Buchhandlung zu richten.

Die Publikationen des Vereins für die Geschichte Berlins bringen fast immer Artikel, in denen sich diese oder jene heraldisch interessante Notizen finden; besonders erfreulich ist

---

[1]) Verwechslung mit dem bischöflichen Wappen, das aber auch nicht richtig wiedergegeben.

[2]) Vielleicht siegelt der Magistrat heute mit dem Allerwelts-Behördenadler? Uebrigens ist das Wappen dieser Stadt auch sonst fast immer falsch dargestellt, quergeth., oben wachsender Adler, unten halbes Mühlrad.

[3]) Verwechslung mit dem Landeswappen.

[1]) Das dargestellte Wappen ist das Bild des alten Gerichtssiegels. Herr von Göckingk hat sich doch ganz deutlich ausgedrückt! —

es, dass letztere in jeder Weise korrekt gehalten sind, und nicht, wie sonst nur zu oft bei Publikationen, deren Verfasser gelegentlich das Heraldische streifen, der Fall ist, zu Protesten Veranlassung geben. Wir machen heute aufmerksam auf die unter der Rubrik „Namhafte Berliner“ (Tafel 8) gegebene Lebensbeschreibung des † Geh. Raths Karl Emil Gustav v. Le Cocq, welche, ausser mit dem Portrait dieses verdienten Staatsmannes, auch mit den drei hier abgedruckten Wappen illustrirt ist, deren Benutzung für den „Herold“ der Vorstand des genannten Vereins freundlichst gestattet hat.

Das redende Wappen No. 1 (mit den drei Hähnen) ist der Familie durch das Adelstandsdiplom vom 4. November 1838 verliehen. Vermuthlich war es bereits vorher Wappen des Geschlechts, welches der Tradition nach ehedem schon in Frankreich zum Adel gehört haben soll — eine Annahme, welche sich auch bei vielen anderen Réfugié-Familien wiederholt. Ob dies historisch begründet ist, lässt sich in vorliegendem Falle nicht nachweisen; sicher ist nur, dass ein Urgrossoheim des Geh. Raths v. Le Cocq, der Kursächsische Generalmajor Johann Ludwig Le Cocq, am 27. Januar 1776 mit dem unter 2 abgebildeten Wappen geadelt worden ist. Da dessen Sohn ohne männliche Erben am 30. Juni 1830 gestorben war, erhielt der Geh. Rath v. Le Cocq auf seinen Antrag durch Wappenbrief vom 22. Juli 1874 die Erlaubniss, das Wappen No. 3 annehmen zu dürfen, welches aus den beiden Wappen von 1838 und 1776 zusammengesetzt ist.

No. 1.

No. 2.

No. 3.

Eben dasselbe wurde auch einem anderen am 17. September 1875 geadelten Zweige der Familie verliehen.

Die neueste Veröffentlichung des Vereins bringt unter der Abtheilung „Berlinische Bauwerke“, Tafel 13, eine Geschichte des Königlichen Schauspielhauses (mit zwei Abbildungen) und, anknüpfend an das Jubiläum des Königl. General-Intendanten, Herrn *Botho v. Hülsen* Excellenz, eine Biographie des letzteren, illustrirt durch ein lebenswahres Porträt und durch das v. Hülsen'sche Wappen, umgeben von einer Randzeichnung, in welche die Jubiläumsdaten — 1. Sept. 1833, 1. Sept. 1883 — die Wappen Preussens und der Stadt Berlin, sowie Lyra und Pegasus, von goldenen Lorbeerkränzen umgeben, verwebt sind.

Der Vorstand des Vereins hat in dankenswerther Weise die Erlaubniss gegeben, auch diese Zeichnung als Beilage für die heutige Heroldsnummer verwenden zu dürfen.

Handbuch der kirchlichen Kunstarchäologie des deutschen Mittelalters, von Dr. *Heinr. Otte,* fünfte Auflage, in Verbindung mit dem Verfasser bearbeitet von *E. Wernicke,* Oberpfarrer zu Loburg. Leipzig, T. O. Weigel, 1883.

Des bekannten Kunsthistorikers Otte treffliches Handbuch liegt nunmehr in fünfter Auflage vor: Die beste Empfehlung des gediegenen Werkes! Wir fühlen uns um so mehr verpflichtet, unsere Leser auf dasselbe hinzuweisen, als es — abgesehen von dem Nutzen, den es vielen Heroldsmitgliedern bei ihren Forschungen in Kirchen, Klöstern etc. gewähren kann — der Heraldik und Siegelkunde besondere Artikel widmet, welche in gedrängter, aber doch ziemlich erschöpfender Weise das Nöthigste aus diesen Wissenschaften mittheilen, namentlich insofern, als dieselben sich mit der kirchlichen Kunst berühren. Die Herausgeber haben sich glücklicherweise nicht, wie sonst wohl in derartigen Büchern zu geschehen pflegt, damit begnügt, die längst veralteten heraldischen Regeln des vorigen Jahrhunderts zu wiederholen, sondern stützen sich auf die neuesten Ergebnisse der heraldischen Forschung; das verdient besonders erwähnt zu werden, da bekanntlich gerade in der Heraldik gewisse Anschauungen sich mit grosser Hartnäckigkeit vererben. — Speziell erwähnen wir hier die Artikel: „Siegel“, „Heraldik“, „Grabdenkmäler“, „Entwickelung der Schriftformen“, „Chronologie“, „Grabschriften“, welche ebenso interessant als lehrreich geschrieben sind, wie denn überhaupt das ganze Werk mit seinen zahlreichen Abbildungen nicht nur ein Lehrbuch, sondern zugleich eine anziehende Lektüre bildet.

Wahlsprüche, Devisen und Sinnsprüche deutscher Fürstengeschlechter des 16. und 17. Jahrhunderts, von Dr. *Max Löbe,* Professor, Bibliothekar Sr. Hoh. des reg. Herzogs von Sachsen-Altenburg. — Leipzig, J. A. Barth, 1883. 267 S. 8°.

Unter den verschiedenen in neuerer Zeit publizirten Werken, welche sich mit den namentlich im 16. und 17. Jahrhundert

so beliebten Sinnsprüchen beschäftigen, verdient obige Arbeit besondere Beachtung. Der Verfasser hat das Gebiet seiner Forschungen, wie der Titel besagt, auf deutsche Fürstenhäuser beschränkt, hat hier aber eine seltene Vollständigkeit erreicht; die Menge der mitgetheilten Devisen deutscher Fürsten ist eine verhältnissmässig sehr grosse und jedenfalls das Resultat langjährigen mühevollen Sammelns. Den Freunden der deutschen Spruchpoesie wird hier ein höchst interessantes Material geboten, nicht minder dem Geschichtsforscher und Kulturhistoriker. Die Anordnung ist eine sehr übersichtliche; es folgen nach einander die Mitglieder der Fürstenhäuser Anhalt, Baden, Bayern, Brandenburg, Braunschweig, Hessen, Lippe, Mansfeld, Mecklenburg, Nassau, Oldenburg, Oesterreich, Pfalz, Pommern, Reuss, Sachsen, Schlesien, Schleswig-Holstein, Schwarzburg, Waldeck, Württemberg; die einzelnen Linien bilden Unterabtheilungen, innerhalb deren die Persönlichkeiten chronologisch folgen. — Dass bei jedem Sinnspruch die Quelle angegeben wurde, ist besonders hervorzuheben, ebenso die gelungene Uebersetzung der nichtdeutschen Devisen. Nicht vergessen dürfen wir, die vornehme Ausstattung des trefflichen Buches zu erwähnen, welches hoffentlich im Kreise des „Herold" sich viele Freunde erwerben wird.

Miscellen.

Die Sonntagsbeilage zur Kreuzzeitung vom 19. August d. J. enthält einen Artikel unseres Mitgliedes, des Freiherrn *Klemens v. Hausen*, „Vorwort zu meiner Familiengeschichte" welchen wir der Beachtung unserer Leser empfehlen.

In No. 47 (Jahrgang 1883) der illustrirten Berliner Wochenschrift „Der Bär" ist auf S. 572 verschiedenes die Familie *v. Pfuel* Betreffendes enthalten.

Bei einem Familientage des *Dickinson*'schen Geschlechts im Staate Massachusetts wollten sich im August d. J. mehr als tausend Mitglieder der Familie einfinden.

(Echo III, S. 112.)

Das Kgl. Amtsgericht zu Lauchstädt fordert die Rechtsnachfolger der Frau Hauptmann *von Leslie*, geb. *Böhmer*, namentlich Fräulein *Leopoldine v. Buddenbrock*, Tochter des Generallieut. v. B. in Berlin (deren Aufenthalt unbekannt ist) auf, ihre Ansprüche auf 300 M. rückständige Kaufgelder, eingetr. auf Rittergut Neukirchen, bis 19. Okt. 1883 anzumelden.

Desgl. das Amtsgericht zu Bergedorf die Erben des am 13. Sept. v. J. zu Kirchwerder † *Hein von Hacht* bis 5. Oktober 1883.

In der Zeitschrift „Vom Fels zum Meer" Heft 12, September 1883 findet sich folgende Briefkastenantwort:

„Wenden Sie sich an das heraldische Institut von Hafner (sic) in München, Sie können da sowohl Stammbäume wie Ahnentafeln erhalten, wenn Sie das Bedürfniss danach haben."

Es ist befremdlich, dass die Redaktion einer Zeitschrift, die bekanntlich 42 Tausend Abonnenten hat, so wenig von Heraldik versteht, dass sie eine solche Antwort, die übrigens in ihrem letzten ironischen Satze gewissermaassen eine Verachtung unserer Wissenschaft enthält, geben kann. *R. B.*

Wegen unberechtigten Tragens des Adelsprädikates hatte sich Ende Juli ein Telegraphensekretär vor dem Schöffengericht des Kgl. Amtsgerichts I. zu Berlin zu verantworten. Der Angeklagte ist wegen der Konsequenz, mit der er sich von * nennt und schreibt, von dem Polizeipräsidium schon in Strafe genommen, da er aber das Strafmandat mit einem Schreiben an das Polizeipräsidium beantwortet hat, worin er erklärt, das Adelsprädikat nach wie vor beibehalten zu wollen und sich auch wieder so unterschrieben hat, wurde das gerichtliche Verfahren gegen ihn eingeleitet. Im gestrigen Termin bewies der Angeklagte urkundlich, dass sein Urgrossvater der preussische Hauptmann von * gewesen sei und dass auch sein Grossvater noch von * gezeichnet habe. Nachdem aber sein Vater, vom Schicksal wenig begünstigt, es nur bis zum Range eines Hautboisten gebracht hatte, verzichtete er stillschweigend auf das Wörtchen „von" und liess auch seinen Sohn, den jetzigen Telegraphensekretär, nur unter dem einfachen Vatersnamen im Kirchenregister eingetragen. Dieser letztere Umstand entschied in dem gegenwärtigen Prozessverfahren. Der Gerichtshof hielt die Angaben des Angeklagten für glaubwürdig, zweifelte auch nicht, dass ihm im Falle eines entsprechenden Vorgehens die Erlaubniss wieder ertheilt werde, das „von" seinem Namen vorzusetzen. Bis dahin aber sei er auf Grund des Kirchenregisters nicht berechtigt, das „von" seinem Namen vorzusetzen und müsse deshalb wegen Anmaassung des Adels mit Strafe belegt werden. Dieselbe wurde auf 50 M. bemessen. (Zeitungsnachricht.)

Vgl. die Notiz im heutigen Briefkasten.

Auch die Lokalreporter scheinen das Gefühl zu haben, dass „heraldisch" gebildet schreiben, sie bei ihren Lesern beliebt macht, daher findet man jetzt so vielen heraldischen Unsinn in den Zeitungen. Wenn doch Leute, die über Wappen schreiben wollen, erst sich mit den Elementen dieser Wissenschaft bekannt machen wollten!

So heisst es in der Norddeutschen Allgemeinen Zeitung vom 25. Juni 1883 in einer Beschreibung einer neuen Erwerbung des Hohenzollern-Museums — es ist von dem Grabdenkmal der Gemahlin des Kurfürsten Albrecht Achilles die Rede —: „Eingefügt in dasselbe sind zu beiden Seiten je 4 Wappen, und zwar rechts die ihres Gemahls, links ihre eigenen". Danach hat also sie 4 Wappen und ihr Gemahl auch 4. Ferner: „In der Mitte des Kopfendes hängt zwischen 2 weiblichen Heiligen ein Alliancewappen, welches nach den Angaben des Grafen Stillfried-Alkántara (!) aus den Schilden der kurfürstlichen Ehegatten und ihrer beiderseitigen Mutter zusammengesetzt und mit einem Herzschilde belegt ist, dessen rechte Seite die kurfürstlichen Insignien von Brandenburg, die linke die von Sachsen zeigt." Ein sonderbares Ehewappen von 4 resp. 5 einzelnen Schilden! *R. B.*

Antwort.

Auf die Anfrage betr. die Familie *v. Grothuss*, erwidere ich: *Thomas Ferdinand von Gerlach*, Vater von *Theodor Felix*, *Eduard Maximilian* und *Christian Thomas v. Gerlach* (letzterer Obrist in Warschau) war Ende des 18. u. Anfg. des 19. Jahrh. in Kurland ansässig und hatte eine *von Grothus* zur Gemahlin.

C. G. Gerlach.

Familien-Chronik.

Vermählungen:

20. 7. *v. Arnim*, Ludwig, Pr.-Lt. 1. meckl. Drag.-Rgt. 17, u. *v. Heyden*, Ella. Gr. Below.
5. 8. *Haase*, Louis, Gutsbes., u. *v. Arnstedt*, Reinhild. Cassel.
14. 7. *v. Benda*, Kurt, Rittergutsbes., u. *Gentz*, Mirjam. Berlin u. Rudow.
? 7. *Goverts*, Ernst F., Dr., u. *de Chapeaurouge*, Marie. Hamburg.
10. 7. *Haarhaus*, Ernst, u. *v. Dalwig*, Hedwig.
23. 7. *Krause*, Robert, Pr.-Lt. i. Pionier-Bat. No. 15, u. *v. Eckartsberg*, Anna. Görlitz.
7. 7. *v. Griesheim*, Reg.-Sekr., u. *Simon*, Luise. Potsdam.
17. 8. *v. Gruner*, Justus, u. *Stüve*, Bertha. Osnabrück.
? 8. *Redtel*, Paul, u. *v. Kunowski*, Edith. Burbach—Königshütte.
? 8. *v. Kroge*, Heinrich, u. *Töbing*, Elise. Bremerhaven.
4. 7. *v. Lichtenstein*, Oberst z. D., u. *v. Gizycki*, Melinde. Hannover.
18. 7. *v. Luttitz*, N., u. *v. Goeriz*, Klara. Berlin.
? 7. *v. Motz*, W., Amtm., u. *Sievers*, Anna. Hannover.
? 7. *Proske*, Paul, Archit., u. *v. Raczek*, Anna. Raudten.
17. 7. *v. Ramin*, Georg, Sek.-Lt. à la s. d. 1. brandenbg. Drag.-Rgt. 2, u. *v. Bismarck*, Metz.
17. 7. *v. Sausin*, Fritz, Lt. d. 2. Ing.-Insp., u. *v. Eckartsberg*, Marie. Bansau.
5. 7. *v. Wyszecki*, Pr.-Lt. i. 1. pos. Inf.-Rgt. No. 18., u. *Walter*, Maria. Gleiwitz.

Geburten:

1 Sohn:

23. 7. *Béringuier*, Richard, Dr. jur.; *Steffens*, Anna. Berlin. (Vorname: Guillaume, Pierre, *Raoul*.)
15. 7. *v. Blumenthal*. Quakenburg.
14. 7. *v. Cossel*, Landrath; *Zeppelin*, Grf. Geldern.
? 8. *v. Drygalski*, E. Königsberg.
19. 7. *Eggers*, Eberhard; *Eggerss*, Karoline. Shelby, Iowa, N. A. (Name: Hermann.)
— 8. *v. Ehrenkrook*, Gustav, Kais. Kapit. d. Marine; N. N. Berlin.
22. 6. *v. Freeden*, Ingenieur; *Schmettau*, Alice. Vegesack.
24. 7. *v. Freyhold*, Lt. i. thür. Feld-Art.-Rgt. 19; *v. Hünecken*, Elly Freiin. Erfurt.
8. 7. *v. Gaudecker*, L.; *v. Dewitz*, N. Kerstin.
2. 7. *v. Hahnke*, Generalmajor; *v. Bülow*, Josefine. Potsdam.
10. 8. *v. Happe*, Sek.-Lt. i. 1. thür. Inf.-Rgt. 31. Altona.
9. 7. *v. Jeetze*, Pr.-Lt. i. 1. schles. Drag.-Rgt. 4; *Lübbert*, Johanna. Lüben.
27. 7. *v. Kemnitz*, Eduard, Lt. i. 4. Magdeburg. Inf.-Rgt.; *Benneke*, Magdalene. Braunschweig.
? 7. *v. Klahr*, Georg, Lt. Hohenhausen.
3. 8. *v. Kröcher*, Jordan; *v. Krosigk*, Luise. Vogtsbrügge.
27. 7. *v. Lücken*, E. A.; *v. Bülow*, Hedwig. Wredenhagen.
? 8. *v. Maak*, E. Kiel.
2. 8. *v. Nathusius-Ludom*, Philipp; *v. Petzold*, Anna. Nothwendig.
23. 7. *v. Oertzen*, Amtsverwalter; *v. Bismarck*, Anna. Schwerin i. M.
8. 7. *v. Rohr*, Hans, Major a. D.; *v. Eisenhart-Rothe*, Helene. Haus Demmin.
17. 7. *v. Schack-Basthorst; v. Hagenow*. Basthorst.
1. 7. *v. Schlichting*, Fhr., Pr.-Lt. à la suite d. 2. Garde-Drag.-Rgts. u. Adj. d. 19. Kav.-Brig.; *v. Roy*. Hannover.
20. 7. *v. Wiedner*, Lt. i. Leib-Kür.-Rgt. 1; *v. Wietersheim*, Magdalene. Breslau.

1 Tochter:

22. 7. *v. Adelebsen*, Gertrud geb. Freiin *v. Oldershausen*. Göttingen.
? 8. *v. Alten*, Amtsrichter. Salder.
22. 7. *Auer v. Herrenkirchen*, Hptm. u. Komp.-Chef im bad. Leib-Gren.-Rgt.; *Epner*, Maria. Karlsruhe.
21. 7. *v. Barby*, Arthur; *v. Mülmann*, Marianne.
? 7. *v. Berger*, Konsist.-Rath. Hannover.
9. 7. *v. Bethe*, Theodor; *v. Germar*, Susanne. Reichenbach.
29. 7. *v. Blücher*, M.; *v. Hennigs*, Agnes. Bobbin.
25. 7. *Korn*, Margarethe geb. *v. Bockelmann*, verw. Gymnasial-Direktor. Danzig.
19. 7. *v. Bonin*, Bernd, Reg.-Ass., Dr. jur.; *v. Briesen*, Bertha. Potsdam.
? 6. *v. Carlowitz*, Georg, Hptm. Engers.
27. 7. *v. Eggeling*, Major a. D.; *Armbruster*, Lulli. Dresden.
? 6. *v. Eicken*, Julius. Dortmund.
2. 7. *v. Francken-Welz*, Sek.-Lt. i. 2. westfäl. Hus.-Rgt. No. 11; *v. Hagens*, Amalie. Düsseldorf.
8. 7. *v. Gaudecker*, L.; *v. Dewitz*, Betty. Kerstin.
20. 7. *Götz v. Olenhusen*, Bodo, Prem.-Lt. i. 1. sächs. Ul.-Rgt. 17; *v. Dannenberg*, Frieda.
16. 7. *v. Gustedt*, Bernhard, Rittmstr. i. Garde-Hus.-Rgt.; *v. Dubois-Luchet*, N. Potsdam.
? 7. *v. König*, Hermann. Göttingen.
? 6. *v. Kramsta*, G. Breslau.
9. 7 *v. Krieger*, Pr.-Lt. i. pos. Ul.-Rgt. 10; *Bandelow*, Margarethe.
? 6. *v. Lentz*, Xaver. Zuschendorf.
5. 7. *v. Limburg*, F. W.; *v. Kanig*, Woodfort, England.
29. 7. *v. Mitschke-Collande*, Pr.-Lt. i. westf. Train-Bat. 7; *Niebel*, Johanna.
31. 7. *v. Müller*, Hans, Lt. i. 4. niederschles. Inf.-Rgt. 51, Schönfeld bei Brieg.
23. 7. *v. Niebelschütz*, Kurt, Perm.-Lt. i. Garde-Füs.-Rgt.; *v. Niebelschütz*, Chrysolinde. Berlin.
24. 6. *v. Piper*, Hptm. a. D.; *v. Krauthoff*, Johanna. Posen.
28. 7. *du Plessis*, Pr.-Lt. i. mecklenbg. Füs.-Rgt. 90; *Nahmmacher*, Elfriede. Rostock.
? 7. *v. Puttkammer*. Rotherinne.
? 7. *v. Schlebrügge*. Ober-Glogau.
30. 7. *v. Schramm*, Sek.-Lt. i. 1. brandb. Feld-Art.-Rgt. 3 (General-Feldzeugmstr.); *Engelmann*, Maruscha. Potsdam.
? 7. *v. Steen*, J. G. Danzig.

12. 8. *v. Stein*, Ernst, Hptm. u. Komp.-Chef i. 6. ostpreuss. Inf.-Rgt. 43; *Pelet*, Klara. Lötzen.
? 7. *v. Suckow*, H. Bollinghausen.
22. 7. *v. Tiedemann*, Erich; *Hardt*, Luise. Kranz bei Bomst.
? 8. *de Vaux*, Pr.-Lt. Dresden.
16. 8. *v. Voigtländer*, R.; *Geber*, Eugenie. Lehnstedt bei Weimar.
22. 7. *v. Winterfeld*, Hptm. i. 2. brand. Feld-Art.-Rgt. 18; *v. Maltzan*, Barbara Freiin. Lübberstorf in Mecklenburg.

Todesfälle:

24. 7. *v. Arnim*, Klara, geb. *v. Prillwitz*. Wwr.: *v. A.-Densen*. Wiesbaden.
31. 7. *v. Bergfeld*, Julie, geb. *Sombart-Osthoff*, verw. Hauptmann, i. 47. J. S.: Werner, Sek.-Lt. i. 2. Magdeb. Inf.-Rgt. 27. Magdeburg.
23. 7. *v. Bernstorff*, Elisabeth, geb. *v. Fabrice*. S.: Wilhelm, Amts-Assessor; Adolf, Lt. i. 2. pomm. Ul.-Rgt. 9. Schwerin.
? 6. *v. Bezweiler*, Johannes, Ade. St. Louis.
4. 6. *v. Bismarck*, Theodor, Kreisgerichts-Rath a. D. im 77. J. Neuenburg, Westpreussen.
? 7. *Bock von Wülfingen*, Therese, geb. *Keitel*. Celle.
29. 7. *v. Böhn*, Adolf Wilhelm, Landschaftsdirector a. D., i. 67. J. Wwe.: Charlotte, geb. *v. Trebra*. Stolp.
? 7. *Rechtern*, geb. *v. Bothmer*, Generalin. Hannover.
20. 8. *v. Braunschweig*, Eugen, i. 82. J. Moltow.
? 7. *Brehm v. Honhardt*, Margarethe. Stuttgart.
20. 8. *v. Briesen*, Justiz-Rath u. Notar, i. 68. J. Hagen.
? 7. *v. Broen*, Caroline, geb. *Paleske*. Leipzig.
? 6. *von der Decken*, Cambria. Dresden.
6. 7. *Dejanicz v. Gliscynski*, Emma, geb. *Wunsch*. Wwr.: Anton, Geh. Ober-Justizrath. Berlin.
13. 7. *v. Eickstedt*, Hans Egon, Sek.-Lt. im 2. schles. Drag.-Rgt. No. 8. Görbersdorf. Wwe,: *v. E.*, Martha, geb. Freiin *Speck v. Sternburg*. Mutter: *v. E.*, Alexandra, geb. *v. Rauhoff*.
1. 8. *v. Gaza*, Johanna, geb. *Bendler*; Wwr.: *v. G.*, Oberst i. 4. Magdeb. Inf.-Rgt. 67. Braunschweig.
19. 8. *v. Goertzke*, Albrecht, Hptm. a. D. Wwe.: *v. G.*, Luise, geb. *v. Ribbeck*. V.: *v. G.*, Adolf. Gr. Beuthen. Schwiegerm.: *v. R.*, Luise, geb. *v. Platen*. Schw.: *v. Holtzendorff*, Clara und Helene, geb. *v. G.* Berlin.
21. 7. *v. d. Goltz*, Magda, i. 3. J. Elt.: *v. d. G.*, Generalmajor; *v. Blumenthal*, Margarethe. Rastatt.
? 7. *v. Hagen*, Johanne. Bielefeld.
29. 7. *v. Hartmann-Knoch*, Rosalie, geb. *Edle v. d. Planitz*, im 84. J. Dresden.
? 7. *v. Helmolt*, Elise, geb. *Rohns*. Grone b. Göttingen.
10. 7. *Schlick*, Amalie, geb. *v. Hengst*. Berlin.
22. 6. *Pauer*, Marie, geb. *v. d. Heyde*. Göttingen.
? 7. *v. d. Heydt*, Wilhelmine, geb. *Jäger*. Miehlen.
16. 8. *v. Jablonowski*, Ludwig, im 72. J. Gilgenberg.
4. 7. *v. Jordan*, Wilhelm, im 83. J. Br.: L. A. *v. J.*, Wirkl. Geh. Ober-Finanzrath. Schönwald in Oberschlesien.
? 8. *v. Kienitz*, Constance, geb. *v. Beguelin*. Berlin.
14. 7. *v. Klitzing*, Gerhard. Potsdam.
24. 7. *v. d. Lancken*, Mathilde, geb. *Caspari*, im 84. J. Plüggentin.
4. 8. *v. Lehsten-Dingelstedt*, Anna, geb. *v. Reiche*. Berlin.
21. 7. *v. Lewinski*, Eduard, Kadet. Elt.: *v. L.*, Gen.-Major u. Komm. der 2. Feld-Art.-Brigade; *v. Sperling*, Helene. Stettin.
? 7. *Bohlmann*, Sophie, geb. *v. d. Lippe*. Delmenhorst.
21. 7. *v. Loos*, Gen.-Lt., Kommandant von Mainz. Auf der Reise von Italien nach Mainz. Wwe.: *v. L.*, geb. *v. Reuss*.
30. 7. *v. Lucke*, Auguste, geb. *Lauterbach*, 87 J. 11 M. K.: Arthur, Eugen. Fraustadt.
? 6. *Froelich*, Coelestine, geb. *Marschall v. Bieberstein*. Berlin. Wwr.: *F.*, Dr. Oberlehrer.
21. 7. *v. Mesmer-Saldern*, Kaspar, Landrath a D. auf Annenhof. Wwe.: *v. Buchwaldt*, Luise.
? 6. *v. Möllendorff*, L. W. M. Görlitz.
10. 6. *v. Mühlbach*, Clara. Berlin.
? 8. *v. Owstien*, geb. *v. Mellenthin*. Königsberg.
15. 7. *v. Pannwitz*, Amalie. Schw.: Florentine. Tante: Marie *v. Schmeling*, geb. *v. Avemann*.
25. 7. *v. Pauly-Vogel*, Marie, geb. *Vogel*. Wiesbaden. K.: *v. P.-V.*, Hildegard, verm. an *v. Lucadou*., Gen.-Lieut. u. Komm. von Frankf. a. M.; *v. P.-V.*, Laura. Enkelin: *v. L.*, Hulda.
1. 8. *v. Pressentin*, Johanna, geb. *Pogge*. Wwr.: *R. v. P.*, Rittmstr. a. D. — 5 Kinder. Langwitz b. Berlin.
12. 7. *v. Prittwitz u. Gaffron I.*, Arthur, Pr.-Lt. d. Res. des Leib-Kür.-Rgt. (schles.) No. 1. Skalung.
28. 7. *v. Quast*, Albrecht Wilhelm, 20 Tage. Elt.: Otto, Rittm. i. 2. brand. Drag.-Rgt. 12.; *v. Waldow*, Martha. Frankfurt a. O.
7. 7. *v. Rabe*, Rudolph, Wirkl. Geh. Rath. Berlin, beerdigt Fried.-Werd. Kirchhof. S.: *v. R.*, Karl, Major im Generalstabe der 4. Armeeinspection; *v. R.*, Rudolph, Major im Generalstabe der Garde-Kavalleriedivision.
? 8. *v. Raven*, Marie. Berlin.
? 6. *v. Ravenstein*, Ida, geb. *v. Pollandt*. Görlitz.
? 6. *v. Recklinghausen*, Anna, geb. *Braubach*. Köln.
18. 7. *Rollaz du Rosey*, verw. Oberst, geb. *Sperling*, im 88. J. Riesdorf.
? 6. *v. Roznowski*, Karl. Deutz.
? 6. *v. Sandersleben*, Ida. Neubau bei Frankenberg.
? 6. *Ohme*, Anna, geb. *v. Schildt*. Berlin.
? 8. *v. Schlichting*, Clementine, geb. *Richard*. Bad Neuenahr.
19. 7. *v. Schrötter*, Eberhard, 8 Mon. Elt.: *Oscar*, Forstmeister; *v. Mühlenfels*, Marie. Stettin.
15. 7. *v. Schultz*, Karoline, geb. *v. Horn*, im 74. J. S.: Adolf, Kgl. Oberamtmann. Buylien, Ostpr.
? 8. *Erythropel*, Sophie, geb. *v. Sode*. Stade.
30. 7. *v. Sommerfeld*, Louischen, 1¼ J. Elt.: *v. S.*, Ernst, Prem.-Lt. i. 4. Garde-Rgt. z. F.; *v. Nathusius*, Anna Elisabeth. Althaldensleben.
? 7. *v. Standtfest*, M. L., geb. *von der Beeck*. Riesa.
2. 8. *v. Stojentin*, Friederike, aus dem Hause *Schorin*. Nichte: *v. St.*, Pauline; *v. Blücher*, Tony. Berlin.

22. 7. *v. Stünzner*, Gertrud, 5 J. Potsdam. Elt.: *v. St.*, Kgl. Forstmeister; *Kolbe*, Margarethe.
20. 7. *v. Treskow*, Oskar, Oberstlt. z. D. Br.: Eduard, Major i. hess. Füs.-Rgt. 80. Marburg.
28. 6. *v. Troschke*, Oberst u. Komm. des Magdeb. Husarenregiments No. 10. Auf Bahnhof Aschersleben von einer Lokomotive übergefahren, gleich todt.
26. 6. *v. Tschirschky-Reichell*, Sek.-Lt. im Garde-Kür.-Rgt. Köslin (Sturz mit dem Pferde).
28. 7. *v. Tschischwitz*, Hans, Rittergutsbes. u. Lt. d. Res. Wwe.: *Bredoreck*, Selma. Ober-Wolditz i. Schles.
14. 7. *v. Uhde*, Präs. des ev.-luth. Landesconsistoriums. Dresden.
6. 7. *v. Wartenberg*, Anna, 20 J. M.: Elisabeth, geb. *Elsner*. Geschw.: Elisabeth; Gustav; Hermann; Fritz; Heinrich; Klara; Margarethe.
10. 8. *v. Wedell*, Moritz, Ober-Steuer-Inspektor a. D., im 71. J. Wwe.: *v. Perbandt*, Johanna. Frankfurt a. O.
24. 7. *v. Witzleben*, A., geb. *Lammeister*, Rittmeisterwwe. Berlin (durch Pferdebahn übergefahren).
? 6. *v. Wolffersdorff*, Emil, Major z. D. Dresden.
27. 7. *v. Zakrzewska*, Therese. Warmbrunn. Br.: *v. Z.*, Landdrost z. D. Harzburg.

Briefkasten.

Herrn Fr. D. in W. Die gesetzlichen Bestimmungen über die Aenderung der Familiennamen sind folgende:

A. Cab. Ord. vom 15. April 1822.

„dass bei Vermeidung einer Geldbusse von 50 Thalern oder 4wöchentlicher Gefängnissstrafe Niemandem gestattet sein soll, ohne unmittelbare landesherrliche Erlaubniss seinen Familien- oder Geschlechtsnamen zu ändern, wenn auch durchaus keine unlautere Absicht dabei zu Grunde liegt."

Allerhöchster Erlass vom 12. Juli 1867.

„Auf den Bericht . . . . . bestimme Ich für den gesammten Umfang der Monarchie, dass die nach den gesetzlichen Bestimmungen erforderliche Genehmigung zu Namensänderungen, abgesehen von den Fällen, in denen es sich um die Aenderung eines adeligen Namens oder um die Annahme adeliger Prädikate handelt, in welchen Meine Entscheidung einzuholen ist, fortan von den Bezirksregierungen ertheilt werden soll. In dem Gebiete des ehemaligen Königreichs Hannover soll die gedachte Befugniss bis zur anderweitigen Organisation der dortigen Verwaltungsbehörden von den Landdrosteien ausgeübt werden.

Inserate.

Der Unterzeichnete bittet um **genealogische Notizen**, betr. die Familien *v. Bessel, v. Borries, v. Harlessem, v. Hedemann, v. Knobel, v. d. Maase.*

Hauptmann a. D. **von Brandis** in **Hildesheim.**

Der **Catalog No. 166** unseres antiquarischen Bücherlagers, enthaltend Werke über

Genealogie und Heraldik, Adelsgeschichte, Fürsten- u. Gesandtschaftsrecht, Duell, Embleme, Malteser, Vehmgericht etc.

wurde soeben ausgegeben und steht auf Wunsch franco und gratis zu Diensten. **J. Scheible's** Antiquariatsbuchhandlung in **Stuttgart.**

Adelsdiplom

für **Jan Bogumil Sterzbecher,** kgl. poln. Capitain d. d. 30. Jan. 1792 befindet sich im Privatbesitz. Näheres sub G. C. 846 durch **Haasenstein & Vogler, Leipzig.**

Des **Conrad Grünenberg,** Ritters u. Burgers zu Costenz **Wappenbuch** vollbracht am nünden Tag des Abrellen, do man zalt tusend vier hundert drü u. achtzig jar. In Farbendruck neu herausg. von **Dr. R. Graf Stillfried-Alcántara** u. **Ad. M. Hildebrandt.** ca. 335 Blatt Illustrationen in Facsimile-Farbendrucken. ca. 170 Seiten Text. 2 Bde. gr. fol. Görlitz (1883). Schöne Hfzbde.

statt 350 Mk. für 250 Mk.

Die herald. Werke von **Warnecke** u. **Hefner** wie eine grosse Anzahl geneal. Werke u. Familienbücher liefert zu sehr ermässigten Preisen **J. A. Stargardt, Berlin,** Markgrafenstr. 48. I.

Soeben ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Domini Bartoli a Saxoferrato

Tractatus de insigniis et armis

mit Hinzufügung der Citate und einer deutschen Uebersetzung

neu herausgegeben von

Dr. jur. F. Hauptmann.

Preis 2 M.

Verlag der P. Hauptmann'schen Verlagshandlung, Bonn.

Da *Bartolus a Saxoferrato* († 1356) noch in der Blüthezeit der Heraldik lebte, da er die Ritter noch in buntem Waffenschmuck zu Kampf und Turnier ausziehen sah, so ist seine Abhandlung über Zeichen und Wappen gewiss für jeden Heraldiker vom grössten Interesse.

Grosse Seltenheit.

1 Goth. geneal. Hofkalender von Beginn an 1816—81 incl. 65 Bde. geb. 100 *M* liefert **J. A. Stargardt, Berlin, Markgrafenstr. 48. I.**

Zu verkaufen

eine **Kollection Hofkalender,** gräfl. und freiherrl. **Taschenbücher,** zusammen oder einzeln. Adr. s. G. D. 847. **Haasenstein & Vogler, Leipzig,** erb.

Inhaltsverzeichniss. Bericht über die Sitzung vom 19. Juni 1883. — Das Erbdrosten-Amt der ehemaligen Reichsabtei Gandersheim. — Wie Familiensagen entstehen. — Zur Genealogie der Familie v. Stutterheim. — Nochmals über A. Dürer's adelige Abstammung. — Semesterbericht des Vereins für geschichtliche Hülfswissenschaften an der Universität Leipzig („Roter Löwe"). — Zur Genealogie der Familie v. Görne auf Niedergöhren. — Zur Genealogie der Familie v. Knoch. — Bücherschau. — Miscellen. — Antwort. — Familien-Chronik. — Briefkasten. — Inserate.

Beilage: Das Wappen der Familie von Hülsen.

Redakteur: *Ad. M. Hildebrandt* in Berlin, **W. Genthinerstr. 37. III.** — Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstr. 63. 64. 65.
Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie.
Organ des Vereins „Herold" in Berlin.

XIV. Berlin, im Oktober 1883. No. 10.

Der jährliche Abonnementspreis des **„Deutschen Herold"** beträgt **9** Mk., der **„Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie"** **8** Mk. für die Vereinsmitglieder. — Für Nichtmitglieder beträgt der jährliche Abonnementspreis des **„Deutschen Herold"** **12** Mk.

Bericht über die Sitzung vom 4. September 1883.

Vorsitzender: Herr Geheimer Rath *v. Prollius.*

Das Protokoll der vorigen Sitzung wurde genehmigt und zugleich die schon damals geschehene Aufnahme zweier Mitglieder nochmals statutengemäss vollzogen. Alsdann wurden angemeldet:

a) als ordentliche Mitglieder:

1. Herr *August* Graf *zu Leiningen-Westerburg,* Lieut. im 4. Garde-Drag.-Regt., Berlin SW., Bellealliance platz 5;
2. Herr *Oskar* Graf *v. Wedell*, Hausmarschall und Khr. Sr. Kgl. Hoh. des Grossherzogs von Sachsen, in Weimar;
3. Herr *Heinrich* Freiherr *v. Hadeln,* Hofmarschall Sr. Kgl. Hoh. des Erbgrossherzogs von Sachsen, Major z. D., in Weimar;
4. Herr *Aimé v. Palézieux-Falconnet*, Hptm. und Flügeladjutant Sr. Kgl. Hoh. des Grossherzogs von Sachsen, in Weimar;
5. Herr *Julius* Freiherr *v. Wangenheim*, Lieut. im 5. Thür. Inf.-Regt. 94 (Grossh. v. Sachsen), in Jena;
6. Herr *Ernst Heinrich Kruse,* Kaufmann in Hamburg, Sandthorquai 16.
7. Herr *Werner v. Seebach,* Rittergutsbes. in Eisenach;
8. Herr Freiherr *v. Reiswitz*, Lieut. im Kaiser Alexander-Garde-Gren.-Regt. 1, in Berlin, Alexanderstrasse 56;

b) als ausserordentliche Mitglieder:

10. Ihre Königliche Hoheit die Frau Erbgrossherzogin *von Sachsen,* in Weimar;
11. Fräulein *Elisabeth v. Schwendler*, in Weimar.

Der Redakteur gab Kenntniss von der Mittheilung des Herrn Generals *v. Redern*, betreffend einen polnischen Indigenatsbrief für die Familie v. Proen. Herr Frhr. *v. Linstow* erbot sich, eine Uebersetzung desselben ins Deutsche besorgen zu lassen. Das noch unedirte Wappen wird demnächst im „Herold" abgebildet werden.

Auf die in der Monatsschrift S. 69 Sp. 2 d. J. enthaltene Anfrage, betreffend einen Becher Luthers, hat Herr Oberst z. D. *Kalau v. Hofe* die Güte gehabt, eine Antwort zu ertheilen, welche dem Fragesteller direkt übersandt werden soll.

Herr *V. Bouton* in Paris wünscht Auskunft über die Familie und das Wappen eines Deutschordens-Komthurs Khuendorfer (13. Jahrh.). Es vermochte jedoch Niemand in der Versammlung die gewünschte Auskunft zu geben. Herr *Brakenhausen* verwies auf das Buch von Voigt: „Verzeichniss der Beamten des Deutschen Ordens".

Von Herrn *Foucault dei Conti de Daugnon* in Pisa ist die Anfrage gestellt, ob eine in Deutschland lebende Familie von dem italienischen Geschlecht der Porro abstamme oder abzustammen glaube. Verschiedentliche von Vereinsmitgliedern angestellte Nachforschungen hierüber haben kein Resultat ergeben.

Zwei andere die Bestimmung unbekannter Wappen betreffende Anfragen gelangten an Herrn Freiherrn *v. Linstow.*

Der Redakteur legte einen soeben fertig gewordenen Theil des neuen Zettelkatalogs der Bibliothek vor, umfassend die Hochzeits- und Leichenpredigten.

Herr *Brakenhausen* schilderte in fesselnder Weise seine letzte Reise durch England, Schottland und nach den Hebriden, und gab Mittheilungen über die von ihm dabei aufgefundenen Heraldica, namentlich über merkwürdige Grabdenkmäler auf den genannten Inseln. Als besonders sehenswerth schilderte er die von Münchener Glasmalern hergestellten Fenster mit Wappen schottischer Edelleute im Dom zu Glasgow.

Herr Dr. *Béringuier* theilte mit, dass einer seiner Bekannten im Besitz des Adelsbriefes vom Jahre 1648, des Freiherrn-

diploms vom Jahre 1817, der preussischen Bestätigung des Reichsgrafenstandes (d. d. 17. Mai 1742) vom 31. Juli 1742 für die Familie v. Schmettau sei, und dass derselbe event. bereit sei, diese Dokumente zu veräussern.

Der Beschluss über den in der vorigen Sitzung von Herrn Frhrn *v. Canstein* gestellten Antrag, im nächsten Winter im Verein Vorträge über Diplomatik zu veranstalten, wurde einstweilen noch ausgesetzt.

Als Geschenke waren eingegangen:

1. Oettingana; Neuer Beitrag zur Oettingen'schen Geschichte, insbesondere des Oettingen'schen Münzwesens, herausgegeben vom Freiherrn Löffelholz v. Kolberg in Wallerstein;
   vom Verfasser.
2. Drei Blätter der heraldischen Dekorationstafeln, herausgegeben vom Prem.-Lieut. Alex. v. Dachenhausen in Wien;
   vom Verfasser.
3. Dr. Bartoli a Saxoferrato Tractatus de insigniis et armis, mit Hinzufügung einer Uebersetzung neu herausgegeben von Dr. jur. F. Hauptmann in Bonn;
   vom Verfasser.
4. Beschreibung der bischöflichen Grabdenkmäler in der Domkirche zu Bamberg;
   von Herrn Freiherrn *v. Marschalk* in Bamberg.
5. Les van Gehlen, imprimeurs, von A. A. Vorstermann v. Oijen im Haag;
   vom Verfasser.
6. Eine Anzahl Lackabdrücke von Wappen;
   von Herrn Prem.-Lieut. *v. Diericke* in Culm.
7. Vier alte Wachssiegel;
   von Herrn Oberstlieut. *v. Knebel* in Liegnitz.
8. Die Photographie der Inschrift in einem Zimmer des Schlosses zu Liebstedt bei Weimar;
   desgl. eines Grabsteins der Barbara Cranach, zweitältesten Tochter von Lucas Cranach d. Aelt.;
   von Herrn *v. Cranach* in Wilhelmsthal bei Eisenach.

Bericht über die Sitzung vom 18. September 1883.

Vorsitzender: Herr Geheimer Rath *v. Prollius*.

Die Führung des Protokolls übernahm, in Abwesenheit der beiden Herren Schriftführer, Herr Dr. *Béringuier*. Das Protokoll der letzten Sitzung wurde genehmigt und die darin angemeldeten Mitglieder für aufgenommen erklärt. Ferner wurden vorgeschlagen:

1. Herr *Karl v. Schwertzenbach* in Bregenz.
2. Herr *Bolko v. Uechtritz*, cand. jur. und Vize-Wachtmeister der Res. des Garde-Kür.-Regts. in Berlin.

Nach vorgängiger Prüfung der Rechnung der Einnahmen und Ausgaben des Vereins für das Jahr 1882 durch Herrn *F. Meyer* stellte der Herr Schatzmeister den Antrag, ihm in der nächsten Generalversammlung gemäss § 9c der Statuten Decharge zu ertheilen. Zugleich legte derselbe die von ihm aufgestellte Rechnung der heraldischen Ausstellung vor, welche einen Ueberschuss von 65 Mk. 95 Pf. ergiebt. Von einigen Mitgliedern der Kommission wurde bei dieser Gelegenheit der Wunsch geäussert, ein Exemplar der Diplome zur Erinnerung zu besitzen. Der Herr Schatzmeister wurde demzufolge ermächtigt, aus dem Ueberschuss noch die benöthigten Formulare zu beschaffen und diese den Betreffenden zuzustellen. Der verbleibende Rest soll der Vereinskasse zufliessen.

Es folgte die Verlesung verschiedener eingegangener Schriftstücke.

Herr Dr. *Ébrard* in Strassburg theilt mit, dass eine dortige Dame das wohlerhaltene Adelsdiplom des Strassburger Leibarztes Troxelle v. Sauersberg (d. d. 20. März 1768) verkaufen möchte.

Herr *Georg Damcke* in Bernburg wünscht eine Anzahl schöner alter Wachssiegel gegen Siegel der neueren Zeit auszutauschen und bittet diejenigen, welche dazu bereit sind, sich direkt mit ihm in Verbindung zu setzen.

In Verfolgung einer von hier nach Wien gerichteten Anfrage, das dortige Wappenunwesen betreffend, wird in einem Wiener Briefe Folgendes mitgetheilt: Einer Namens Max Wappenstein (!) hat in Wien ein „Heraldisches Institut und Sammlung Europäischer Wappen und Fahnen"; er hält sich eine Anzahl Agenten, welche bürgerliche Familien aufsuchen, und denselben vorstellen, sie hätten ein Wappen, welches ihnen gegen Zahlung einer bestimmten Anzahl Gulden zugesandt würde. Die Agenten sind die Kontrahenten, und wird nachgewiesen, dass das Wappen ein Schwindel ist, so ist nicht der Verfertiger Wappenstein, der das Geschäft betreibt, der Missethäter, sondern die Agenten, die gewöhnlich nicht in der Lage sind, die Gerichtskosten zu zahlen.

So erhielt ein Wiener Bürger, der dem Agenten als Zahlung einen Wechsel über 18 fl. gegeben hatte, ein Wappen mit der Notiz „Nürnberger Familie". Der Empfänger bezweifelte dies und erhielt an maassgebender Stelle die Auskunft, dass die Angabe unwahr sei. Der Agent, welcher auf Zahlung des Wechsels drängte, wurde jedoch nach einer umfassenden Beweisaufnahme abgewiesen. Wenn ein Besteller viel bezahlt, so erhält er durch die Agenten auch die Bescheinigung, dass er einem adeligen Geschlecht angehöre. Ein solcher Fall kam zur Kenntniss der k. k. herald. Gesellschaft „Adler". Es wurden auf Veranlassung des k. k. Ministeriums die Räume des Wappenbüreaus untersucht, und es fanden sich in den Büchern über 100 noch nicht ausgeführte Bestellungen. Das Geschäft blüht, weil es auf die Eitelkeit der Leute spekulirt.

Herr Hofwappenmaler *Krahl* in Wien theilt mit, dass er — als Kuriosum — einen vollständig ausgefertigten Wappenbrief von dem comes palat. Franz Prugger zu Castengstatt besitze. In diesem Schema fehlt nur das Datum und der Name des mit Wappen zu Versehenden. Ebenderselbe besitzt einige Adelsdiplome, in denen der Name ausradirt und ein anderer eingesetzt ist. Bei einem davon hat man die Fälschung noch weiter getrieben und von dem gefälschten Diplom eine Abschrift gemacht, die nun gerichtlich bestätigt wurde. Auch gerichtlich beglaubigten Abschriften von Diplomen etc. ist mithin nicht immer zu glauben.

Herr *Warnecke* legte vor: 1. ein Buch, betitelt „der Mordbrenner Zeichen und Loosungen", Merseburg 1540. 8° — mit den in den Text gedruckten Geheimzeichen, welche der Hausmarke sehr ähneln. 2. ein Stammbuch des Johannes v. Leublfing, welches sich durch besonderen Reichthum von schön gemalten Wappen auszeichnet; 3. einen prachtvollen silbernen Siegelstempel des Königs Ladislaus von Polen.

Der Redakteur theilte noch verschiedene eingegangene Anfragen mit; — Herr Eisenbahningenieur *v. Cleef* in St. Vith wünscht das Wappen seiner Familie (auch v. Kleef geschrieben) zu ermitteln; — Herr Stationschef *Seybold* in Sauerbrunn bei Wiener Neustadt ersucht um Nachrichten über die Familie, welche das bei Siebm. IV, 167 No. 9 abgebildete Wappen führt.

Das von Herrn Chevalier *Godefroy de Crollalanza* in Pisa gestellte Ansuchen, dem „Herold" Prospekte des von ihm bearbeiteten heraldisch-humoristischen Almanachs beilegen zu können, wurde genehmigt.

Herr *Herm. Macco* erbittet Nachrichten über die ältere Genealogie seiner Familie. (Wappen bei Rietstap). Der Stammbaum bis zu 1608 ist bekannt. Das Geschlecht hiess auch Mackow, Macquau.

Eine die preussische Königskrone betreffende Anfrage wurde dahin beantwortet, dass nach den offiziellen Angaben des Königl. Heroldsamtes dieselbe nicht gefüttert und nur mit Diamanten besetzt ist.

Die Anfrage: Wer und wo sind die Nachkommen des Kommandeurs des Regiments Gardes du Corps in den Jahren 1744 bis 1747: v. Jaschinski? blieb unbeantwortet.

Herr *v. Schlotheim* machte darauf aufmerksam, dass der Archivrath Beyer in Stolberg einen Auszug aus der dort befindlichen berühmten Sammlung von Leichenpredigten angefertigt habe und diesen event. zu veräussern geneigt sei. Redner empfahl den Ankauf dieser Arbeit, welche um so wichtiger sei, als nach dem Rücktritt des Herrn B. in Stolberg kein Archivar wieder angestellt werde und die Sammlung dann später gar nicht mehr oder doch nur mit Schwierigkeit würde benutzt werden können. Der Schatzmeister wurde beauftragt, weitere Schritte in dieser Angelegenheit zu thun.

Herr General *v. Delitz* machte bezüglich der Notiz zu dem Todesfall v. Türk in der Monatsschrift S. 65 die Mittheilung, dass die Familie nie freiherrlich war, sondern dass nur ein Zweig derselben sich in Württemberg des freiherrlichen Prädikats bediente, jedoch ohne Berechtigung. Die auch in anderen Blättern befindliche Angabe, das Geschlecht sei mit dem a. d. O. erwähnten Mitgliede ausgestorben, treffe nicht zu, da derselbe 3 Söhne und 3 Töchter hinterlassen habe.

Herr *Budczies* hielt einen längeren interessanten Vortrag unter Bezugnahme auf die 2. Miszelle auf S. 115 der Monatsschrift und berichtigte zugleich einige Unrichtigkeiten in dem dort zitirten Artikel.

Als Geschenke waren eingegangen:

1. Seeflaggen, National- und Provinzialfarben, sowie Kokarden aller Länder, bearb. von Heyer v. Rosenfeld, Wien 1883;
   vom Verfasser.
2. Short sketch of the Beauchamp Tower, Tower of London, by W. R. Dick:
   von Herrn Regierungs-Rath *Brakenhausen.*
3. Drei grosse prachtvolle Photographieen alter Grabdenkmäler;
   von Herrn Gutsbesitzer und Kunstmaler *Höchl* in München.*)

*) Näheres über dieselben in nächster Nummer.

Die Fahnen und Feldzeichen des Mittelalters.

Mit einer Tafel.

Die Fahnen des Mittelalters haben für den Heraldiker ein ganz besonderes Interesse, da man mit Vorliebe in ihnen die Wappenbilder anbrachte. Aber entgegen der Ansicht Bernds, dass die Wappen aus den Fahnen in die Schilde übergegangen seien, finden wir vielmehr, dass in der ältesten Zeit der Heraldik Fahnen im Gebrauch sind, welche aus vorheraldischen Zeiten hinübergenommen waren und kein Wappenbild tragen, während die Wappenbanner einer späteren Epoche angehören.

Zu diesen durch ihr Alter ehrwürdigen Feldzeichen, denen die Sage häufig wunderbare Kräfte oder wenigstens einen höheren Ursprung andichtete, gehört vor allem Frankreichs Reichsbanner, die Oriflamme. Die Einen führen sie auf Karl den Grossen zurück, Andere lassen sie gar aus den Zeiten du bon roi Dagobert herstammen und par grand mystère, wie Froissard sagt, vom Himmel gekommen sein. Ueber ihr Aeusseres belehrt uns Guilleaume le Breton in seiner Philippide (Anfang des 13. Jahrhunderts) mit folgenden Worten: „Was den König anbetrifft, so genügt es für ihn, in der Luft sein Banner leicht flattern zu lassen, welches aus einem einfachen Seidengewebe von lebhaft rother Farbe hergestellt ist und vollständig den Bannern gleicht, deren man sich in den kirchlichen Processionen an den gebräuchlichen Tagen zu bedienen pflegt. Dies Banner nennt man gewöhnlich die Oriflamme." Dass die Kirchenfahnen auch wirklich die Bannerform und nicht etwa die der heute beliebten Kreuzfahnen hatte, zeigt unter anderm das Siegel der Gräfin Agnes von Hohenlohe (1298) (Fig. 1), das Siegel der Stadt Neisse von 1432 und viele andere. Die Oriflamme hatte auch in so fern eine kirchliche Bedeutung, als sie nur gegen die Ungläubigen entfaltet werden sollte, wie Froissard uns mittheilt. Deshalb tritt sie in den Kriegen selten auf, so dass wir ihr nur bei Belehnungen begegnen, welche bekanntlich meist mit Fahnen vorgenommen wurden.

ich möht mit êrn von sîner hant
mit vanen empfahen mîn lant

heisst es in Wolfram von Eschenbachs Parzival (V. 420, 14. Anfang des 13. Jahrhunderts). Auf späteren Abbildungen der Oriflamme liest man die Worte Montjoye St. Denis oder bloss St. Denis in Goldschrift, wie z. B. in den Illustrationen der Chroniques de Froissard (Mitte des 14. Jahrhunderts, Fig. 2). Wahrscheinlich sind sie, wie auch die goldenen Flammen, von denen zuweilen die Rede ist, später darauf gestickt worden. Sie existirte noch 1534, wo sie in einem Inventar des Schatzes von St. Denis beschrieben wird als „ein Banner von sehr dichtem Sendel, in der Mitte gespalten in der Art einer Fahne; sehr morsch". Sendel war ein dicht gewebter steifer Seidenstoff, wie denn die Fahnen gewöhnlich aus Seide angefertigt wurden.

Der scaft nuwe und lanc
Vil dicke hanget der ane
Der sîdene vane

singt Hartmann v. d. Aue (Gelouben V. 2444; um 1200) und in der Gudrun (1217—1250) heisst es:

Ich sihe weiben einen vanen breit
Von wolken blâwen sîden (V. 1373).

Da, wie gesagt, die Oriflamme nur gegen die Ungläubigen entfaltet werden sollte, so führten die französischen Könige neben ihr ein ganz weisses Banner, welches ebenfalls schon in den Illustrationen zu Froissards Chronik vorkommt (Fig. 2), sowie ihr Wappenbanner, welches ihr Wappenbild, die drei goldenen Lilien in Blau zeigt. Ausserdem spricht Juvenalis des Ursins (1411) von einem Banner mit einem weissen Kreuz; vielleicht ist es dasselbe, von welchem Wolfram v. Eschenbach in seinem Wilhelm v. Orange (1205—1210) spricht und welches er „die Marter" nennt, wie es scheint, wegen eines darin stehenden Kreuzes.

Nu bindt die marter wider an!
Mit rehte soll des rîches van
Daz kriuze tragen — — (V. 332. 21).

Es ist jedenfalls auffallend, dass Wolfram, der hier von Kämpfen gegen die Ungläubigen singt, die Oriflamme nicht nennt.

Von einer anderen französischen Reichsfahne erzählt Alain Chartrier bei seiner Beschreibung des Einzugs Carls VII. in Rouen (1449): „Dicht hinter ihm (dem Sire de Cullant) kam sein Knappe, welcher das Banner des Königs trug, welches von schwarzer Seide war." Vielleicht war dies ein persönliches Banner des Königs etwa in der Art, wie man in derselben Zeit neben dem Wappen, dem Zeichen der Familie, noch ein persönliches Zeichen, die Devise führte. Man weiss, dass Ludwig XII. ein Stachelschwein mit der Umschrift „Cominus et eminus", Franz I. einen Salamander im Feuer mit der Umschrift „Nutrisco et extinguo" als Devise führten. Keinesfalls hat Chartrier etwa das blaue Wappenbanner für schwarz angesehen, da er kurz vorher von einem azurblauen Banner mit vier Lilien spricht. Alle diese Banner ausser der Oriflamme sind erst in heraldischer Zeit entstanden und haben die damals gebräuchliche quadratische Form.

In welcher Zeit die deutsche Reichssturmfahne entstanden ist, ist unbekannt. Im Codex Balduineus in Trier (erste Hälfte des 14. Jahrhunderts) erscheint sie als ein langer roth und goldener Schwenkel, während alle übrigen, selbst die kaiserliche Fahne, die gewöhnliche quadratische Form zeigen (Fig. 3).

Kurz vor der heraldischen Zeit und in sie hinein reichend finden wir Fahnen, welche in drei, vier und mehr Zipfel auslaufen und meist ohne Darstellungen sind. Von dieser Art war das Banner, welches der Papst dem Herzog Wilhelm von der Normandie vor seinem Zug nach England schickte, dessen Form uns auf den alten Teppichen von Bayeux erhalten ist (Fig. 4). Sein Gegner Harold dagegen führte, wie uns Wilhelm von Poitiers erzählt, „ein Banner von einem sehr feinen Goldgewebe, welches das Bild eines gewappneten Mannes zeigte." Ich zweifle daran, dass man diese Figur als Wappen des angelsächsischen Englands bezeichnen dürfte; eben so wenig wie das Kreuz in der Fahne Wilhelms das der Normandie war. Es wird vielmehr ein beliebig gewähltes Bild gewesen sein, etwa in der Art wie der Erzengel Michael in dem Banner der Deutschen in der Schlacht auf dem Lechfelde (955). Fig. 5, einer Initiale des Manuscripts 278 im Kölner Archiv entnommen, zeigt uns eine solche Fahne aus vorheraldischer Zeit. Wenn auch nicht der Zeit, so doch der Sache nach vorheraldisch, sind auch die Banner in den Siegeln des Herzogs Swantepol von Danzig (1220—1266, abgebildet im 9. Jahrgang des „Herold" No. 9), von welchen eins ganz in derselben Art decorirt ist, wie das im Siegel des Grafen Gottfried von Hohenlohe vom Jahre 1233 (Fig. 6) und in dem der Stadt Wolfeshagen aus dem 13. Jahrhundert, während die Schilde Wappenbilder zeigen. Fahnen von ähnlicher Form, aber ganz ohne Ornamente oder Bilder, sieht man in den Siegeln des Grafen Berthold von Dalmatien (1184) und der Stadt Schwerin vom Jahre 1255, wo auch die Schilde Wappenbilder tragen. Banner von dieser Form erscheinen auch noch immer, als das quadratische Wappenbanner längst Mode geworden war, und sind erst mit jenem zugleich verschwunden.

Zuweilen findet man im 13. Jahrhundert plastische Figuren welche nach Art des römischen Legionsadlers die Stelle der Fahnen vertreten, wie dies eine Miniatur der „Geschichte des h. Gral" (um 1270) zeigt (Fig. 7). Von ähnlicher Art scheint das Banner gewesen zu sein, welches Otto IV. in der Schlacht bei Bovines 1214 auf einem Wagen mit sich führte, über dessen Mastbaum ein auf einem bezwungenen Drachen sitzender goldener Adler befestigt war. Solche Fahnenwagen kamen in den italienischen Städten im 11. Jahrhundert auf; im 12. und 13. Jahrhundert finden wir sie auch in Deutschland, in den Niederlanden, in England und in Ungarn. Häufig ist ein Crucifix, die Statue eines Heiligen, später auch daneben eine Fahne an dem Mast befestigt; im 14. Jahrhundert verschwinden diese carrocj.

Das viereckige Banner, welches als Feld für das Wappenbild behandelt wird, das eigentliche Wappenbanner, erscheint zuerst in der Mitte des 13. Jahrhunderts. Man fertigte es aus möglichst steifen Stoffen, meist aus dem oben erwähnten Sendel an, damit es sich nicht umlegte, sondern man das Bild stets gut erkennen konnte. Ein solches Banner aber durfte nicht Jeder führen, sondern nur derjenige, welcher eine bestimmte Anzahl Bewaffneter, in Frankreich wenigstens 25 Ritter und Knechte, in Deutschland „zehn Helme oder Spiesse wohlerzeugter Leute" (also Ritterbürtige) zum Kriege ausrüsten konnte. Ihnen ertheilte dann der König oder der Oberherr die Würde eines Bannerherrn, eine persönliche Würde, welche man nur so lange behielt, als man die erforderliche Mannschaft zu unterhalten im Stande war. So sagt Joinville in seiner Geschichte des h. Ludwig: „ich zog dorthin zu selbzehnt Rittern und selbdritt Bannern", und später: „wir hatten wohl fünfunddreissig Ritter verloren, alles Bannerherren". So führen auf unserer Abbildung (Fig. 3) nur die grösseren Herren Banner; neben dem kaiserlichen Banner sehen wir das des Grafen von Flandern, des Erzbischofs Balduin von Trier, des Bischofs von Constanz, Friedrichs von Blankenheim, Balduins von Montcornet und des Burggrafen von Hammerstein; die Ministerialen, von denen wir den Ritter von Siebenborn (silb. Ankerkreuz i. schw.), den von Hanau (?) (gesparrt von r. u. g.) und den Ritter von Fleckenstein (3 s. Balken i. gr.) an ihren Schilden erkennen, führen sie nicht. Man spricht auch von „doppelten Bannerherrn". „Et il fist tant par sa proaiche, k'il fu doubles baneres", heisst es in „Li contes dou roi Flore et de la bielle Jehane" (13. Jahrh.), was jedenfalls bedeuten soll, dass er ein doppelt so starkes Commando erhielt, wie gewöhnlich. Da nur die reichen, mächtigen und einflussreichen Herren mit dieser Würde bekleidet wurden, so nennt René d'Anjou, König von Neapel († 1480), in seiner Abhandlung über das Turnier unter denjenigen Personen, welche ein Turnier abhalten

dürfen, quelque prince, ou du moins hault baron, ou banneret. Ebenso heisst es in dem Roman de Rou (12. Jahrh.):

Li barunz orent gonfanons
Li chevaliers orent penons.

Der Zweck des Banners war der, den Kämpfenden als Vereinigungspunkt zu dienen, um den sie sich im Gewühl der Schlacht schaaren sollten. So sagt Jean Chandos nach der Schlacht bei Poitiers (1356) zum schwarzen Prinzen: „Sire, Sie würden gut thun anzuhalten und ihr Banner auf dieses Gebüsch zu stecken; Ihre Leute, die sich zerstreut haben, werden sich sammeln, denn der Tag ist, Gott sei Dank, Ihnen. Ich sehe weder Banner noch Pennons der Franzosen, noch eine Truppe unter ihnen, die sich wieder sammeln könnte". (Chroniques de Froissard.) Die Lanze, die das Banner trägt, kann also nicht als Waffe dienen. Darum entbehrt sie auch des Stichblattes (Fig. 2—6). Im Mittelalter, wo die Anführer ebenso sehr Krieger als General waren, konnten sie nicht selbst ihr Banner tragen, welches ihre Bewegungen zu sehr behindert hätte; man gab es einem angesehenen Ritter zu tragen: „Chevauchez en avant bannière, au nom de dieu et de saint George!" ruft der schwarze Prinz seinem Bannerträger zu.

Wohl zu unterscheiden von diesem Banner ist das Pennon, das Fähnchen, welches zur Verzierung der Lanze dient, und welches bei den Deutschen auch Banier, Banner heisst. In der älteren Zeit ist es hochquadratisch, bald mit dem Wappenbild geziert, wie bei Hartmann v. d. Aue im Manessischen Liedercodex (Ende des 12. und Anfang des 13. Jahrh.) (Fig. 8), bald auf andere Weise verziert, wie Fig. 9 zeigt, welche Guilleaume de Tyr (um 1240) entnommen ist. Im Parcival (1205 bis 1210) sind sie noch grösser; sie reichen bis auf die Hand hinab.

Mit speren wol gemâlen
Mit grüenen zindâlen;
Jeslîchez hete ein banier.
Drî haermîn anker dran sô fier,
Daz man ir jach für rîcheit.
Si wâren lang unde breit
Und reichten vaste unz ûf die hant,
Sô mans zem spers îser bant
Dô niderhalp ein spanne. (V, 59, 7.)

Der Anker in grün war das Wappen von Anjou; es scheint, dass alle Ritter das Wappen ihres Herrn hier in dem Pennon führten. Man hatte aber auch Pennons ohne Wappenbild:

An ein sper man im dô bant
Einen samît, der was rôt.
Daz bezeichnet daz er in den tôt
Des tages riten solde (V. 6153)

heisst es im Wigolais (1212). Da aber so lange Pennons im Kampfe häufig hinderlich waren, so liess man sie auch wohl weg;

das sper was sunder banier

heisst es im Parcival (V. 79, 3), und wenn man sie beibehielt, so verkleinerte man sie doch bedeutend. Im 14. Jahrhundert war eine dreieckige Form beliebt, wie man in den Illustrationen zu Godefroy de Bouillon (um 1310) sieht (Fig. 10), und wieder hundert Jahre später sind sie zu winzigen Wimpeln zusammengeschrumpft oder durch Federbüschel ersetzt (Fig. 2).

Das Banner dagegen dehnte sich immer mehr aus. Schon im 14. Jahrhundert gestattete man sich einzelne Abweichungen. So zeigt das Banner des Bischofs von Constanz sowohl in allen Abbildungen des Codex Balduineus (Fig. 3) als auch in der Züricher Wappenrolle (Fig. 11) an dem Querarm des Kreuzes einen Wimpel, den man sonst an keiner Fahne findet, so dass gerade er das unterscheidende Merkmal zwischen der Constanzer und der Trierer Fahne ist. Fahnen von der Art der Oriflamme führte man neben den Wappenbannern noch im 15. Jahrhundert. Sie erbreitern sich allmählich, werden mit den Wappenbildern decorirt und gehen mit den quadratischen Bannern, welche sich auch bedeutend vergrössern, in die neue Zeit über, wofür uns Dürers, Burgkmayrs und ihrer Zeitgenossen Holzschnitte zahlreiche Belege liefern.

Obiges Bild, welches wir der Güte des Herrn Dr. Hirth in München verdanken, ist dem „Kulturhistorischen Bilderbuch (Verlag von Knorr & Hirth) entnommen und ist das Facsimile einer Darstellung aus dem französischen Kriege gegen Venedig (1509) aus dem Weisskunig von Hans Burgkmayr. Man sieht, welche Veränderung mit dem Banner vor sich gegangen ist, wie es an Ausdehnung zugenommen hat, dafür aber häufig nicht erkennen lässt, welche Figuren auf ihm dargestellt sind.

Während wir aber bisheran die Fahnen nur von Reitern getragen sahen, treten sie nun auch beim Fussvolk auf und zeigen hierdurch, dass die „Neue Zeit“ angebrochen ist, wo das Ritterthum, ein Hauptbestandtheil der mittelalterlichen gesellschaftlichen Ordnung, seine Bedeutung als Kern des Heeres und ausschliesslicher Kriegerstand verloren hat, und das Fussvolk mit Hilfe des Pulvers die Schlachten entscheidet.

Hauptmann.

Zwei Wappenbriefe,

der eine von Kaiser Rudolf II. d. d. 1594, 3. August, für Michel Khügler, der andere vom Pfalzgrafen Walter Brandi Frhrn. v. Sommersitt für Weymar Egymundt, hatte Herr H. Macco in Aachen die Güte, aus seiner Sammlung zum Abdruck im „Herold“ einzusenden. Wir geben dieselben, da sie theilweise durch ihre Fassung von Interesse sind, hier wieder, mit Fortlassung des grossen Titels bei No. 1.

Es wäre wünschenswerth, festzustellen, ob noch Nachkommen der Begnadigten leben; für diesbezügliche Mittheilungen würde die Redaktion sehr dankbar sein.

1.

Wir Rudolf der ander von Gottes Genaden Erwelter Römischer Kaiser, zu allen Zeitten mehrer des Reichs in Germanen zu Hungarn etc. bekennen offentlich mit diesem Brief und thuen kundt allen menigelich, Wiewol wir aus Römischer Kaiserlicher Höhe und Wirdigkait darein vns der allmechtig nach seinem Göttlichen Willen gesetzt und verordnet hat, auch angeborener guete und mildigkait allerzeit genaigt sein aller und yeder unserer und des Heiligen Reichs Undterthanen und getrewen Ehr, nutz, aufnehmen, und pesser zu befördern und zu betrachten, so würdet doch unser Kaiserlich gemüt vil mehr bewögt denen unser gnad und senfftmuetigkait mitzuthailen auch Ihren Namen und Stamen in noch höherer Ehr und wirden zu setzen, deren Vor-Eltern und Sy in altem Erbarem redlichen Standt herkomen und sich vor andern, adelicher gueter Sitten tugend, wandel und wesens befleissen, auch vur dem heiligen Reich und unserm loblichen Hauss Osterreich in stätter getrewer bestendiger dienstbarkeit vor andern gehorsamblich anhoerig und verwant sein. Wann wir nun guetlich angesehen, wargenommen und betrachtet, die Erbarkeit, Redlichait, Geschicklichait, auch adelich guet sitten, tugend, und vernunfft, damit unser getrewer lieber Michael Khügler, unser Diener und Zeugen-Commissari in unserm Ertzhertzogthumb Osterreich Ob der Enss, vor uns berühmt worden, Auch die getrewen gehorsamen, fleissigen und willigen Dienst, so nit allain seine vor Eltern unsern Gottseligen Vorfahren am löblichen Hauss Oesterreich zu Kriegs und fridenszeitten, sonder auch er uns selbsten bej unserer Landcantzlei in Oesterreich Ob der Enss, als Expeditor und Verwalter derselben dessgleichen in andern Ime anbevolhenen Commissionen, auch nuhmer in die fünfzehen Jahrlang als unser Zeugen Commissari in bemeltem unserm Ertzherzogthumb Osterreich Ob der Enss undterthenigist ertzaigt und bewiesen noch teglichs thuet, und hinfüro zu thuen unterthenigist urpüttig ist, auch wol thuen mag und solle. Als haben wir Ime sein Zuvorhant adeliches wappen und Clainot, mit namen ainen schwartzen Schilt, vom grundt desselben mit dem Spitz uber sich geehnt, ain weisser oder Silberfarben Spickel darinnen erscheint ain Rote oder Rubinfarbe Kugel und zwischen dem Spickel zween gegeneinandera ufrechts gekerte gelbe oder Goldtfarbe Lewen mit uber sich gewundenen Schweuwen, Rot ausgeschlagener Zungen, und für sich geworffnen Prancken, auf dem Schilt ain freyer offner adelicher Thurniershelm, zur linken mit Rot und weisser, und rechten Seiten schwartz und gelber Helmdecken, und daro ainer Küniglichen Cron geziert, darauf aufrechts, zwischen zwayen aufgethanen, mit den Sachsen einwertzgekerten swartzen Adlersflügen, durch yede derselben über sich geehnt ain weisser Spickel mit der roten Kugel, wie im Schilt erscheint fürwerts aufrechts, ain vorderthail aines gelben Lewengestalt, mit für sich geworffnen Prancken, und Rot aussgeschlagner Zungen, nit allain nachfolgender massen, nemblichen

das Er und seine Eheliche Leibs Erben, hinfüro in ewig Zeit die Lewen im Schilt und auf dem Helm gekrönter fuern moegen verpessert, als dann solch verpessert adelich wappen und Clainot in mite diss gegenwuertigen unsers Kaiserlichen Briefs gemahlet, und mit Farben aigentlicher ausgestrichen ist. Sondern Inen auch über das, diese vnsere besondere gnad gethan und freyhait gegeben.

Thuen das auch hiemit, aus Römischer Kaiserlicher Macht vollkommenhait wissentlich und in krafft dis Briefs Allso und dergestalt, das Er Michel Khügler und seine eheliche Leibserben und derselben Erbens Erben, Mann und frawen Personen, in ewig Zeit, gegen uns und yedermeniglich was wirden Standt oder wesens die seien allen und yedlichen Iren besiglungen, zu Iren Insiegel und Petschafften, grossen und klainen in offnen und verschlossnen Brieven, ain Rot wachs gebrauchen und damit Irer notturfft gelegenhait Ehren, willen und wolgefallen nach an allen enden und stetten besiglen, und Petschafften sollen und mögen von aller meniglich unverhindert. Und mainen, setzen, und wollen, das nun hinfüro der Mergemelt Michael Khügler, seine Ehliche leibs Erben und derselben Erbens Erben, Mann und Frawen personen für und für ewiglich obgeschribnes verpesserten adelichen wappen und Clainots in allen und yedlichen Ehrlichen, redlichen, adelichen, Ritterlichen Sachen, Handlungen und geschefften, zu Schimpf und Ernst, in Stirmen, Streiten, Schlachten, Kempfen, Thurnieren, gestechen, Gefechten, Ritterspillen, Veldtzügen, Papieren, Gezelten, Aufschlagen, Insiegeln, Petschafften, Clainoten, Begrebnissen, Gemälden, und sonsten allen ortten und enden, nach Iren Ehren, notturfft, willen, wolgefallen, wie andere unsere und des heiligen Reichs auch unserer Kunigreich, Erblichen Fürstenthumb und Lande recht geborn Lehens Thurniersgenoss

und Rittermessig Edelleuth, gebrauchen und . . .*) messen und wie obsteht gegen menigelich des Roten Wachs gebrauchen sollen und mögen von allermeniglich unverhindert.

Und gepieten darauf allen und yeden Churfürsten, Fürsten etc. und sonst allen andern unsern und des Reichs auch unserer Kunigreich, Erblichen Fürstenthumb und Lande Untherthanen und Getrewen in was wirden Standt oder wesen die sein ernstlich und vöstigelich mit diesem Brieff und Wellen das Sy den offtgedachten Michael Khügler, seine Eheliche Leibs-Erben, und derselben Erbens Erben Mann und Frawen personen, für und für in ewig Zeit, an den obberuerten verpesser-adelichen wappen und Clainoten, auch gnaden und Freyheyten, so wol sich des roten Wachs zu gebrauchen nicht hintern noch irren, sonder sie derselben obgeschriebenermassen geruechiglich und ohne alle irrung freiwen, gebrauchen und gentzlich dabey bleiben lassen, darwider nit thuen, noch des yemants andern zu thuen gestatten, in kain weisen noch weeg. Als lieb ainem yedem seye, unser und des Reichs schwere Ungnad und straff, und datzue ain Peen, nemblich sechzig Marckh löttiges Goldes zu vermeiden, die ain yeder so offt er freventlich hierwider thette, uns halb in unser, und des Reiches Camer, und den andern halben thail vilgedachten Michaeln Khügler, seinen Ehelichen Erben, und derselben Erbens-Erben, unnachlässig zu betzallen verfallen sein solle. Doch andern, die villeicht den obgeschribnen Wappen und Clainoten gleich fuerten, an Iren Wappen und Rechten unvergriffen und unschödlich.

Mit urkundt diss Brieffs, besigelt mit unserm Kaiserlichen anhangendem Insiegel;

Der geben ist in unserer und des heiligen Reichs Statt Regenspurg den dritten tag des Monats Augusti, Nach Christi unsers lieben Herrn und Seligmachers Geburt, fünfzehenhundert, und im Vier und neunzigisten, Unserer Reiche, des Römischen im neunzehenden des Hungarischen im zway und zwainzigsten, und des Behaimischen auch im Neunzehenden Jahren.

(Unterschrift)
Rudolff.

Ad mandatum sacrae
Caesae
M. tis. proprium
J. Engelhofer.

2.

Wir Walter Brandi Freyherr von Sommersitt: Des Heiligen Lateranischen Palatii zu Rom, auch Rom: Key: May: Unsers Allergnedigsten Herren Pfaltz und Hoffgraffe zu Latern Comes Palatinus und Creutzherr von dem Guldenen Sporen bekennen auch hiemit offentlich und thun zu wissen menniglichen Als die Päbstliche Heiligkeit und die Röm. Key: May: Unser allergnädigste Vater und Herren Verwessener Zeit und Tag Uns mit löblichen Freyheiten und Gnaden Allergnaedigst begabt und gewürdiget Inhalts der Päbstl. Heiligk. und Key. May. Hoheit ausgefertiget mit dero Unserer Handt unterschribenem und anhangenden Päbstl. und Keysl. Insiegel bestättigtem Briff; Als nemlich datum zu Rom den 13 Novembris 1619 und zu Wien den 16. des Monats Aprilis, nach Christi unsers lieb. Herrn und Seligmachers geburt, 1627 Unseres Reichs des Roemisch. im achten, des Hungarischen im Neunten, und des Boheymischen im zehnten Jare. Unter Andern Gnaden und Freyheiten diese besondere Gnadt, ds. wir ehrlich und redtlichen Leuten, die wir würdig erachten der Päbstl. Heiligk. und Catholischen Religion, sowol der Röm. Key. May. und ds hochlöbl. Hauss Oesterreich der verdiente Personen sein einem (unleserlich) nach seynem Standt und wesen Zeichen und offenen Wappen und Kleinods mit Schilt und Helmen, dem Adel gäntzlich geben und verleihen also ds. dieselbe Personen, soll die adelichen . . . . gäntzlich führen und nützen, sowol als die ander Personen, so von Vatter und Mütter d. von sechszehn unseren Recht probiren koennen ds. gantz und gar kein Unterscheit unter denselbig Personen und unter diesen sein soll.

Also haben wir für gut angesehen und vorgenommen den Edtlen und manhaften Herrn Weymar Egymundt des Hochlöblichen Jungen Brandischen Regiments: wohlbestelter Leutenandt, welcher in die zwölf Jahr lang Ihr. Key. Mayst. und dem Haus Osterreich im Krigswesen gedienet, haben wir Ihm sein Erben und Erbes-Erben d. ehr geschenkt, durch sein getrewen Dienst, der Röm. Key. May. und des Haus Osterreichs diese nachgeschriebene Adeliche Wappen und Cleinode mit Namen einem gantzen blohen Schilt im Grundt diesen ein Weiss oder silberfarb wasser, daraus erspringet ein Visch, als nemblich einen blohen Karben ds. Hinder halbe theil in das wasser und ds. ober halbe theil, in den blohen Velt. Hinder diesem Visch uf der Lincken seiten im blohen Velt einen gelben oder goltfarb. sechseckigter Stern erscheynen thut, uf dem Schilt ein offener Thurniershelm, uf dem Helm, gelb weis und bloh durch einander obligenden Bausch uf dem Bausch ein Königl. Cron, uf der Cron einen gelben, oder goltfarben sechseckigt Stern, die Helmdeck auff beydeseits abgetheilt bloh und weiss wie solche Wappen und Cleinoth inmitten diesem gegenwärtigen Briff gemahlet und mit Farben ausgestrichen ist, aus Päbstl. Heiligk. und röm. Key. May. gewalt ds. Weymar Egymundt sein Erben und Erbens Erben für und für in ewigkeit. Diese vorgeschriebene Wappen und Cleinodts in allen Ehrlichen und Redtlichen Sachen zu Thurnieren, im Ringlein Rennen, Begrebnisse, Bittschaften, Cleinothen und adelichen Stiften und all ander Freyheiten was die ander*)

Dessen allen zu wahrem Urkundt wir Walter Brandi Freiher von Somersit, Comes Palatinus unser Freyherrlich und Palatinat Insiegel an diesen offenen brief vorbezeichnet und unterschriben gehangen; also geschehen im Quartier zu Wertheimb, den 9. October, In dem Jar Als man zehlt nach Cristi Unsers Lieben Herren, und Seligmachers Geburt, dausent sechshundert fünff und Dreyssig.

(Unterschrift)
Walter Brandi Freiherr
von Sommersitt.

*) Wasserflecken.

*) Das Folgende ist durch ein Loch im Original verstümmelt.

Aufgeschworene Ahnentafel für Johann Arnold Grafen von Schellart.

Johann Schellart v. Obbendorf zu Gurtzenich	*Catharina v. Goldstein*	*Caspar v. Boetberg* zu Wankum	*Anna Sofia v. Oye* zu Oye	*Winand Raitz v. Frentz* zu Schlenderhan	*Margaretha v. Jlem* zu Metinghoven	*Renard v. Wambach* zur Wammen	*Mechtildis v. Randerath* zu Kleinenbruch
Adam Wilhelm Graff *v. Schellart v. Obbendorf* Herr zu Gurtzenich		*Anna Sofia v. Boetberg* zu Wanckum		*Arnold Raitz v. Frentz* zu Schlenderhan		*Elisabeth v. Wambach* zur Wammen	
Adam Wilhelm Graf *v. Schellart v. Obbendorf* Herr zu Gurtzenich				*Maria Elisabeth Raitz v. Frentz* zu Schlenderhan			

Johann Arnold Graff *v. Schellart v. Obbendorf*, Herr zu Gurtzenich.

Dass diese Vorgemelte Anchen so ahn Väterlicher als Mütterlicher Seith durch vorbrachte Heyrats Verschreybung und sonsten genugsambe justificationes und Beweistumben bescheiniget und als wahre zum Schild gebohren und auf hohen thumbstifteren und Ritterordens qualification bestehen Rittermässige Anchen im gülischen Ritterbürtigen Collegio auf gemeinem gülich und bergischem Landttag dessfalls herbrachtem Formular turnierlich aufgeschworen seyen wirt hiermitten bescheiniget Düsseldorff auf fürwehrenden Landtag den 4ten May 1714.

. . . *von Gymnich* Landtmarschall
B. von Metternich
B. W. Frh. *von Korff* O. R
. . . . . *von Vlatten* Erbmarschall
. . . . . *von* . . . . .
C. A. Freyh. *von Velen*
M. A. Baron *von Walbott* zu Gudenaw
C. S. B. de Metternich
A. Joh. von Mirbach
Jaec. de Leerodt.

Ahnen-Wappen:

Schellart: In Silber ein schwarzer gekrönter Löwe, der sich wachsend auf dem Helm zwischen zwei schwarzen Flügeln wiederholt.

Goldstein: Achtmal von Blau und Gold quer gestreift. Ebenso die zwei Büffelhörner auf dem Helm.

Boetberg: Quergetheilt von Silber und Blau. Auf der Theilungslinie stehend drei rothe Vögel. Auf dem gekrönten Helm ein Hundekopf mit Zeichnung des Wappenbildes belegt.

Oye: Drei (2, 1) rothe Rosen in Silber. Auf dem Helm ein Pfauenbusch.

Raitz von Frentz: In Schwarz ein goldenes Kreuz. Auf dem Helm ein schwarzer Urkopf mit goldenen Hörnern.

Jlem: In goldnem Schild ein schwarzer Balken, darauf drei silberne Ringe. Das Ganze wiederholt sich auf der Helmzier, einem goldnen Hund.

Wambach: Von Silber und Schwarz zehnmal quergetheilt. Helmdecken schwarz-golden. Auf dem Helm zwischen von Schwarz und Gold gestreiften Büffelhörnern eine Jungfrau im schwarzen Kleid, mit goldenen Haaren.

Randerath: Roth-goldenes Schachbrett. Auf dem Helm ein rothes Kissen, worauf ein schwarzer Hund mit goldener Halskette.

Mitgetheilt von Herrn *Hermann Macco* in Aachen.

Erklärung der Kunstbeilage.

Beifolgende Photolithographie ist die Wiedergabe des einzig noch erhaltenen Bildes *Friedrich's I.* Grafen *von Leiningen* aus der Manessischen Minnesängerhandschrift zu Paris, welche zu Anfang des 14. Jahrhunderts angelegt ist.

Genannter Graf Friedrich, Landvogt im Speyergau, kommt in den Jahren 1189—1220 in pfälzischen und elsässischen Urkunden vor; derselbe machte 1190 in dem Heere des Landgrafen *Ludwig von Thüringen* die Kreuzfahrt mit, und heisst es von ihm in dem Heldengedicht der Belagerung von Accon in „Landgraf Ludwig des Frommen Kreuzfahrt“:

„Der edele von Liningen
Grafe Friederich, so hiez auch der,
Ein menlich Here gar was er,
Vest gemuot uf strites werck.“

Ein solches „strites werck“ findet sich auf der anliegenden Abbildung des Zweikampfs Graf Friedrich's I. von Leiningen mit einem Ritter der Ungläubigen, vermuthlich vor Accon.

Wappen (3 silberne Adler in blauem Feld) und Helmzier (ein grüner Lindenbaum) sind die alten Leiningischen, welche heute noch geführt werden.

Der Feind, ein Sarazene, ist als „Heid“ gekennzeichnet, und unterliegt im Kampfe, wie die Spaltung des Helms und das aus dem Kopf dringende Blut beweist.

Interessant ist die Führung der Helmzier im Kampfe.

Was den Inhalt des Minnelieds anbetrifft, so verabschiedet sich der Dichter von „seines Herzens Königin“ vor seiner Fahrt nach Apulien („Pülle“), woselbst die Einschiffung zum Zuge in's heilige Land stattfand.

vide: *v. d. Hagen*, Minnesänger, I. pag. 26 und 27. No. XIII., und IV. pag. 59–61.
Lehmann, Urk. Geschichte des Hauses Leiningen im ehemal. Wormsgau, pag. 25 u. a. a. O.

Graue Friderich von Liningen.
(Graf Friedrich von Leiningen.)

XIII.

Wes mv̊t ze fro̊iden si gestalt.
der schv̊we an den vil grv̊nē
walt. wie wunneklich ge
kleidet. der meie sin ingesin
de hat. vō richer varwe in liehter wat.
den vogelin truren leidet. vs hohē mv̊te
mangen don gar rilich svsse wise. hort
man von in lvten klanc. vor vs der nah/
tegalen sanc. vf grůneb'ndem rise.

Von schuldē mv̊s ıch sorgē wol. von
fro̊ıden gıt mín h'ze zol. dıe wıle
ır grůs mır wıldet. dú mın h'ze bı ır
hat. ach dc sı mıch ın sorgē lat. got hat
sı so gebıldet. dc mın h'ze nıht enkan
noh al mın sın erdenkē. wıe si schoner
kvnde sín. dv́ mınekliche fro̊we mın. dv́
mır wil fro̊ıde krenken.

Ach mıne sůsse ratgebín. råt dc dv se/ 3
lıg mv̊ssıst sín. mıns h'zen künigī
ne. rat dc sı mir tů helfe schın. rat dc si
wende mınen pın. vıl mınekhchú mín/
ne. sit dv slos bıst vn̄ bant míns h'zē
vn̄ der sınne. so råt ıa dest an der zıt.
mín trost mın heıl gar an dır lıt. ın dı/
ner glůt ıch brínne.

Mv̊s ıch nv scheıdē svs vō ır. dc ıch 4
ır hulde gar enbır. o we der leıden
verte. dıe danne gegen púlle tv̊t mín
lıb. genade seldenrıches wıb. wıs gegē
mır nıht so h'te. senfte eín dínen mv̊t
vn̄ sprıch vs rotem mvnde. zv̊ mir nıht
wan eht fünf wort. dıe ho̊hent míner
fro̊ıden hort. var hín ze gv̊ter stvnde.

In gv̊ter stvnde sı dín vart. dín lip dín 5
sele sı bewart. dín lob dın heıl dín ere.
mac dıch erwendē mín gebot. mín vlen
mín drv̊ dc weıs wol got. so wıl ıch bıt-
ten sere. sıt dc dín vart vnwendıg ıst
so fůrest zweı herze ın arbeıte. dc mí/
ne vn̄ v̊ch díne hín. da von ıch ıemer
trurıg bın. nv sı krıst dın geleıte.

---

1. Wessen Herz zur Freude ist gestaltet,
Der schaue an den viel grünen Wald,
Wie wundervoll gekleidet
Der Mai seine Diener hat
In glänzend Gewand von mannigfalt'ger Farbe:
Den Vöglein ist Trauern entleidet.
Aus frohem Herzen manchen Ton,
Gar wundersüsse Weise
Hört man von ihnen den lauten Klang,
Zumal der Nachtigallen Sang
Auf grünwerdendem Reise.

2. Mit Ursach muss ich sorgen wohl,
Von Freuden giebt mein Herze Zoll,
Solang ich ihren Gruss entbehre,
Die mein Herz gefangen hat;
Warum lässt sie mich in Sorgen?
Gott hat sie so gebildet,
Dass mein Herz nicht kann
Noch all mein Sinn erdenken,
Wie sie schöner noch könnte sein,
Meine minnigliche Frau,
Die meine Freud' will kränken.

3. Ach, Minne, gebe guten Rath,
Rathe, auf dass du selig sein mögest,
Du, meines Herzens Königin,
Rathe, dass sie mir Hülfe möge leih'n,
Rathe, dass sie wende meine Pein,
Du viel minnigliche Minne;
Dieweil Du mir bist Schloss und Band
Des Herzens und der Sinne,
So rathe, denn es ist an der Zeit.
Mein Trost, mein Heil bist Du allein,
In Deiner Glut ich brenne.

4. Muss ich nun scheiden so von ihr,
Dass ihre Huld gar fehlet mir,
O weh der leiden Reise
Die gen Apulien thut mein Leib;
Sei gnädig mir, glückreiches Weib,
Dich nicht so hart erweise,
Sei sanft in Deinem Sinne,
Und sprich aus rothem Munde
Zu mir nicht mehr als nur fünf Wort'
Die mehren meiner Freude Hort:
„Fahr hin zu guter Stunde!"

(Antwort der Besungenen:)

5. „Zu guter Stund sei deine Fahrt,
Dein Leib, deine Seele sei bewahrt,
Dein Lob, Dein Heil, Deine Ehre!
Kann dich abwendig machen mein Gebot
Mein Fleh'n, mein Droh'n, das weiss wohl Gott,
So will ich bitten sehre!
Weil aber die Fahrt unwendbar ist,
So bringst Du darüber zwei Herzen in Pein,
Das meine und auch das Deine,
Drum muss ich immer traurig sein:
Nun sei Christus dein Begleiter!"

Weimar 1883. *Karl Emich Graf zu Leiningen-Westerburg.*

Bücherschau.

Beiträge zur Familiengeschichte der Reichsfreiherren von Bibra. München 1882. 8. 508 S.

Ueber dies treffliche Werk sagt Sybels historische Zeitschrift 1883. IV. S. 188: „Der Verfasser hatte nicht nöthig, dem Titel seines Buches den Zusatz „Als Manuskript gedruckt" zu geben; denn diesen Satz in das Praktische übersetzt bedeutet nichts Anderes, als eine Warnung vor Benützung. Man sieht es sofort den Zitaten an, die reichhaltig unter dem Text sich befinden, dass das Werk mit einer gründlichen Sorgfalt durchgearbeitet ist, und dass der Verfasser es ausgezeichnet verstanden hat, seinen Stoff daher zu holen, wo er entweder bereits zu Tage lag, wie in der ganz umfänglichen Reihe gedruckter Urkundensammlungen, oder daher, wo er erst zu Tage gefördert werden musste, aus den Archiven. Von letzteren hat er auch das Familienarchiv zu Irmelshausen im Grabfeld benutzt, welches unter zahlreichen Urkunden vom XIV. Jahrhundert an auch Kaiserurkunden enthält. Der erste Band des Werkes bringt Nachrichten über Alter, Herkunft und Ritterbürtigkeit des Geschlechts, sowie die ältere Familiengeschichte bis 1400; im zweiten Band wird die Geschichte der fünf Linien des Geschlechts bis zum Jahre 1600 weitergeführt. *Meissner.*"

Wir können diese Beurtheilung nur bestätigen und wollen nur noch das für die Benutzung des Buches so wichtige Register, wie die in Lichtdruck sauber ausgeführten Abbildungen anerkennend hervorheben.

Die Familie Mitzschke, Warschauer Linie. Eine etymologisch-genealogische Studie von Dr. *Paul Mitzschke*, Sekr. am Grosshzgl. Sächs. Geh. Haupt- u. Staatsarchiv zu Weimar. Mit einem Stammbaum. Naumburg 1877.

Wenn vorstehendes Werk erst so lange nach seinem Erscheinen im Herold Erwähnung findet, so möge dies damit entschuldigt werden, dass es erst seit Kurzem der Vereinsbibliothek angehört. Wie der Titel besagt, beschäftigt sich der Verf. in der Abhandlung hauptsächlich mit der Frage nach der Bedeutung und Herkunft des Familiennamens Mitzschke, welchen er mit grosser Wahrscheinlichkeit von dem böhmischen myška oder dem polnischen myszka (= Mäuschen) ableitet; gleichzeitig giebt derselbe interessante Hinweise auf die Etymologie anderer Deutscher Familiennamen.

Der beigefügte ausführliche und sorgfältig bearbeitete Stammbaum ergiebt als Stammvater der jetzt lebenden Mitzschkes *Jakob M.*, † 31. 5. 1711 zu Unterwarschau.

Miscellen.

Die „Landshuter Ztg." vom 31. August d. J. enthielt folgende, auch in andere Blätter übergegangene Notiz:

„Rath Dr. Karl Förster wird in München am 20. September die Versteigerung der Bibliothek des ehemaligen Karthäuserklosters Buxheim, dem Grafen Waldbott-Bassenheim gehörig, vornehmen. Der Katalog weist 4509 Nummern auf. — — Von den Handschriften seien die Pergament-Psalterien des XIII. und XIV. Jahrhunderts und ein Turnierbuch mit über 10 000 Wappen ausdrücklich erwähnt."

Die letztere Zahl erscheint etwas zu hoch gegriffen; nähere Auskunft über das fragliche Buch würde erwünscht sein.

Eine wenn auch nach den Bestimmungen des Gesetzes vom 6. Februar 1875 richtige (es erhält nämlich in der Regel der Geborene seinen Namen bei der standesamtlichen Anmeldung und nicht erst, wie bei den Christen üblich, bei der Taufe), so doch nach althergebrachter Anschauung wunderliche Anzeige ist folgende („Norddeutsche Allgem. Ztg. 22. August 1883): „Geboren Adolf David Wilhelm von Duisburg". Ob dieser Knabe Eltern hat, ist nicht gesagt!

Die Eröffnung der Ausstellung kunstgewerblicher Alterthümer in Kassel ist nunmehr bestimmt auf den 1. Juni 1884 festgesetzt; die Vorbereitungen dazu werden eifrigst betrieben. Es erscheint höchst wünschenswerth, dass auf dieser Ausstellung auch die Heraldik würdig vertreten sei, und richten wir deshalb an alle Leser d. Bl., welche in Besitz älterer heraldischer Kunstsachen sind, die Bitte, solche in Kassel ausstellen zu wollen. Anmeldebogen etc. sind durch den geschäftsführenden Ausschuss (Vorsitzender Herr Direktor v. Kramer) zu beziehen.

Familien-Chronik.

Vermählungen:

? 8. *Süssermann*, S., u. *v. Grumbkow*, Hedwig. Leipzig.

13. 8. *v. Hartz*, Julius, Sek.-Lt. 3. Garde-Rgt. z. F., u. *v. Knobelsdorff*, Mathilde Freiin. Schöneiche.

7. 9. *v. Keller*, Alfred, Rittmstr. d. Landw.-Kav., u. *v. Hagen*, Kamilla Freiin. Berlin.

? 9. *v. Krogh*, Georg Friedrich, Lieut., u. *Schulte*, Ida. Plettenberg.

? 8. *v. Mettingh*, Hugo, u. *Grassnick*, Adelheid. Fürstenwalde.

6. 9. *v. Nathusius*, Joachim, u. *v. Schenck*, Adelheid. Flechtingen.

9. 8. *v. Oechelhäuser*, Wilhelm, u. *v. Krosigk*, Marie. Gröna.

? 9. *v. Schenk*, Friedrich, u. *Lenné*, Emilie. Arnsberg.

8. 8. *Woltersdorff*, Hans, Lieut. d. Res. 1. schles. Drag.-Rgt. 4, u. *v. Schrabisch*, Margarethe. Gotha.

? 9. *v. Sprockhoff*, Rechtsanwalt, u. *Klopsch*, Margarethe. Neusalz a. O.

Geburten:

1 Sohn:

15. 8. *v. Bilow*, Malte; *v. Hennigs*, Anna Marie. Borgstedt.

4. 8. *v. d. Borne*, Kurt *Kreutzwendedich*, Pr.-Lt. 4. pomm. Inf.-Rgt. 21; *Henschel*, Marie. Krojanten b. Konitz.

7. 8. *v. Buggenhagen*, Ernst, Pol.-Lieut.; *v. Carnap*, Paula. Berlin.

23. 8. *v. Bülow*, A.; *v. Waldow*, Luise. Friedrichshof.

? 7. *v. Busch*, Major, Dresden.

17. 8. *v. Conta*, Richard, Lieut. u. Adj. 1. westf. Inf.-Rgt. 13; *v. Hennig*, Katharina. Münster i. W.

17. 8. *v. Ehrenkrook*, Friedrich, Kapitän-Lieutenant; *Hemmingson*, Mary. Berlin.*)

24. 8. *v. Goldbeck*, Amtsrichter. Goldberg i. S.

8. 7. *v. Graberg*, Major i. Generalstab d. 5. Armeekorps; *Haacke*, Hedwig. Posen.

8. 9. *v. Hirsch*, Hptm. a. D.; *Ludwig*, Amanda. Schöneberg.

8. 9. *v. Jena*, Lieut. westf. Drag.-Regt. 7; *v. Sydow*, Karola. Saarbrücken.

29. 8. *v. Massow*, Alexander, Major i. Gr. Generalstab; *v. Woyrsch*, Margarethe. Berlin.

17. 8. *v. Neumann*, Rittmstr. a. D.; *v. Osterroht*, Katharina. Grossenbohrau.

26. 8. *v. Pawel-Rammingen*, Udo, Pr.-Lt. i. Hus.-Rgt. 14; *Schmidt*, Julie. Kassel.

17. 8. *v. Portatius*, Kurt; *v. Franckenberg-Lüttwitz*, Klara, Nieder-Herzogswaldau.

---

*) Wiederholt, weil in voriger Nummer unvollständig.

18. 8. *v. Posern*, Georg, Rittmstr. im Garde-Reiter-Rgt.; *v. Schönberg-Pötting*, Lilli.
22. 8. *v. Rochow*, H. Reckahn.
? 9. *v. Schmidt-Phiseldeck*, Landrichter. Hildesheim.
11. 8. *v. Schuckmann*, Amtsrichter; *Plantier*, Anna. Krefeld.
? 8. *v. Stechow*, Hans, Pr.-Lt.. Breslau.
? 7. *v. Thun*, L. Rokittnitz.
21. 8. *v. Voss*, Pr.-Lt. i. Garde-Kür.-Rgt.; *v. Krause*, Flora.
6. 9. *v. Weltzien*, W., Major 1. westf. Inf.-Rgt. 13; *v. Plessen*, Erna. Münster i. W.
7. 9. *v. Wenden*, Max; *Schulze*, Anna. Altendorff.
9. 9. *v. Winterfeld*, Hptm. 2. schles. Gren.-Rgt. 11; *Korn*, Elisabeth. Rudelsdorf.
10. 9. *v. Wolzogen; v. Versen*, Hedwig. Dubberzin.
7. 9. *v. Zwehl*, Hans, Pr.-Lt. 3. bad. Inf.-Regt. 111; *Reissert*, Ida. Berlin.

1 Tochter:

29. 8. *v. Czettritz-Neuhaus*, Rittmstr. i. 2. Garde-Drag.-Rgt.; *Finck v. Finckenstein*, Erdmuthe Gfin. Berlin.
19. 8. *v. Dewitz*, Oskar; *v. Loeper*, Lisbeth. Meesow.
11. 9. *v. Döring*, Fhr.; *v. Rohr*, Margarethe. Setzin.
5. 9. *v. Ebart*, Hzgl. Sachsen-Koburg. Hofjunker. —
26. 8. *v. Eckenbrecher*, Hans, Pr.-Lt. im Garde-Füs.-Rgt.; *Meusel*, Alice. Berlin.
31. 8. *v. d. Groeben*, Sek.-Lt. d. Res. d. litth. Ul.-Rgts. 12; *v. Stutterheim*, Ellen. Gr.-Klingbek.
11. 9. *v. Kalm*, Otto, Fabrikdirektor; *Bennekendorf*, Johanna. Malchin.
2. 9. *v. Klösterlein*, Major i. 2. bad. Gren.-Rgt. 110.
31. 8. *Kunhardt v. Schmidt*, Rittmstr. à la s. d. rhein. Kür.-Rgts.; *v. Voigt*, Margarethe. Berlin.
2. 9. *v. Kunowski*, Georg; *v. Westernhagen*, Wanda. Neuhoff.
5. 8. *v. Löbenstein*, R.; *v. Rathenow*, Elisabeth. Görlitz.
? 8. *v. Meyer*, Finanzrath. Dresden.
25. 8. *v. Metzsch*, Leo; *Schemel*, N. Halle a. S.
5. 9. *v. Rabenau*, Bruno; *Geisler*, Anna. Ober-Woitsdorf.
14. 8. *v. Schleicher*, Pr.-Lt. i. Inf.-Rgt. 98; *Heyn*, Magdalena. Brandenburg a. H.
26. 8. *v. Waldow*, Fritz, Pr.-Lt. i. 5. brand. Inf.-Rgt. 48; *v. Leithold*, Klara. Küstrin.
11. 8. *v. Wedemeyer; v. Wedell*, Alice. Schönrade.
28. 8. *v. Weltzien*, Hptm. i. 4. thür. Inf.-Rgt. 72; *v. Kessel*, Louise. Torgau.
27. 8 *v. Wentzky und Petersheyde*, Sek.-Lieut. i. 2. schles. Drag.-Regt. 8; *Hoverbeck v. Schönaich*, Gabriele, Freiin. Kreuzburg O.-S.
2. 9. *v. Woedtke*, Pr.-Lt. à la s. d. 4. rhein. Inf.-Rgts. 30; *v. Hatten*, Agnes.
23. 8. *v. Zawadzky*, Maj. i. Train-Bat. 15; *v. Massow*, Karoline. Strassburg i. E.

Todesfälle:

18. 8. *Aucr v. Herrenkirchen*, Amalie, geb. *Freitag*, i. 67 J. S.: Hugo, Hptm. i. 2. nass. Inf.-Rgt. 88. Königsberg i. Pr.
18. 8. *v. Beneckendorff und Hindenburg*, Leontine, geb. *v. Saucken*. T.: Agnes. Neudeck.
22. 8. *v. Blücher*, Hellmuth Adolf, 10 Mon. Elt.: Hellmuth; *v. Camptz*, Luise Freiin. Sophienhof.
19. 8. *v. Blumenthal*, Mathilde, geb. *Blecken von Schmeling*. Berlin.
29. 7. *v. Böhn*, Adolf Wilhelm, Landschaftsdirektor a. D., 67 J. Schlawe.
19. 8. *v. Böhn*, Josefe, geb. *Cords*. Wwr.: *v. B.*, Julius, Generalmajor z. D. K.: Max, Hptm. K. Alex. G.-Gr.-Rgt. 1, Hans, Pr.-Lt. i. Westf. Ul.-Rgt. 5. Berlin.
26. 8. *v. Borcke*, Magdalene, geb. *Honig*. Wwr.: Heros *v. B.*, Ritter a. D. Heringsdorf.
11. 8. *v. Bothmer*, Armin (geb. 24. 6. ej.). Elt.: *v. B.*, Oberstlt. d. 7. Gensd.-Br.; *v. Rheden*, Marie. Münster i. W.
15. 8. *v. Braunbehrens*, Johanna, Stiftsdame zu Köthen.
20. 8. *v. Braunschweig*, Eugen, i. 82. J. Moltow.
30. 8. *v. Breitenbauch*, Pauline, geb. *v. Breitenbauch*, i. 76. J. Ludwigshof.
15. 8. *v. d. Brincken*, Hans. Berlin.
9. 8. *v. Bülow*, Georg, a. d. H. Wamekow, i. 75. J. Schw.: Johanna Wilhelmine; Luise verm. v. Pressentin. Schwerin.
15. 8. *Claussen v. Finck*, geb. *Bandau*, Eulalie. Berlin.
28. 8. *Claussen v. Finck*, J. C., i. 79. J. Berlin.
5. 9. *Daubert*, Adolf Hermann, Kreisgerichtsrath a. D. in Worbis. Neffe: Ad. M. Hildebrandt.
22. 8. *v. Fragstein-Niemsdorff*, Marie Stina Olga, geb. Gräfin Zedtwitz-Schönaich, 29. J. Wwr.: Hans *v. Fr.-N.*, Major i. 30. Inf.-Regt. Saarlouis.
5. 8. *v. Görtzke*, Emil, Hptm. z. D. Wwe.: Mathilde, geb. *v. Albrecht*. Berlin.
19. 8. *v. Görtzke*, Albrecht, Hptm. a. D. Wwe.: Louise, geb. *v. Ribbeck*. Berlin.
? 8. *v. Gohr*, Johann Arnold. Güntersberg.
24. 8. *v. Hagen*, Hans Viktor, 3 Mon. Elt.: *v. H.*, Oskar, Hptm. i. 2. hannov. Inf.-Rgt. 77; *v. Rheinbaben*, Hedwig. Celle.
29. 8. *v. Hancke*, Erich, 2 J. 4 Mon. Elt.: *v. H.*, Georg; *v. Oheimb*, Martha. Runsdorf.
22. 8. *v. Heister*, Wilhelm, Sek.-Lt. i. 1. hann. Feld-Art.-Rgt. 10. Kiel.
? 8. *Woermann*, Ella, geb. *v. Hosstrup*. Hamburg.
31. 8. *v. Jastremski*, Paul, Major i. Garde-Füs.-Rgt. Wwe.: Margarethe, geb. *v. Wegnern*. Ilmenau.
? 9. *v. Knorre*, Karl Friedrich, K. russ. Geh. Rath. Berlin.
15. 8. *v. Könen*, Ernst. Wwe.: Ernestine, geb. *Küper*. Wittenberg.
24. 8. *v. Kornatzky*, Klara, geb. *Lehmann*. Wwr.: Gustav, Major i. 3. westf. Inf.-Rgt. 16. Neuenahr.
17. 8. *v. Kunowski*, August, Major a. D. Wwe.: Helene, geb. *v. Bethe*. K.: Kuno, Ernst, Wanda, Hertha. Eberswalde.
26. 8. *v. Ladiges*, Anna, i. 13. J. Elt.: *v. L.*, C., *v. Holstein*, N. Wismar.

5. 9. *Pensuti*, Gertrud, geb. *v. Lancizolle.* Wwr.: *P.*, Andrea. San Pier d'Arena.
4. 8. *v. Lehsten-Dingelstedt*, Anna, geb. *v. Reiche.* Berlin.
22. 9. *Lisch*, Dr. Georg Christian Friedrich, Geh. Archivrath a. D., Ehrenmitglied des Herold, i. 83 J. S.: Friedrich Willhem *L.*, Senator. Schwerin i. M.
9. 9. *v. d. Lühe*, August, auf Schabow. Wwe.: M., geb. *v. Oertzen.* Dargun.
3. 9. *v. Mitschke-Collande*, Gertrud, 5 W. Elt.: August, Pr.-Lt. i. westf. Trainbat. 7; *Nübel*, Johanna. Münster.
27. 8. *v. Mützschefahl*, Heinrich, Kreisgerichtsrath a. D., i. 84. J. Neisse.
16. 8. *v. Oertzen*, Janka, 4 J. 4 M. 10 T. Elt.: *v. O.*, Hermann, Hptm. i. 2. hanseat. Inf.-Regt. 76; *v. Westerholt-Gysenberg*, Erneste Gfn. Hamburg.
28. 8. *v. Olszewski*, Alwine, geb. *v. Baczko*, i. 82. J. S.: Heinrich, Generalmajor; Eugen, Generalmajor a. D.; Adolf, Oberst. Gnesen.
1. 9. *d'Orville*, Wilhelm, Oberstlt. z. D. Wwe.: Emma, geb. *v. Carlshausen.* Kassel.
22. 8. *v. d. Osten*, Johann, Kfm., i. 26. J. Elt.: *v. d. O.*, Joh.; *Möller*, N. Drochtersen.
11. 8. *v. Pestel-Dreppenstedt*, Ludwig, Landgerichtsrath, i. 74. J. Beuche bei Melle.
? 8. *v. Petzold*, Franz, Hptm. Pr. Stargardt.
1. 9. *v. Ramin*, Viktor. Br.: *v. R.*, Konstantin, Sek.-Lt. im neum. Drag.-Rgt. 3. Prierosbrück.
6. 9. *v. Raven*, Eduard, Hptm. a. D., i. 81. J. Wwe.: Emilie, geb. *Wendt.* Tempelburg.
7. 8. *v. Raven*, Marie. M.: Ida, geb. *Krause*, verw. Generalmajor. Davos.
12. 8. *v. Redern*, Hans, Rittm. a. D. M.: Hedwig, geb. Baronesse *Digeon von Monteton.* Salze.
9. 8. *v. Renouard*, Max, Generalmajor z. D., im 87 J. Berlin.
4. 9. *v. Rohr*, Klara Marie, geb. Freiin *v. Schrötter*, i. 68 J. Wwr.: *v. R.*, Wirkl. Geh. Rath. Berlin.
25. 8. *v. Rohrscheidt*, Elisabeth. Geschw.: Hans, Lieut. i. 1. pos. Inf.-Rgt. 18; Anna; Thekla. Berlin.
14. 8. *v. Schlichting*, Klementine, geb. *Richard*, 63 J. Wwr.: J. *v. S.*, Oberst z. D. Neuenahr.
? 9. *v. Schütz.* Bruno. V.: Bruno. Magdeburg.
? 8. *v. Schwerin*, Melanie, geb. *Burkausch.* Breslau.
27. 8. *v. Skrbensky*, Klotilde. Wernigerode.
30. 8. *v Studnitz*, Elisabeth, 25 J. Elt.: *v. St.*, Oberst u. Komm. der 13. Kav.-Brig.; *v. Mangoldt*, C. Münster i. W.
5. 8. *v. Uklanski*, Toni, 18 J. M.: Marie, geb. *Brunnemann.*
5. 8. *v. Wardenburg*, Gustav, Oberstlt. z. D. Wwe.: Natalie, geb. *v. Anderten.*
9. 8. *v. Wedell*, Moritz, Obersteuerinspektor a. D., i. 71. J. Wwe.: *v. Perbandt*, Johanna. Frankfurt a. O.
26. 8. *v. Wietersheim*, Otto, 3 J. 4 M. V.: *v. W.*, Major. Breslau.
27. 8. *v. Zglinitzki*, Karl, Generallieut. a. D., 68 J. Wwe.: *v. Z.*, Marie, geb. *Wilson.* Hannover.
4. 8. *v. Zitzewitz*, Georg, 22½ J. V.: *v. Z.*, F., Landschaftsdirektor. Muttein.

Briefkasten.

Mr. P., Paris. Quant au „Herold", il n'y a que très peu de ses membres qui restent à Berlin pendant l'été, de sorte que pendant trois mois les sessions sont interrompues. Aussi nous n'aimons pas à donner des réponses munies de notre autorité comme „Verein", académie ou société littéraire, n'ayant pas l'organisation indispensable pour cela. Ce n'est que l'opinion d'un seul ou de plusieurs de nos membres, que l'on trouve dans notre journal. Une question ayant été adressée, le président en fait lecture, pour que l'un ou l'autre exprime son opinion, laquelle plus tard est donnée comme réponse par le secrétaire, si dans la discussion elle n'est pas rejetée par d'autres, ou bien celui qui en sait quelque chose, lui-même se charge de la réponse. C'est pourquoi une réponse souvent se fait attendre bien longtemps ou bien n'est pas donnée du tout.

Herrn v. R. in G. Ad. 1: Das fragliche Wappen haben wir leider nicht ermitteln können. — Ad 2: Wenn Sie Ihren Sohn zum Fähnrichs-Examen vorbereiten lassen wollen, so können wir Ihnen die Anstalt des Herrn *Dr. Guillemain*, Berlin W., Apostelkirche 3, empfehlen, welche, ohne durch Zeitungsannoncen Propaganda zu machen, sich mit Recht des besten Rufes erfreut und nachweislich immer gute Resultate erzielt hat.

Inserate.

Um genealogische und sonstige Nachrichten über die Familie **von Imsen (Imbsen)** wird durch den Unterzeichneten gebeten.
Warschau, Szpitalna 10. **Bruno v. Drzewiecki.**
(Mitglied des Herold.)

Zu verkaufen sind:
1. **Siebmachers grosses und allgemeines Wappenbuch,** allerneueste Auflage, vollständig, soweit dieselbe bis jetzt erschienen ist.
2. **Siebmachers,** später **Weigels Wappenbuch** vom Jahre 1734, Band I—VI in drei Bänden.

Offerten nimmt die Redaktion entgegen.

Der Adel des Königreichs Württemberg.
Neu bearb. Wappenbuch m. gen. u. histor. Notizen von **Ed. v. d. Becke-Klüchtzner.** Stuttgart 1879. 47 Wappentafeln m. ca. 300 Wappen. Prachtband mit Goldschnitt, makellos erhalten, ist
um den halben Ladenpreis
zu verkaufen. — Adr.: **Dom. v. Lospichl, Salzburg.**

Inhaltsverzeichniss. Bericht über die Sitzung vom 4. September 1883. — Bericht über die Sitzung vom 18. September 1883. — Die Fahnen und Feldzeichen des Mittelalters. (Mit einer Tafel.) — Zwei Wappenbriefe. — Aufgeschworene Ahnentafel für Johann Arnold Grafen von Schellart. — Erklärung der Kunstbeilage. — Bücherschau. — Miscellen. — Familien-Chronik. — Briefkasten. — Inserate.

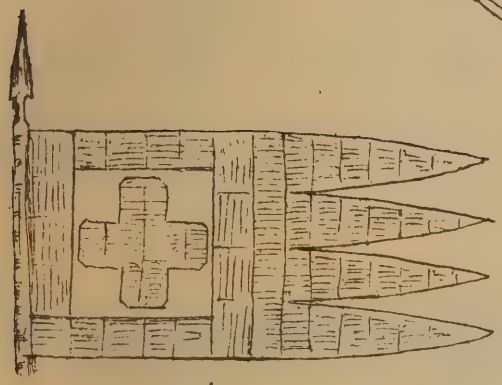
Beilagen: 1. Illustration zu dem Artikel „Die Fahnen und Feldzeichen des Mittelalters".
2. Friedrich I. Graf von Leiningen in der Manessischen Handschrift.

Redakteur: *Ad. M. Hildebrandt* in Berlin, **W. Genthinerstr. 37. III.** — Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstr. 63. 64. 65.
Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.

1.

2.

3.

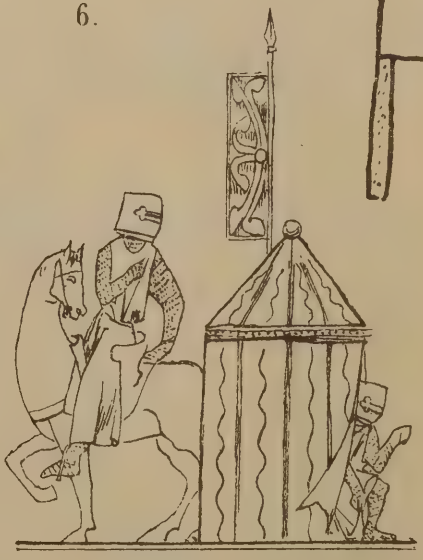


4.

5.

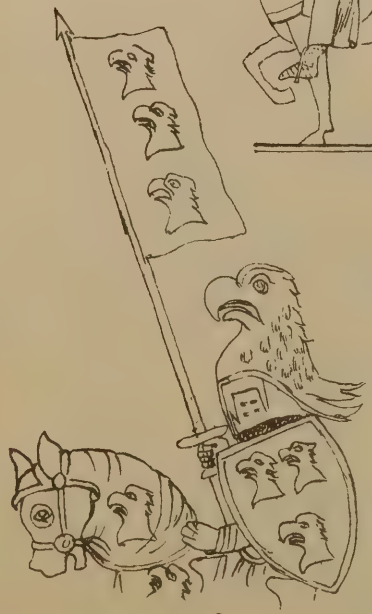
6.

11.



9.

7



8.

10.

HELP

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie.
Organ des Vereins „Herold" in Berlin.

XIV. Berlin, im November 1883. No. 11.

Der jährliche Abonnementspreis des **„Deutschen Herold"** beträgt **9** Mk., der **„Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie"** **8** Mk. für die Vereinsmitglieder. — Für Nichtmitglieder beträgt der jährliche Abonnementspreis des **„Deutschen Herold"** **12** Mk.

Die diesjährige

GENERAL-VERSAMMLUNG
des Vereins „Herold"

findet statutengemäss am **Dienstag, d. 4. Dezember, Abends 7½ Uhr** im Vereinslokal (Restaurant *Schulz*, Potsdamerstr. 20) statt.

Tages-Ordnung:

1. Wahl des Vorstandes für 1884.
2. Wahl des Revisors „ „
3. Wahl der Sectionschefs „ „
4. Ertheilung der Decharge für den Rechnungs-Abschluss des vergangenen Jahres.

Der Vorstand.

Geheimer Archivrath Lisch †.

Unser Verein, dem schon zu Anfang dieses Jahres zwei hochverdiente Ehrenmitglieder, Herr *A. Fahne* zu Düsseldorf und der Ritter *Karl von Mayerfels* auf Meersburg durch den Tod entrissen wurden, hat von neuem einen solchen Verlust zu beklagen. Am 22. September d. J. verstarb in Schwerin i. M. der Geheime Archivrath Dr. *F. Lisch*, der einen hervorragenden Platz, wie in der gelehrten Welt überhaupt, so auch unter den Vertretern der von uns gepflegten Wissenschaften einnahm. Eine kurze Darstellung seines Lebenslaufes und seiner umfassenden Thätigkeit wird auch in unserer Zeitschrift am Platze sein.

Georg Christian Friedrich Lisch, am 29. März 1801 in Neustrelitz in dürftigen Verhältnissen geboren, widmete sich zuerst auf der Universität Rostock dem Studium der Theologie, ging aber, nachdem er sein erstes theologisches Examen bestanden, im Jahre 1824 nach Berlin, um dort namentlich unter der Leitung von Bopp und Lachmann allgemeine vergleichende Sprachkunde, Sanskrit, altdeutsche Sprache zu studiren. Nachdem er im Jahre 1826 eine Stelle als Hauslehrer angenommen hatte und im folgenden Jahre als Lehrer an dem Gymnasium zu Schwerin angestellt worden war, wurde er im Jahre 1834 an das Grossherzoglich Mecklenburgische Geheime und Haupt-Archiv berufen, auch gleichzeitig zum Aufseher über die Grossherzogliche Alterthümersammlung ernannt. Damit gelangte er auf die seinen Fähigkeiten wie seinen Neigungen gleich entsprechende Stelle, in der er sowohl für die prähistorische Kunde wie für die urkundlich beglaubigte Geschichte seines engeren Vaterlandes durch treue, gewissenhafte Forschung und klare, fassliche Darstellung der gewonnenen Resultate Hervorragendes leistete. Als im Jahre 1835 der Verein für Mecklenburgische Geschichte und Alterthumskunde gestiftet wurde, ward Lisch zu dessen erstem Secretär erwählt, in welcher Eigenschaft ihm die Redaction des literarischen Organs des Vereins, der Mecklenburgischen Jahrbücher, oblag. In dieser Zeitschrift hat er eine Fülle der interessantesten Abhandlungen grösseren wie kleineren Umfangs niedergelegt, deren Mehrzahl sich mit der Mecklenburgischen Landesgeschichte beschäftigt, namentlich mit der Genealogie des regierenden Hauses, mit der Einwanderung und Colonisation des Landes, mit der Geschichte der Mecklenburgischen Klöster, namentlich der Cistercienser Abtei Doberan, mit der Einführung der Buchdruckerkunst in Mecklenburg, mit der Geschichte des Wallensteinischen Regiments u. s. w. Eine Reihe anderer Aufsätze behandelt die edlen Geschlechter des Landes, namentlich deren Genealogie, Siegel, Wappen, Grundbesitz, und ward für ihn die Veranlassung, vier der bedeutendsten Mecklenburgischen Familien in besonderen grösseren geneaologischen Werken darzustellen. Es sind dies die Familien: Maltzan (5 Bände, hauptsächlich Urkunden), Hahn (4 Bände), Oertzen (3 Bände) und Behr (4 Bände) — die letzten beiden nicht vollendet. Aber auch der Erforschung der künstlerischen und antiquarischen Denkmäler des Mittelalters

widmete er sich mit gleichem Eifer, indem er fast sämmtliche ältere Kirchen Mecklenburgs rücksichtlich ihres Ursprungs und Baustyls, sowie rücksichtlich ihrer Grabmonumente, Altäre, gottesdienstlichen Geräthe etc. einer eingehenden Untersuchung unterzog und die Ergebnisse ebenfalls in den Jahrbüchern zur Veröffentlichung brachte. Nicht minder epochemachend und grundlegend sind seine Untersuchungen und Publikationen auf dem Gebiete der prähistorischen Alterthumskunde, namentlich über die heidnischen Gräber, über Urnen- und Bronzefunde, über Pfahlbauten und dergl., wie denn auch die lange Zeit unter seiner Leitung stehende Sammlung der Mecklenburgischen Alterthümer in Schwerin zu den inhaltreichsten und bestgeordnetsten Anstalten dieser Art gehört. Als im Jahre 1860 der Mecklenburgische Geschichts- und Alterthumsverein die Herausgabe eines Mecklenburgischen Urkundenbuchs beschloss, wurde Lisch zum Dirigenten der mit der Bearbeitung des umfangreichen Materials betrauten Kommission bestellt, während die eigentliche Redaktion dieses allseitig als mustergiltig anerkannten, jetzt bis zu zwölf starken Quartbänden angewachsenen Werkes dem Archivrath Dr. Wigger übertragen wurde.

In allen diesen verschiedenen Richtungen hat Lisch fast ein halbes Jahrhundert eine ebenso mühsame, angestrengte, aufopfernde, wie für die Wissenschaft und deren Förderung erfolgreiche Thätigkeit geübt, und sich dabei allseitig die Anerkennung erworben, dass sein Streben stets nur der Sache und der Wahrheit, niemals einer vorgefassten Meinung oder einem Parteistandpunkt oder seiner eigenen Person gedient hat. Auch die äussere Anerkennung fehlte seinen hervorragenden Leistungen und Verdiensten nicht. Lisch wurde nicht blos von seinem Landesherrn, sondern auch von anderen Souveränen mit Ordens- und sonstigen Auszeichnungen geehrt; mehr als vierzig wissenschaftliche Vereine des In- und Auslandes rechneten es sich zur Ehre an, ihn zu ihren Mitgliedern zu zählen. Als die Bürde der Jahre endlich auch ihm fühlbar wurde, zog er sich zwar allmählich von den verschiedenen, von ihm verwalteten Aemtern zurück, legte namentlich die Redaktion der durch 44 Jahrgänge von ihm geleiteten Jahrbücher im Jahre 1880 in die Hände des Archivraths Wigger nieder; aber seine geistige Frische blieb ungeschwächt, und er bewahrte sich das regste Interesse für alles, was in den Kreis der von ihm so rühmlich geförderten Forschungen gehörte, bis er, von seiner Tochter treu gepflegt, am 22. September d. J. in dem hohen Alter von 82½ Jahren sanft entschlafen ist. *M. v. P.*

Bericht über die Sitzung vom 2. Oktober 1883.

Vorsitzender: Herr *von Prollius.*

Es erfolgte nach Eröffnung der Sitzung zunächst die Verlesung und Vollziehung des Protokolls der letzten Sitzung, sowie die Aufnahme der in derselben angemeldeten neuen Mitglieder. Ferner wurden vorgeschlagen:

Herr *Arthur v. d. Gröben*, Prem.-Lt. im 2. Niederschlesischen Inf.-Rgt. No. 117, komm. zum Grossen Generalstabe, Berlin W., Schwerinstr. 11.

Herr *Ernst Fürst zu Leiningen*, Pfalzgraf zu Mosbach, Graf zu Dürn, Herr zu Amorbach etc. etc., Durchlaucht, Standesherr in Bayern, Baden und Hessen, Kgl. Grossbritt. Admiral, auf Amorbach in Unterfranken.

Herr *René v. Ruville*, Rittergutsbesitzer auf Loschwitz bei Krossen a. d. Oder.

Der Vorsitzende theilte den erfolgten Tod des Ehrenmitgliedes des Herold, Herrn Geh. Archivraths Dr. *Lisch* zu Schwerin, mit, und gedachte der hervorragenden Verdienste um Heraldik und Genealogie, welche derselbe sich, insbesondere durch Bearbeitung der Geschichte der Familien *Maltzahn*, *Oertzen*, *Hahn*, *Behr* etc. erworben. Zum Ausdruck des dankbaren Andenkens an den Verstorbenen erhob sich die Versammlung von ihren Sitzen.

In Bezug auf die für das Stiftungsfest zu treffenden Vorbereitungen wurde eine Kommission, bestehend aus den Herren Fhrn. *v. Canstein*, *Béringuier*, *Gritzner* und *Hildebrandt*, gewählt und beauftragt, das Nöthige zu veranlassen.

Herr *Warnecke* theilte mit, dass die in der vorigen Sitzung erwähnte Sammlung von Auszügen aus den in der Gräflich Stolberg'schen Bibliothek befindlichen Leichenpredigten, zusammengestellt vom Archivrath *Beyer*, eingetroffen ist und höchst werthvolles genealogisches Material enthält. Die Versammlung beschloss den Ankauf zu dem von Herrn Schatzmeister als mässig bezeichneten Preise von 450 M.

Ferner legte Herr *Warnecke* die Abdrücke einiger von ihm erworbener sehr interessanter Siegelstempel vor: u. A. das eines Kommissarius in Wilsnack, im Wappen die drei heiligen Hostien, dann eines mit drei abgewendeten Halbmonden und der Inschrift P. V. B. A., ein Volkamer'sches mit in Eisen geschnittenem Griff, endlich das in Krystall geschnittene einer Landgräfin von Hessen geb. Prinzessin *von Modena* oder *Este*. Zum Schluss machte Herr Baron *v. Köhne*, Excellenz, noch einige Mittheilungen über die letzte russische Kaiserkrönung und legte dazu verschiedene bezügliche illustrirte Blätter vor: Die Proklamation, das Menu vom Krönungsmahle u. s. w.

Der Redakteur liess die erste Lieferung des Gräflichen Wappen-Albums zirkuliren.

Als Geschenk ist eingegangen:

Eine Rangliste und Personal-Status des deutschen Ritterordens für 1876, von Herrn Fhrn. *Czikann v. Wahlborn.*

Der Schutzheilige von Eisenach im Eisenacher Stadtsiegel.

Von Dr. Paul Mitzschke.

Ein Zweifel darüber, wer als Schutzpatron der Stadt Eisenach zu betrachten sei, hat in früherer Zeit nicht bestanden, ganz allgemein wurde der ritterliche Drachentödter St. Georg dafür ausgegeben, dessen Bild man im Wappen der Stadt erblicken könne. Schon Merian sagt 1650 in der Topographie von Obersachsen (Fol. 52), der Rath zu Eisenach führe im Wappen und Siegel den Ritter St. Jörgen, und dasselbe wiederholt 1660 Andreas Toppius in der „Historia der Stadt Eisenach". In der „Historia Isenacensis" von Chr. Fz. Paullini 1698 heisst es nach Erwähnung des Baues der St. Georgenkirche auf S. 30: „Tanti semper fecit Isenacum Georgium istum, ut plateam et portam urbis primariam non tantum abs eo denominarit, sed adhuc in insignibus suis gestet et effigiem ejus inauratam in fonte fori Mercurialis quotidie monstret". (Diesen

Georg hat Eisenach immer so hoch gehalten, dass es nicht nur eine Strasse und das Hauptthor der Stadt nach ihm benannt hat, sondern ihn auch noch jetzt im Wappen führt und sein vergoldetes Standbild auf dem Brunnen des Mittwochsmarktplatzes tagtäglich sehen lässt.) Paullini citirt dabei Verse aus einer älteren, mir nicht zugänglichen Schrift „Insignia urbis Isenacensis“ von Philipp Portmann über das Wappen der Stadt Eisenach:

„Cur stat in insigni, Ferrara, Georgius iste?
Pugna quid et draco quid, bestia dira, volunt?“

(„Warum, o Eisenach, zeigst du den Ritter Georg doch im Wappen? Sage, was deutet sein Kampf wider den grimmigen Wurm?“)

Hiermit stimmt überein, was Schumacher 1777 auf S. 73 und 144—145 seiner „Merkwürdigkeiten der Stadt Eisenach“, Mey 1821 auf S. 81 der „Vaterlandskunde oder Bemerkungen über die Stadt Eisenach“ und Storch 1837 auf S. 29 der „Topographisch-historischen Beschreibung der Stadt Eisenach“ berichten. Das im Jahre 1849 anonym erschienene Büchlein „Eisenach mit seinen Merkwürdigkeiten und Umgebungen“ erzählt auf S. 10 über den Marktbrunnen auch folgendes: „Von diesem Brunnen schaut das Wahrzeichen des deutschen Landes (??) und der Stadt Eisenach, das lebensgrosse Standbild ihres Schutzpatrons, des Ritters St. Georg, da er den Lindwurm bekämpft, in neuem Goldschmuck sinnreich herab. Diesen Perseus der griechischen Mythe führt auch gleich dem moskowitischen Czaar die Stadt in ihrem Siegelbilde.“

Gegenüber dieser Einmüthigkeit der Lokalhistoriker, deren Angaben schwerlich so unbeanstandet durchgegangen wären, wenn sie sich nicht mit dem allgemeinen Bewusstsein der Einwohner gedeckt hätten, denen noch heutigen Tages wie früher der heilige Georg als Schutzpatron der Stadt gilt, hat im Anfange der fünfziger Jahre Wilhelm Rein die Behauptung aufgestellt*), nicht der heilige Georg, sondern vielmehr der heilige Moritz sei der Schutzpatron von Eisenach. Veranlasst wurde Rein zu dieser Meinung durch die Betrachtung der 3 ältesten Stadtsiegel aus dem 13., 14. und 15. Jahrhundert. Bekanntlich nehmen unter den verschiedenen Arten der Stadtwappen und -Siegel zwei Gruppen hervorragende Stellungen ein, nämlich die, welche einfach das Wappen der Landesherrschaft adoptiren, und diejenigen, welche sich der kirchlichen Gemeinde, die der städtischen an Alter ja überlegen ist, anschliessen und deren Vertreter, d. h. den Schutzheiligen annehmen. Weimar z. B. führt den landgräflich thüringischen Löwen, Ilmenau die gräflich hennebergische Henne im Wappen, während z. B. Naumburg a. d. Saale den Schutzpatron der Hauptkirche St. Wenzel, Jena aus gleichem Grunde den Erzengel Michael zum Wappen hat. Das Eisenacher Wappen gehört zu der zweiten von diesen beiden Gruppen, es enthält unzweifelhaft einen Heiligen, der allgemein für St. Georg, von Rein aber für St. Moritz angesehen wird. St. Georg nämlich, so sagt Rein, werde stets, sei es zu Fuss oder zu Ross, als Bezwinger des Lindwurms dargestellt, der gepanzerte St. Moritz dagegen, der mit einem Drachen nichts zu thun hat und wohl nur zu Fuss erscheint, halte in der Rechten eine Fahne und in der Linken einen kreuzverzierten Schild, meist auch einen Palmenzweig. Da nun auf den drei alten Stadtsiegeln der Heilige des Eisenacher Wappens in dieser letztern Gestalt und ohne den Lindwurm erscheine, so müsse er als St. Moritz aufgefasst werden, und da die Siegel niemals einen andern Heiligen als den eigentlichen Schutzpatron darstellten, so sei St. Moritz der Schutzpatron der Stadt. Für die auffällige Erscheinung, dass dieser eigentliche Schutzpatron der Stadt Eisenach ganz vergessen sein sollte und einem andern, unberechtigten habe Platz machen müssen, sucht Rein eine gezwungene Erklärung in dem Siege der reformatorischen Lehre, welche den Heiligenkultus für Götzendienst erklärt und die Erinnerung an die Heiligen möglichst vertilgt habe. St. Moritz sei daher in Eisenach der völligen Vergessenheit anheimgefallen, und als man im 17. Jahrhundert sich eines Schutzpatrons wieder erinnerte, habe man St. Georg, den Heiligen der Hauptkirche und Patron der Schützengilde, auch für den Schutzheiligen der Stadt gehalten. Rein befindet sich aber hier im Irrthum. Andere Städte haben durch die Einführung der Reformation wenig oder keinerlei Abbruch oder gar Wandlung hinsichtlich ihres Schutzheiligen erfahren, Eisenach würde ziemlich vereinzelt hiermit dastehen. Gotha z. B. hat noch jetzt wie vor der Reformationszeit seinen St. Gotthard und Naumburg a. d. S. seinen St. Wenzel unverändert zum Schutzpatron. Auch ist es nicht richtig, dass die neue Lehre mit den Erinnerungen an Heilige gänzlich aufgeräumt habe. Die Heiligen**anbetung** wurde abgeschafft, aber Luther selbst hat nach dem Wittenberger Bildersturm und Karlstadts Auftreten in Orlamünde, also recht frühzeitig, für Beibehaltung der Heiligen**bilder** gewirkt. Nur die Reformirten haben auch alle Bilder entfernt, aber Eisenach ist keine reformirte, sondern eine lutherische Stadt. Zwar ist es richtig, was Rein hervorhebt, dass die Figur auf dem Eisenacher Stadtsiegel die grösste Aehnlichkeit mit den sonstigen Darstellungen des heiligen Moritz besitzt, aber es muss gleicherweise betont werden, dass auch durchaus nichts darauf anzutreffen ist, was gegen den heiligen Georg spräche. Schild und Panzer finden sich auf den Abbildungen vieler Heiligen, welche Ritter, Krieger oder Könige gewesen sind, wie Moritz, Georg, Wenzel; noch häufiger ist die Fahne, der man ausser bei den genannten Heiligen z. B. bei St. Victorinus, Ursus, Benignus begegnet, und die Palme endlich ist das allgemeine Zeichen des Märtyrerthums, welches auf St. Georg so gut zutrifft wie auf St. Moritz. Für letzteren spricht also nach den bisherigen Auseinandersetzungen ein zwingender Grund nicht, ebensowenig aber für St. Georg. Zu Gunsten des heiligen Georgs fällt jedoch ein anderer Umstand in die Wagschale, in welchem Rein sich geirrt hat. Es ist nämlich nicht zutreffend, dass St. Georg stets und ohne Ausnahme als Bezwinger des Drachen*) dargestellt werde, und umgekehrt deutet der im Kampfe unterliegende Drache nicht mit Nothwendigkeit auf den heiligen Georg. Abgesehen von dem als Engel meistens leicht erkennbaren St. Michael mit dem besiegten Drachen und ausser den beiden weiblichen Heiligen Margaretha

*) „Der heilige Mauritius und die Eisenacher Stadtsiegel“ im I. Band der „Zeitschrift des Vereins für thür. Geschichte und Alterthumskunde“. Jena 1854.

*) Lindwurm und Drache werden in der Kunst nicht immer streng geschieden, sondern gehen vielfach in einander über. Dem Drachen kommen eigentlich 2 Füsse und Fledermausflügel zu, während der Lindwurm 4 Füsse hat und oft flügellos erscheint. Auf bildlichen Darstellungen des heiligen Georgs herrscht der vierfüssige Lindwurm vor.

und Martha, die ebenfalls mit einem überwundenen Drachen zu den Füssen dargestellt zu werden pflegen, sind die beiden Drachentödter Cyriacus und namentlich der Ritter St. Theodorus von Heraklea*) in bildlichen Darstellungen von grosser Aehnlichkeit mit dem lindwurmbesiegenden Georg. Einen unzweifelhaften Beweis aber dafür, dass der heilige Georg auch ohne den Drachen dargestellt worden ist, liefert ein Siegel des Benediktiner-Klosters Bürgel bei Jena. Dieses Kloster wurde im Jahre 1133 von Frau Bertha, Gemahlin des Markgrafen Heinrich von der Lausitz, zu Ehren der Jungfrau Maria und des heiligen Georgs gestiftet, bald aber gemeinhin nur nach St. Georg benannt, und diesen Schutzpatron führte der Konvent des Klosters in seinem Siegel, ihn hat auch das Städtchen Bürgel vom Kloster angenommen und noch heute im Wappen. Dasjenige Konventsiegel, welches bis zur Auflösung des Klosters Bürgel nach der Reformation in Gebrauch war und von dem allein (wenigstens meines Wissens) Abdrücke sich erhalten haben, stammt aus dem 13. Jahrhundert, ist also um die nämliche Zeit entstanden wie das älteste Eisenacher Stadtsiegel. Der Heilige nun, welcher auf dem Bürgelschen Konventsiegel abgebildet ist, stimmt fast bis ins Einzelnste mit der Darstellung auf dem Eisenacher Stadtsiegel überein und hat vor allen Dingen keinen Drachen unter sich. Bei einem dem St. Georg geweihten Kloster kann natürlich im Siegel kein anderer Heiliger stehen als der Schutzpatron, zudem wird jeder Einwand oder Zweifel abgeschnitten durch die Umschrift des Siegels**), in der es heisst: S(igillum) conventus eccl(esi) sancti Georii in Burglino.

Wenn sonach, wie wir gesehen haben, der Drache kein unbedingtes Erforderniss zu einem Bilde des heiligen Georgs ist und eine drachenlose, unanfechtbare Darstellung desselben, die mit der des ältesten Eisenacher Stadtsiegels etwa gleichzeitigen Ursprung hat, dem Bilde dieses Stadtsiegels nahezu kongruent ist, so können wir nach diesen Argumenten allein den Heiligen des Eisenacher Stadtsiegels mindestens mit dem gleichen Rechte als St. Georg deuten, wie ihn Rein für St. Moritz erklärt. Da aber ferner in Eisenach keine Beziehungen zu St. Moritz zu entdecken sind (nicht einmal ein Altar desselben hat nach Reins eigener Aussage in einer der zahlreichen geistlichen Anstalten der Stadt bisher nachgewiesen werden können), während der heilige Georg nicht bloss Patron der sehr alten Schützengilde, sondern auch der Hauptkirche ist, deren Schutzheiliger in den meisten Fällen auch Schirmherr des ganzen Ortes war, und da endlich die übereinstimmenden Angaben der Lokalhistoriker und das allgemeine Bewusstsein der Einwohner den heiligen Georg als Schutzpatron der Stadt bezeichnen, so ist es wohl gerechtfertigt, diesen Heiligen unbeanstandet in der hergebrachten Würde so lange zu belassen, bis etwa andere, zwingende Beweismittel seine Unbefugtheit in überzeugender Weise darthun.

*) St. Theodorus ist z. B. der alte Schutzpatron von Venedig, und auf dem kleinen Markusplatze daselbst gegenüber der Granitsäule mit dem bekannten geflügelten Löwen steht eine zweite mit dem Marmorstandbilde des Drachentödters Theodorus, der einem St. Georg zum Verwechseln ähnlich sieht.

**) Ein sehr schöner und wohl erhaltener Abdruck dieses Siegels hängt an einer Urkunde vom 22. Januar 1484 im Fürstl. Landesarchiv zu Sondershausen. (Rep. X, Kasten 11.)

Das Lutherfenster für den Halberstädter Dom.

Man schreibt der Kreuzzeitung (3. Okt. 1883) aus Halberstadt: In dem Königlichen Institut für Glasmalerei zu Charlottenburg ist im Laufe dieser Woche ein für den Dom zu Halberstadt bestimmtes Glasfenster, mit Szenen aus der Lebensgeschichte Luthers, öffentlich ausgestellt.

Der Königlich dänische Kammerherr und Ober-Hof-Jägermeister *R. v. Oppen-Schilden*, dessen Ahnen, als zum Halberstädter Stifts-Adel gehörig, in mannigfacher Beziehung zu dem Dome standen, hat dieses Fenster über einem im Chore befindlichen, von dem Dekan Matthias v. Oppen 1621 erbauten Portale gestiftet. Die Kartons sind von dem Regierungs-Baumeister *Elis*, Dozenten an der technischen Hochschule und dem Kunstgewerbemuseum in Berlin, ausgeführt, wobei, bezüglich der Gruppirung und des Stiles, zwei dem Fenster benachbarte, mittelalterliche, mit figuralen Glasmalereien ausgestattete Fenster von maassgebendem Einfluss waren.

Die untere Reihe des viertheiligen Fensters zeigt das v. Oppensche Stammwappen und das v. Oppen-Schildensche Majoratswappen, daneben zwei Dedikationsinschriften. Dann folgen, von unten links anfangend bis oben rechts, sechszehn der bekanntesten Szenen aus dem Leben Luthers in meisterhaft gelungenem populären Vortrag und naiver, schlichter Zeichnung, wie es das Spätmittelalter liebte. Der technische Dirigent des Königlichen Instituts, Maler *Bernhard*, hat es verstanden, mit grossem Geschick und tiefem Verständniss die Ausführung der Glasmalereien ganz der alten Technik anzupassen.

Es möge bei dieser Gelegenheit darauf hingewiesen werden, dass dem Dome zu Halberstadt ein weiterer Schmuck in der Wiederherstellung, beziehungsweise Neubeschaffung zweier Fenster in dem Querschiffe erblüht. Beide werden ebenfalls durch das Königliche Institut, nach Zeichnungen des Regierungs-Baumeisters *Elis*, ausgeführt. Als Umrahmung für figürliche Mittelpartieen sind für das mächtig hohe südliche Fenster die Wappen von Brandenburg, Sachsen, Braunschweig, Anhalt, Stolberg und Stolberg-Wernigerode unten angebracht, während die Wappen der Familien Alvensleben, Asseburg, Bennigsen, Bieren, Bismarck, Britzke, Busche, Eberstein, Hagen, Hardenberg, Knesebeck, Lattorf, Lochow, Oppen, Plotho, Rochow, Rössing, Randow, Schulenburg, Spiegel die Seitenfelder füllen. Diese Wappen sind von den Familien gestiftet und bereits fertig eingesetzt, während die für das nördliche Fenster gestifteten Wappen der Familien Falkenstein, Kanneberg, Neustadt, Regenstein, Stammer, Veltheim, Wartensleben und Witzleben noch der Erledigung harren.

Es war ein glücklicher Gedanke des verstorbenen Dr. Fr. Lucanus, in dessen Familie sich das Interesse und die Kenntniss der Halberstädter Geschichte durch drei Generationen vererbte, dass die Wappen der alten Stiftsfamilien, auf Glas gemalt, „kommenden Geschlechtern zur Erinnerung, zur Ehre Gottes und zum Schmucke seines Hauses“, in die Fenster des Kreuzarmes und des Chorumganges eingesetzt werden möchten. — Nach langen Verhandlungen ist nun ein einheitlicher Plan festgestellt, in der Weise, dass das Innere jedes Fensters eine Darstellung aus der heiligen Geschichte erhält und als Umrahmung die mit einander verbundenen Wappen angebracht

werden. Indessen: je weiter die Arbeit vorschreitet, desto lebhafter wird das Bedenken, dass nicht bei allen Familien, welche durch die Angehörigkeit ihrer Ahnherren zum Halberstädter Stiftsadel ein Anrecht haben, sich in gleicher Weise durch ihre Wappen vertreten zu lassen, angefragt ist, ob sie hierauf Werth legen. Bei manchen Familien war die Adresse unbekannt, bei anderen hatte man sich an falsche Adressen gewendet.

No. 1.

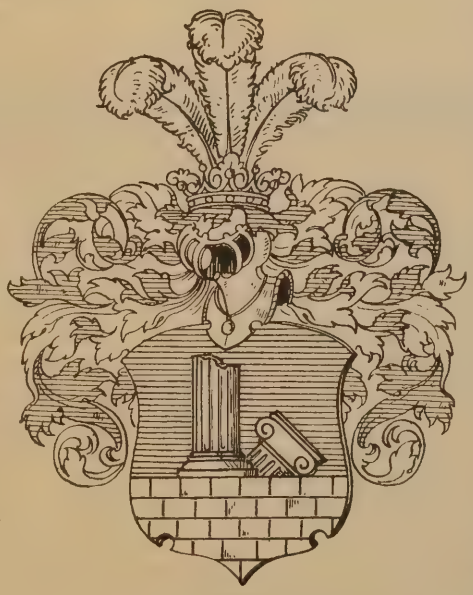
Das westfälische Dekret, vom 1. Dezember 1810, machte der tausendjährigen Geschichte des Domkapitels ein Ende; die Kurien, in denen Jahrhunderte lang die stiftischen Geschlechter aus- und eingegangen, standen verwaist, aus der alten Kathedral-Kirche wurde, nach dem fränkischen Gesetze der Gleichheit, eine Gemeindekirche. Zwei Menschenalter sind seitdem dahingegangen: immer blasser wird die Erinnerung; das Gedächtniss der Namen der Familien, deren Vorfahren sich einst Verdienste um das Hochstift erwarben, schwindet immer mehr dahin!

So möge nun hiermit die Bitte Platz finden, dass seitens der noch nicht vertretenen stiftischen Adels-Familien, durch Dedikation ihrer Wappen das so schön begonnene Werk seine Förderung und Vollendung erhalte!

Indem wir den obigen Artikel zum Abdruck bringen, uns auch der Bitte am Schlusse desselben nur sympathisch gegenüber äussern können, möchten wir noch Folgendes hinzufügen: Die Wappendarstellungen sind streng im Stile des Endes des 15. Jahrhunderts gezeichnet und zeigen Schild, Spangenhelm nebst Kleinod und Helmdecke in einer Feldgrösse von etwa 90 cm Höhe und 53 cm Breite. Die Familienbezeichnung ist darunter gesetzt. — Unseres Wissens haben noch folgende Familien Beziehungen zu dem Halberstädter Hochstifte: Arnstedt, Barfus, Bentinck, Berg, Borch, Blumenthal, Buchholtz, Borstell, Brabeck, Buchenau, Buchheim, Burkerrode, Cornberg, Deutsch, Diepenbroich, Erbach, Finckenstein, Fürstenberg, v. d. Hagen, Hammerstein, Haren, Horst, Henckel, Hochberg, Hochstetten, Hoym, Hünecken, Ingelheim, Isenburg, Kesselstadt, Kettler, Kaiserlingk, Kleist, Korff, Ledebur, Lerodt, Levetzow, Langen, Lottum, Marschall von Bieberstein, Mengerssen, Metternich, Marbach, Münchhausen, Münnich, Nostitz, Pannewitz, Putlitz, Schachten, Schlaberndorf, Seebach, Sickingen, Stechow, Tilly, Viereck, Voss, Waldow, Warmbold, Wendt, Westphalen, Wulffen, Wurmb, Wylich, Zanthier, Zedlitz, Zieten.

Was den Modus der Stiftung anlangt, so ist derselbe derart organisirt, dass die Familie, welche die Aufnahme ihres Wappens wünscht, eine Einzahlung von 100 Mark an die Domkirchenkasse leistet und dabei eine Wappenzeichnung mit Angabe der Farben (Siegel oder dergl. genügen ebenfalls) beifügt. Nähere Auskunft auf etwaige besondere Anfragen sind wir gern bereit zu vermitteln.

No. 2.



No. 3.

Drei bisher unedirte Wappen

geben wir in den nebenstehenden Abbildungen 1 bis 3. Das erste, *v. Proen*, welches wir gütiger Mittheilung des Herrn Generals *v. Redern* verdanken, ist eingemalt in den Indigenatsbrief König Kasimirs von Polen, d. d. 1658, 25. Aug. für *Gerhard v. Proen*; das aus der Hinterlassenschaft der ausgestorbenen Familie *v. Börstel* stammende Original-Dokument befindet sich z. Z. im Besitz des Herrn Rittmeisters *v. Bredow* auf Bredow. Das Wappen zeigt im goldenen Schilde drei (2 : 1) gestümmelte Vögel, von denen einer, nicht gestümmelt, sich auf dem bewulsteten Helm zwischen zwei goldenen Flügeln wiederholt. Decken golden-schwarz.

No. 2 ist das Wappen der brandenburgischen Familie *v. Ritterforth*, cfr. *v. Ledebur* Ad.-Lex. II. p. 296. Der a. a. O. erwähnte Oberst (Georg) *v. R.* hat ein Blatt in dem, in Besitz des Herrn Rath *Warnecke* befindlichen *Baudiss*'schen Stammbuch mit folgender Eintragung ausgefüllt:

„Tout par amour, & rien par force.
George Ridderfurt, Obr.-Leut.
Berlin, den 26. May to 1652."

Dabei ist das von einem Lorbeerkranze umgebene Wappen eingemalt: in Blau ein aufwärts gekehrter silb. Halbmond, begleitet von fünf (2 · 1 · 2) silb. Sternen. Auf dem Helm ein silb. Stern. Decken: blau-silbern.

Das dritte, welches Herr Pr.-Lt. *M. Gritzner* mitzutheilen die Güte hatte, ist das polnische Wappen *Podstawa*, verliehen der (erloschenen) Familie *Tryniszewski* vom Kaiser Alexander von Russland zufolge des Gesetzes vom 28. 6. 1836. Die Schildfigur dürfte ein heraldisches Unicum sein.

von Bergen.

Schon *Kneschke* in seinem verdienstvollen Adelslexikon Band I, Seite 342, stellt als ein pium desiderium die Gruppirung der verschiedenen Geschlechter des Namens „*von Bergen*“ hin. Als ein wenn auch bescheidener Beitrag zur Lösung dieser Frage möge die folgende Arbeit über zwei Geschlechter dieses Namens in meiner Vaterstadt Hamburg dienen.

Zu dem älteren Geschlechte *von Bergen*, das im Laufe des 17. Jahrhunderts erloschen ist, gehören fünf Bürgermeister der Reichsstadt:

Johann 1325—1328,
Nicolaus 1341—1344,
Heinrich 1356—1380,
Heinrich 1413—1451, † 1452,

und vor allem

Sebastian, geboren 1554, der Sohn *Jacobs von Bergen* und der *Engel*, geborenen *von Winthem*, welcher 1614 Bürgermeister wurde und 24. October 1623 starb. Er war seit 12. Juni 1583 vermählt mit *Gertrud Moller*, die nach seinem Tode Dr. *F. von Lindenbrog* heirathete.

Auch gehörte wohl in dies Geschlecht der 1530 erwähnte Hamburger Rathsherr *Hans von Bergen*.

Von diesem Geschlechte, dessen Wappen mir leider nicht bekannt ist, ist allem Anschein nach ganz verschieden die im vorigen Jahrhundert zuerst in Hamburg auftretende, noch blühende Familie „*von Bergen*“. Das noch heut zu Tage von *Ernst von Bergen* geführte Wappen, dessen Kenntniss ich der gütigen Mittheilung des Herrn Premierlieutenant *von Dachenhausen*, dem ich auch für sonstige Unterstützung bei dieser Arbeit Dank schulde, verdanke, ist folgendes:

In Blau auf natürlichem Felsen eine (?) Taube, die einen grünen Zweig im Schnabel hält.

Kleinod: 3 Kornähren. Decken: blau-silbern.

Die Familie will aus Geldern stammen, Uradel sein. Doch fehlen alle Dokumente. Die Stammreihe beginnt erst im 17. Jahrhundert mit

Johann von Bergen auf Geversdorf im Amte Oberndorf. †

Baltzer (Balthasar) von Bergen. †

Baltzer von Bergen, geb. 7. März 1672, zuletzt wohnhaft in Steinkirchen. †

Jacob von Bergen, geb. September 1711, Kaufherr in Hamburg, † 15. April 1785. Gemahlinnen: I. *C. H. Schröder* (†). II. *J. C. Labuhry*, geb. *Sthamer* (†).	*Margarethe von Bergen*, † in Altona.	*Catharina von Bergen*, geb. 1721, † 1774.	*Balthasar von Bergen*, geb. 17. Dezember 1727, Kaufherr in Hamburg, † 21. August 1791 (Grossvater von *Heinrich von Bergen*, Drogueriemakler in Hamburg, geb. 8. April 1792, † 29. Sept. 1836).

Balthasar Gottlieb von Bergen, geb. 20. Mai 1753, Kaufherr in Hamburg, † 28. September 1814. Gemahlin: 14. Oktober 1792 *Friederike Elisabeth Sähle* (†). — Noch 14 Kinder. †.

Wilhelm von Bergen, geb. 10. Mai 1795, Kaufherr in Hamburg, † 24. März 1870. Gemahlin: 25. März 1831 *Cary Zimmerman* aus London, geb. 2. Juni 1808, † 6. April 1872.	Ein Sohn, † unvermählt.	3 Töchter. †	*Elisabeth*, †. Gemahl: *J. Wilhelm Justus* in Hamburg (†).	Tochter, †. Gemahl: *C. A. Martens* in Hamburg (†),	Tochter, †. Gemahl: Dr. *Eduard Heinichen* in Hamburg (†).

Jacob Wilhelm von Bergen, geb. 3. October 1834, ehemaliger k. k. Offizier, dann Major in Fremont Hussars, gefallen 7. November 1861.	*Anna J. von Bergen*, geb. 11. Dezember 1836. Gemahl: 11. Dezember 1860 *John Booth* in Klein-Flottbeck bei Hamburg (geb. 2. Nov. 1834).	*J. U.* Dr. *Georg Wilhelm von Bergen*, geb. 3. März 1840, öffentlicher Notar in Philadelphia, † 21. September 1881. Gemahlin: 1. Dez. 1866 *Clara Ketterlinus*, wiederverm. 18. October 1882 mit dem nordamer. Hauptm. *Cramer*.	*Ernst Wilhelm von Bergen*, geb. 1. November 1842, Kaufherr in Bremen. Gemahlin: I. 4. April 1872 *Henny Franke*, geboren 27. April 1845, † 7. Februar 1873, II. 16. Juni 1874 deren Schwester *Emilie*.

Cary von Bergen, geb. 2. September 1867.
Ernst A. B. von Bergen, geb. 21. September 1870.
Clarence von Bergen, geb. 22. Oktober 1873, † 22. Mai 1874.
Ada von Bergen, geb. 6. Febr. 1875, † 25. März 1878.
Emily von Bergen, geb. 17. April 1876.
Doris von Bergen, geb. 23. September 1877, † 12. März 1878.
Anna von Bergen, geb. 23. Juli 1879.
1. *Ernst Julius v. Bergen*, geb. 27. Januar 1873, † 28. Mai 1878.
2. *Hans von Bergen*, geb. 13. Februar 1877.
2. *Wilhelm August von Bergen*, geb. 31. August 1878, † 1. Sept. 1879.
2. *Henriette von Bergen*, geb. 4. Juli 1880.
2. Sohn, geb. 27. März 1882.

In Hamburg selbst soll nach Angaben eines Familienangehörigen kein männlicher Sprosse dieser Familie mehr leben. Daher gehören wohl die im Hamburger Adressbuch von 1870 aufgeführten:

Heinrich von Bergen, Agent und Kommissionär,
Fräulein *M. von Bergen*,
J. von Bergen, Schneidermeister,
J. von Bergen, Schmied in Ritzebüttel

anderen, gleichnamigen Familien an.

1867 gab es einen entfernten Verwandten („von Berghen“) in Oesterreich.

Theodor Schön.

Die Familie Schlichting in der Grafschaft Hoya.

Ausser dem in Schlesien heimischen Adelsgeschlechte *von Schlichting* findet sich im 13. und 14. Jahrhundert eine adelige Familie dieses Namens im Gebiete der Unterweser, von welcher ich folgende Glieder namhaft machen kann:

1258. *Willehelmus* dictus *Scilling* miles. (Die Namensform scheint nur auf einem Irrthum zu beruhen). *Heinricus Slichting*, Hodenberg, Hoyer Hausarchiv 12.
1260. dieselben. — ebendas. 17.
1260. *Wilhelmus* dictus *Schlichting* miles, zu Bederkesa begütert. — ebendas. IV, 12.
1264. *Henricus Sciling* miles, Vater von *Johann*, *Henrich* und *Borchard*. — Cassel, Bremensia II, 309.
1281. *Henricus Slichtig* miles. — Hodenberg, Bücken, 35.
1283. Derselbe. — ebendas. 38.
1284. *Henricus Scligtig* miles, *Johannes Scligtig* armiger, ebendas. 41.
1291—92. *Johann Slichtig* famulus. — Vogt, monum. inedita I. 517, Hodenberg, Heiligenrode 49, 50.
1294. *Johannes Sclichting* famulus. — Hodenberg, Bassum 32.
um 1300. *Johan* und *Hinrik* Brodere *Slichting*. — Hodenberg, Hoyer Hausarchiv IV, 61.
1310. *Willerus Slichting* famulus hat vom Stift Bücken Lehen in Weseloh. — Hodenberg, Bücken 53.
1311. *Ortgisus Slictinch*, thesaurarius ecclesiae Buccensis. — ebendas. 56.
1333. *Willerus Slichting* famulus, hat von Bücken Lehen in Weseloh. — ebendas. 69.
1340. *Johan Slichting* hat Hoyasche Lehen in Hersebere. — Hoyer Hausarchiv IV, 56.
1388. *Johan Slichtink*. — ebendas. 188. (mit Siegel).
1388. Derselbe, in Weihe, begütert. — ebendas. V, 22.

J. G. v. O.

Das Wappen der Familie Buff.

In der Vierteljahrschrift IX. S. 433 ist als ältestes Wappen der Familie *Buff* das des Pfarrers *Christoph Buff* zu Steinbach bei Giessen († 1756) beschrieben, wie es sich auf dem Grabstein desselben findet. Unter dem Ehevertrag seiner Tochter *Catharina Henrietta Felicitas* (vergl. a. a. O. S. 435) mit meinem Urgrossvater*) *Johannes Crecelius* (damals Diaconus zu Reichelsheim, † als Pfarrer zu Odenhausen bei Giessen) d. d. 1. Okt. 1746 siegelt *Christoph B.* mit einem etwas anders gestalteten Wappen:

In rothem Schild ein Herz, aus dessen Einschnitt oben zwei Aeste mit je einer Rose entspringen. Dieselben zwei Aeste mit den Rosen befinden sich auf dem Helme. Zwischen den beiden Rosen, aber etwas höher gestellt, ein fünfstrahliger Stern.

Dies wäre also das bis jetzt nachweisbar älteste Wappen der genannten Familie.

Elberfeld. Prof. *Crecelius.*

*) In dem Aufsatze von *H. Düntzen* über *Charlotte Buff* und ihre Familie im Morgenblatt 1863 (S. 1054) ist er zu einem *Johannes Wetzel* verunstaltet.

Zu den Kunstbeilagen.

Die der heutigen Nummer beiliegende Lichtdrucktafel giebt die Abbildung eines höchst interessanten gestickten Teppichs aus der Zeit um 1500, welcher zu den neuen Erwerbungen des Kunstgewerbemuseums gehört und zur Zeit im Lichthofe desselben ausgestellt ist. Wir benutzen diese Gelegenheit, um unsere Mitglieder darauf aufmerksam zu machen, dass das Kunstgewerbe-Museum eine Fülle der kostbarsten und interessantesten Gegenstände enthält, welche heraldisch dekorirt sind, und empfehlen unseren Lesern dringend, die Sammlungen dieses Institutes fleissig zu studiren.

Die auf erwähntem Teppich dargestellten Wappen, welche sich durch treffliche Stilisirung im Charakter der Spätgothik auszeichnen, sind (von heraldisch rechts nach links gezählt) die der Familien v. Reinach, v. Schönau-Wehr, v. Anweil, v. Clingenberg. — In Hattstein's Ahnentafeln finden sich folgende Verbindungen dieser Geschlechter: Max Jacob v. Schönau, uxor Margarethe v. Reinach, Tochter Eitel Josts v. R. und der Anna v. Schönau; — Friedrich Jakob sen. v. Anweil, ux. Anna v. Clingenberg. Zufolge der Inschrift eines in Besitz der Königl. Staatssammlung in Stuttgart befindlichen Votivgemäldes, auf welchem sich ebenfalls die Wappen des Fritz Jakob v. Anweil und der Anna v. Clingenberg befinden, starb ersterer i. J. 1532, letztere i. J. 1524.*) Eine Allianz Schönau-Anweil, die aus den Wappen ebenfalls hervorzugehen scheint, liess sich aus den uns zugänglichen Quellen nicht nachweisen.

Dem Direktorium des Kunstgewerbe-Museums, welches gütigst gestattet hat, den Teppich für den Herold photographiren zu lassen, sprechen wir den aufrichtigsten Dank des Vereins hierfür aus.

Der trefflich gelungene Lichtdruck ist aus der Kunstanstalt des Herrn *Paul Schahl* hierselbst, Neuenburger Strasse 7, hervorgegangen.

Die zweite Tafel ist ein Abdruck der Konturplatte der von der K. K. Hof- und Staatsdruckerei in Wien in photolithographischem Farbendruck ausgeführten Wappen der Buchdrucker und Steindrucker, entworfen und gezeichnet vom K. K. Hauptmann *Heyer v. Rosenfeld* in Wien. Die treffliche Zeichnung und Stilisirung beider Wappen, welche bereits in einer der letzten Sitzungen des Herold zirkulirten und allgemeinen Beifall fanden, brauchen wir kaum noch besonders hervorzuheben. Der Inspektion der K. K. Staatsdruckerei haben wir noch besonders zu danken für die liebenswürdige Uebersendung eines Abzuges behufs Reproduktion für unser Blatt.

Das Wappen der Buchdrucker zeigt im goldenen Schilde einen goldbewehrten und bescheinten, roth gezungten, schwarzen Doppeladler, welcher in der rechten Klaue ein unten eisern bespitztes, rothes Tenakel mit daran befestigtem weissen Manuskripte, auf welchem der schwarze Buchstabe G (Gutenberg bedeutend) erscheint, mit der linken Klaue aber einen eisenfarbenen Winkelhaken, beide schräg auswärts gelehnt, hält. Der goldgekrönte Stechhelm mit schwarzgoldener Decke

*) Vgl. Hildebrandt, Meisterwerke von der heraldischen Ausstellung 1883, Taf. 63.

trägt einen wachsenden goldenen, auch goldbewehrten, an Kopf, Hals und Flügeln schwarzen Greif mit rother Zunge (in der Abbildung erscheint dieselbe wegen des willkürlich roth gewählten Hintergrundes, um sich von diesem abzuheben, golden), der in den Klauen zwei mit den Reibeflächen aufeinderliegende roth bestielte (aus gleichem Grunde wie die Zunge des Greifen in der Abbildung golden tingirt) schwarze Buchdruckerballen pfahlweise hält.

Kaiser Friedrich III. soll den Buchdruckern das beigefügte Wappen verliehen haben, jedoch ist weder im K. K. österreichischen Haus-, Hof- und Staatsarchive, noch im Adelsarchive, im K. K. österreichischen Ministerium des Innern, wo sich die meisten (übrigens fehlen viele) Konzepte der Wappenbriefe noch befinden, hierüber etwas zu finden. Indess ist als gewiss anzunehmen, dass das fragliche Wappen schon seit undenklicher Zeit bei den Buchdruckern im Brauche steht.

Das Wappen der Steindrucker zeigt einen quergetheilten Schild; oben in Gold ein goldbewehrter und bescheinter, roth gezungter, wachsender schwarzer Doppeladler. Unten in Schwarz eine auf der längeren Seite ruhende viereckte, mit dem schwarzen Buchstaben S (Sennefelder bedeutend) bezeichnete lithographische goldene Platte. Der goldgekrönte Stechhelm, mit schwarz-goldener Decke, trägt einen wachsenden goldbewehrten und rothgezungten goldenen Greif mit schwarzem Kopf, Hals und Flügeln, der mit den Klauen, an rothen Griffen, eine schwarze Steindruckerwalze pfahlweise vor sich hält. Devise: Saxa loquuntur.

Hierbei ist zu bemerken, dass beide Hintergründe (hier Vorhänge) willkürlich in Farben und als Vorhänge, im Geschmacke des fünfzehnten Jahrhunderts, gewählt worden sind und keiner genauen Bestimmung unterliegen.

Das Wappen der Steindrucker wurde von dem K. K. österreichischen Hauptmann Friedrich Heyer von Rosenfeld in Wien dem Buchdruckerwappen entsprechend abgeändert und beide von demselben entworfen und gezeichnet.

Miscellen.

Aus Salzungen (in Sachsen-Meiningen) geht dem „Westf. Volksbl." folgendes Schreiben zu, welches das Blatt unter allem Vorbehalt mittheilt: „In Nr. 151 des „Westf. Volksbl.', vom 9. d. M. theilen Sie mit, dass die Nachforschung nach der Nachkommenschaft Luther's ergeben habe, der männliche Stamm sei bereits im Jahre 1742 ausgestorben. Diese Nachforschung war jedenfalls keine gründliche, wie aus Nachstehendem hervorgeht. In Kloster Allendorf (Dörfchen) an der Werra, zwei Stunden von Möhra, Kreis Meiningen, leben noch Nachkommen Luther's, die in gerader Linie von Luther abstammen; es ist dieses der Zimmergeselle *Heinrich Luther*, 32 Jahre alt, Vater von sechs Söhnen. — Der Bruder von Heinrich Luther, Namens *Karl Luther*, studirt in Jena evangelische Theologie. Für diesen Stamm existirt ein Luther-Stipendium, aus welchem jedes Kind dreimal im Leben je 50 Thaler erhält, und zwar zur Konfirmation, während der Lehrzeit und bei der Verheirathung; auch Karl Luther erhält aus einem ähnlichen Fonds die Mittel zum Studium. Heinrich Luther kann seine direkte Nachkommenschaft durch einen Stammbaum beweisen. Wie ich vernehme, hat ein Inspektor der Leipziger Feuerversicherungs-Gesellschaft denselben mitgenommen. Jedenfalls war der Inspektor von irgend Jemanden beauftragt, seine Inspektionsreise zu einer solchen Forschung zu benutzen. An ein Aussterben des männlichen Stammes von Dr. Martin Luther kann also kein Gedanke sein. Der Vater von Heinrich und Karl Luther hat in seinen Wanderjahren als Maurergeselle in Berlin gearbeitet; dort hat eine Geheimrathstochter aus überspannter Verehrung für Martin Luther dessen Urenkel, eben diesen Maurer Luther, geheirathet, ist dann von den Ihrigen resp. ihren Eltern verstossen und hier im Elend gestorben."

Anfrage an den Herrn General-Postmeister.

Wie kommt es, dass des Deutschen Reiches offizielle Eisenbahnpostwagen den deutschen Reichsadler in einer unrichtigen Darstellung zeigen? (Er steht nämlich in der Form im Schilde, wie er ohne Schild dargestellt werden soll.)

Curiosus quidam.

(Anmerkung der Redaktion.) Die Eisenbahnpostwagen theilen ihr trauriges Schicksal mit den neuen deutschen Reichskassenscheinen, auf welchen, wie bereits mehrfach in der Presse bemerkt worden ist, ebenfalls das Reichswappen durchweg falsch dargestellt ist. Wenngleich es einigermaassen seltsam erscheint, dass Reichsbehörden nicht wissen, wie das Reichswappen aussieht und abgebildet werden muss, so kann man doch darin eine Entschuldigung finden, dass die offiziellen Bestimmungen in für den Heraldiker wie für den Laien gleich schwer verständlicher, durch Nichts gerechtfertigter Weise einen Unterschied machen zwischen dem Reichsadler im Schilde, und dem Reichsadler ohne den Schild!

Beiläufig wollen wir noch erwähnen, dass die Personenwagen der Königlichen Staatsbahnen den preussischen Adler in einem mit einer Grossherzoglichen Krone bedeckten Schilde (darunter die Inschrift: K. P. E. V. = Königl. Preuss. Eisenbahn-Verwaltung) zeigen. Hat die Eisenbahn-Verwaltung dies vorgeschrieben, oder hat sie sich in gutem Glauben auf das heraldische Verständniss des Wagenlackirers verlassen?

Ueber *Otto von Möllendorf*, den Urenkel des bekannten preussischen Feldmarschalls und den jetzigen chinesischen Regierungs-Kommissar in Korea, bringt die Sonntagsbeilage No. 39 der Nordd. Allgem. Zeitung interessante Mittheilungen.

Das kaufmännische Adressbuch von Berlin 1883, welches u. A. auch die Abbildungen der Fabrikmarken der einzelnen Geschäfte enthält, zeigt S. 907 Folgendes: Ein Herr *Martin Schlesinger*, Friedrichstr. (Luxuspapierfabrik) führt als Fabrikmarke in einem Schilde M. und S. verschlungen, auf dem Schilde die Freiherrnkrone! Ferner S. 695: ein Herr *Mowitz* (Bautischler) über einem Kreis, in dem ein Meublement enthalten, die Königskrone. Anderwärts finden sich gleiche Beispiele in Menge. *Spekter's* Abhandlung über „Heraldik und Schutzmarke" scheint leider wenig Verbreitung gefunden zu haben. Die Sucht nach Kronen ist in bürgerlichen Kreisen eine ganz wunderbar häufige. Natürlich, je mehr Perlen, womöglich Bügel, desto schöner!

In der Nordd. Allgem. Zeitung vom 12. Oktober 1883 sucht eine Verlagsbuchhandlung und Buchdruckerei in Berlin, welche in den nächsten Monaten grosse Unternehmungen beendet, neue Verbindungen; die Verlagsthätigkeit der alten Firma bewegte sich bisher vorzugsweise auf militärischem, heraldischem und landwirthschaftlichem Boden. Wir machen heraldische Schriftsteller hierauf mit dem Bemerken aufmerksam, dass die Herren Hasenstein & Vogler in Berlin Offerten mit der Bezeichnung „Verlags-Antrag“ entgegennehmen.

Zur Erinnerung an die Ausstellung des Vereins deutscher Blecharbeiter ist eine kleine Medaille geschlagen. Als Verfertiger, ob Zeichner oder Medailleur ist nicht ersichtlich, findet sich angegeben *Lemcke*, Berlin; der Avers ist gut, enthält Allegorien auf die Blechindustrie, der Revers zeigt in einem hübsch geformten Schilde, der die Mauerkrone trägt, scheinbar einen Bären. Die Form desselben ist scheusslich (cfr. S. 98 vorletzte Miscelle. Charakteristisch ist, dass dieser Bär noch das Halsband trägt, obgleich seit Magistrats-Beschluss vem 1. 10. 75 dasselbe fortfällt. *R. Bé.*

In der Pariser Gesellschaft ist es jetzt Mode geworden, dass die Anzeige von der Geburt eines Kindes nicht mehr von den Eltern, sondern vom Kinde selbst ausgeht, wobei mitgetheilt wird, wer Patenstelle vertreten wird.

Auf feinstes Velinpapier gedruckt liegt folgende Benachrichtigung vor:

Max Gontran von O. hat die Ehre, Sie von seiner glücklichen Ankunft in der Welt zu benachrichtigen. Er wird am . . . . . getauft werden.

Pate: Herr *Max Georg von Z.*

Patin: Frau *Marie Therese von Y.*

Das Göthehaus in Frankfurt a. M. hat kürzlich eine werthvolle Bereicherung seiner Sammlungen erfahren, indem Hr. Hugo v. Bethmann die Original-Handschrift eines von Joh. Wolfg. Textor, dem mütterlichen Grossvater Goethe's, geführten Tagebuchs von 142 Blättern geschenkt hat. Es sind darin selbstbiographische Notizen enthalten, z. B. Mittheilungen über die hohenloheschen Ahnen Textor (Weber) Goethe's. Ueber den Urgrossvater Goethe's, Wolfg. Textor, ist bemerkt, dass derselbe 30 Jahre lang Kanzleidirektor zu Neuenstein in der Grafschaft Hohenlohe war; dessen Gattin hiess Praxedis mit Vornamen und war eine geborene Ensler. W. T. starb am 14. Januar 1650. Sein Sohn Joh. Wolfg. T., Goethe's Urgrossvater, welcher nach Frankfurt übersiedelte, ist geboren den 20. Januar 1638 zu Neuenstein. Er ist im 15. Lebensjahre auf die Universität Jena gezogen, hat seit 1655 in Strassburg Jura studirt und seit 1658 am Reichskammergericht in Speyer gearbeitet. 1661 wurde er hohenlohe-neuensteinscher Kanzleidirektor. 1663 wurde er in Strassburg zum Dr. juris befördert, 1666 vom Rathe der Reichsstadt Nürnberg zum Professor der Pandekten auf der Universität Altdorf ernannt, 1673 aber als Professor juris primarius nach Heidelberg berufen. 1691 erhielt er vom Rath von Frankfurt einen Ruf als Syndikus primarius; er starb 1701 zu Frankfurt. Dessen Sohn, Christof Heinrich Textor, war dann der Vater des Stadtschultheissen Joh. Wolfg. Textor, der diese Blätter verfasst hat. (Zeitungs-Notiz.)

Die im Protokoll der vorigen Nummer erwähnten Photographien, welche Herr Kunstmaler und Gutsbesitzer *A. Höchl* in München dem Verein in gewohnter Liberalität zum Geschenk gemacht hat, stellen dar:

1 und 2: den Grabstein des *Friedrich Mauttner* in der Spitalkirche zu Burghausen, welcher Stadt (in Niederbayern a. d. Salzach) derselbe wichtige Dienste leistete. Er und seine Nachkommen besassen die Mauth in Burghausen, nicht nur dem Amte sondern auch dem Einkommen nach, das ihnen für Darlehn verpfändet war, von den Herzogen von Niederbayern. Sie nannten sich Herrn und Ritter von Holz und in Holz auf Ratzenburg, ihrem Schlosse im Innviertel. Sie waren sehr reich und nahmen eine ähnliche Stellung ein wie die Fugger in Augsburg. *Friedrich Mauttner* gründete das Spital in Burghausen 1332 und † ohngefähr 1365—70. Der Grabstein muss jedoch erst später gesetzt sein, indem er das Gepräge des 15. Jahrh. trägt. Die *Mauttner* zeichneten sich im Kampfe und Turnier rühmlich aus.

3. Der Grabstein des *Thomas Löffelholz* von Neukolberg, in der Stiftskirche in Altötting, in Niederbayern. Die Nürnberger Patrizierfamilie *L.* führte den Namen *Sachs* und liess sich unter Kaiser Heinrich II. zu Holfeld in Franken nieder. Von einem zu ihrem Besitz gehörigen Wald erhielten sie im Volk den Namen „die Löffelhölzer“, welchen sie beibehielten. Sie führten im rothen Schilde ein silbernes Lamm. *Thomas L.* war Rath und Pfleger zu Brunau und Besitzer des Schlosses Neukolberg bei Altötting, geb. 1472, † 1527. Er war ein tapferer und gefürchteter Ritter und befreite i. J. 1525 mit *Georg v. Frundsberg* den von den Bauern belagerten Bischof von Salzburg. Sein Geschlecht blüht noch in mehreren Linien in Bayern in grossem Ansehen.

— Die Farben der Provinz Hannover sind jetzt endgültig festgesetzt. Das königliche Heroldsamt hatte ursprünglich den Vorschlag gemacht, als Farben der Provinz nicht die seiner Ansicht nach heraldisch nicht zu rechtfertigenden Farben „Gelb und Weiss beizubehalten, sondern als solche „Weiss, Roth, Gelb“ aufzunehmen. Daraufhin hat aber der Landesausschuss, zu einer gutachtlichen Erklärung darüber aufgefordert, diese durch das Landesdirektorium dahin abgegeben, dass er auf die Beibehaltung der Farben „Gelb und Weiss“ erhebliches Gewicht lege, weil dieselben die Landesfarben des ehemaligen Königreichs gewesen und daher von historischer Bedeutung seien. Diese Vorstellung hat an Allerhöchster Stelle Beachtung gefunden, indem mittelst einer königlichen Ordre als Farben der Provinz „Gelb und Weiss festgestellt sind. (Nordd. Allg. Zeitung 20. 10. 83. Abend-Ausgabe.)

Der neu gegründete *v. Seherr-Thoss'sche* Familienverband beging am 20. v. Mts. in Breslau seinen ersten Familientag. Die daran betheiligten 42 Mitglieder nahmen hierbei Anlass, Sr. Majestät dem Kaiser und König den Ausdruck ihrer unverbrüchlichen Treue und Anhänglichkeit auf telegraphischem Wege zu übermitteln. Hierauf ging ihnen, wie die „Schles. Ztg.“ mittheilt, zu Händen des Familien-Seniors, königlichen Kammerherrn, Grafen *v. Seherr-Thoss* auf Dobrau, nachstehende Allerhöchste Kabinetsordre zu:

„Ich habe den Gruss, welchen Mir der Vorstand Ihrer Familie bei der Vereinigung zum ersten Familientage telegraphisch gesendet hat, gern entgegengenommen und sage Ihnen Meinen Dank dafür in dem Vertrauen, dass die Familie die Gesinnungen der Treue und Anhänglichkeit, wie sie Mir zum Ausdruck gebracht worden sind, bis in die fernsten Zeiten bewahren und bethätigen werde.

Homburg v. d. H., den 24. September 1883.

(gez.) Wilhelm."

Die „Deutsche Adelszeitung" bringt folgende Artikel:

No. 20: Befestigung des Grundbesitzes. — Stammgut und Stammesheimat. — Schloss Dondangen. — Schwäbische Adelsburgen. — Ein interessanter Brief aus dem 16. Jahrh. — Die Withinge. — Eingewanderter und uransässiger Adel in Württemberg. —

No. 21: Das singende und fahrende Ritterthum. — Die Ritterrüstung im Mittelalter. — Eine Pommersche Adels-Republik. —

No. 22: Gegen liberale Verunglimpfungen. — Was ist Kapitalismus? — Friedrich d. Gr. und der Adel. — Pariser Briefe. — Eine goldene Hochzeit im Hause der Richthofen. —

No. 23: Die Unehrlichkeit des Liberalismus in Bezug auf den Adel. — Betrachtungen über Adel und Besitz. — Zur Judenfrage. — Beitrag zur Geschichte der Grafen v. Henneberg. — Fünf schwäbische Ritter. — Die ersten Nachrichten über den Entsatz von Wien. —

No. 24: Zum Sedan-Tage. — Liberale Angriffe gegen die sogen. Vorrechte des Adels. — Die französischen Revanche-Gelüste. — Die Kaiserliche Marine und deren Vorgeschichte. — Pariser Briefe. —

No. 25: Das Steglitzer Eisenbahnunglück. — Erinnerungen aus grosser Zeit. — Einiges vom alten Adel im alten Pommerland. —

No. 36: Die Selbsthülfe des Adels hinsichtlich des Güterbesitzes. — Das Recht der Familien-Fideikommisse in Deutschland. — Der Adel im Rath der Fürsten. — Notizen über den Grundbesitz des Schlesischen Adels. — Aus dem Kunstleben. —

Anfragen.

Um die Mitte des vorigen Jahrhunderts hat ein Amtmann *J. F. Quassowski* auf Gruenhof bei Königsberg O./Pr. gelebt, welcher vorher Beamter von Budupoehner gewesen ist. Von Wo sind die *Quassowski* eingewandert? Wer kann überhaupt Auskunft über die Vorgeschichte der Familie geben?

Antworten werden erbeten durch die Red. d. Bl.

Johann Peter Arnold von Hymmen, Erbherr zu Gronstein bei Essen, Ehrenpräsident des Rheinischen Appellations-Gerichtshofes zu Köln, geb. zu Kleve 23. 12. 1749, gest. zu Düsseldorf 29. 8. 1822, vermählt zu Kleve 17. 11. 1778 mit *Johanne Isabella Agnes Küchmeister von Sternberg*, geb. zu — ? — den — ? — 1750, gest. zu Wedel 14. 4. 1795.

Um Ausfüllung der beiden fehlenden Angaben wird ergebenst gebeten.

Berichtigung.

Da 2 Mitglieder des jüngst gewählten Vorstandes des Vereins „Roter Löwe" (Verein für geschichtliche Hülfswissenschaften an der Universität Leipzig) Umstände halber nicht nach Leipzig zurückkehren konnten, so musste am 27. October eine theilweise Neuwahl vorgenommen werden.

Es bilden demnach den derzeitigen neuen Vorstand:

Stud. hist. *Hermann Lorenz* als Vorsitzender.

Stud. hist. *Adelbert Prenzel* als Schriftführer und stellvertretender Vorsitzender.

Stud. med. *Martin Schmidt* als Kassierer und zweiter Schriftführer.

Stud. theol. *Bernhard Lösche I.* als Bibliothekar und Schmuckwart.

Die Adresse des Vereins ist daher folgende:

Stud. hist. *Adelbert Prenzel*, Grimmaischestrasse 16. III.

Familien-Chronik.

Vermählungen:

22. 9. *v. Béguelin*, Gaston, Lt. i. Jäg.-Bat., u. *v. Boltenstern*, Hedwig. Görlitz.

19. 9. *v. Bredow*, Paul, Hptm. u. Comp.-Chef i. Grd.-Jäg.-Bat., u. *v. Langermann-Erlenkamp*, Marie. Dambeck.

15. 9. *v. Carlowitz*, Hans, Pr.-Lt. i. K. s. 10. Inf.-Rgt. 134, u. *Robrahn*, Elisabeth. Dresden.

5. 10. *v. Dewitz-Krebs*, Ernst, Pr.-Lt. i. G.-Füs.-Rgt., u. *v. Puttkamer*, Sabine. Potsdam.

? 10. *v. Dobschütz-Döbern*, Hugo, u. *Schubert*, Louise. Barottwitz.

27. 9. *v. Gerstein-Hohenstein*, Oscar, Pr.-Lt. i. Magd. Hus.-Rgt. 10, u. *v. Witzendorff*, Anna. Halberstadt.

16. 9. *Neesen*, Carl, Hptm. a. D., u. *v. Gontard*, Agnes. Weimar.

2. 10. *Gerlach*, Gustav, u. *v. Gottberg*, Emma. Gr.-Klitten.

18. 9. *v. d. Heiden*, Wilhelm, u. *Stiller*, Susanna. Hilden.

10. 10. *Meyerhoff*, Pr.-Lt. i. 1. westfäl. F.-Art.-Rgt. 7, u. *v. Ising*, Helene. Haus Vogelsang.

? *v. Karczewski*, Gen.-Lt. z. D., u. *Gutschmidt*, Clara.

21. 9. *v. Klitzing*, Maximilian, Reg.-Assessor, u. *Kirchhoff*, Louise. Greifswald.

22. 9. *v. Klitzing*, Hans, Reg.-Assessor u. Landrathsamts-Verw., u. *v. Eckardstein*, Anna, Freiin. Ortelsburg i. Pr.

? 9. *v. Lenski*, Max, u. *Saffran*, Anna. Seedranken.

29. 9. *v. Lochow*, Ferdinand, Rittergutsbes. auf Petkus, u. *v. Bülow*, Anna. Berlin.

4. 10. *Rudolph*, Victor, Pr.-Lt. i. 3. hess. Inf.-Rgt. 83, u. *v. Loebell*, Elisabeth. Dom. Brandenburg.

15. 10. *v. Loeper*, Ferdinand, Lt. i. See-Bat., u. *Muehlenbeck*, Anna. Gr.-Wachlin.

6. 10. *v. Lübeck*, Ewald, Lt. i. 1. schles. Drag.-Rgt. 4, u. *v. Kessel*, Emma. Zöbelwitz.

26. 9. *v. d. Lühe*, F., Hptm. u. Komp.-Chef i. 3. G.-Gren.-Rgt. Königin Elisabeth, u. *v. Munthe af Morgenstjerne*, Katharina. Christiania.

22. 9. *Techow*, Reg.-Baumstr. u. Lt. d. Res., u. *v. Maltitz*, Anna Henriette. Berlin.

3. 10. *v. Mansard*, Georg, Pr.-Lt. i. 1. hess. Inf.-Rgt. 81, u. *v. Lind*, Adele. Hamburg.

2. 10. *Kühne*, Conrad, Pr.-Lt. i. thür. Ulan.-Rgt. 6, u. *v. Marschall*, Margarethe. Alten-Gottern.

13. 10. *v. Mellenthin*, Bernhard, Lt. i. Anh. Inf.-Rgt. 93, u. *Schmidt*, Emmy. Weimar.

12. 10. *v. Müller*, Andreas, Pr.-Lt. i. 2. Grossh. Meckl. Drag.-Rgt. 18, u. *v. Lowtzow*, Mathilde. Rensow.

5. 10. *v. Oertzen*, Fritz, Lt. i. 2. schles. Gr.-Rgt. 11, u. *v. Schwerin*, Lina, Grf. Ziethen.

? 10. *v. Pein*, Theodor, u. *Behrens*, Johanna. Hamburg.

25. 10. *v. Prittwitz-Gaffron*, Major aggr. dem Generalstabe der Armee, Militär-Attaché bei der Kaiserl. Gesandtschaft in Brüssel, u. *Schott v. Schottenstein*, Sara Freiin. Schloss Hemmingen in Württemberg.

? 9. *vom Rath*, G., Geh. Bergrath, Prof., u. *Bouvier*, Josefine. New-Garen.

? 9. *v. Reichmeister*, Ger.-Ass., u. *Bruhn*, Adda. Aastruphof.

27. 9. *v. Schele*, Hellmuth, Lt. i. old. Inf.-Rgt. 91, u. *Stach v. Goltzheim*, Emmy. Rinteln.

2. ? *v. Schmidt*, Kurt, Hptm. u. Comp.-Chef i. 2. pomm. Jäg.-Bat., u. *v. Jasmund*, Auguste. Tangrim i. Meckl.

9. 10. *Blomeyer*, Maj. aggr. d. 6. thür. Inf.-Rgt. 95, u. verw. *v. Rohr*, geb. *v. Schmidt-Hirschfelde*. Hirschfelde.

13. 10. *Sommerfeld*, Hellmuth, Reg.-Feldmesser, u. *v. Scheve*, Marie. Brieg.

22. 9. *v. Stegmann u. Stein*, Werner, u. *v. Studnitz*, Elisabeth. Schmitzdorf.

? 9. *de Vaux*, Alphonse, Pr.-Lt., u. *Vogt*, Minnie. Dresden.

? 9. *v. Veltheim*, Franz, Lt. i. rhein. Kür.-Rgt. 8, u. *Herbertz*, Clara. Deutz u. Köln.

17. 9. *v. Westernhagen*, Edel, Pr.-Lt. i. 3. Pos. Inf.-Rgt. 58, comm. z. Kr.-Akad., u. *Sentker*, Clara. Berlin.

15. 10. *v. Ziegler u. Klipphausen*, Ludwig, Rittmstr. u. Schwad.-Chef i. 2. brand. Ul.-Rgt. 11, u. *v. Leipziger*, Wanda, aus d. Hause Kropstaedt. Berlin.

? 9. *v. Zobel*, Georg, Pr.-Lt., u. *Klemm*, Franziska. Bautzen.

Geburten:

1 Sohn:

16. 9. *du Bois-Lukoczin; v. Frantzius*, Marie.

3. 10. *v. Borck*, Kammerherr; *v. Baumbach*, Anna. Möllenbeck.

11. 9. *v. Eichhorn*, Hptm. i. Gen.-Stabe d. 30. Div.; *Jordan*, Jenny.

22. 9. *v. Engelbrechten*, Max, Pr.-Lt. u. Reg.-Adj. 6. westf. Inf.-Rgt. 55; *Hesse*, Frida. Detmold.

1. 10. *v. Klitzing*, E., Oberstlieut. a. D.; *Stock*, Auguste. Kolzig.

29. 9. *v. Krause*, Rudolf auf Poblotz; *v. Roeder*, Jenny. Berlin. (Starb bald nach der Geburt.)

12. 10. *v. Lieres u. Wilkau*, Theodor; *v. Wallenberg*, Helene. Reppline.

17. 9. *v. Lindeiner-Wildau*, Gustav, Oberst u. Comm. d. 1. pos. Inf.-Rgt. 18; *Bendler*, Erna. Gleiwitz.

3. 10. *v. Niebelschütz*, Horst, Lt. i. 4. pos. Inf.-Rgt. 59; *Severin*, Margarethe. Glogau.

12. 10. *v. Poser*, Maj. a. D.; *v. Rosenberg-Lipinski*, Hedwig. Breslau.

5. 10. *v. Rosenberg*, A., erster Staatsanwalt; *Scheffler*, Hedwig. Breslau.

? 10. *v. Saucken*, Horst. Königsberg.

5. 10. *v. Scheffler*, Oscar, Rittmstr. u. Esc.-Chef i. 1. Grossh. meckl. Drag.-Rgt. 17; *v. d. Mülbe*, Eleonore. Ludwigslust.

8. 10. *v. Schlippe*, Victor; *v. Trotha*, Gertrud. Tlescenskoe.

7. 10. *Schmula*, Paul, Amtsgerichtsrath; *Breitkopf*, Selma. (Vorname: Gottfried.) Leobschütz.

13. 10. *v. Strantz*, Maj. u. Esk.-Chef i. 3. G.-Ulan.-Rgt.; *v. Stüntzner*, Marie. Potsdam.

26. 9. *v. Stutterheim*, Lt. i. hann. Füs.-Rgt.; *v. Baggehufwud*. Hannover.

3. 10. *v. Tippelskirch*, Pfarrer; *v. d. Groeben*, Julie Grfn. Bretleben.

15. 9. *v. Vietinghoff*, Pr.-Lt. à l. s. d. Inf.-Rgt. 32 u. Adj. d. 41. Inf.-Brig.; *v. Giseke*, Anna Freiin.

16. 9. *v. Westernhagen*, Max, Maj. i. 1. thür. Inf.-Rgt. 31; *v. Westernhagen*, Hertha. Altona.

1 Tochter:

12. 10. *v. Becherer*, Felix, Maj. aggr. d. 1. thür. Inf.-Rgt. 31; *Krabler*, Jenny. Altona.

1. 10. *v. Bismarck*, Hptm. i. 3. G.-Rgt. z. F.; *v. Ziethen*, Clara. Berlin.

? 9. *v. Borcke*, Lt. Stettin.

18. 9. *v. Borcke*, Paul; *v. Geibler*, Agnes. Rienow.

28. 9. *v. Borries*, Pr.-Lt. i. 2. westf. Hus.-Rgt. 11; *Achenbach*, Hedwig. Düsseldorf.

12. 10. *v. Carlowitz-Hartitzsch*, Rittmstr. u. persönl. Adj. S. K. H. d. Prinzen Georg, H. z. S.; *v. Carlowitz-Maxen*, Clementine. Hosterwitz b. Pillnitz.

16. 10. *v. Chappuis*, Wilh. Lt. i. 5. Pomm. Inf.-Rgt. 42; *Ziegler*, Elsa. Metz.

9. 10. *v. Crousaz*, Victor, Hptm. u. Komp.-Chef i. Kad.-Korps; *v. Ludwig*, Clara. Plön.

15. 9. *v. Freier*, Werner, Forstassessor i. landw. Minist.; *v. Wedell-Parlow*, Kathi. Berlin.

2. 10. *v. d. Hagen*, Reg.-Ass.; *v. Wachold*, Marie. Berlin.

2. 10. *v. Heister,* Alexander; *Achenbach.* Düsseldorf.
16. 9. *v. Hövel*, Kgl. Oberförster; *Grach.* Grimnitz b. Joachimsthal (Potsdam).
1. 10. *v. Kleist,* Georg, Rittmstr. u. Esk.-Chef i. schlesw.-holst. Drag.-Rgt. 13; *v. Nathusius*, Barbel. St. Avold.
8. 10. *v. Kownacki-Schreibersdorf*, Oscar.
13. 9. *v. Kracht*, Maj. u. Bat.-Komm. i. 2. pos. Inf.-Rgt. 19; *Killisch v. Horn*, Else. Görlitz.
2. 10 *v. Luckwald*, Pr.-Lt. i. westf. Jäg.-Bat. 7; *v. Somnitz*, Christine. Bückeburg.
22. 9. *v. d. Marwitz,* Lt. i. 2. Grd.-Ulan.-Rgt; *v. Kameke*, Helene. Berlin.
6. 15. *v. Pannewitz,* Eduard, Pr.-Lt. i. 3. G.-Gr.-Rgt. K. Elisabeth, komm. z. Krgs.-Akad.; *v. Wilke*, Anna Berlin.
15. ? *v. Pestel*, Eugen, Lt. i. K.-Hus.-Rgt. (1. Rhein.) 7; *v. Pestel*, Ella. Wiesbaden.
12. 10. *v. Platen; v. Berg*, Margarethe. Venz.
6. 10. *v. Portatius*, Hans, Rittmstr. a. D. u. Landesältester; *v. Frankenberg - Lüttwitz.* Schwarzwaldau.
5. 10. *v. Prittwitz u. Gaffron*, B.; *v. Prittwitz u. Gaffron*, Hertha. Casimir.
27. 9. *v. Rechenberg*, Georg Frh., Pr.-Lt. i. brand. Jäg.-Bat. 3; *Schneider*, Helene. Lübben.
14. 10. *v. Rentzell*, Pr.-Lt. à l. s. d. Ostpr. Jäg.-Bat. 1 u. Adj. d. 9. Inf.-Brig.; *v. Rentzell,* Hedwig. Frankfurt a. O.
12. 9. *v. Schack*, Hans, Pr.-Lt. i. Gr.-Rgt. K. Fr. Wilh. IV. (1. pomm.) 2, kommand. b. Gr. Generalstabe; *v. Schultz,* Marie. Berlin.
1. 10. *v. Schacky*, Heinrich Frh.: *v. Witte*, Lonny. Offenbach i. Bayern.
5. 10. *v. Schleicher*, Pr.-Lt. u. Adj. d. 8. brand. Inf.-Rgt. 64 (Prinz Friedr. Carl v. Pr.); *Heyn*, Susanne. Danzig.
? 9. *v. Schumann*, Landgerichtspräsident. Danzig.
10. 10. *v. Storch*, Gustav; *v. Storch,* Emmy. Neu-Stuer.
15. 9. *v. Werdeck*, Lt. i. Kür.-Rgt. Königin; *v. d. Hagen*, Mathilde. Schönhaide b. Spremberg.
? 9. *v. Wilucki*, Reg.-Ass. Grimma.
14. 10. *v. Zawadzky*, Hans, Hptm. u. Komp.-Chef i. Kad.-K.; *Holtze*, Elisabeth. Gr.-Lichterfelde.
29. 9. *v. Zitzewitz; Steifensand.* Kussow.

Zwillinge:

1 Sohn u. 1 Tochter:

15. 9. *v. Spiessen,* Frhr., K. Oberförster; *v. Bertrab*, Marie. Usingen in Nassau.

Todesfälle:*)

21. 9. *v. Arnim*, Heinr. Rud. Anastasius, i. 62. J. Wwe.: Adelheid, geb. *v. Gostkowski.* K.: Colma, Joachim, Lt. i. Rgt. 64. Prechlau.

*) Die in der Familienchronik Seite 69 abgedruckte Todesanzeige der Frau *Fanny v. Wallenberg*, geb. *v. Wentzky-Petersheide* war eine irrthümliche und wird hiermit widerrufen.

20. 9. *v. Baumbach*, Cecilie, geb. *v. Bischofshausen*, verw. Oberjägermstr. K.: Anna, verm. *v. Borck*, Marie, verm. *v. Dörnberg*, Cecilie, verm. Grf. *Keller.* Möllenbeck.
2. 10. *Beyer v. Karger,* Elfriede, i. 18. J. V.: *B. v. K.*, Gen.-Maj. z. D. Schweidnitz.
? 9. *v. Borewitz, Corewa*, Heinrich. Berlin.
12. 9. *v. Bredow*, Emilie. B.: *Carl v. B.*, Major a. D. Halle a. S. u. Freienwalde a. O.
30. 9. *v. Bülow*, Marianne, i. 80. J. Doberan.
6. 10. *v. Bülow*, Anna, geb. *v. Zepelin.* Wwr.: *v. B.*, E., Oberstlt. a. D. Kobrow.
16. 10. *v. Bülow*, Clara, geb. *v. Zanthier.* Wwr.: *v. B.*, Otto. K.: Bernhard, Adolf, Vieco, Caroline, Elfriede. Bethanien, Stettin.
8. 10. *v. Dewitz*, Euphemie, geb. *v. d. Gröben*, i. 72. J. S.: *v. D.*, Curt. Maldewin.
18. 9. *v. Engelcken*, Kgl. Polizei-Präsident. Potsdam.
? 9. *v. Flanss*, Adolph, Landger.-Rath. Breslau.
5. 10. *v. Freier*, Kathi, geb. *v. Wedell-Parlow.* Wwr.: *Werner v. F.*, Forstassessor i. landwirth. Minist. Berlin.
? 9. *v. Goeben*, A., Ger.-Sekr. Uelzen.
5. 10. *v. Gordon*, Victor, Lt. i. Leib-Gr.-Rgt. (1. brand.) 8. Dessau.
17. 9. *v. Horker*, Clementine, geb. *v. Wedell*, verw. Majorin. Schw.: Minna *v. W.* Kolberg.
? 9. *v. Kiedowski*, Pfarrer, i. Pluskowens. († in Folge eines Mordversuchs.)
21. 9. *v. Kröcher*, Mathias, i. A. v. 7 Woch. E.: *v. K.*, Jordan, Louise, geb. *v. Krosigk.* Vogtsbrügge.
19. 9. *v. Köckritz,* Dagobert, Pr.-Lt. a. D. Ww.: *v. K.*, Marie, geb. *Schneider.* Liegnitz.
28. 9. *v. Krueger*, Marie, geb. *Boele*, i. 42. J. Wwr.: *v. K.*, Ob.-Lt. u. Komm. d. 1. pomm. F.-Art.-Rgt. 2. Stralsund.
18. 10. *v. Ladiges*, Franziska, geb. *v. Holstein*, i. 73. J. Wismar.
18. 9. *v. Lebbin*, Alexander Engen, Pr.-Lt. a. D., i. 82. J. Strassburg i. U.—Berlin.
23. 9. *v. Linstow*, Mathilde, geb. *v. d. Lühe,* i. 85. J. Ratzeburg.
14. 9. *v. Lossow*, Friederike Kopkow, geb. *Stoessel v. d. Heyde*, i. 71. J. Imionken b. Lötzen.
13. 10. *v. Maassen*, Ulrika, geb. *Weber*, verw. Geh. Ob.-Reg.-Rath. Berlin.
? 10. *v. Mücke,* Alex. Eduard, Ob.-Landgerichts-Rath a. D. Dresden.
17. 9. *v. Nathusius-Ludom*, Anna, geb. *v. Petzold.* Wwr.: *v. N.-L.*, Philipp. Nothwendig.
12. 9. *v. Nettelbladt*, Toni, geb. *Köster.* Wwr.: *v. N.*, Oberstlt. z. D., Bez.-Kommand. Wismar.
28. 9. *v. Normann*, Emma, geb. *v. d. Hagen,* i. 73. J. K.: Helene, Oscar, Oberlt. a. D. Berlin.
8. 10. *v. Podewils*, Caroline, geb *v. Boeckmann.* Genin b. Lübeck.
? 10. *v. Praun*, Charlotte, geb. *v. Unger.* Wwr.: *v. P.*, Ob.-Landger.-Präs. Braunschweig.

4. 10. *v. Rohr-Wolletz*, Theobald, Ritterschaftsrath a. D. i. 74. J. Meran.
6. 10. *v. Richthofen*, Theodor, z. D. Brieg.
2. 10. *v. Saldern*, Louise, Stiftsdame zu Dobbertin, i. 80. J. Ludwigslust.
16. 10. *v. Schkopp* (Knabe, 7 T. alt). V.: *v. Sch.*, Maj. i. 2. Ostpr. Gr.-Rgt. 3. Gumbinnen.
12. 9. *v. Schönberg-Purschenstein*, Hans Eberhard, K. S. Kammerherr. Ww.: Friederike, geb. *v. Schönberg*. Purschenstein.
13. 10. *v. Schönfeld*, Cathinka, geb. Freiin *v. Ketelhodt*, i. 78. J. B.: *v. Ketelhodt*, Günther Frh., Ob.-Appell.-Ger.-Präs. a. D. u. Fürstl. Schwarzb.-Rudol. Kammerherr. Dresden.
4. 10. *v. Slupecki*, Carl, Oberstlt. z. D., i. 62. J. S.: *v. S.*, Julius, Major z. D. Borkenheim bei Frankfurt a. M.
1. 10. *v. d. Trenck*, Louise, geb. *v. Villers*, verw. *Pastor*, i. 77. J. K.: Mathilde, verm. *Hoffmann*, Albert, K.-R. u. Sup., Louise, verm. *Kittau*, Maria. Greiz u. Priessnitz.
30. 9. *v. Waldow*, Klara, geb. *Leithold*, i. 26. J. Wwr.: *v. W.*, Pr.-Lt. i. 5. brand. Inf.-Rgt. 48. Küstrin.
16. 10. *v. Wegnern*, Louise, geb. *v. Riess*. Wwr.: *v. W.*, M. Kgl. Landrath. Hünfeld.
18. 10. *v. Werner*, Malvina, i. 6. J. Elt.: *A. v. W.* und Frau, geb. *Schroedter*, Berlin.
13. 9. *v. Wilczeck*, Erna, 4 Woch. alt. V.: *v. W.* Frh., Oberstlt. u. Komm. d. G.-Jäg.-Bat. Potsdam.
11. 10. *v. Zanthier*, Frommholdt, Maj. a. D. u. Kreisdeputirt., i. 60. J. Pütnitz.
15. 10. *v. Ziegler u. Klipphausen*, Clara, geb. *v. Hoven*, i. 34 J. Wwr.: *v. Z. u. K.*, Ferdinand, Maj. u. Bat.-Komm. i. 5. thür. Inf.-Rgt. 94 (Grossherzog v. Sachsen). K.: Frida, Erwin. Eisenach.

Briefkasten.

Herrn R. Bé. in B. Wenden Sie sich mit Ihren Familienforschungen an den Archiviste départemental des Départements in welchem Quissac liegt. Den Namen desselben können Sie ev. aus dem zweiten Theil des Bottin, den Sie im Lesesaale von Brasch & Rothenstein, im Hause der Germania finden, ersehen, doch kommt ein Brief, der nur mit dem Titel und Wohnort (natürlich der Départementshauptstadt) versehen ist, auch an. Im archive départemental werden die registres de notaires aufbewahrt, welche Eheschliessungen, Testamente (für Sie das wichtigste) etc. mitunter bis zum Jahre 1300 enthalten. Schreiber dieses hat aus dieser Quelle sehr willkommene Notizen geschöpft. Amtlich beglaubigte Copieen und Auszüge kosten etwa frcs. 2.50 das Stück.

Inserate.

Auf die Veröffentlichung von **Pritzbuer-Gamm Meklenburgische Adelsgeschlechter** bei der Familie *Passow*:

„Ihr rechtes Stammgut ist Passow gewesen und lieget im Lande Lübs, welches annitzo von einem genannt *Slottmann* erkauffet worden, dessen Vater Unterthan und Bauer in diesem Gut gewesen“ und „(G) Sie haben sich nachher adeln lassen und den Namen *von Freyburg* angenommen. Sie besitzen noch dieses Gut.“

wird mit Bezugnahme auf 1882 Mai-Heft 3/4 S. 40 dieses Blatts veröffentlichtes Inserat erwiedert, dass die Familie *von Freyburg*, stammend aus dem Schwarzwalde, mit *Niclaus*, in Folge schwerer Kriegspressuren von dem Seinigen vertrieben, auf Gut Passow in Meklenburg beim damaligen Erbherrn Schutz gefunden, daselbst wie sein gut erzogener einziger Sohn, sein Leben kümmerlich geendigt hat und sein eben so gut erzogener einziger Enkel *Cord*, in Verbindung mit seiner Familie Heimath getreten, durch Gottes Gnade wieder in Lübeck zu Vermögen und zur Lehnfähigkeit in Mecklenburg gelangt ist, wodurch als Lehen Passow 1686—1797, mehrere andere Güter bis 1812, vornämlich Brüel mit hoher und niederer Gerichtsbarkeit 1702 bis 1753 besessen wurden. — Seit 1765 ist die Familie zuerst mit dem Grossvater des Unterzeichneten, zuletzt 1867 in Preussischen Militairdienst eingetreten und hat seitdem durch 11 Personen an allen Kriegen und Kämpfen Preussens Theil genommen. (Quellen: Majestätsgesuch 1703 um Gebrauch adeligen Schildes und Prärogativen, Kaiserl. Diplom der Confirmation und Reservation vom 31. Dezember 1703, Herzogl. Meklenburgische Anerkennungs-Mandate, Atteste von Kirchen, Testamente, Nachrichten aus Landes-, Geheimen Staats-, Adels- und Militair-Archiven, Familiennachrichten).

von Freyburg
Major z. D.

Nachrichten über die Genealogie der Herren und Freiherren **von Albedyhll** werden erbeten durch die Red. d. Bl.

Bitte! Genealogische und sonstige Nachrichten über die Familie **von Kottwitz** werden erbeten durch

von Kottwitz,
Dresden, Wielandstrasse 6.

Unterzeichneter wünscht **die ersten zwölf Jahrgänge des Herold** zu kaufen und erbittet Offerten.

Frankfurt a./M. **Alfred de Neufville,**
Lieut. d. Res. im 1. Pomm. Ul.-Rgt. 4.

Auf die neue Ausgabe v. Rietstap **Armorial gener.** c. 30 Lief. à 3 M. nehme Subscriptionen an.

Berlin W., Markgrafenstr. 48. I.
J. A. Stargardt.

Im Verlag von **Joh. Ambr. Barth** in **Leipzig** ist neu erschienen:

Wahlsprüche, Devisen und Sinnsprüche
deutscher Fürstengeschlechter des 16. u. 17. Jahrh.
von Prof. **Max Löbe**
Bibliothekar S. H. d. Herzogs v. Sachsen-Altenburg.
4°. XVI. 267 Seiten broch. M. 10.
Luxusdruck von W. Drugulin in Leipzig.
Ausgabe auf ff. Velin, gebunden M. 16.

Von einer grossen Anzahl Medaillen, mehr aber noch aus schwer zugänglichen alten Stammbüchern hat der auf diesem Gebiet wohlbewanderte Verf. eine reiche Ausbeute von Wahl- und Sinnsprüchen zu obigem Buche zusammengetragen. Man weiss, wie charakteristisch diese Spruchweisheit für die damals herrschende Zeitrichtung und für die einzelnen Persönlichkeiten ist und wird daher das grosse kulturhistorische Interesse obiger Sammlung nicht unterschätzen.

Zu Geschenken empfiehlt sich die Velin-Ausgabe.

Von **J. Siebmachers grossem und allgemeinen Wappenbuch** sind soeben erschienen:

Lieferung 215, 217, 220: **Der abgestorbene Bayrische Adel**, bearb. von *Gustav A. Seyler.*
„ 216: **Der abgestorbene Adel der Provinz Sachsen**, bearb. von *G. A. v. Mülverstedt.*
„ 218: **Der Hohe Adel** (Heft 38) bearb. von *M. Gritzner.*
„ 219: **Der Adel von Oesterr. Schlesien**, bearb. von *Konrad Blažek.*

Subskriptionspreis für die Lieferung Mk. 6., Einzelnpreis Mk. 7,50.

Verlag von Bauer & Raspe,
(E. Küster) Nürnberg.

Neuer Hofkalender!

Ende November erscheint in meinem Verlage:

GENEALOGISCHER
ALMANACH
der regierenden Fürstenhäuser Europa's
(IV.) Jahrgang 1884.

Mit 1 Photographie:

König Alphons von Spanien
als deutscher Ulanen-Oberst.

Preis 2 M.

Der „Genealogische Almanach" ist hinsichtlich seiner Genauigkeit, Uebersichtlichkeit, billigen Preises und brillanten Ausstattung von der gesammten Presse ausnahmslos so hervorragend anerkannt worden, dass jede weitere Anpreisung überflüssig erscheint. **Durch Beifügung des Portrait's König Alphons von Spanien dürfte derselbe das grösste Interesse erregen.**

Dresden. **R. von Grumbkow**, Hof-Verlag.

59 **Sachse's Kunstauction** **59**
Kochstrasse 59.

Auctions-Catalog 72 mit der **II. Abth.** des hochinteressanten

Privatarchivs eines Gross-Grundbesitzers

mit etwa 200 **Pergament**-Urkunden v. etwa 1350 ab ist im Druck. **Staats-** und Privat**archive**, Genealogen, Händler und Kunden wollen die nöthige Zahl gewünschter Kataloge sofort aufgeben, weil dieser Catalog **nur auf Meldung** versandt wird.

Der hohe Adel erhält auf Francokarte mit bez. Antw. Auskunft wegen etwa vorkommender Familienurkunden oder gegen 20 Pf. in Freimarken den **Katalog.**

Ausgegeben werden antiq. Verzeichn. No. 141. **Nachtrag zu allen Fächern** (auch Heraldica). 142. **Palaeogr. Dipl. Manuscr. Autogr.** (auch Stammbücher und Wappenbriefe). 143. **Americana, Prussica, Slavica.** 144. **Numismatik.**

Berlin W., Markgrafenstr. 48.

J. A. Stargardt.

„Der Hamburger Antiquar."
Neue Spezialkataloge sämmtl. Wissenschaften

worunter Katalog 43: **Militaria, Genealogie, Numismatik, Curiosa,** liefere für 30 Pf. franco.

Bücher-Ankauf stets zu höchsten Preisen.

L. M. Glogau, Hamburg, Burstah 23.

Als Weihnachtsgeschenk empfohlen!

Durch die Verlagsbuchhandlung von **H. S. Hermann, Berlin S.W.,** Beuthstrasse 8, ist zu beziehen:

Das Wappen-Spiel

entworfen und gezeichnet von **Ad. M. Hildebrandt.**

Grosses Tableau in Farbendruck, mit Würfeln und Spielregeln.

Preis 5 M.

(Vergl. Herold 1882, Seite 108.)

Um genealogische und sonstige Nachrichten über die Familie **von Imsen (Imbsen)** wird durch den Unterzeichneten gebeten.

Warschau, Szpitalna 10. **Bruno v. Drzewiecki.**
(Mitglied des Herold.)

Zu verkaufen sind:

1. **Siebmachers grosses und allgemeines Wappenbuch,** allerneueste Auflage, vollständig, soweit dieselbe bis jetzt erschienen ist.
2. **Siebmachers,** später **Weigels Wappenbuch** vom Jahre 1734, Band I—VI in drei Bänden.

Offerten nimmt die Redaktion entgegen.

Inhaltsverzeichniss. Geheimer Archivrath Lisch †. — Bericht über die Sitzung vom 2. Oktober 1883. — Der Schutzheilige von Eisenach im Eisenacher Stadtsiegel. — Das Lutherfenster für den Halberstädter Dom. — Drei bisher unedirte Wappen. — von Bergen. — Die Familie Schlichting in der Grafschaft Hoya. — Das Wappen der Familie Buff. — Zu den Kunstbeilagen. — Miscellen. — Anfrage. — Berichtigung. — Familien-Chronik. — Briefkasten. — Inserate.

Das 3. Heft der Vierteljahrsschrift hat folgenden Inhalt:

1. Die Kosegarten, von Dr. *Leesenberg.* 2. Das Stammbuch des Georgius Ammann, von *M. v. L'Estocq.* 3. Die Descendenz des Liborius von Münchhausen, mitgetheilt von Dr. *Gg. Schmidt.* 4. Allianzen der Familie von Feilitzsch, zusammengestellt von *Friedrich Frhr. v. Feilitzsch.* 5. Allianzen der Familie von Flanss, zusammengestellt von *R. v. Flanss.* 6. Die Wappenbeschreibungen in H. Grote's Stammtafeln, zusammengestellt von *J. Grafen von Oeynhausen.* 7. Inhaltsverzeichnisse der dem „Herold" zugegangenen Tauschschriften.

Beilagen: 1. Teppich mit Wappen, in Besitz des Kunstgewerbe-Museums in Berlin.
2. Wappen der Buchdrucker und Steindrucker.

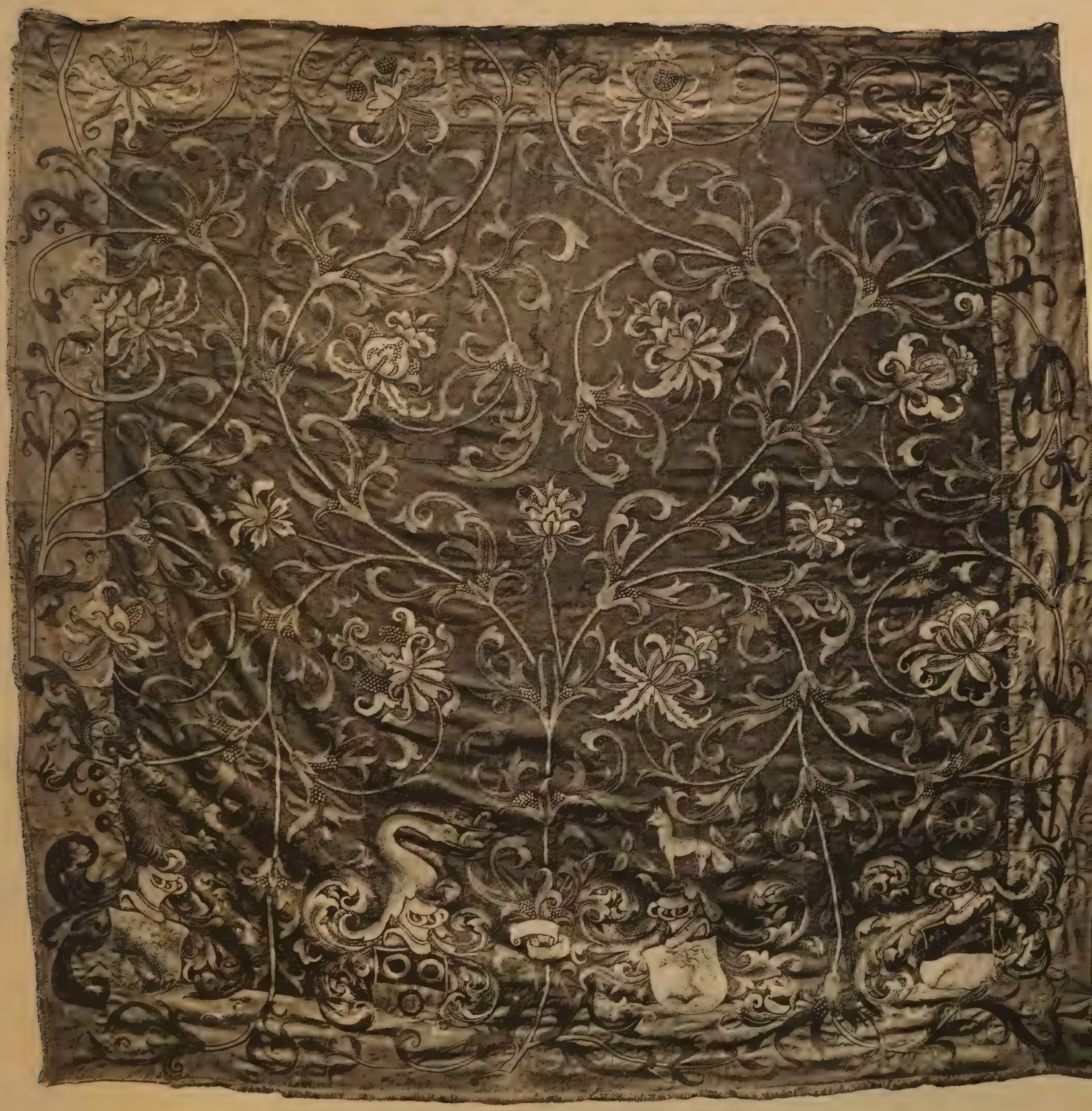
Redakteur: *Ad. M. Hildebrandt* in Berlin, **W. Genthinerstr. 37. III.** — Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstr. 63. 64. 65.
Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.

Wappen der Buchdrucker.

Wappen der Steindrucker.

Entworfen vom k. k. Hauptmann Friedrich Heyer von Rosenfeld in Wien.

Druck von B. 3. Bermann in Berlin.



Lichtdruck von P. Schahl, Berlin, Neuenburgerstr. 7.

Gestickter Teppich

mit Wappen der Familien v. Reinach, v. Schönau, v. Anweil und v. Clingenberg

in Besitz des Kunstgewerbe-Museums zu Berlin.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie.
Organ des Vereins „Herold" in Berlin.

XIV. Berlin, im Dezember 1883. No. 12.

Der jährliche Abonnementspreis des **„Deutschen Herold"** beträgt **9** Mk., der **„Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie"** **8** Mk. für die Vereinsmitglieder. — Für Nichtmitglieder beträgt der jährliche Abonnementspreis des **„Deutschen Herold"** **12** Mk.

Bericht über die Sitzung vom 16. Oktober 1883.

Vorsitzender: Herr Graf *v. Oeynhausen.*

Nach Verlesung und Vollziehung des Protokolls der Sitzung vom 2. Oktober erfolgte die Aufnahme der damals angemeldeten Mitglieder.

Zum Protokoll bemerkte der Schatzmeister, dass der Preis für die angekaufte Sammlung von Abschriften aus der Stolbergischen Leichenpredigten-Sammlung sich nachträglich um 50 M. erhöht habe, sich somit auf im Ganzen 500 M. stelle; in Anbetracht des bleibenden und bedeutenden Werthes der Abschriften dürfte der Preis immerhin kein zu hoher sein. — Der Bibliothekar erwähnte, dass die Sammlung 3810 Extrakte enthalte; der Vorsitzende, dass der frühere Eigenthümer für jeden Auszug früher 1 M. berechnet habe. Die geforderte Summe wurde schliesslich bewilligt. Der von Herrn Frhrn. *v. Canstein* gestellte Antrag, dass das Register der Sammlung in der Vierteljahrschrift veröffentlicht werde, wurde mit der Maassgabe genehmigt, dass die Zahl der für jede Familie vorhandenen Leichenpredigten bei jedem Namen in arabischen Zahlen beigefügt werde, sowie der Preis, zu welchem Abschriften von diesen Auszügen abgegeben werden sollen.

Zur Aufnahme in den Verein wurden angemeldet:

1. Herr *Rudolf Philipp von und zu Canstein*, Lieut. im 2. Badischen Gren.-Regt. Kaiser Wilhelm No. 110, zu Heidelberg.
2. Herr *Wilhelm v. Trauwitz-Hellwig*, Pr.-Lieut. im Herzgl. Braunschw. Hus.-Regt. No. 17, in Braunschweig.
3. Herr *Wilhelm Möller*, Geh. Reg.-Rath zu Lüneburg.

Der Vorsitzende theilte ein Schreiben des Herrn Oberstlieut. z. D. v. Tempski mit, in welchem dieser die Absicht ausspricht, eine Jugendschrift unter dem Titel „Namen- und Wappenklänge für den Weihnachtstisch der adeligen deutschen Jugend" herauszugeben, worin die Wappen und Familiensagen in für die Jugend leicht fasslicher Weise bearbeitet werden sollen. Autor bittet den Verein, dies Unternehmen zu fördern und event. zu subventioniren. Der Vorsitzende glaubte jedoch, dass das Unternehmen keinen grossen Erfolg haben werde, da die Wappensagen schon sonst mehrfach in prosaischem und poetischem Gewande, z. B. von Grässe und Hesekiel, bearbeitet worden sind, und dass der Verein nicht in der Lage sei, dem Antrage Folge zu geben, zumal, da ihm für solche unwissenschaftlichen Zwecke keine Mittel zur Verfügung stehen.

Der Vorsitzende machte den Vorschlag, der Verein möge dem Gesammtverbande der Deutschen Geschichtsvereine beitreten, und beauftragte den Schriftführer, sich zunächst mit dem Schriftführer des Verbandes ins Einvernehmen zu setzen. Auch machte derselbe auf die im Korrespondenzblatt des Gesammtvereins häufig vorkommenden Anfragen heraldischen oder genealogischen Inhalts aufmerksam, und hielt es für zweckmässig, solche zu weiterer Anregung in die Monatsschrift zu übernehmen. Die Versammlung war hiermit einverstanden.

Eine längere Debatte veranlasste die Mittheilung, dass die Heymannsche Verlagsbuchhandlung den Antrag gestellt habe, jeder Nummer des „Herold" eine Inseratenbeilage beifügen zu dürfen, wofür sie einen jährlichen Betrag von 300 M. zahlen würde. Nach mehreren Aeusserungen für und wider wurde schliesslich der Antrag abgelehnt.

Der Schatzmeister theilte ferner mit, dass noch eine Anzahl Ausstellungskataloge vorhanden seien, und schlug vor, da ein Gewinn aus denselben schwerlich noch zu erzielen sei, je ein Exemplar der nächsten Vierteljahrschrift beizulegen. Die Anwesenden erklärten sich hiermit einverstanden.

Der Bibliothekar verlas die eingegangenen Geschenke und bemerkte, dass in Zukunft die während der vergangenen 14 Tage für die Bibliothek eingegangenen Werke im Sitzungszimmer ausliegen werden.

Herr Geh. Rath *Sachsse* fragte an, wie es komme, dass die älteste Tochter der Gräfin v. Seher-Thoss zu Hohenfriedeberg sich Gräfin nenne, (?) die übrigen aber Freiinnen? Der Vorsitzende erwiederte, dass dies jedenfalls auf einer irrigen Auffassung des Diploms beruhen müsse, da der Grafentitel 1840 nur nach dem Rechte der Erstgeburt verliehen sei; das Gothaische Taschenbuch nenne auch alle Töchter Freiinnen.

Excellenz Baron *v. Köhne* legte die zur Kaiserkrönung in Moskau geprägten Medaillen vor. Es giebt eine grosse Medaille in Gold, eine dergl. in Silber, einen Rubel und einen Jeton. Die Medaille zeigt im Avers die Brustbilder der Kaiserlichen Majestäten, im Revers das Kaiserliche Wappen. Der Rubel, der erste seit Kaiser Paul, auf dem das Brustbild des Kaisers erscheint, ist in 30 000 Exemplaren für die Truppen und dann noch in 100 000 Exemplaren geprägt worden. Der Jeton zeigt das Monogramm A. und M. und auf der Rückseite den Datum der Krönung.

Herr *Brakenhausen* legte eine weitere Folge von Abgüssen nach Portraitmedaillen aus der Sammlung des Herrn Landgerichtsrath Dannenberg vor, darunter solche der Malatesta di Rimini, von Georg Kaetzel, Fürer, Paumgärtner, Sichart, Pfinzing, Kress, Giech u. s. w., und übergab dieselben für die Sammlung des Vereins.

Herr *Warneke* zeigte ein Petschaft, dessen Griff einen nach einer Zeichnung von E. Döpler d. J. vom Bildhauer Jos. Kirchmair hierselbst modellirten Herold darstellt, gegossen von Spangenberg, hier, Admiralstrasse, in Bronze und Silber zu haben. Preis in Silber 85 M.

Der Redakteur legte die Photographie eines Brunnens vor, modellirt und in Stein ausgeführt vom Bildhauer Haun hierselbst (Atelier des Hof-Steinmetzmeisters O. Metzing hier, Lützowstrasse) nach einem Entwurf vom Regierungs-Baumstr. A. Wegner. Der sehr gut wirkende Brunnen hat die Form einer Säule im Stil der Renaissance, oben auf derselben steht ein Löwe, welcher vor sich einen Schild mit dem Gräflich Brandenburg'schen Wappen hält.

Derselbe zeigte ferner eine Damastserviette vom Jahre 1674, holländischen Ursprungs, mit dem eingewebten Wappen von Oranien und figürlichen Darstellungen.

Als Geschenke waren eingegangen:

1. Histoire généalogique de la maison de Neufville, Amsterdam 1869;
2. Nobiliaire universel, ein Heft, enthaltend Mittheilungen über die Familie de Neufville,
   von Herrn *Alfred de Neufville* in Frankfurt a. M.
3. Halberstadt sonst und jetzt, bearb. von Dr. Zschiesche;
4. Einiges aus der Geschichte und Sage von Ploen, von Reinh. Mack,
   von Herrn Pr.-Lieut. *Eggers* in Bremen.
5. Neuer Versuch einer Geschichte der Burggrafen von Nürnberg,
   von Herrn *H. Berend* hier.
6. La famille Sohier de Vermandois;
7. La stirpe dei Caselli;
8. J de Capitani d'Arzago,
   von Herrn *Foucault dei Daugnon* in Pisa.

Bericht über die Sitzung vom 3. November 1883. (Stiftungsfest.)

Vorsitzender: Herr Graf *v. Oeynhausen.*

Nach Eröffnung der dieses Mal im „Englischen Hause", Mohrenstrasse 49, stattfindenden Sitzung erfolgte zuerst die Verlesung und Vollziehung des Protokolls der letzten Sitzung und die Aufnahme der in derselben angemeldeten Mitglieder.

Ferner wurde vorgeschlagen:

1. Herr *Egon Kuno v. Gregory*, Lieut. im K. S. Landwehrregiment Nr. 103, zu Radlau bei Nimkau, Schlesien.
2. „ Dr. phil. *Kamlah* in Friedenau bei Berlin.
3. „ *Ernst* Freiherr *v. Mirbach*, Kgl. Kammerherr, Potsdam, Gr. Weinmeisterstrasse 52.
4. „ *Gustav Otto v. Rotth*, Geh. Ober-Finanzrath, Berlin W., Lützowstr. 63.
5. „ *Wilhelm Ebeling*, Lieut. im Westpr. Feldartillerie-Regiment 16, in Berlin NW., Schumannstrasse 17.
6. „ *v. Bodungen*, Kgl. Polizeilieutenant in Berlin C., Seydelstrasse 4.

Der Vorsitzende verlas ein Schreiben des Beamten-Unterstützungsvereins hier, Präsidentenstrasse 6, H. II; derselbe bittet, die Anfertigung schriftlicher Arbeiten durch ihn ausführen zu lassen, um die Beträge dafür mittellosen Beamten zuzuwenden. Der Vorsitzende forderte die Anwesenden auf, vorkommenden Falles den Verein in seinen anerkennenswerthen Bestrebungen zu unterstützen.

Als Geschenke sind eingegangen:

1. Les puinés de Lorraine;
   von Herrn *V. Bouton* in Paris.
2. Prométhée et Pandore et la légende des siècles;
   von Herrn *Georges Wlastoff* in Petersburg.
3. Danske geistlige sigiller Heft 1—2;
   von Herrn Dr. *Henry Petersen* in Kopenhagen.
4. Auszug aus der Genealogie des Geschlechts *v. Wede*;
   von Herrn *E. W. van Wede* im Haag.

Nach Schluss der offiziellen Sitzung begaben sich die Mitglieder in den angrenzenden Saal, welcher mit den Wappenschilden der Mitglieder, den Wappen der deutschen Fürsten und der preussischen Provinzen festlich geschmückt war. Auf einer improvisirten Bühne wurde, nachdem Herr Premier-Lieutenant *Gritzner* einen Prolog gesprochen hatte, ein von demselben verfasstes Lustspiel „Heraldica's Brautwerbung" zur Aufführung gebracht. In demselben erschienen Heraldica und Berolina, dargestellt von weiblichen Mitgliedern des Kroll'schen Theaters, dann ein Eskimo, ein Japaner, ein Araukaner, ein Häuptling von der im Herold öfter erwähnten Insel Rapanui, ein Engländer, ein Russe, ein Italiener, endlich Repräsentanten der heraldischen Vereine Adler, roter Löwe, Greif und Herold — diese alle von Vereinsmitgliedern dargestellt. Den „roten Löwen" gab der derzeitige Vorsitzende dieses Vereins, welcher eigens hierzu von Leipzig herübergekommen war. Alle diese Personen traten als Bewerber um die Hand der Heraldica auf, und schilderten nach einander die Verdienste, welche sie um die Heraldik erworben hatten bezw. erworben zu haben glaubten. Nachdem die Vertreter der vier Vereine zur engeren Wahl zugelassen waren, fiel schliesslich das glückliche Loos dem

Herold zu. — Nach Beendigung des Festspiels folgt ein Festessen, bei welchem der vom Vorsitzenden ausgebrachte Toast auf Seine Majestät dem Kaiser die Reihe der Trinksprüche eröffnete. Bis lange nach Mitternacht blieben die Anwesenden beieinander, während sich die Unterhaltung fast ausschliesslich um die Wissenschaften bewegte, denen der Verein huldigt.

Ausgestorbene Familien.

Mit einer Tafel.

Gemäss dem in einer früheren Sitzung des „Herold“ gefassten Beschlusse, in der Monatsschrift von Zeit zu Zeit die Wappen der jüngst ausgestorbenen Geschlechter nebst kurzen Notizen über deren Abstammung zu publiciren, bringen wir auf der beiliegenden Tafel die Wappen einer Anzahl Geschlechter, deren Erlöschen innerhalb des letzten Jahres der Redaktion bekannt geworden ist. Dass hierbei nicht vorsichtig genug verfahren werden kann, indem oft plötzlich noch Mitglieder eines für ausgestorben gehaltenen Geschlechts auftauchen, beweist, dass uns von sonst gut unterrichteter Seite die Familie *v. Bolko* als erloschen bezeichnet wurde; erst nachdem das Wappen derselben auf beiliegender Tafel, Fig. 1, bereits gedruckt war, erfuhren wir, dass noch zahlreiche männliche Mitglieder des Geschlechts in Schlesien leben!

1. *Cramer v. Baumgarten,* gen. *von Knobelsdorff.*

Erloschen am 26. November 1882 mit dem zu Wiesbaden verstorbenen K. Preuss. Hauptmann a. D. Arnold Friedrich Wilhelm Hugo Louis C. v. B. genannt v. Kn. Er war geboren zu Neisse am 3. Januar 1822 als drittes Kind — ältester Sohn — des Majors Friedrich Cr. v. B. aus einer Wetzlarer Familie*) und der Gattin desselben, Antoinette v. Wicht, vermählt 16. März 1811. In Folge einer im Feldzuge gegen Dänemark 1864 erhaltenen Wunde pensionirt, lebte der Hauptmann Cr. v. B. in stiller Zurückgezogenheit in Wiesbaden, eifrig mit genealogischen Studien beschäftigt. Mit welchem Bienenfleiss seine Sammlungen, die er durch gute, theilweise vollendet schöne heraldische Malereien illustrirte, angelegt waren, konnten nur die Wenigen beurtheilen, denen es vergönnt war, sie zu sehen! — Er war in reiferem Alter adoptirt worden durch Sophie v. Knobelsdorff, geb. v. Knobelsdorff (geb. 23. 9 1800) und erhielt laut A. H. Kabinetsordre vom 16. Juli 1852 die Erlaubniss, Name und Wappen dieser Familie mit dem seinigen vereinigen zu dürfen. Noch wenige Jahre vor seinem Dahinscheiden hatte er sich vermählt mit Sophie v. Griesheim, Tochter eines ehemaligen Regimentskameraden, mit welcher er in glücklicher, aber kinderloser Ehe lebte.

Wappen: Fig. 2. (Schildhalter: 2 geharnischte Ritter, rothe Fahnen haltend.)

2. *Fhr. v. Falkener.*

Am 16. Januar 1883 verstarb der Freiherr ... v. Falkener, der einzige Sohn aus der 1841 geschlossenen morganatischen Ehe des Prinzen Franz August von Hessen-Philippsthal (geb. 26. 1. 1805, † 23, 6. 1861) mit Maria Katharina, geb. Lindner. Derselben und ihren Kindern war laut A. H. Kabinetsordre des Königs Wilhem von Preusen d. d. Berlin, 19. Februar 1873 der Titel Baronin, Baron und Baronessen v. Falkener verliehen, ohne dass darüber ein Diplom ausgefertigt ist. — Es leben nunmehr nur noch vier Töchter aus jener Ehe:

1. Marie Konstanze, geb. 13. 5. 1846, verm. 24. 8. 1869 mit Prinz Erich von Waldeck,
2. Auguste, geb. 20. 6. 1852,
3. Amalie, geb. 18. 9. 1855,
4. Viktoria, geb. 24. 2. 1957,

} unvermählt.

Wappen: Fig. 3. (Die Freiherrenkrone über dem Schilde ist hier weggelassen.)

3. *v. Luitjens.*

Hermann Franz Luitjens, Gutsbesitzer auf Fremersberg im Grossherzogthum Baden, vermählt mit der Wittwe des Kaiserl. Russ. Generals und Kammerherrn Iwan de Miatleff, gebornen v. Balk-Toloff, wurde am 21. April 1856 vom Herzog Wilhelm von Braunschweig in den Adelstand erhoben. Erloschen am 20. September 1882 mit dem Nobilitirten in Baden-Baden.

Wappen: Fig. 4.

4. *v. Mayerfels.*

Ueber das Erlöschen dieser Familie ist bereits in No. 3 des „Herold“ berichtet, auch das Wappen ebenda abgebildet.

5. *v. Sander.*

Der Stadtkommandant und Major der Reichsstadt Lübeck, Arnold Christian Sander, früher in Kurbrandenburgischen Diensten (Mutter eine geborene v. Reimerdes aus Hameln), erhielt am 11. September 1790 vom Kursächsischen Reichsvikariat (Kurfürst Friedrich August III. von Sachsen) den Adelstand. Er war vermählt mit einer v. Brömbsen, Tochter des Kgl. Dänischen Landraths etc. Otto Heinrich v. Br., deren Wappen in das ihm ertheilte mit aufgenommen wurde.* (Fig. 5.)

Erloschen am 11. Oktober 1882 mit Otto v. Sander, Landschaftsrath, Ritter etc. auf Charcic; er hinterliess nur Töchter (siehe Familienchronik, „Herold“ 1882, p. 35).

6. *v. Schade-Ahausen,* genannt *von Rump.*

Maximilian Franz Engelbert Maria Walburgis Hubertus von Rump, Lieutenant à la suite des 2. Hannoverschen Ulanen-Regiments No. 14, Neffe und Universalerbe des Reg.-Raths Frhn. Max v. Schade-Ahausen, erhielt am 28. September 1873 vom König Wilhelm von Preussen die Erlaubniss, obige belde Namen und Wappen vereinigen zu dürfen. Er starb am 13. Februar 1883 kinderlos und somit erlosch der Name wieder. Seine Mutter war Antonie, geb. Freiin von Schade, seine Schwestern sind Anna, vermälte Gräfin von Landsberg, Velva, Marie und Therese.

Sowohl die Familie v. Rump, als die v. Schade zählt zu dem Uradel Westfalens.

Wappen: Fig. 6.

7. *v. Schober.*

Reichsadelstand d. d. Wien, 12. September 1801 für Franz Schober, Güter-Arrendator in der schwedischen Provinz Schonen und Kgl. schwedischer Hofrath, gebürtig aus Wien.

Erloschen am 13. September 1882 mit Franz v. Schober, Sachsen-Weimarischen Legationsrath in Dresden, geb. in Schweden, 17. Mai 1796, vermählt mit Thekla v. Gumpert, der bekannten Jugendschriftstellerin.

Wappen (ex sig.) Fig. 7.*) (Fortsetzung auf Seite 150.)

*) Ueber die Nobilitirung dieses Geschlechts fehlt jede Nachricht; Auskunft wäre sehr erwünscht. D. Red.

*) Die Farben sind unbekannt. Angabe derselben wäre erwünscht. D. Red.

DIE VON

I. *Burchard Schulten*, Herr zu Schultenburg,

II. *Christian Schulten*, Herr zu Schultenburg (geb.

III. *Eberwein von Schulten*, Herr zu Schultenburg, war nach einem Schreiben de dato 20. Oct. 1570 Page der Gräfin zu Tecklenburg, ging dann in Kriegsdienste, verm. mit einem Frl. *von Regensdorf.*

IV. *Anna Sarah*, lebte nach Briefen im Jahre 1670.

Johann von Schulten nach Briefen im Jahre 1660 zu Osnabrück. Stammvater der dänischen Linie.

V. *Heinrich von Scholten* (geb. in Osnabrück 1618), etablirt in Amsterdam, † als Patricius und Ober-Land-Baumeister.

Tochter, vermählt mit General *von Remeling.*

VI. *Jobst* (geb. zu Amsterdam 1647, † 2. Nov. 1721 zu Copenhagen) kam 1662 nach Dänemark, General en Chef der ganzen Landmacht, Präses der Generalität, Ritter vom Elephanten, verm. 1) mit *Adelgunde von Remeling*, 2) mit *Charlotte Amalia von Plessen.*

Christian († 10. I. Ober-Commissär va in Amsterdam, ver. *Anna A*

VII. Tochter, verm. mit dem holländ. General Graf *v. Pretorius.*

Heinrich (geb. in Kopenhagen 3. November 1677, † 31. Juli 1750), General der Infanterie, Gouverneur von Kopenhagen, Ritter vom Elephanten und des Ordens l'union parfaite, verm. 13. August 1721 mit *Luise von Brockdorff.*

Friedrich Baron *von Scholten*, Kammerherr des Fürstbischofs von Salzburg.

Christian († in der Schlacht von Blenheim 1704), Capitain der dänischen Infanterie.

Anna (geb. 1685, † 1691).

VIII. *Jost Gerhard* (geb. 1. Oct. 1723 in Flensburg, † 11. Aug. 1786), General-Major, Chef des Wiburgschen Regiments, Grosskreuz vom Danebrog, verm. im October 1748 mit *Adelgunde Elisabeth Amalia von Kleist.*

Charlotta Amalia (geb. 2. Mai 1725, † 22. April 1728).

Friedrich Christian (geb. 7. Februar 1729, † 11. Juli 1751), Lieutenant im Grenadier-Corps.

Adelgunde Sophie (geb. 24. Mai 1734, † 14. October 1775), verm. mit General *von Hoben.*

Sol († bald Geb

IX. *Luise Elisabeth Henriette* (geb. 7. Juli 1749, † 1774), verm. mit Graf *Trampe* zu Urup.

Heinrich (geb. 15. December 1750, † 20. November 1754).

Casimir Wilhelm (geb. 19. September 1752, † 13. Mai 1810), Oberst, Gouverneur von St. Thomas, vermählt 17. Mai 1782 mit *Katharina Elisabeth de Moldrup.* (geb. 5. Februar 1764, † im März 1804).

Adelgunde (geb. 25. Sept † eod

X. Graf *J. Trampe.*

Jost Gerhard (geb. 7. Juli 1783, † Febr. 1824), königl. dän. Regierungsrath auf St. Croix, verm. 10. Juli 1811 mit *Karen Glerup Holst von Schmidten* († 1818).

Peter Karl Friedrich (geb. 17. Mai 1784, † 23. Jan. 1854), kgl. dän. General-major, Kammerherr, General-Gouverneur der dänischen Inseln, Grosskreuz vom Danebrog etc. etc., verm. 31. Oct. 1810 mit *Anna Elisabeth Thortsen.*

Heinrich, (geb. 14. Juli 1785, † 1787).

Friedrich Karl Emil (geb. 23. Oct. 1786), verm. 1810 mit *A. M. J. von Schmidten*, geschieden 1821, wieder verm. mit *Thecla von Lust* und zum dritten Male mit Fräulein *Blankovic*, Oberstlieut., Kammerjunker, Ritter vom Danebrog, Herr auf Cicklini in Galicien.

Adelgunde Elisabeth Amalia (geb. 7. Dec. 1787) verm. auf St. Thomas 1805 mit *A. W. Gruner.*

Friedrich Wilhelm Philipp (geb. 21. Juni 1790, † 1791).

Fr (geb 179 Ka jun d. d Mar insp St. Rit Ehre

XI. Stiftsamtmann *J. D. Trampe.*

Ulrike Christiane Sophie (geb. 28. April 1812, † 10. Aug. 1859).

Jost Gerhard (geb. 28. Januar 1814, † 18. April 1864 beim Sturm auf die Düppeler Schanzen, kgl. dän. Oberstlieut., verm. mit *Nicoline Magdalene* geb. *Petersen.*

Karen (geb. 28. Febr. 1816, † 1848), verm. mit Dr. *Hrusé* zu Paraiba in Brasilien.

Elisabeth Katharina (geb. 4. Septbr. 1811, † 13. Dec. 1859) zu Altona), verm. mit dem Kammerherrn u. Oberst *du Plat.*

Adelgunde Elise Marie (geb. 2. März 1813, † 1841), verm. mit Kammerherrn Oberst *von Bülow.*

Wilhelm Casimir (geb. 27. Juni 1816, † 12. Dec. 1876), kgl. dän. Oberst, verm. mit *Fritze Holst*, Tochter des Etatsrath Holst in Horsens.

Franziska (geb. 6. Juni 1821, † 1844), verm. mit Graf *Danemann* zu Aastrup.

Friederike Caroline Emilie, Conventualin in Gisselfeldt.

Sophie Elisabeth, Stiftsdame zu Valloe.

Natalie (geb. 1824, † 1858), verm. mit *Franz Ahmann*, Comitats-Präsident von Marmaros.

Ida († früh).

Emma (geb. 1830), verm. mit dem k. k. Stabsoberst *Wagner.*

Alfred (geb. 1831), trat 1847 als Cadett in das Infanterie-Regiment Leopold, jetzt Major, vermählt, hat Kinder.

XII. *Adam Rudolf Trampe.*

Wilhelmine Elisabeth (geb. 14. Aug. 1852).

Charlotte Marie (geb. 1. Sept. 1855).

Peter Friedrich Christian (geb. 17. Februar 1856) zu Nedergaard bei Kolding, vermählt mit *Alvilda Thisted* (geb. 9. Oct. 1858, † 29. Decbr. 1882), Tochter des Consuls zu Veile.

Adelgunde (geb. 21. Oct. 1881).

Jens Peter (geb. 15. Dec. 1882).

Adelgunde Francisca Elisabeth Ellegaard (geb. 13. Febr. 1854, † 2. März 1880), verm. September 1877 mit Kammer-Assessor *Ludwig Madsen* in Horsens.

Johann Helfrich Adami, Kaufmann in Bremen (geb. 13. März 1857).

*) Ober-Commissär der Wälle, ein städtisches oder ständisches Amt, eine Sinekure, wie es deren viele in Holland gab.
**) Out resp. oud Haarlem bezeichnet ein Rittergut oder eine Herrschaft, in Besitz der van Wezele und durch sie der von Scholten.

HOLTEN.

er Grafschaft Tecklenburg (geb. 1459).

), vermählt mit *Catharina von Eberwein.*

haël von Schulten, Herr auf ultenburg, war nach einem fbriefe vom Jahre 1600 Raths- herr zu Osnabrück.

Burchard († jung).

Christian von Schulten, Herr zu Schultenburg (geb. 20. Oct. 1567. † 24. Dec. 1657), Mitglied der Regierung zu Leer, vermählt mit *Alida von Buchholtz.* Stammvater der holländischen Linie.

Christian, lebte nach Briefen 1654 in Mitau.

Eberwein von Schulten lebte in Ostfriesland, vermählt mit *Alida von Meyers* im Jahre 1638.

Michael († in Gröningen).

Burchard Scholten, Herr auf Schultenburg (geb. 1614, † 26. Oct. 1678), ging nach Amsterdam, errichtete ein Handelshaus, welches 1661 als eines der vornehmsten Häuser in Amsterdam und Holland angesehen war. Er verkaufte sein Gut 7. Aug. 1664 an einen Verwandten, verm. mit *Catharina von Fockenberg.*

ar 1709), Wallen*) 1684 mit

C tharina, vermählt mit *Heinrich von Someren.*

Alida, verm. 1676 mit *Willem Tierens.*

Anna (geb. 1663), vermählt mit *Jean de Roy.*

Sohn († jung 1665).

Sarah † unvermählt.

Peter (geb. 1646, † 1701, unvermählt, einer der Hauptparticipienten des westindischen Handels.

Elisabeth (geb. 1653), verm. mit *Jean Tourton* 1678.

tharina b. 1686), ählt mit *ntonius Oostrum*, 4 Kinder.

Elisabeth (geb. 1687), verm. mit einem *von Hochberg*, hatte 5 Kinder.

Jan Agges Scholten Herr zu Aschut und Heiligenberg (geb. 1690), Ober-Commissär van de Wallen, Rathsherr von Amsterdam, Director der holländisch-ostindischen Compagnie. vermählt 1711 mit *Petronella von Hochberg.*

Burchard, Capitain der Bürger in Amsterdam, Commissär van de Wallen, † unvermählt 1767.

Petrus († jung).

Anna († jung).

ler

Sophia († jung).

Christian († jung).

Petrus († jung).

Sophia Petronella, vermählt mit *J. B. Dupeyron.*

Christian Scholten, Frhr. van oud Haarlem**) und Herr zu Aschut (geb. 13. Juni 1722), Capitain der Bürger in Amsterdam, Rentmeister der Baronie Breda, Ober-Commissär van de Wallen, Penningmeister der Admiralität, vermählt mit *J. C. van Wezele van oud Haarlem.*

hie 1755,

Friedrich Christian (geb. 21. März 1751, † 2. April 1840), Kammerjunker und Zollinspector a. D. zu Copenhagen, vermählt mit *Sofie von Benzon.*

Friedrich Karl Ferdinand (geb. 17. Jan. 1761, † in demselb. Jahre).

Adelgunde Sophie († 1766).

Jost Heinrich (geb. 20. Nov. 1767), † in Ostindien.

Wilhelmine Marie Andriette (geb. 25. Aug. 1753, † 11. Mai 1823). Stiftsfräulein zu Schleswig.

Charlotte Elisabeth (geb. 8. Mai 1765), verm. mit Baron *Scholten* (s. holl. Linie).

Bendix Dionysius Augustus (geb. 8. Dec. 1763, † 1824 zu Aarhus), Oberst und General-Kriegscommissair, vermählt 1810 mit Jungfer *A. M. Heyde.*

Willem Scholten (geb. 1751, † 18..), Baron van oud Haarlem, Präsident des Gerichts im Haag, verm. 1791 mit *Charlotte Elisabeth von Scholten* der dänisch. Linie.

Karoline († jung).

Jan Petrus Scholten, Herr zu Aschut (geb. 1754), Ober-Commissär van de Wallen, Rathsherr, verm. mit *A. M. van Deneken.*

9 Kinder.

Antonia Cornelia (geb. 1756), verm. mit *John Grinlef*, amerik. Consul zu Amsterdam.

Benjamin Petrus van Wezele Scholten (geb. 1762, † 1829), verm. 1) mit *C. E. van der Goes*, 2) mit *Lydia Johanna van Hogeveen.*

2 Kinder.

Cornelius Faunius Scholten (geb. 1767), Staatsrath in niederl. Diensten, Command. vom niederl. Löwen, war 3 Mal verm., kinderlos.

h ril ct. r- pt. en ll- uf x, er ou.

Wilhelm (geb. 12. Juli 1799, †23. März 1819 zu Kopenhagen als See-Cadett).

Luise Elisabeth Henriette (geb. 17. März 1804, † 13. Aug. 1847), verm. 1825 mit dem königl. dän. Consul, Ritter vom Danebrog, *W. H. Caesar* zu Bremen (geb. 31. August 1795, † 20. März 1872).

Wilhelm Carlos Woldemar (geb. 29. Dec. 1794), Capt. bei den kgl. dän. westindischen Truppen.

Paul Adam (geb. 22. Aug. 1800, † 7. Januar 1874), verm. 1831 mit *Luise Emilie Kristensen* zu Nürnberg.

Friedrich Jost Gerhard (geb. 14. April 1797), Zollinspector in Slagelsee auf Seeland.

Christian Albert (geb. 4. Octbr. 1804, † 1829) auf St. Croix.

Adelgunde Elisabeth Amalia (geb. 26. Sept. 1813), verm. mit Comtoirchef *Wiwet.*

Hans Rudolf (geb. 1816), Bürgermstr. in Frederiksborg, Polizeimeister in Aarhus, verm. mit *Theodore Godskesen.*

Charlotte Friederike, (geb. 12. August 1821).

Christian Jacob (geb. 1794) beim Obergericht im Haag.

Caroline Petronella Wilhelmine (geb. 1799).

Karl ens ar, ann ltona ril).

Elisabeth Adele Luise (geb. 24. April 1833), verm. 24. April 1856 mit *Johann Anton Adami* (geb. 21. April 1826), Kfm., Consul a. D., Domherr zu Bremen.

Jens Benzon, Capitain (geb. 12. Aug. 1832).

Anton Fr. Joseph, Comtoirchef (geb. 21. Juli 1833).

Fredrik Wilhelm, Cand. jur. (geb. 10. Dec. 1834).

Benedicte Wiwet, verm. mit Postmstr. *Swensen* in Hirrig.

Adam Wiwet.

Anna Charlotte Theodore (geb. 11. Sept. 1852) verm. 6. Mai 1876 mit Graf *Rudolf Trampe.*

Adelgunde Benedicte Ingeborg geb. 7. Apr. 1855, † 20. Febr. 1870).

Frederik Rudolf Gerhard (geb. 10. Aug. 1857).

Katharina Engel (geb. 29. Mai 1834).

Luise Auguste (geb. 12. Juni 1837).

Emil (geb. 14. Jan. 1837), verm. 10. Mai 1865 mit *Friederike Arendrup.*

Pauline Adelgunde (geb. 8. Febr. 1843), verm. mit Lieut. *Wolff.*

uline Luise 2. März 1861), 23. Mai 1883 *H. K. Eggers* 24. Nov. 1851), ier-Lieutenant Inf.-Regiment.

Marie Kathinka (geb. 31. Mai 1867).

Cäcilie Henriette (geb. 3. Apr. 1874).

Helga (geb. 1. Februar 1866).

Astrid (geb. 27. Decbr. 1867).

Axel (geb. 5. Dec. 1869, † 30. April 1877).

Björn (geb. 7. Oct. 1871).

Sohn (geb. 8. Dec. 1872, † 10. Dec. 1872).

8. *v. d. Trenk* genannt *von Königsegg.*

Christian August Freiherr v. d. Trenk, Adoptivsohn einer Freiin von Königsegg, erhielt am 9. Mai 1826 laut A. H. Kabinetsordre vom König Friedrich Wilhelm von Preussen die Erlaubniss, beide Namen verbinden zu dürfen. In der erwähnten Kabinetsordre ist von einer Wappenverbindung Nichts gesagt, doch finden sich Siegel, welche das Trenk'sche und das Königsegg'sche Wappen vereinigt zeigen (Fig. 8). Erloschen mit dem Freiherrn ..... von der Trenk, genannt v. Königsegg, Hauptmann à la suite des 6. Thür. Inf.-Rgts. No. 95 u. Adjut. Sr. Kgl. Hoh. des Herzogs v. Edinburg, vermählt mit Helene, geb. Freiin v. Sternheim, am 9. Dezember 1882.

9. *v. Wilkens-Hohenau.*

Karl Friedrich *Wilhelm* Wilkens, geb. 17. Mai 1792, Kurfürstl. hessischer Major à la suite, seit 1822 Geschäftsträger, später A. O. Gesandter und bevollm. Minister in Berlin, wurde s. d. 1825, 9. April vom Kurfürsten Wilhelm II. von Hessen in den Adelstand erhoben, mit dem Prädikat v. Hohenau. Erloschen mit Karl Friedrich v. W.-H., Kurf. hessischen wirklicher Geh.-Rath, † am 31. Oktober 1882, 91 Jahre alt. Die hinterbliebene Wittwe Georgine ist eine geborene Freiin v. Bergh; die Tochter, Anna, vermählt mit Oswald v. Nostiz-Wallwitz, Kgl. sächsischem wirklichen Geh. Rath.

Wappen: Fig. 9.

Anmerkungen zu dem Stammbaum der von Scholten.

Der voranstehende Stammbaum zweier Linien der *von Scholten* soll nach Notizen auf dem Original zusammengestellt sein aus Angaben des k. k. heraldischen Archivs zu Wien für *Friedrich Carl Emil von Scholten* (geb. 1786), welcher sich 1814 als Adjutant des Königs *Friedrich VI.* von Dänemark gelegentlich des Congresses dort aufhielt. Unbeschadet der Angaben über Namen, Stammland und Besitz der *von Scholten* in *Ledebur's* und *Kneschke's* Adelslexicis bemerke ich, dass das alte Original als Stammland der Familie das Herzogthum Bremen nennt, wo die *v. S.* das Erbküchenmeisteramt bei den Erzbischöfen inne gehabt hätten. Ueber den Besitz Schultenburg konnte ich nach Mittheilungen des Landrathsamtes Tecklenburg nur feststellen, dass im dortigen Kreise, in der Gemeinde Wersen, ein einzelnes Gehöft (Colonat) belegen ist, welches den Zunamen Schultenburg führt. Abweichend von den Angaben über die Wappen in *Kneschke's* Adelslexikon zeigen die auf dem Stammbaum gemalten, „im ersten goldenen Felde einen grünen Zweig statt des Ziegenbocks. Auch fehlt auf einer Abbildung der Mittelschild mit den drei grünen Kleeblättern in Silber. Als Helmzier sehen wir einen geharnischten Arm mit hauendem Schwert zwischen zwei Adlerflügeln von Silber". Die holländische Linie, Baron *v. Scholten*, führt im „gevierten Schilde 1. und 4., das *v. Scholten'sche* Wappen mit dem grünen Zweige in Gold und ohne Herzschild, 2. und 3. drei nach rechts laufende silberne Füchse (2. 1.) in Roth. Auf dem Schilde ruht die Freiherrnkrone. Schildhalter sind zwei Löwen." Die Devise aller Wappen ist „*Plus esse quam videri*". Ob noch Barone *v. Scholten* in Holland leben, ist nach eingezogenen Erkundigungen unwahrscheinlich. Wie es sich mit den Rechtsverhältnissen zur Führung dieses Titels verhält bei den verschiedenen Mitgliedern der Familie, konnte ich nicht entscheiden. Ich liess die Bezeichnung stehen, wie der alte Stammbaum sie bringt. Die Angaben desselben erstrecken sich im Allgemeinen auf den Personalstand der Familie bis zum Jahre 1834, in Hinsicht der Daten, Stellungen, Titel etc.; nur in einzelnen Zweigen habe ich Zusätze machen können.

Die Veröffentlichung dieses Bruchstückes hat den Zweck, für weitere genealogische Aufstellungen im Interesse der in Frage kommenden Familie einen Anhalt zu bieten, zumal auch in preussischen Diensten eine Anzahl *v. Scholten* standen und noch stehen.

Bremen, November 1883. *H. K. Eggers.*

Grünenbergs Orden.

Zu Seite 44 dieses Jahrganges haben wir in Bezug auf die Orden des Ritters *Konrad Grünenberg* Folgendes nachzutragen: Der auf dem Titelblatt zuerst abgebildete Orden (das rothe Jerusalemerkreuz) ist, wie schon a. a. O. erwähnt, der Orden vom heiligen Grabe zu Jerusalem, 1197 gestiftet. Der zweite — Schwert mit Band — ist der 1125 gestiftete Orden von Cypern oder der hl. Katharine vom Berge Sinai, auch genannt der Orden des Stillschweigens oder des Degens. Nach Hefner, Handbuch S. 153 wurde dieser Orden „von den Pilgern in der Regel schon vor der Ankunft in Jerusalem erworben, daher auch in der Regel mit hl. Grabkreuz." Hefner beschreibt den Orden — wie bei Grünenberg abgebildet — als „g. Rose, an der ein blankes Schwert mit g. Band, auf welchem der Wahlspruch: „por loyaltad mantenir."

Der dritte Orden ist der arragonische Kannenorden, ordre de la vase, Collar de las Azucenas o Jarra de nuestra Señora en Aragon, gestiftet 1023, erneuert 1410 (al. 1403) zur Bekämpfung der Ungläubigen (Mauren) in Spanien. Er findet sich auch zuweilen bei den Wappen deutscher Ritter, welche ihn bei solcher Gelegenheit im Felde erworben hatten. Das Ordenszeichen besteht aus einer goldenen Kanne, aus welcher drei g. Lilien hervorgehen und an welcher unten ein g. Greif hängt der in den Krallen ein Band hält mit der Inschrift: Por los amor. Die Ordenskette besteht aus abwechselnden Kannen und Greifen. Dürer hat diesen Orden auch an einer Säule der „Ehrenpforte" Kaiser Maximilians angebracht: vergl. Hirt's Formenschatz Jahrg. 1883, No. 103—105. Der Grabstein eines leider unbekannten Ritters, der Sammlung des roten Löwen von Herrn *L. Clericus* dedizirt, (Wappen: Schild: Balken; Helm: Hörner) zeigt rechts oben das Abzeichen der Gesellschaft vom St. Georgenschild, links den Cypernorden, unten rechts einen Orden, dessen Zeichen eine aus Wolken fliegende hl. Geist-Taube ist, die mit einem Löwen durch eine Hostie verbunden erscheint, links den Kannenorden.

Der vierte Orden endlich ist der St. Georgsorden in Kärnten, von Kaiser Rudolf 1290 gestiftet, von Kaiser Friedrich III. erneuert.

Gütige Mittheilungen hierüber verdanke ich Herrn *Grafen von Oeynhausen* und Herrn stud. hist. *Ullrich* in Leipzig.

Ad. M. H.

Zum Wappen der Stadt Berlin.

Gritzner schreibt in seinem Festspiel zum letzten Stiftungsfest

Heraldica.

Nun aber
Verkünde Du das Land mir und den Ort,
Der meine zweite Heimath ward, doch — halt (sieht
nach Berolina's Schürze)
Lass mich's errathen; sieh', welch' schöner Bär;
(Bei Seite) Ein altes Muster sicherlich. —

Berolina.

Nun ja,
Was will man machen? Hier der Herold ward
Fuchsteufelswild und schrieb's in alle Blätter
Und trieb so lange Lärmen und Geschrei,
Bis stilgerecht wir unser Wappen machten.
Bei den Sprengwagen nur und Steuerzetteln
Da hat er's immer noch nicht durchgesetzt!

So weit sind wir aber doch noch nicht. Es ist freilich nicht zu leugnen, dass die Bemühungen unseres Vereins und des Vereins für die Geschichte Berlins einigen Erfolg haben, aber noch in der letzten Zeit sind wieder arge Verstösse gegen die Richtigkeit des Wappens der Reichshauptstadt gemacht. Die meisten schlechten Wappen der Stadt sah Schreiber bei einem neulichen Besuche auf dem städtischen Central-Viehhof. Dort trägt alles den Berliner Bären, aber was für natürliche, also heraldisch unerlaubte Thiere! Und das interessanteste dabei ist, dass der Bär noch ein Halsband trägt! Sollte der Magistrat bei Genehmigung dieser Wappen seinen Beschluss vom Jahre 1875 vergessen haben?! Der „Berliner Lokal-Anzeiger", welcher auf seinen bisher erschienenen Nummern ein heraldisches Monstrum führte, wird, wie wir aus guter Quelle erfahren, das betreffende Cliché demnächst mit einem besseren vertauschen. Möchten Andere seinem Beispiel folgen! Auch das neue Restaurant Helms an der Schlossfreiheit zeigt über dem Haupteingang einen Bären von ganz schauderhafter Form, der sich unter den übrigen im Renaissancestil gehaltenen Verzierungen des Gebäudes höchst wunderlich ausnimmt.

Diesmal will ich aber 2 Erfolge des ob des Berliner Wappens „fuchsteufelswild" gewordenen Herolds erwähnen. Zunächst zeigt die Einbanddecke zu dem Prachtwerk „Berlin" von *Ring* das Wappen Berlins nach der *Ad. M. Hildebrandt*'schen Vorlage. Schreiber dieses weiss aber, wie viel Mühe es machte, den Verleger — der nun auch ausserordentliches Mitglied des roten Löwen geworden und hoffentlich in Zukunft der Heraldik treu bleibt — zu überzeugen, dass die Vorlage richtig sei. Er meinte, er sähe das Berliner Wappen überall (?) anders.

Ein zweiter Erfolg ist folgender: In dem geographischen Lexikon Deutschlands, wo Städtewappen Deutschlands gegeben sind (cfr. Herold 1882, S. 112ff.) ist das Wappen Berlins unsagbar gezeichnet. Der Unterzeichnete schrieb sofort an den Verleger (Biographisches Institut in Leipzig) und setzte demselben aus einander, wie das Berliner Wappen sein müsste. Es währte nicht lange und ein Beauftragter der Firma interpellirte ihn mündlich. Das alte schlechte Wappen ist vernichtet worden und es kommt in Zukunft ein Wappen zum Abdruck, wie beistehende Illustration zeigt. Das Cliché hat die Firma zur Vervielfältigung gütigst übersandt. Es kann nur gewünscht werden, dass diese Form des Berliner Wappens viel Verbreitung findet!*)

Die einzelnen Phasen des Berliner Wappens sind übrigens folgende:

1. Das älteste Stadtsiegel Berlins zeigt in einem reichgethürmten Stadtthor den brandenburgischen rothen Adler im silbernen Schilde, c. 1275.
2. Das folgende Siegel (Ende des 13. Jahrh.) zeigt im silbernen Schilde den rothen Adler, als Schildhalter 2 gepanzerte Bären.
3. 1338: Im silbernen Felde ein schreitender # Bär, am goldenen Halsbande einen silbernen Schild, welcher den rothen Adler zeigt, schleppend, begleitet von 4 goldenen Sternen.
4. 1448. Der Bär mit Halsband; auf seinem Rücken steht der rothe Adler.
5. Im 17. Jahrhundert ist der Adler ganz verschwunden und der behalsbandete Bär ist schräg rechts gestellt.
6. 1709 wird der Schild gespalten mit eingepfropfter Spitze: rechts preussischer Adler (natürlich nach links sehend) links brandenburgischer Adler, in der Spitze der # Bär mit goldenem Halsband aufrecht im silbernem Felde.
7. 1839. Dasselbe Wappen, nur ist aus der Spitze ein Schild geworden, der die Mauerkrone trägt.
8. Seit dem Magistratsbeschluss vom 1. 10. 1875 soll das Halsband wegbleiben. *R. B.*

*) Natürlich ist es heraldisch allein zulässig, dass die Adler sich zugekehrt sind, und nicht, wie auf der Darstellung über dem Hauptportal zum Rathhause, beide nach Aussen sehen. Diese Symetrie ist nicht heraldisch. — Bekanntlich sehen auf den meisten Darstellungen die Adler beide nach Rechts.

Inschriften in einer Familienbibel.

In einer grossen Foliobibel (Nürnberg bei Christoph und Paul Endter anno 1662), in Besitz einer Bürgerfamilie zu Saarbrücken, befinden sich auf den leeren Rückseiten zweier Kupfertafeln die folgenden Nachrichten, welche, da die Ränder der Blätter stark beschädigt sind, theilweise defekt sind.

1.

Aõ 1675 den 28 jannuary bin ich Gisbert Alexander von Hugenpott, Hl. zu stockum und byninckhoff, mitt der woelgebornen Frewlein Willhelminen Sophien von Neuhoff vom Hausse Wenge ehelich verknüpfett worden und haben durch Gottes gnade gezeuget und ist mir

Aõ 1676 den 30 August geboren worden Engell Elisabeth Cristina von Hugenpott. Gott verleie ihr ein Gottseliges gesundes und langes Leben, und nach diesem d. ewige Leben; ihre gevattern sind gewesen 1) ihre Anniche Mutter, die wollgeb. Fraw Engell Elisabeth von Boenen fraw von u. zur Wenget v. Bonninchusen. 2) Janna Elisabett von Hugenpott, Fraw von Kainack zu Delwig. 3) Cristina Sybilla Gertrut, von Hugenpott, beyde Tochter vom Hauss stockum; und meine Schwestern und ist diese letzte hernacher an den Hrn. von Oynhausen vom Hause Eichholtz im stifft Paderborn verheirathet worden.

Jannes gevattern sind gewesen Hr. von Diepenbrock, Hr. zu Bullern, wie auch Friederich Wilhelm von Schwansbell vom Hause Oberfelt.

Aõ. 1677 den 23 Octobris des morgens zwischen drey und vier ist mir geboren worden Goda Johanna von Hugenpott, Gott verleie ihr auch ein Gottseliges, gesundes, langes und nach diesem das ewige Leben umb Jesu Christi willen amen; ihre gevattern sind gewesen die wollgeb. fraw Gudula Ursula geb. von Oyenhausen zum Eichholtz, fraw von Schorlemmer zu Hellinghausen und Menssell, das wollgeborne frawlein Johanna Theodora von der Wenge . . . . als Gevatter ist gewesen d. wollgeborene Hr. . . . . von Galen zum Ermelinghoffe, und habe sie in dem allein seligmachenden evangelisch lutherischen Glauben und im Nahmen Gottes aufferzogen, amen, herr jesu, Amen.

2.

Aõ 1694, den 26. Januarij hab ich meine Tochter Engell Elisabeth Cristina ehelich copuliren lassen und verheirathet mitt dem hiwollgeb. H. H. Johann Adolff Stephan Otten von Berchem, Hr. der Häuser Werdringen und Rockholz, des auch hochwollgeb. Hr. Wilhelm Dieterich von Berchem, S. Churffl. Durchl. zu Brandenburg, meines gndst. Hr. u. der vereinigten Niderlanden Obrist von Fues, auch Herr der Häuser Werdringen und Rockholtz, u. der hochwollg. Frau Anna Haddewig gebohrenen von Düngelen vom Hause Dalhausen, frawen von Berchem erst und ältester Sohn, w . . . . . und dass sie in seiner Furcht leben mögen . . . . . die bauen an den Wasserbächen d . . . . . blätter nicht verwelken, u. wess sie . . . . Amen, Hr. Jesu, Amen.

Aõ 1695 den 22 Martij nachts umb 1 Uhren ist sie mit einem Sohne gesegnet, dessen gevattern sein gewesen des Kindes beyde Grosselttern, Hr. Wilhelm Dietterich von Berchem und Gisbert Alexander von Hugenpott, Moritz Goswin von Dungelen zu Dahlhusen u. ist genennet worden Wihelm . . . . . gebe ihm seine gnade und segen.

Aõ 1696 den 21 Januarij habe ich meine zweyte Tochter Goda Johanna copuliren lassen und verheirathet mit dem hochwolgeb. Herrn Johann Moritz Winold, des Moritz Goswin von Dungellen, Hr. zu Dahlhausen und Hoffkenseeid, u. der hochwohlgeb. Clara Amalie von Lappe vom Hause Ruhr, fraw von Dungellen ältester Sohn, ... geben umb jesu cristi willen Amen.

Aõ 1697, den 21 Januarij ist sie mit einer Tochter gesegnet, welche sie nennen lassen Sophia Amelia von Dungeln . . . . . ges Leben umb jesu Christi willen, amen; ihre gevattern . . . . . Mutter die frau von Dalhaussen, frau von stockum . . . . . .

Aõ 1698 den 21 Octobre des Morgens schwissgen . . . . . ist Moritz Vincens geboren, seine gevattern seind gewesen der Her Moritz Gosvin von Düngeln zu Dalhausen . . . . . zu Stockum und Anna Hedwig von Dungeln Frau von Berchem, Frau von Werdringen u. Bockholtz. Gott verleihe ihm seinen segen und ein . . .

(Mitgeth. durch den Landgerichtsrath Höstermann in Saarbrücken. 1863. 26. April.)

J. Gr. v. O.

Bücherschau.

Oettingana. Neuer Beitrag zur öttingischen Geschichte, insbesondere des öttingischen Münzwesens, von *Wilh.* Freiherrn *Löffelholz von Kolberg.* Als Manuskript gedruckt — LX. u. 278 S. mit 6 Tafeln.

Vorgenanntem Werke liegt der Katalog der fürstlich Öttingenschen Münzsammlung zu Grunde, welcher, an sich ein interessanter Beitrag zur Geschichte dieses Hochfürstlichen Hauses, durch den verdienten Archivar desselben mit verschiedenen historischen Zusätzen vermehrt wurde. So enthält der Band eine Bibliographie und Besprechung aller auf die Geschichte des Hauses Öttingen und seiner Besitzungen bezüglichen Werke; hieran schliesst sich eine ausführliche Geschichte der öttingenschen Numismatik, einen Zeitraum von beinahe 400 Jahren umfassend. Sehr interessant ist dann die Entwicklungsgeschichte des Öttingenschen Wappens, illustrirt durch eine Siegeltafel und sonstige Abbildungen, sowie der beigefügte, genau revidirte Stammbaum der fürstlichen Familie. Die Publikation, welcher die Beck'sche Offizin in Nördlingen eine treffliche Ausstattung verliehen hat, gereicht sowohl dem Herrn Verfasser, als dem durchlauchtigsten Senior des Hauses Öttingen, welcher den Impuls zur Herausgabe gab, zu grosser Ehre.

Der Adel Deutschlands und seine Stellung im Deutschen Reich und in dessen Einzelstaaten. Von Dr. jur. Otto Rose, Königl. preuss. Amtsrichter in Lübben. Verlag von H. W. Müller in Berlin. Preis 4 Mark. 167 S. 8°.

Es ist jedenfalls eine glückliche Idee, in einem handlichen Buche die Rechte des deutschen Adels festzustellen. Das vorliegende Buch erreicht diesen Zweck aber nur zum Theil. Zunächst erscheint es überflüssig, eine Entwickelungsgeschichte der Ständeunterschiede im Deutschen Reiche zu geben, da alles das, was auf den ersten 40 Seiten ausgeführt ist, in jeder Reichs- und Rechtsgeschichte sich findet. Auch die Rechte des Kaisers und der Fürsten Deutschlands gehören unseres Erachtens nicht in ein Buch vorliegenden Titels und finden sich übrigens in jedem Compendium des Staatsrechts.

Wenn das vorstehend Genannte fortgefallen wäre, würde das Andere denselben Werth behalten und der Preis des Buches würde wesentlich gemindert worden sein.

Die Zusammenstellung der Rechte des hohen und niederen Adels nach den einzelnen Rechten mit Angabe der gesetzlichen Bestimmungen auf S. 37, 38, 76—113 ist klar und übersichtlich und wegen dieses Theiles wird das Werk jedenfalls Leser und Käufer finden. Hervorheben möchten wir, dass der Herr Verfasser auf S. 90 für das Institut des „Personaladels" eine Lanze bricht und es als „äusserst rationell" bezeichnet. S. 105 finden sich die Bestimmungen darüber, wem das Prädikat „Hochwohlgeboren" zukommt.

S. 114—150 enthalten Hofrangordnungen und die Erbämter in Preussen. Ob diese in ein Werk des vorliegenden Titels gehören? S. 151—167 geben ein gutes Register und durch dasselbe wird das Buch einen dauernden Werth behalten, denn auf den oben genannten Seiten 37, 38, 76—113 sind viel Namen, besonders der Familien angeführt, welche einzelne Eigenthümlichkeiten in ihren Rechten haben, und um diese leicht herauszufinden, wird das Register wohl am Meisten benutzt werden.

Folgendes will ich noch erwähnen, was unsere Leser vielleicht als ihnen nicht bekannt interessirt: Bremen erkennt nach seiner Verfassung von 1875 bei seinen Staatsangehörigen den Adel nicht an.

Beim Lesen des vorliegenden Buches drängt sich nur die Frage auf: Wird das deutsche Reich das Recht des Adels im Wege der Gesetzgebung kodifiziren bezw. neu gestalten? Ich

Wappen derer von Bergmüller.

glaube nein. Schwerlich wird das Adelsrecht im neuen bürgerlichen Gesetzbuch, etwa wie im Allgemeinen Landrecht, Theil II. Tit. 9 eine Stelle finden, da dasselbe nach seiner bekannt gewordenen Disposition kaum Raum dafür hat. Ob es Pflicht der gelehrten historischen Gesellschaften, insbesondere des „Herold“ wäre, in diesem Sinne bei der Gesetzeskommission

Anfrage zu halten, bezw. sich für die Aufnahme der wenigen noch geltenden Adelsrechte einzutreten, wage ich nicht zu entscheiden. *R. Bé*

Geschlechter-Buch der Wiener Erbbürger, Rathsverwandten und Wappengenossen, von Dr. Ernst Edler von Hartmann-Franzenshuld. 2. Lieferung. (Wien, bei G. P. Faesy.)

Im vorigen Jahrgange des „Deutschen Herold" S. 66 fg. konnten wir das damals erschienene erste Heft dieses Werks eingehend besprechen und freuen uns, jetzt die zweite Lieferung vor uns zu sehen. Dieselbe bringt den Buchstaben B, nämlich die Geschlechter Bachinger, Bäutner, Barnabe, Bartusska, Bauernfeind, Bayr, Behem, Bellesini, Benedict, Bergmüller (blühend), Beringer von Bernfels, Bernhart, Beugl, Blau, Blezger, Bluemb, Bock, Bormastin, Bramber, Bramer von Brams, Braumüller (blühend), Breitenfelder, Brunnkofler, Burgstaller, welche die Seiten 57—124 umfassen. Die genealogische Bearbeitung legt wieder Zeugniss von dem Bienenfleisse des Herrn Verfassers ab, der aus den zerstreuten Quellen Alles zusammengebracht hat, was sich über die Familien auffinden liess, und in übersichtlichen Stammtafeln am Ende der einzelnen Artikel dem Leser das Gesammtresultat seiner Forschungen vor Augen führt. Für die Freunde der Heraldik bietet dieser Abschnitt 18 Wappen, theils nach alten Vorbildern wiedergegeben, theils trefflich von Herrn von Dachenhausen entworfen. Die Sphragistik ist durch 10 Siegelabbildungen vertreten, während 3 Kostümbilder aus der Zeit von 1703 und die Abbildung einer Spielkarte von 1580 für die Kulturgeschichte von Interesse sind. Die Bilder von 9 Grabdenkmälern schmücken die Lieferung und 6 Ansichten von Bauwerken Wiens, welche fast sämmtlich den Bauten der Neuzeit haben Platz machen müssen, sind für die Nachwelt eine werthvolle Ueberlieferung.

Diesem Fleiss des Verfassers und der reichen Ausstattung seitens des Verlegers gegenüber ist es lebhaft zu beklagen, dass das Subskriptionsverzeichniss bisher nur etwa 150 Exemplare enthält und die natürliche Folge dieses geringen Interesses, welche das Publikum an den Tag legt, ist das langsame Fortschreiten des Werkes, dessen Vollendung hiernach möglicherweise erst in 15—20 Jahren zu erwarten sein könnte. Um letzteren Uebelstand, der in jeder Hinsicht zu bedauern wäre, zu beseitigen, bedarf es dringend einer lebhafteren Betheiligung seitens des Publikums, und wir hoffen, dass unser erneuter Hinweis auf den gediegenen und hochinteressanten Inhalt des Werkes dazu dienen werde, demselben weitere Subskribenten zuzuführen. Die nebenstehend mit gütiger Erlaubniss der Verlagshandlung wiedergegebenen Wappen Caspar Bernhart's und der Ritter v. Bergmüller geben eine Veranschaulichung der vorzüglich schönen Ausstattung. *J. G. v. O.*

Wappen der Bernhart.

Zur Kunstbeilage.

Die beifolgende Lichtdrucktafel ist die Reproduktion eines sehr interessanten, in der Sammlung des Herrn Rechnungsraths *Warnecké* befindlichen, doppelseitig bedruckten Pergamentblattes. Wie der Inhalt ergiebt, ist dasselbe ein Zirkular des Bischofs Heinrich III. von Bamberg v. J. 1490 an die Pfarrer seiner Diöcese, worin er letztere auf die neu erfundene Buchdruckerkunst aufmerksam macht, und sie auffordert, anstatt der alten, schadhaft gewordenen Messbücher neue, gedruckte anzuschaffen. Am Schlusse des Blattes befindet sich ein kolorirter Holzschnitt, darstellend die Schutzheiligen von Bamberg, Kaiser Heinrich II. und Kunigunde, welche ein Modell des Bamberger Doms halten; unter demselben erblickt man die betreffenden Wappenschilde.

Daneben ist das vollständige Wappen des damaligen Bischofs Heinrichs III. Gross v. Trockau (1487—1501) in vorzüglicher Stilisirung dargestellt. Der gevierte Schild zeigt im 1. und 4. g. Felde einen von w. Schrägbalken überdeckten schwarzen Löwen (einwärts gekehrt!) wegen Bamberg; in Feld 2 und 3 das Stammwappen des Bischofs: gespalten von w. u. bl., mit r. Balken. (Gross v. Trockau.) Zwei g. Helme: 1) rundes g. Schirmbrett, belegt mit dem Wappenbilde des 1. u. 4. Feldes und besteckt mit sieben Pfauenfedern; Decken g.-#; (Bamberg.) 2) zwei r. aussen je mit fünf Hahnfederbüscheln besteckte Büffelhörner; Decken w.-r. (Gross.)

Miscellen.

Auf den beiden Begräbnissplätzen der Dreifaltigkeits-Kirchen-Gemeinde vor dem Halleschen Thor an der Pionierstrasse und in der Bergmannstrasse Nr. 39—41 befinden sich folgende fast gänzlich verfallene Erbbegräbnisse:

1. das der Familie *Räbiger*, in welchem am 30. August 1837 zuletzt beerdigt ist,
2. das der Familie *Dietrich*, in welchem am 8. Januar 1841 zuletzt beerdigt ist,
3. das der Familie der verwittweten Frau Wirklichen Geheimen Ober-Finanz-Räthin *Natan*, in dem am 23. Januar 1861 zuletzt beerdigt ist,
4. das der Familie *Nithack*, in dem am 8. März 1867 zuletzt beerdigt ist,
5. das der Familie *Selchow*, in welchem am 8. Januar 1869 zuletzt beerdigt ist,

zu 1—5 auf dem hinteren, verschlossenen Theile des oben zuerst bezeichneten Begräbnissplatzes belegen;

6. das der Familie *O. Etzel*, in dem am 3. September 1827 zuletzt beerdigt ist,
7. das des Herrn *Plamann*, in dem zuletzt am 3. September 1834 beerdigt ist,
8. das der Familie *Heilmann*, in dem am 15. Januar 1838 zuletzt beerdigt ist,
9. das von Fräulein Wilhelmine *von Jagow*, gestorben am 27. März 1840,
10. das der Familie *von Altenstein*, in dem am 18. Mai 1840 zuletzt beerdigt ist,
11. das der Famile *Westphal*, ist in dem am 16. Mai 1841 zuletzt beerdigt ist,
12. das der Familie *von Kalb*, in dem am 15. Mai 1843 zuletzt beerdigt ist,
13. das des Fräuleins *Menzel*, beerdigt am 29. März 1844
14. das der Familie *von Reimann*, in dem am 3. März 1847 zuletzt beerdigt ist,
15. das der Familie *Schnell*, in dem am 18. März 1854 zuletzt beerdigt ist,
16. das der Familie des Grafen *von Kalkreuth*, in dem am 6. Juli 1857 zuletzt beerdigt ist,
17. das der Familie *Feit*, in dem am 19. November 1860 zuletzt beerdigt ist.

Ad 6—17 auf dem unteren Theile des Begräbnissplatzes in der Bergmannstrasse belegen.

Der Gemeindekirchenrath der Dreifaltigkeitskirche fordert Alle, welche an die genannten Erbbegräbnisse Rechte zu haben glauben, auf, diese nachzuweisen und die Erbbegräbnisse bis 1. Mai 1884 in Stand zu setzen, widrigenfalls anderweit darüber verfügt werden wird.

In den Berichten des freien deutschen Hochstifts zu Frankfurt a. M., Jahrgang 1882/3 S. 96, ist von einer Tafel mit dem Wappen der Eltern Goethe's in der Katharinenkirche zn Frankfurt a. M. die Rede. Es heisst da: „sie zeigt das Textor-Goethe'sche Wappen nach dem Entwurfe des Herrn Rath (im oberen Felde die wachsende männliche Figur mit den fliegenden Hutbändern, im unteren den nach rechts laufenden Schrägbalken mit den drei Leiern) u. s. w.“

Dass ein Ehewappen ein oberes und ein unteres Feld zeigt, ist eine grosse Seltenheit; ebenso gehört der nach rechts laufende Schrägbalken zu den heraldischen Neuheiten. Warnecke's Handbuch und Gritzner's Terminologie hat der Verfasser des betreffenden Artikels sicher nicht gelesen.

Ueber das Wappen der Buchdrucker (cf. Kunstbeilage zu voriger Nummer) findet sich ein längerer Artikel im „Journal für Buchdruckerkunst“, Nr. 29, 1883.

Auf dem Gemälde des Herrn Direktors der Kunstakademie *A. von Werner*, „Luther auf dem Reichstage zu Worms“ zeigt das mittelste Glasfenster in der Mitte des ganzen Gemäldes den Kaiserlichen Doppeladler in der Stilisirung moderner österreichischer Guldenstücke und mit dem Brustschilde Habsburg-Oesterreich-Lothringen. Alle Köpfe auf dem Bilde sind Portraits, Waffen und Costüme sind historisch treu bis auf die Hosennaht, nur das transparente Guldenstück oben an der Wand schneidet die höhnendsten Grimassen. Hatte Herr A. von Werner wirklich keine andere historische Quelle zu diesem Stück seines Ausstattungsbildes, als die Tiefe seines Portemonnais? War wirklich kein Einziger der Schüler und Freunde des Direktors so gelehrt, das er beim Beschauen des entstehenden Gemäldes sagen konnte: „Meister, im Wappen Carl's V. dürfen Castilien und Léon, Böhmen und Ungarn nicht fehlen, und jener Schrägbalken mit den Alérions heisst übersetzt „Lothringen“, ein besonderes Herzogthum, von dem in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts kein Sterblicher ahnen konnte, dass ein Herzog von Lothringen als 200 Jahre später die letzte Erbtochter des Hauses Habsburg, die Ur-Ur-Ur-Ur-Enkelin des Bruders Carl's V. heimführen würde?

Oder aber will nicht einmal der Verein Herold, der jetzt ja eine juristische Person geworden ist, sich als solche aufspielen und den Meister von Werner vor sein Forum ziehen, ihn anklagen, schmähliche Geschichtsfälschung durch seinen Pinsel verübt zu haben und ihn verurtheilen, ein Jahr lang bei ihm Privatunterricht zu nehmen? *L. Clericus.*

Vor Kurzem habe ich das Stammbuch eines Herrn *von Bock* vom Jahre 1812 bei einem Antiquar gefunden und käuflich an mich gebracht, in der Absicht, es seinen etwaigen Nachkommen zu offeriren.

Der Vater des betreffenden E. v. Bock, der sich zuerst in das Stammbuch eingeschrieben, datirt seinen Spruch: Teeren d. 4. 10. 1812 und heisst *Julius Friedrich Wilhelm v. Bock und Pohlach;* die Mutter war eine geb. *v. Schenkendorff.* Fernere Verwandte, die sich eingeschrieben haben, sind aus den Familien *v. Unruh*, *v. Ferentheil*, *v. Bistram*, *v. Müller* etc.

Züllichau, Rapitz, Bauchwitz, Schmölln, Juliusburg, Küstrin, Marschquartir Vehlitz bei Magdeburg und Paris sind u. a. die Orte, von denen die Blätter datirt sind: aus den beiden zuletzt aufgeführten Orten geht hervor, dass der Eigenthümer des Stammbuchs den Feldzug 1813/15 mitgemacht hat.

Es würde mir ein besonderes Vergnügen sein, wenn ich Jemanden mit diesem Stammbuche eine Freude machen könnte

Schroda, 18. 11. 1883. *von Bodungen*
Major und Bezirks-Commandeur.

Anfrage.

Ein im magdeburgischen Kunstgewerbe-Museum kürzlich ausgestellt gewesener, in Privatbesitz befindlicher silberner und theilweise vergoldeter Becher, dessen Rundung mit einem eigenthümlichen, streng stilisirten Ornament versehen ist, das an altorientalische Textilmotive erinnert, hat oben folgende umlaufende Inschrift eingravirt, deren Buchstaben auf die Zeit um 1600 zu deuten scheinen:

CHRISTI(an). MONTAGK. RATH. VND. CAMMER-NEISTER. (sic!) IM. MEISTERTHUM. SONNENBVRG.

Kennt Jemand die näheren Personalien dieses Johanniter-Ordensraths Montagk?

Magdeburg. *L. Clericus.*

Familien-Chronik.

Vermählungen:

14. 11. *v. Bünau*, Heinrich, Pr.-Lt. u. Adj. d. Lauenburg. Jäg.-Bat. No. 9 u. *v. Borries*, Therese. Ratzeburg.

31. 10. *v. Bursztini*, Oberst z. D. u. Bez.-Commandeur, u. *Schach v. Wittenau*, Martha, Elbing.

31. 10. *Claussen v. Finck*, Adolf, Corvetten-Capitän, u. *Jacobi*, Gertrud. Berlin.

30. 10. *v. Czettritz-Neuhaus*, Albrecht, Rittmstr. a. D., u. *Doyé*, Anna. Neu-Ruppin.

? 10. *v. Drygalski*, Geh. Reg.-Rath u. Major a. D. u. *v. Stuckrad*, Clara.

28. 10. *Dulon*, Eugen, Lt. i. 2. schles. Hus.-Rgt. No. 6, comm. z. Kgl. Milit.-Reit-Inst. zu Hannover u. *v. Drigalska*, Anna. Wernigerode.

25. 10. *v. Falkenhayn*, Georg, Reg.-Assessor, u. *Berner*, Marie. Berlin.

23. 10. *v. Görtz*, Hpt. à l. s. d. 3. G.-Gr.-Rgt. Königin Elisabeth, Adj. d. 33. Inf.-Brigade, u. *Schalscha v. Ehrenfeld*, Maria. Breslau.

3. 11. *v. Goddaeus*, Hugo, Kgl. pr. Oberst z. D., Grossh. sächs. Kammerh., u. *v. Buttlar-Elberfeld*, Lilli. Kassel.

13. 10. *Herwig*, Hptm. u. Bat.-Chef i. hess. F.-Art.-Rgt. No. 11 u. *v. Hagen*, Minna. Cassel.

29. 10. *v. Könemann*, Carl, Lt. i. Grd.-Kür.-Rgt. u. *v. Bonin*, Therese. Berlin.

6. 11. *v. Kossecki*, Karl, Pr.-Lt. i. K. Hus.-Rgt. u. Gräfin *Pfeil*, Mathilde. Bonn.

29. 10. *Angerstein*, Forstmstr. u. *v. Laffert*, Idaline. Dargun i. Mecklenb.

26. 10. *v. Lowtzow-Friedrichswalde*, Adolf u. *v. Oertzen*, Berta. Wismar.

18. 10. *Marcard*, Pr.-Lt. i. 2. bad. Gr.-Rgt. Kais. Wilh. No. 110 u. *v. Scherpenberg*, Henriette. Heidelberg.

? *Müller*, Robert, Gutsbes. u. *v. Tschammer*, Elise. Schievelbein.

23. 10. *v. Müller*, Otto, auf Kl.-Luckow, u. *v. Lowtzow*, Margarethe. Klaber.

? 11. *Neteband*, August u. *v. Scheidt*, Clara. Danzig.

25. 10. *v. Prittwitz u. Gaffron*, Arwed, Major agg. d. Gen. Stabe, Milit.-Attach. b. d. Kais. Gesandtschaft i. Brüssel u. *Schott v. Schottenstein*, Sara, Freiin Schloss Hemmingen i. Württemb.

? 10. *Rohn*, Franz, Dr. med. u. *v. Petrykowska*, Franziska. Gutstadt.

13. 11. *v. Schenck*, Werner, Landger.-Rath, u. *v. Kotze*, Anna. Berlin.

26. 10. *v. Scheve-Rantzow*, u. *v. Heyden-Linden*, Marie. Neustrelitz.

7. 11. *v. Seydlitz*, Curt, Hptm. u. Comp.-Chef i. brand. Füs.-Rgt. No. 35, u. *v. Wissmann*, Martha, Wiesbaden.

23. 10. *v. Stieglitz*, Carl, Rittmstr. u. Esc.-Chef i. Kgl. sächs. 1. Ulan.-Rgt. No. 17, u. *v. Kerssenbrock*, Anna. Barntrup.

15. 11. *Stolte*, Oscar, Lt i. Inf.-Rgt. No. 128 u. Bezirks-Adj., u. *v. Woyna*, Elisabeth, Marienberg i. Westpr.

18. ? *Trützschler v. Falkenstein*, Otto, u. *v. Ploetz*, Margarethe. Magdeburg.

22. 10. *v. Tschepe*, Hugo, u. *Speichert*, Martha. Broniewice b. Amsee.

27. 10. *v. Wiese-Kaiserswaldau*, Friedrich, Pr.-Lt. i. 4. Oberschles. Inf.-Rgt. No. 63, u. *Rückling*, Hedwig. Berlin.

Geburten:

1 Sohn:

4. 11. *v. Bismarck*, Maj. i. 2. Grd.-Rgt. z. F., Adj. b. Gen.-Komm. d. Grd.-Corps; *v. Gersdorff*, Olga. Berlin.

13. 11. *v. Braun*, Konstantin, Rittmstr. u. Esc.-Chef i. 2. brand. Drag.-Rgt. No. 12, *Hoffmann*, Bertha. Frankfurt a. O.

30. 10. *v. Bülow*, A.; *v. Uslar*, Ella. Dessin.

5. 11. *Clauson v. Kaas*, Hptm. u. Divis.-Adj. Darmstadt.

7. 11. *v. Domarus*, P.; *Denecke*, Jenny. Elbing.

? 11. *v. Donop*, Hptm. z. D. Wöbbel.

31. 10. *v. Eickstedt*, Hptm. u. Komp.-Chef i. 7. pomm. Inf.-Rgt. No. 54; *v. Eickstedt*, Alice, Freiin. Köslin.

9. 11. *v. Enckevort*, Rittmstr. u. Esc.-Chef i. Kür.-Rgt. „Königin"; *v. Michael*, Nadine. Pasewalk.

6. 11. *v. Frantzius*, Michelet, Geh. Legat.-Rath; *Delbrück*, Emmy, Berlin.

? 10. *v. Gizycki*, Pfarrer. Mühlen.

1. 11. *v. Haugwitz*, Eberhard, Hptm. u. Komp.-Chef i. Grd.-Füs.-Rgt.; *v. Köckritz*, Gerta. Berlin.

? 11. *v. Holtum*, Notar. Wald. (ob adelig?)

30. 10. *v. Jerin-Gesess*, Rittmstr. u. Mitgld. d. Herrenhauses. Gesess.

29. 10. *v. Issendorff*, Rittmstr. i. 1. hess. Hus.-Rgt. No. 13; *Schüssler*, Helene. Bockenheim.

8. 11. *v. Kiesenwetter*, Clemens, Oberst z. D.; *v. Haugwitz*, Margarethe. Wiesbaden.

? 10. *v. Lieres*, Theodor. Reppline.

27. 10. *v. Nathusius*, J.; *v. Nathusius*, Hanna. Sommerschenburg.

3. 11. *v. Oertzen*, Carl, Pr.-Lt. i. 3. Grd.-Rgt. z. F.; *von Puttkammer*, Emilie. Berlin.

? 11. *v. Rohrscheidt*, Garzau.

11. 11. *v. Römer*, Arwed, Kgl. Sächs. Hptm. a. D., *v. Schauroth*, Freiin Marie. Fraureuth i. V.
20. 10. *v. Schoenberg*, Xaver, Pr.-Lieut. i. Kgl. sächs. 7. Inf.-Rgt. (Pr. Georg) No. 106; *v. Heynitz*, Anna. Gohlis-Leipzig.
30. 10. *v. Wedell*, Hasso, Rittmstr. u. Esc.-Chef im thür. Ulan.-Rgt. No. 6; *v. Dibitsch*, Feodora. Mühlhausen i. Thür.

1 Tochter:

8. 11. *v. Bessel*, Oberst a. D.; *v. Doubelt*, Tascha. Wiesbaden.
9. 11. *v. Blanckensee*, Pr.-Lt. i. pomm. Drag.-Rgt. No. 11; *v. Gaudecker*, Elisabeth, Belgard.
27. 10. *v. Bogen*, Lt. i. Rgt. No. 75; *v. Keyserlingk*, Clementine Freiin. Harburg.
26. 10. *v. Busse*, Richard; *v. Rathenow*, Elsbeth. Ossen.
15. 10. *v. Chappuis*, Lieut. i. 5. Pomm. Inf.-Rgt. No. 42; *Ziegler*, Elsa. Metz.
19. 10. *v. Cölln*, Amtsrichter; *v. Rohden*, Emma. Bremervörde.
26. 10. *v. Cöster*, Pr.-Lt. i. 1. niederschl. Inf.-Rgt. No. 46; *Bardt*, Clara. Posen. [todt geboren.]
2. 11. *v. Eberhard*, Magnus, Pr.-Lt. i. 3. Grd.-Rgt. z. F.; *v. Kalitsch*, Clara. Berlin.
8. 11. *v. Estorff*, Albrecht, Rittergutsbes. u. Lt. d. Res. d. Königs-Husaren-Rgt.; *v. Meding*, Anna. Veerssen.
5. 11. *v. Glasenapp*, Pr.-Lt. i. 2. Schles. Drag.-Rgt. No. 8; *Brüstlein*, Elsbeth. Namslau.
5. 11. *v. Gustedt*, Kgl. Kammerherr; *v. d. Schulenburg*, Helene. Deersheim.
15. 11. *v. Hancke*, Georg; *v. Oheimb*, Martha. Kunsdorf.
11. 11. *v. Heydebrand*, Lt. i. Kgs.-Grd.-Rgt.; *v. Richthofen*, Martha Freiin. Liegnitz.
20. 10. *v. Heyden*, Bernhard, Pr.-Lt. d. 1. Gendarm.-Brig.; *v. Koss*, Eva. Konitz.
12. 11. *v. Horn*, Carl, Pr.-Lt. i. 2. Grd.-Rgt. z. F. komm. z. Gr. Gen.-Stabe; *v. Heyking*, Veronica Freiin. Berlin.
9. 11. *v. Jagow*, Pr.-Lt. i. 1. hann. Ulan.-Rgt. No. 13; *v. Kleist*, Elisabeth. Hannover.
22. 10. *v. Janson*; *Klinckowstroem*, Anna Gräfin. Schloss Gerdauen.
7. 11. *Kalau v. Hofe*, Lt. i. 2. ostpr. Gr.-Rgt. No. 3 u. Bez.-Adj.; *v. Schultz*, Gertraud. Gumbinnen.
? 10. *v. Koerner*, Dr. Finanzrath. Dresden.
8. 11. *v. Monroy*, Ob.-Landesgerichtsrath; *v. Levetzow*, Elisabeth. Rostock.
? 10. *v. Münch*, Paul, Pastor. Mühlberg.
? 10. *v. Plötz*. Magdeburg.
14. 11. *v. Schwerin*; Schwerin, Sophie, Gräfin. Zuesedom.
29. 10. *v. Scrbensky*, Rudolf; *Wieland*, Mathilde. Gross-Bresoi.
13. 11. *v. Wallenberg-Pachaly*, Gotthardt; *Gelpcke*, Minna. Breslau.
20. 10. *v. Zitzewitz*, Pr.-Lt. i. Kür.-Rgt. No. 7; *v. Veltheim*, Luise. Quedlinburg.

Todesfälle:

18. 10. *v. Adelebsen*, Mitgl. d. Reichstages seit 1874 (geb. 30. 7. 1826.) Friedland.
18. 10. *v. Blessingh*, Adelheid, geb. *Berghauer*. Pustow b. Greiswalde.
27. 10. *v. Bonin*, Valerie i. 14. J. Eltr.: *v. B.*, Gen.-Major; Clara geb. *Eickhoff*. Detmold.
10. 11. *v. Cranach*, Clara geb. *v. Sander* i. 87. J. Pinnow b. Soldin.
27. 10. *v. Crety*, Wilhelm. Berlin u. Oberkassel.
3. 11. *v. Freyburg*, Max i. 10. J. Eltr.: *v. F.*, Heinrich, Maj. z. D., Ida geb. *v. Brescius*. Liegnitz.
? 10. *v. Gordon*, Innocenz. Berlin.
8. 11. *v. Haeseler*, Constantin auf Goessnitz b. Eckartsberga, Hptm. a. D. u. Rittergutsbes.
18. 9. *v. Hagemeister*, Karl, Kais. russ. Oberst a. D. u. wirkl. Staatsrath. Suchum. (Vierteljahrsschrift f. Heraldik etc. Jahrg. II, 3. Heft, S. 43).
29. 10. *v. Harlem*, Bertha geb. Freiin *v. Maltzahn*. Kdr.: *v. H.* Landrath; Marie; *Käthe v. Barner* geb. *v. H.* Schwerin.
? 10. *v. Heckel*, August. Historienmaler. München.
24. 10. *v. Henning*, Caroline i. 88. J. Gotha.
5. 11. *v. Hinzmann-Hallmann*, Oberst-Lt. a. d. i. 89 J. Berlin.
? 10. *v. Jahn*, Elimar. Ober-Postdirector a. D. Waldhausen.
? 10. *v. Ilten*, Franz. Amtmann a. D. Verden.
10. 11. *v. Koenig*, Carl Eduard; Ww.: Emilie geb. *v. Schlieben*. Wittenberg.
24. 10. *v. Kries*, Marie. V.: *v. B.* A. Marienwerder.
24. 10. *v. Lancizolle*, Otto, Major z. D. M.: *v. L.* verw. Geh. Rath geb. *Seegemund*. Berlin.
5. 11. *v. Lawrenz-Gutenwerder*, Carl, General-Landschafts-Rath, im 87. J. Bromberg.
30. 10. *v. Loeper*, Marie geb. *v. Arnim*. Wr.: *v. L.*, Hermann, Justizrath. Stoelitz.
? 10. *v. Ludwiger*, Walter, Bauinspector. Breslau.
18. 10. *v. Maltitz*, Hptm. u. Comp.-Chef d. Westfäl. Füs.-Rgt. No. 37. Krotoschin.
27. 10. *v. d. Marwitz*, Gertraudt geb. *Bergmann* i. 34 J. Wr.: *v. d. M.*, Major u. Escad.-Chef im westpr. Ulan.-Rgt. No. 1. Meran.
12. 10. *v. Maassen*, Ulrika geb. *Weber* verw. Geh. Ober-Reg.-Rath. Berlin.
1. 11. *v. Neumann*, Friedr. Adalbert, 10 Woch. alt., E.: *v. N.*, Rittmstr. a. D., Katharina geb. *v. Osterroht*. Grossenbohrau.
5. 11. *v. Plato*, Cordelia geb. *v. Wedderkop*, verw. Hptm. Oldenburg.
23. 10. *v. Podewils*, Julius, Kgl. Criminalgerichts-Rath a. D. i. 76 J. Rittergutsbes. auf Woitzel.
30. 10. *v. Schickfuss*, Julius, Major a. D. Kuhnshof b. Friedland, N.-L.
16. 10. *v. Schkopp*, (Knabe) 7 Tage. V.: *v. Sch.*, Major i. 2. Ostpr.-Grd.-Rgt. No. 3. Gumbinnen.

13. 10. *v. Schkopp*, Julius, Kgl. Rechnungsrath a. D. i. 81. J. Berlin.
? 10. *v. Seuffert*, Augusta geb. *Zink*. Wr.: *v. S.*, App.-Gerichts-Rath. München.
? *v. Staff*, Therese i. 80. J. Brd.: *v. St.*, Oberst a. D. Berlin.
? 11. *v. Tadden*, Caroline geb. Pich. Danzig.
24. 10. *v. Voss*, Hermann, Oberst z. D., Ritter etc.
23. 10. *v. Wedell*, Hermann, Ritt. etc. i. 68. J. S.: *v. W.* Hasso, Rittmstr. u. Esc.-Chef i. thür. Ulan.-Rgt. No. 6. Gross-Voldikow.
? 10. *v. Wehrs*, Auguste. Bückeburg.
? 11. *v. d. Wense*, Bertha geb. *v. Honstedt*. Eicklingen.
24. 10. *v. Wittke*, Franziska, Stiftsfräulein. Kolberg. Schw.: Amalie *Julius* geb. *v. Wittke*.
2. 11. *v. Witzleben*, Bernhard, Pr.-Lt. d. Kgl. Inval.-Bataillon. Ww.: *v. W.*, Laura geb. *Quinque*. Berlin.
9. 11. *v. Wussow*, Georg, Stud. jur. i. 20. J. Eltr.: *B. v. W.*, Generalmajor, *A. v. W.* geb. *v. Bernuth*. Darmstadt.
? *v. Zitzewitz*, Friedrich auf Muttrin, Kgl. Landschafts-Director, i. 54. J.

Briefkasten.

Herrn *R. v. D.* in M. — Entschuldigen Sie, dass Ihr Wunsch hinsichtlich der aus der Bibliothek des Herold zu entleihenden Bücher nicht sogleich erfüllt werden konnte. Während der Wintermonate wird die Bibliothek immer sehr viel in Anspruch genommen, und da die Bücher, mit sehr geringen Ausnahmen, nur in je einem Exemplar vorhanden sind, kann häufig der Fall eintreten dass Gewünschtes nicht zur Hand ist. Der Regel nach sollen die entliehenen Werke nicht länger als 4 Wochen behalten werden; Ausnahmen sind bei besonderen Veranlassungen statthaft.

Herrn *v. A.* in C. Wie Sie voraussetzen, sind von den Darstellerinnen des Stückes am diesjährigen Stiftungsfeste „Heraldica“ und „Berolina“ photographische Abbildungen (Kabinetformat) angefertigt worden und sind dieselben für die Theilnehmer am Feste das Stück zu 1 Mark von Herrn Dr. *Béringuier*, hier W. Alvenslebenstr. 10, zu beziehen.

Berichtigung.

Seite 143 Spalte 2, Zeile 18 v. O. lies Renovation statt Reservation.

Inserate.

Zu verkaufen sind:

1. **Siebmachers grosses und allgemeines Wappenbuch,** allerneueste Auflage, vollständig, soweit dieselbe bis jetzt erschienen ist.
2. **Siebmachers,** später **Weigels Wappenbuch** vom Jahre 1734, Band I—VI in drei Bänden.

Offerten nimmt die Redaktion entgegen.

Von dem auf Seite 154 dieser Nummer besprochenen Geschlechterbuche der Wiener Erbbürger sind die beiden bisher erschienenen Lieferungen auch probeweise einzeln (à 10 Mark) zu beziehen.

WIEN
I. Goldschmiedgasse 11.

Georg Paul Faesy,
Verlagsbuchhandlung.

Anfrage:

Nachrichten werden durch die Redaktion erbeten über eine Familie **Heermann von Hundertmark.** Mitglieder derselben sollen 1637, bezw. 1778 aus Kassel oder Braunschweig nach Amerika ausgewandert sein. Als Wappen wird angegeben: in G. ein r. Balken, begleitet von 3 nach Rechts fliegenden Vögeln; Helm: Fledermaus; (Hundertmark) und in B. ein wilder Mann mit Keule, der sich wachsend auf dem Helm wiederholt. (Heermann.) Die Notizen bei Ledebur und Mülverstedt, † preuss. Adel, sind bekannt.

Nachrichten über die Genealogie der Herren und Freiherren **von Albedyhll** werden erbeten durch die Red. d. Bl.

Bitte! Genealogische und sonstige Nachrichten über die Familie **von Kottwitz** werden erbeten durch

von Kottwitz,
Dresden, Wielandstrasse 6.

Unterzeichneter wünscht **die ersten zwölf Jahrgänge des Herold** zu kaufen und erbittet Offerten.

Frankfurt a./M. **Alfred de Neufville,**
Lieut. d. Res. im 1. Pomm. Ul.-Rgt. 4.

Als Weihnachtsgeschenk empfohlen!

Durch die Verlagsbuchhandlung von **H. S. Hermann, Berlin S.W.,** Beuthstrasse 8, ist zu beziehen:

Das Wappen-Spiel

entworfen und gezeichnet von **Ad. M. Hildebrandt.**

Grosses Tableau in Farbendruck, mit Würfeln und Spielregeln.

Preis 5 M.

(Vergl. Herold 1882, Seite 108.)

Soeben ist erschienen und durch alle Buchhandlungen, in Berlin durch **Mitscher & Röstell,** Jägerstr. 61a, zu beziehen:

Heraldisches Musterbuch

für

Edelleute, Kunstfreunde, Architekten, Bildhauer, Holzschneider, Graveure, Lithographen, Wappenmaler etc.

von **Ad. M. Hildebrandt.**

2. Auflage.

Ladenpreis 25 Mark.

Inhaltsverzeichniss. Bericht über die Sitzung vom 16. Oktober 1883. — Bericht über die Sitzung vom 3. November 1883 (Stiftungsfest). — Ausgestorbene Familien (mit einer Tafel). — Die von Scholten. — Anmerkungen zu dem Stammbaum der von Scholten. — Grünenbergs Orden. — Zum Wappen der Stadt Berlin. — Inschriften in einer Familienbibel. — Bücherschau. — Zur Kunstbeilage. — Miscellen. — Anfrage. — Familien-Chronik. — Briefkasten. — Berichtigung. — Inserate.

Beilagen:
1. Wappen ausgestorbener Familien.
2. Pergamentblatt mit Wappen des Bischofs von Bamberg v. J. 1499.

Redakteur: *Ad. M. Hildebrandt* in Berlin, **W. Genthinerstr. 37. III.** — Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstr. 63. 64. 65.
Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.

Verzeichniss der Mitarbeiter.

Herr A. de Basseroche in Wien.
„ Leop. v. Beckh-Widmannstetter in Graz.
„ Dr. Béringuier in Berlin.
„ F. Brakenhausen in Berlin.
„ L. Clericus in Magdeburg.
„ W. Crecelius in Bonn.
„ A. v. Dachenhausen in Wien.
„ E. Döpler d. J. in Berlin.
„ H. K. Eggers in Bremen.
„ Dr. Endrulat in Wetzlar.
„ Fhr. v. Feilitzsch in Naumburg a. S.
„ v. Gorzenski-Ostrorog in Smiełow bei Zerkow.
„ M. Gritzner in Berlin.
„ W. Hagemeister in Stralsund.

Herr Dr. Hauptmann in Bonn.
„ Herm. Macco in Aachen.
„ J. A. M. Mensinga in Flensburg.
„ Dr. Mitzschke in Weimar.
„ J. Graf v. Oeynhausen in Berlin.
„ v. Redern in Wansdorf.
„ Dr. Fhr. Schenk zu Schweinsberg in Darmstadt.
„ M. K. Fhr. v. Schlotheim in Spandau.
„ Dr. G. Schmidt in Schollene.
„ Th. Schön in München.
„ † J. Tesmer in Alt-Trebbin.
„ P. Ullrich in Leipzig.
„ P. Wallé in Berlin.
„ H. v. Ziegler und Klipphausen in Berlin.

atq; negocioꝝ gestores ecclesiarū et capellarū: quibus p̄esse noscūtur: accuracius inducatis: quibus supa grātificacionē nostrā: eiā retribucōnis p̄mia deo propicio pollicemur. Dat in ciuitate nostra Babenbergū. Anno incarnacionis dom̄ice. Millesimoquadringentesimononagesimo. Nono vo kl. aprilis;

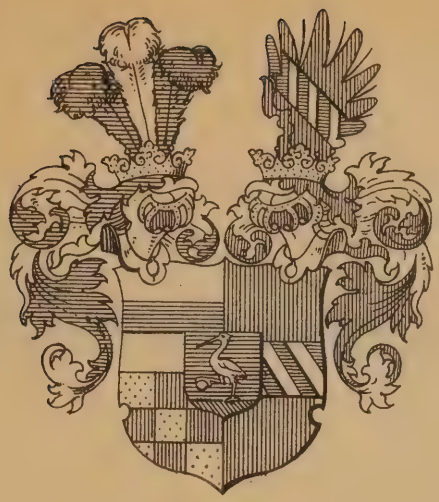
Sanctoꝝ Heinrici et Kunegundis ecclie nr̄e Babenbergū patronoꝝ: ac nr̄is insignijs p̄tibus subimpressis;

Lichtdruck von A. Frisch. Berlin.

Beilage zum Deutschen Herold Nr. 12. 1883.

Pergamentblatt mit Wappen des Bischofs Heinrich von Bamberg 1490

1.



2.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

9.

Wappen erloschener Familien.

Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

Beilage zu No. 12 des Deutschen Herold 1883.

Inhalts-Verzeichniss

der

12 ersten Jahrgänge des „Herold“.

Ende 1879 übernahm ich es, ein Register über die ersten 10 Jahrgänge des „Herold“ anzufertigen, jetzt, Anfang 1883, liefere ich ein solches über die ersten 12 Jahrgänge. Der Grund der Verzögerung war weder absoluter Zeitmangel, noch Trägheit. Sondern ich hatte nur wiederholt, um mein Ziel, ein möglichst vollständiges Inhaltsverzeichniss, zu erreichen, ganz falsche Wege eingeschlagen, und wenn ich dann zu spät erkannte, dass ich vor einer Wand von Hindernissen angelangt war, deren steiles Steingerölle zu erklettern meine Kraft nicht ausreichte, oder im Sumpfe der albernsten Kleinigkeitskrämerei zu versinken Gefahr lief, dann erfasste mich jedesmal eine solche Unlust, eine solche Verstimmung über die immer wieder umsonst vergeudete Zeit und Mühe, dass es längerer Fristen bedurfte, um mich wieder von Vorne anfangen zu lassen.

Das Ideal eines Registers, welches mir anfänglich vorschwebte, hätte meiner Einbildung nach alle Eigennamen (also nicht bloss die Familien-, sondern auch die Orts- und die Namen aller Institute und Institutionen), die mit Druckerschwärze auf den Seiten des „Herold“ fixirt waren, enthalten sollen, und dieses Ideal erwies sich als ein Irrlicht. Ein paar Beispiele mögen das erläutern.

Jahrgang VIII, No. 1 enthält u. A. einen Beitrag zur Genealogie der v. Hartheim, in demselben kommen auf $1^1/_4$ Spalte folgende Namen vor:

der Güter Hartheim,
Schwarzenbronn,
Gerstetten,
Thumeneck,
Reibach,
Wolfstatt,
Azelternberg,
Crautheim,
Assumstatt,
Züttlingen,
Siglingen,
Kressbach,
Schönthal,
Domeneck,
der Familien Stumpff von Schweinsberg,
von Stetten,
Grafen von Wertheim,
von Dürn,
Gundelweyn,
Schelm von Bergen,
von Pferdsdorff,
von Fechenbach,
von Ernberg,
von Rosenberg,
von Ehingen,
Diepoldskircher von Hohenburg,
von Wangen,
von Helmstatt,
Capler,
Hund von Wenkheim,
von Berlichingen,
Rüdt von Collenberg,
von Herda,
von Creilsheim,
von Hettesdorff,
von Leyen,
von Dahlheim,
Kolb von Reindorf,

also statt einer Zeile im Register deren 38!

In derselben Nummer werden die Wappen der serbischen Lande und Dynastieen beschrieben — aus diesem wenig über 2 Seiten langen Artikel lassen sich sofort mindestens 63 Einzelnamen herauslesen, oder, wenn man noch gewissenhafter sein will und die verschiedenen Schreibweisen und Nebenbezeichnungen fixiren, z. B. Misien und Mösien, Wukoschin und Monjatschewitsch, Losar und Gerbeljowitsch u. s. w., so können leicht an 100 Namen herauskommen.

In No. 2 desselben Jahrgangs folgt eine Notiz über die von Wenzyk mit 48 polnischen Namen, die Uebersicht der Familien, die eine Lilie im Wappen führen — nur der Anfang — mit 95, und in derselben Weise geht das fort. Weshalb sollten nicht auch alle Namen aus der Familienchronik, der 110 Bände der König'schen Sammlung, der alten Studenten in Wittenberg, der Grabsteinverewigten in sächsischen und ostfriesischen Kirchen u. s. w. dasselbe Anrecht auf Verzeichnung im Register haben?

Das ist einfach unmöglich! Vor demjenigen, welcher es nicht nur bei einem Versuch sein Bewenden haben liesse, eine solche Vollständigkeit zu erreichen, sondern unbeirrt darauf hin fortarbeitete, würde ich entschieden weit mehr Grauen als Respekt empfinden. Ich für meine Person kann keine Verpflichtung anerkennen, zu Gunsten der Bequemlichkeit der Herren Mitglieder mir die Anwartschaft auf eine Stelle in einer Spezial-Heilanstalt zu erwerben!

Nun kommt aber noch ein Moment hinzu, das die völlige Unerspriesslichkeit weiterer Versuche, eine totale Vollständigkeit zu erreichen, in das rechte Licht stellt. Im Grossen und Ganzen ist der „Herold" doch nur ein Versuchsfeld gewesen für „angehende" Genealogen und Heraldiker, von denen viele — darunter natürlich ich selbst — es nicht erreicht haben, als wissenschaftliche Autoritäten zu gelten und es auch schwerlich je dahin bringen werden. Der „Herold" ist kein Evangelium und wird nie Beweiskraft vor Gericht zuerkannt erhalten — jeden Irrthum, jeden Druckfehler wollen wir nicht verewigen, nicht jedes Häkchen, was sich einmal gekrümmt hat, als sichern Haken hinstellen. Das, was bleibend werthvoll in den Vereinspublikationen ist, wird auch aus der folgenden Verzeichniss-Uebersicht herauszufinden sein.

Wenn aber auch im Rahmen meiner Bearbeitung Fehler vorkommen, die hätten vermieden werden können, so bitte ich um Nachsicht. Ich qualifizire mich nun einmal wenig zu überwiegend mechanischen Arbeiten und — habe mich zu dieser nicht gedrängt.

Magdeburg.

L. Clericus.

A.

Grössere und kleinere Artikel vorwiegend heraldischen Inhalts:

Erklärung des Wortes Heraldik . . . . . IX. 14
Alter der Heraldik . . . . . VI. 96
Zur Geschichte des Ursprungs des Wappenwesens XI. 53. 69
Ueber die historische Bedeutung der Heraldik . . XII. 3
Ueber Blasonnirung . . . . . I. 10. II. 68
Ueber Wappenfarben . . . . . X. 58
Ueber Wappenführungsrecht . . . . . XI. 140
Statistik der Wappenbilder . . . . . I. 31
Heraldische Terminologie . . . . . I. 57. 74
Der Bär in der Heraldik . . . . . VII. 114
Der Doppeladler . . . . . VII. 5
Die stylisirte Fledermaus, m. A. . . . . VII. 135
Gestreifte Wappen . . . . . XI. 80
Hausmarken . . . . . II. 48
Der Löwe in der Heraldik . . . . . VII. 115
Die heraldische Lilie . . . . . VIII. 21. 32. 44. 52
Der heraldische „Ort" . . . . . VII. 130
Das von Silber und Schwarz geviertete Wappen (38 Familien) . . . . . VII. 2
Ueber Schildbeschläge, m. A. . . . . VIII. 107
Mittelalterliche Schildbeschläge . . . . . VIII. 128
Ueber Schildhalter . . . . . VI. 5
Ueber die sog. heraldische „Sonnenfinsterniss" . . X. 69
Heraldische Thürklopfer, m. A. . . . . VI. 30. 53. IX. 119
Zobel und Sable . . . . . II. 60
Wappen-Entstellungen . . . . . II. 45
Wappen-Missbräuche, m. A. . . . . XII. 4
Ein Wappenbrief auf Grund gefälschter Urkunden . IX. 40
Elsässische Studien . . . . . IX. 127. X. 85
Heraldische Briefe, m. A. . . . . X. 96
Bemerkungen zu den heraldischen Briefen . . X. 143. 147. XI. 20. XII. 8
Armorial général Königs Louis XIV. . . . . VI. 4
Zwei alte heraldische Manuscripte . . . . . II. 3. 12
Das ansbacher Wappenbuch, m. b. B. . . . . IX. 52. 69
Ostfriesische Wappen und Epitaphien VI. 92. XI. 7. 58. 83
Polnische Stammwappen . . . . IX. 30. XII. 46. 94. 109
Ein rheinländisches Stammbuch . . . . . X. 152
Die Wappen der Reformatoren, m. b. B. . . . . XII. 115
Wappen in der St. Ulrichskirche zu Sangerhausen . X. 79
Die zürcher Wappenrolle . . . . . VII. 131
Wappen-Lexicon . . . . . XII. 53
Die Freiherrl. v. Linstow'sche Wappensammlung . . VIII. 20
Ausgrabungen auf dem Schlossplatz zu Berlin XI. 126. 142
Alte Grabsteine . . VII. 3. IX. 76. 100. XI. 6. 19. 31. 95
Ueber moderne Architekten-Heraldik . . . . X. 147. XI. 14
Wappensagen . . . . . I. 54
Aufgaben für „heraldische Reisende" . . . . . X. 62
Heraldisches Kuriosum . . . . . XI. 109
Heraldische Ausstellung in Arnheim . . . . . X. 130
Die Heraldik auf der berliner Gewerbe-Ausstellung 1879 X. 125
Die erste heraldische Ausstellung in Berlin . . . X. 134
Die heraldische Ausstellung im Haag . . . . XI. 52. 113
Die Heraldik auf der lippischen Gewerbe-Ausstellung XII. 107
Die Gruppe für Heraldik auf der münchener Kunstgewerbe-Ausstellung 1876 . . . . . VII. 120
Die heraldische Ausstellung in Wien IX. 71. 73. 114. X. 14
Die schongauerschen Wappen, m. A. . . VII. 98. VIII. 7
Altes Holzkästchen mit ysenburgischen Ahnenwappen, m. b. B. . . . . XI. 84

Alte in Holz geschnitzte Wappen aus Jüterbogk. . I. 96
Wappen auf Krügen . . . . . I. 47
Die Stiftung des „Herold“ (Glasfenster) im Germanischen Museum in Nürnberg . . . . . IX. 84
Wappen auf einer kupfernen Windfahne aus Schweden, m. A. . . . . VII. 124
Wasserzeichen in Papieren mit echten Abdrücken Dürer'scher Holzschnitte mit Wappen . . . . VI. 8
Eine heraldische Weinkarte, m. b. B. . . . . XI. 123
Die Vergrösserungsanstalt von Winter & Berndt . X. 68
Wappenrelief in Athensleben . . . . . XI. 101
Bettdecke mit eingehäkelten Wappen, m. b. B. . . VIII. 42
Paramenten-Stickerei . . . . . VI. 48
Heraldische Tapetenmuster, m. A. . . . . VI. 97
Der klosterrather Teppich mit Wappen . . . . . IX. 62
Der Teppich mit Wappen im Kloster Wienhausen, m. b. B. . . . . VII. 124. VIII. 122. X. 72

Wappen der Stadt Aachen, m. A. . . . . II. 6
- derer v. Aigeren, m. A. . . . . VII. 135
- der Stadt Alfeld, m. A. . . . . II. 6
- - - Altenberg im Voigtlande . . . II. 54
- - Republik Andorra, m. A. . . . . VIII. 67
- - Stadt Antequera, m. A. . . . . X. 146
Grabstein Philipp's von Aubigni, m. A. . . . X. 103. 156
Wappen der Stadt Augsburg, m. A. . . . . II. 82
- - Grafen von Berg, m. Münz-Abbild. . . XII. 7
- - Stadt Berlin . . . . . VI. 111
- derer von Beulwitz . . . . . II. 76
- des Grafen von Beust . . . . . I. 65
- des Fürsten von Bismarck, m. A. . . IV. 30
- derer Boffles, m. A. . . . . VIII. 4
- der Stadt Bogotá, m. A. . . . . X. 124
- - Republik Bolivia, m. A. . . . . X. 124
Eine heraldische Abbreviatur des brandenburgischen und des preussischen Adlers, m. A. . . . . VIII. 113
Wappen des Staates Brasilien, m. A. . . . . X. 124
- der Stadt Braunschweig, m. A. . . . . II. 6. 13
- - - Breisach, m. A. . . . . II. 82
- - - Brieg . . . . . I. 66
- des Fürstenthums Bulgarien . . . . XI. 85. 104
- derer von Bünau . . . . . II. 46. 76
- der Stadt Burtscheidt . . . . . XII. 64
- derer Freiherren von und zum Canstein, m. A. VIII. 67
- der Stadt Carthago, m. A. . . . . X. 76
- - - Cöln a. Rh. . . . . VII. 98
- des Staats Connecticut, m. A. . . . . X. 42
- der Republik Costa-Rica, m. A. . . . . X. 76
- derer von Couliel, m. A. . . . . X. 132
- des Joh. Crotus, m. A. . . . . XII. 115
- der Stadt Cuzco, m. A. . . . . X. 124
- des Deutschen Reichs . . . . . II. 62
Die „deutschen Farben“ . . . . . II. 73
Wappen derer von Dingelstedt . . . . . VII. 46
- - - Dobeneck . . . . . II. 46. 77
- von San Domingo . . . . . X. 105
- der Grafen von Dönhoff. Beil. zu No. 11. VI. —
- - Stadt Dorp . . . . . XII. 64
Wappen des Pierre de Dreux, Herzogs von Bretagne . VIII. 130
- der Republik Ecuador, m. A. . . . . X. 124
- - Stadt Ehrenfeld . . . . . XII. 64
- - „ Einbeck, m. A. . . . . II. 6. 13
- derer von Eldingen . . . . . IX. 106
- - - Ende . . . . . II. 46
- der Stadt Eschweiler . . . . . XII. 64
- - - Fallersleben, m. A. . . . . II. 7
- - - Santa Fé, m. A. . . . . X. 62
- derer v. Fruleux, m. A. . . . . VIII. 4
- der Stadt Gandersheim, m. A. . . . . II. 7. 13
- - - Gebweiler . . . . . XI. 104. 129
- - Grafen von Genevois . . . . . VIII. 92
- - Gonfalonieri del Popolo zu Bologna, m. b. B. XI. 13
- - Stadt Goslar, m. A. . . . . II. 7. 12
- - - Göttingen, m. A. . . . . II. 13
- Dris. von Gottschall, m. A. . . . . IX. 45
- des Bisthums und der Stadt Guadalaxara, m. A. X. 62
- der Stadt Guanabacoa, m. A. . . . . X. 104
- - - Guanaxato, m. A. . . . . X. 76
- - Republik Guatemala, m. A. . . . . X. 76
- von Guinea (Goldküste), m. A. . . . . X. 146
- der Stadt Habaña, m. A. . . . . X. 104
- derer Hagemeister, M. b. B. . . . . II. 43
- - von Hakenberg, m. A. . . XI. 71. 100. 128
- der Stadt Halberstadt, m. A. . . . . II. 13
- - - Halle a. S., m. A. . . . . II. 13. 23
- - - Hamburg, m. A. II. 23. VII. 48. VIII. 102
- - - Hannover, m. A. . . . . II. 24
- - Harrison, m. A. . . . . X. 42
- - Fürsten von Hatzfeldt, m. A. I. 77. II. 23. 47
- von Hayti, m. A. . . . . X. 105
- der Freifrau von Heldburg, m. A. . . . VII. 30
- - Stadt Helmstedt, m. A. . . . . II. 24
Die Hohenlohe'schen Wappenschilder in Creglingen VIII. 68. IX. 36
Wappen des Grafen Friedrich von (Hohen-) Zollern in Erfurt, m. b. B. . . . . XI. 56
Wappen dreier Hohenzollern aus Kadolzburg . . . XII. 152
- des Chevaliers de Hollebre, m. A. . . . VI. 42
Das holsteinische Wappen . . . . . XI. 160
Wappen derer von Holwek, m. A. . . . . IX. 45
- der Republik Honduras, m. A. . . . . X. 104
- derer von Honleben, m. A. . . . . X. 132
- - - Ilten, m. A. . . . . X. 132
Die italienische Standarte . . . . . XII. 116
Wappen derer Klapper, m. A. . . . . IX. 114
- - von Knoll . . . . . XII. 38
- der Stadt Kolmar in Posen, m. A. . . . VIII. 110
- des Kommissarow, m. A. . . . . XI. 99
- - Bischofs Korum . . . . . XII. 116. 152
- derer von Kröcher, m. A. . . . . IX. 133
Das Künstler-Wappen, m. b. B. . . . . XI. 144
Wappen des Sigmund Laher, m. b. B. . . . . XII. 137
- derer von Landwüst . . . . . I. 61
- der Stadt Lauenstadt, m. A. . . . . II. 58
- - Levis, Herzöge von Damville, m. A. . X. 34
- - Republik Liberia, m. A. . . . . X. 144

Das Liechtensteinsche Kleinod . . . . . X. 147
Wappen des Melchior Lorch, m. A. . . . . XII. 7. 55
- der Stadt Lübeck, m. A. . . . . II. 59
- - - San Luis-Potosi, m. A. . . . X. 76
- - - Lüneburg, m. A. . . . . II. 59
- Dris. Martin Luther, m. A. VI. 70. 89. VII. 43. XII. 115
- der Stadt Lutter am Barenberge, m. A. . II. 59
- von Madagascar . . . . . X. 146
- der Stadt Magdeburg, m. A. . . . . II. 80
- des Staats Maryland, m. A. . . . . X. 41
- - - Massaschusetts, m. A. . . . . X. 42
- derer Massalecki von Palmenlöw . . . . IX. 106
- der Stadt Matanzas, m. A. . . . . X. 104
Ein maurisches Wappen, m. A. . . . . VIII. 33
Wappen derer Melszheimer . . . . . XI. 33
- - von Mengersreuth . . . . . II. 46
- des Bischofs Siegmund von Merseburg, m. A. VI. 31. 53
- derer von Metternich . . . . . VII. 4
- der Stadt, des Staats und des Erzbisthums Mexico, m. A. . . . . X. 49
- - Stadt San Miguel . . . . . X. 62
- derer von Müllenheim, b. B. zu No. 11 . VI. —
- des Staats Neu-Granada, m. A. . . . . X. 124
- - - New-Jersey, m. A. . . . . X. 41
- der Stadt Neustadt, Reg.-Bez. Cöln . . . XII. 64
- des Staats Nicaragua, m. A. . . . . X. 76
Die nordamerikanische Flagge . . . . . IX. 92
Wappen der Vereinigten Staaten von Nordamerika . X. 34
- - Stadt Northeim, m. A. . . . . II. 59
- - - Nürnberg . . . . . I. 25
- - - Oaxaca, m. A. . . . . X. 50
- - - Osnabrück, m. A. . . . . II. 59
- des Ospenny . . . . . XI. 98
- der Stadt Panama, m. A. . . . . X. 124
- derer von Payer, m. A. . . . . VIII. 66
- der Republik Peru, m. A. . . . . X. 124
- derer von Pienzenau, m. b. B. . . . . XII. 124
- - von Prendell, Homberg gen., m. A. . IX. 44
Preussische und deutsche Flaggen und Fahnen . . I. 73
Geschichte der preussischen Kriegsflagge . . . . VIII. 113
Eine preussische Fahne . . . . . IX. 120
Das neue preussische Wappen, m. A. . . . VI. 44. 61. 80
Wappen des Bisthums und der Stadt Puebla, m. A. X. 62
- der Stadt Quezaltenango, m. A. . . . . X. 76
- - - Quedlinburg, m. A. . . . . II. 59. 80
Die Flagge der Ralick-Inseln . . . . . X. 132
Wappen des Marquis de Rayas, m. A. . . . . X. 62
- der Stadt Regensburg, m. A. . . . . II. 82
- - Insel Réunion, m. A. . . . . X. 146
- - Stadt Rhein in Ostpreussen . . . . XII. 64
- - - Rio Grande do Sul, m. A. . . . X. 124
- des Fürsten von Rumänien, m. A. . . . . VII. 30
Das Staatswappen von Russland . . . . . XI. 19
Kursächsisches Wappen von Lucas Cranach, m. A. . VII. 60
Wappen der Republik San Salvador, m. A. . . . X. 104
- - Stadt Salzwedel, m. A. . . . . II. 81
Die Flagge der Samoa-Inseln . . . . . XI. 77
Wappen der Grafen von Schauenburg-Holstein, m. A. VIII. 9
- derer von Schauroth . . . . . II. 46
- - Freiherren von Schellerer, m. b. B. VI. 8
- - von Schierbrand . . . . . II. 77
Landesfarben der Provinz Schlesien . . . . XII. 88. 122
Wappen derer Freiherren von Schlotheim . . . . II. 46. 77
- - von Schönberg . . . . . II. 7
- der Stadt Schöningen, m. A. . . . . II. 81
- - Grafen von Schwarzburg, m. b. B. . . . I. 37
Alliancewappen des Kronprinzen von Schweden und der geb. Prinzessin von Baden, m. b. B. . . . XII. 103
Wappen der serbischen Lande und Dynastieen, m. b. B. VII. 138. VIII. 5
Das Wappen der Stadt Sittard als Adelsabzeichen . XII. 46
Wappen des Königreichs Spanien . . . . . I. 6. 18
„ der Stadt Speier, m. A. . . . . II. 82
„ derer von Steinbeck . . . . . II. 76
„ der Stephanopoli, m. A. . . . . X. 69
„ der Grafen zu Stolberg, m. A. . . . . XI. 157
- - Stadt Stollberg, Regbz. Aachen . . . XII. 64
- - - Stralsund, m. A. . . . . II. 81
- derer von Sydow in Schweden, m. A. . . IX. 62
Die Wappenschilde der Landgrafen von Thüringen in Marburg, m. A. . . . . VIII. 132
Wappen des Todorow, m. A. . . . . XI. 99
„ derer von Torgau . . . . . XI. 24
„ des Bisthums Trient, m. A. . . . . VII. 79
- der Stadt Truxillo, m. A. . . . . X. 104
- - - Velbert . . . . . XII. 64
- des Staates Vermont, m. A. . . . . X. 42
- der Stadt Vera-Cruz, m. A. . . . . X. 62
- derer Vintler von Plätsch, m. A. . . . . VII. 71
- des Königreichs Ungarn, m. A. . . . . VI. 6
- des Staates Utah, m. A. . . . . X. 42
- derer von Weden, m. A. . . . . X. 132
- - Freiherren von Weissenbach, m. b. B. zu No. 10 . . . . . VIII. —
- - von Werthern . . . . . II. 45. 76
Helmzier derer von Westernhagen . . . . . IX. 57. 96
Wappen der Stadt Wismar, m. A. . . . . II. 81
- der Lehnsleute im Hochstift Würzburg, m. b. B. VIII. 68
- des Staates Xalisco, m. A. . . . . X. 62
- der Stadt Xerez, m. A. . . . . X. 146
- - - Zacatecas, m. A. . . . . X. 50
- - Zerrener . . . . . XII. 119
Unbekannte Wappen (nur theilweise gedeutet), m. b. B. VII. 39. 80. VIII. 77. IX. 98. 199. X. 132

B.

Grössere und kleinere Artikel überwiegend sphragistischen Inhalts.

Ueber die historische Bedeutung der Sphragistik . XII. 3
- Formen und Maasse mittelalterlicher Siegel . II. 89
- Anlage einer Siegelsammlung . . . . . I. 44
Siegelwachs-Recepte . . . . . VI. 124
Ueber das Abformen von Siegeln, m. A. . . . I. 7. 15. 49

Technische Notizen . . . . . VII. 118
Ueber Siegelabdrücke in Birkenrinde . . . . . I. 50
Siegelrecht . . . . . II. 7
Die Erfindung des Petschafts (?) . . . . . VIII. 10
Anwendung der Sphragistik im Kunstgewerbe . . VII. 121
Die Ragotzky'sche Siegelsammlung . . . . . VII. 137
Mittelalterliche Siegel, m. b. B. . . . . XII. 68
- - Frauensiegel, m. b. B. . . . . VI. 80
Französische Siegelstempel . . . . . XII. 108. 139
Siegel im goslarer Stadtarchiv, m. b. B. . . . . II. 82
Erklärung polnischer Siegel . . . . . XI. 24. 39
Drei polnische Siegel, m. A. . . . . X. 145. 146
Ueber ungarische Sphragistik, m. A. . . . . X. 54
Räthselhafte Siegelstempel . . . . . VIII. 33. IX. 106
Alte Siegelstempel . . . . . VIII. 141. IX. 32
Das sogen. Sigillum vini . . . . . I. 13. 19. 24

Siegel der Stadt Belgern . . . . . II. 27
- eines alten Corps (Borussen) im 17. Jahrhdrt., m. A. . . . . VI. 19
- der Provinz Brandenburg . . . . . X. 93
- des cölner Verbandbriefs 1396, m. A. . . . XII. 30
- der Herren von Cottbus, m. A. . . . . X. 154
- derer von Diericke, m. b. B. . . . . XI. 130
- der Landgrafen von Fürstenberg . . . . . XI. 105
- des Ivan Stefan Kantakusino, m. A. . . . XI. 99
Kirchensiegel . . . . . VIII. 120
Das sogen. Landfrieden-Siegel . . . . . I. 5. 73. 82
Siegel derer von Müllenheim, m. b. B. . . . . VII. 68
- eines Grafen von Oldenburg a. d. 14. Jahrhdt. XII. 148
- „des Pudelordens", m. A. . . . . IX. 114
- der Stadt Wetzlar . . . . . XII. 139

Mittel, alte Schriften leserlich zu machen . . . . VI. 137
Eine gefälschte Urkunde . . . . . VII. 116

Mittelalterliche Ordensdecorationen . . . . VII. 104. 128
Der bulgarische Kriegsorden . . . . . XI. 85

C.

Grössere und kleinere Artikel überwiegend genealogischen Inhalts.

Blicke in die germanische Vorzeit . . . . . VII. 65. 114
Die Wissenschaft der Geneanomie . . . . . VII. 27
Die Landeshoheiten 1806 . . . . . II. 56. 72
Die Civilstands-Register von 1800 . . . . . VII. 16
Armiger und miles . . . . . VII. 25
Ueber Titel-Missbrauch . . . . . VI. 29
Die „Herren Barone" . . . . . VIII. 18
Von der Freiherrenkrone . . . . . VI. 41. 56
Ueber die Prädikate „Wohlgeboren" und „Edel" . VII. 135
Familiennamen als Vornamen . . . . . VI. 7
Ueber Namen- und Wappenwechsel . . . . . VI. 39
- Ahnentafeln . . . . . IX. 29
- Testamente von Adligen . . . . . XII. 84
Die „zwölf Tugenden des Edelmannes" . . . . VIII. 4
Eine Mahnung an Adelsfamilien . . . . . X. 30
Einrichtung einer Adelsmatrikel . . . . . I. 33. 53. 64
Von Familien-Sammlungen und -Geschichten X. 56. XII. 109. 140
Adels-Geschlechts-Verbände . . . . . VII. 80 IX. 8
Vom „Adoptionsschwindel" . . . . . XI. 74
Von den käuflichen Adelsdiplomen . . . . . XI. 36
Die Alfter'sche Sammlung in Darmstadt . VII. 71. 99. 135
Verzeichniss adliger Familien im Kirchenregister St. Gumbert in Ansbach . . . . . XI. 158
Die Hausgenossen in Bamberg . . . . . II. 3. 12
Aus dem Lehnbuch Kurfürst's Friedrich I. von Brandenburg zu Bamberg . . . . . II. 11
Matrikel der Universität Cöln a. Rh. . . . VIII. 85. 104
Die Rectoren der Universität Duisburg . . . . . XI. 39
Englische Adelsprädikate . . . . . XI. 165
Deutsche Familien in England . . . . . VII. 70
Adlige Studenten bei der Universität Erfurt . . . VI. 131
Leichenpredigten im Archiv der Marienkirche zu Frankfurt a. O. . . . . VIII. 34
Eine französische Rangliste von 1789 . . . VIII. 80. 103
Genealogische Miscellen aus Gartz a. O. . . . . VII. 73
Adelsverhältnisse im ehemaligen Königreich Hannover VI. 120
Epigonen der heiligen Hedwig . . . . . X. 156
Die hildesheimische Ritterschaft . . . . . VIII. 84
Liste der 1704 bei Höchstedt gefallenen Offiziere . XI. 103
Der Adel in Japan . . . . . VII. 20. 47. 55
Die Heraldik in Indien . . . . . XI. 123
Johanniter-Ordens-Ritter . . . . . VI. 86
Eine Abstammung von Karl dem Grossen . . . . VII. 92
Verzeichniss der in der Collectio Koenigiana enthaltenen Adelsfamilien, Abrahamson-Bergh. . . . VI. 79
Berghorn-Bytone . . . VII. 36
Cabeljau-Dohna . . . . VIII. 39
Dolle-Exterde . . . . VIII. 52
Fabeck-Gladow . . . . VIII. 53
Glasow-Hagen . . . . VIII. 76
Hahn-Kerssenstein . . . IX. 11
Kessel-Kohlhaas . . . . IX. 24
Kohlo-Massow . . . . X. 91
Materne-Zychlinski . . . XI. 40
Die von Liebeherr'sche Sammlung . . . . . VIII. 102
Die Zirkelgesellschaft in Lübeck . . . . . IX. 18
Die Urkunden des Stifts St. Gertrudis in Magdeburg XII. 84
Dompröpste von Minden . . . . . XII. 39
Adelsverhältnisse im Königreich der Niederlande. . VII. 44
Leichenpredigten im Nostitz'schen Familien-Archiv . IX. 129
Die von der Osten'sche Sammlung . . . . . VIII. 102
Die paderbörner Ritterschaft . . . . VI. 41. 51. 68. 87
Epitaphien in den Kirchen des Reg.-Bez. Potsdam XII. 31. 59. 90.
Ueber den altpreussischen Uradel . . . . . XI. 68
Vertretung adliger Familien in der preussischen Armee IX. 57
Auszüge aus den Kirchenbüchern von Priort und Cartzow . . . . . X. 140
Die Reichs-Ritterschaft . . . . . VIII. 3
Die Reichs-Ritterschaft im Unter-Elsass . . . VII. 67. 90
Elsässische Studien . . . . . IX. 74. 127
Auszüge aus rheinischen Kirchenbüchern . . . . VIII. 142
Die Archive des Vaticans in Rom . . . . . VIII. 22

Urkundenfund in Reval . . . . . VII. 46
Deutsche Offiziere in der russischen Armee . . . XI. 84
Aus sächsischen Kirchen . VIII. 33. 92. IX. 19. 58. 76. 130
Regesten niedersächsischer Geschlechter . . . . I. 10
Grabdenkmäler deutscher Edelleute in Schweden . VI. 7
Fund alter Urkunden in Siegburg . . . . . I. 63
Leichenpredigten in der Schlossbibliothek zu Stolberg VII. 80
Strassburger Geschlechter . . . . . VIII. 141
Geadelte tübinger Magistri . . . . . XI. 103
Ueber Vehmgerichte . . . . . XI. 18
Verdenscher Adel . . . . . VII. 93
Die Herren von Vetschau . . . . . X. 156
Das Bruderschaftsbuch zu Unkel . . . . . X. 130
Verzeichniss der in der von Wallenrodt'schen Bibliothek zu Königsberg in Pr. enthaltenen Adelsartikel
Ahrensdorff-Fuchs . . . VI. 20
Gablenz-Rüts. Beibl. zu VI. No. 2
Sacken-Zweifel . . . . VI. 35
Die Herren des Schlosses Warthausen . . . . . I. 44. 69
Adelsbestätigungen im ehemaligen Königreich Westfalen . . . . . VI. 132
Adlige Studenten auf der Universität zu Wittenberg VII. 17
Leichenpredigten in der Universitäts-Bibliothek zu Wittenberg,
Adlershelm-Beulwitz . . VI. 110
Below-Burgsdorff . . . VI. 122
Burgsdorff-Dölau . . . VI. 136
Dölau-Griesheim . . . VII. 38
Griesheim-Oppell . . . VII. 85
Oppell-Schleinitz . . . VII. 111
Schleinitz-Zschorn . . . VII. 127
Die Oberschultheissen zu Elsass-Zabern . . . . VIII. 116
Abessynien (Süd-), Stammbaum bis 1183 v. Chr. (?) XII. 139
von Achard . . . . . XI. 16
- Aichner-Heppenstein . . . . . XI. 32
Freiherren von Alemann . . . . . XI. 81
Fürsten von Anhalt . . . . . I. 39. 73. 84
von Auer . . . . . VII. 73
Markgrafen von Baden . . . . . I. 38
von Badinski . . . . . XI. 103
- Bardeleben . . . . . X. 93
Bassevi von Treuenberg (Jude), m. A. . . . . IX. 20
von Bassy . . . . . VII. 120. 138
- Bastenach (Bastogne) . . . . . I. 51
- Bequer . . . . . VI. 39
- Berg . . . . . XII. 26
Bergh von Trips . . . . . I. 88
de Bergues . . . . . IX. 40
von Bernhausen . . . . . XI. 154
von Bernsau . . . . . VII. 16
Berthier (Alexander) . . . . . I. 30
Bertolf von Balven . . . . . I. 52
von Biela . . . . . XII. 116
- Biesenrodt . . . . . I. 50
- Bismarck . . . . . VI. 95. X. 4. XII. 96
- Blankenberg . . . . . VII. 30
Bock von Lichtenberg . . . . . I. 70. 78
von Bodden . . . . . VI. 14
- Bodeck . . . . . XI. 146
von Bodecker . . . . . VIII. 129. IX. 97
- Bonin . . . . . IX. 26
- Bouwinghausen . . . . . XI. 154
- Borthwick, m. A. . . . . IX. 56
- Bothfeldt . . . . . XI. 34
- Bothmer, m. A. . . . . X. 32. 117
- Boyen . . . . . X. 131
- Brakel . . . . . I. 52
Herzoge von Braunschweig . . . . . I. 30. 38
von Briest . . . . . IX. 4. 32. XII. 111
von dem Brinck . . . . . XII. 27
von Bröm . . . . . XI. 32
- Browne . . . . . VIII. 109
- Brunchow . . . . . I. 25
- Brunkow . . . . . II. 15
- Buddenbrock . . . . . X. 131
- Buhl-Eltershofer . . . . . XI. 154
- Bünau . . . . . XII. 29
- Burghoff . . . . . IX. 77. X. 8
- Buxhöwden . . . . . VIII. 133
- Camerer . . . . . XI. 155
- Campen . . . . . VIII. 132
- Canstein, m. b. B. . . . . XII. 147
Graf von Cleve (Otto) . . . . . VII. 15
von Collenbach . . . . . VI. 26
- Collrepp . . . . . XI. 34
- Cotta . . . . . XI. 155
- Cranach . . . . . IX. 114
- Daum, m. A. . . . . VIII. 60
Deak de Kehida, m. A. . . . . VII. 69
von Derschau . . . . . VIII. 132
- Dessaunniers . . . . . Beibl. zu No. 2. VI. —
- Diamantstein . . . . . I. 70
Grafen von Diepholz-Bronckhorst . . . . . VI. 56
von Dieskau . . . . . XII. 29
- Dillen . . . . . XI. 32
- Dornick . . . . . I. 71
- Dresky . . . . . VII. 125
Durham (in Preussen), m. A. . . . . IX. 16
(von) Eichmann . . . . . IX. 124
von Eller . . . . . XI. 102
- Engelsdorff . . . . . I. 53
Grafen zu Eulenburg . . . . . IX. 100
Eys gen. Beusdach . . . . . I. 71
von Fabrice . . . . . VI. 16
- Falkenstein . . . . . XI. 129
- Ferentz (Franzius) . . . . . XII. 53. 134
- Fischer . . . . . XI. 32
- Fock (Voge etc.) . . . . . VI. 93
- Franquemont . . . . . XI. 32
- Fredersdorff . . . . . VII. 73
- Friemersdorff gen. Pützfeldt . . . . . I. 71
- Friesenhausen . . . . . X. 84
- Frundsberg, m. A. . . . . VII. 42. 53
- Gablenz . . . . . VII. 67
- Gablenz und von der Gablentz . . . . X. 34. 39. 44
Edle Herren Gans zu Putlitz . . . . . IX. 26
von Garssenbüttel . . . . . VI. 77

von Gebler . . . . . VIII. 129
- Gelbke . . . . . XI. 155
Gerlings . . . . . VII. 129
von Gerdtel . . . . . XI. 102
- Geusau . . . . . XII. 24
- Gleissenthal . . . . . XII. 5. 38. 64
- Göckingk . . . . . X. 80
- Goltstein . . . . . VIII. 120
- Görne . . . . . II. 83
- Gotfart . . . . . I. 58
- Götzen . . . . . VI. 17
- Gottschall . . . . . IX. 45
Freiherren Grote . . . . . XII. 74
von Grotthaus . . . . . VIII. 133
- Grumbkow . . . . . XI. 82
- Grünewald . . . . . XI. 146
- Gülich . . . . . VII. 123
- Gülpen . . . . . I. 53. 88
Freiherren von Gumppenberg . . . . . I. 45
(von) Hagemeister . . . . . II. 15. 43
von Hakenberg . . . . . XI. 71
- Hammerstein . . . . . VII. 97
Harpe . . . . . X. 131
von Hartheim . . . . . VIII. 2
- Hartig . . . . . VII. 13
Hase von Waldeck . . . . . VI. 114
von Haeseler . . . . . IX. 108
- Hastfehr . . . . . IX. 6
- Hausen . . . . . X. 77 XI. 3
- Hayn . . . . . XII. 28
- Heisteren . . . . . VI. 14
- Helldorff . . . . . VII. 73
- Hertmanni . . . . . VII. 43. 101
Landgrafen von Hessen . . . . . I. 38
von Heufft . . . . . VI. 124
von der Heyden gen. Belderbusch . . . . . I. 75
- Hierlingen . . . . . XI. 155
Hoë von Höenegg . . . . . XI. 2. 81. 150. XII. 36
Gilg von Homburg . . . . . VI. 30
von Hoverbeck . . . . . X. 81
von der Houvé . . . . . IX. 46
- Hoyquesloot . . . . . X. 73
- Huckenhausen . . . . . IX. 123
Freiherren von Hurter . . . . . VI. 91
von Iggenhausen . . . . . XI. 57
- Ilten . . . . . XII. 39
de Jonge-Ockersen . . . . . VII. 116
Kalau von Hofe, m. A. . . . . VI. 73. XI. 29
von Kalb . . . . . XII. 21. 60
- Kardorff . . . . . VII. 73. 101
- Katte . . . . . X. 82
- Kauffmann . . . . . XI. 155
- Kauffungen . . . . . XII. 28
Graf von Kaysersmarck . . . . . X. 77. 155
von Kempinski . . . . . VII. 58
- Keutschach . . . . . VIII. 24
Kindler von Trappenstein . . . . . VII. 14
Kint . . . . . XI. 82
Klinkebeil von Grünewald . . . . . XI. 89
Knabl d'Ocannau . . . . . XI. 103
von Koch . . . . . XI. 32
- Köckritz . Beil. zu No. 10. VI.—VI. 114. VII. 46. IX. 26
- Konerding . . . . . X. 131
- Kortzfleisch . . . . . XI. 132. XII. 88
- Kracht . . . . . II. 47. 77
Kraft von Festenberg . . . . . XI. 155
von Kraut . . . . . X. 80
Freiherren von Kreithmayr . . . . . VI. 48
von Krusemark . . . . . XI. 118
- Lalance . . . . . XI. 155
- Landas . . . . . XII. 36
Langwerth von Simmern . . . . . VIII. 31. 69
von der Liepe . . . . . II. 15
- Lindau . . . . . IX. 90
- Linsingen . . . . . VI. 96
- Loison . . . . . VIII. 109
- Lüderitz, m. A. . . . . VIII. 45
- Ludwig . . . . . XI. 155
- Lusignan . . . . . VII. 70
- Lutzerode . . . . . I. 76
- Lützow . . . . . XII. 27
- Malschitzky . . . . . XI. 102
- Maltitz . . . . . XII. 39
- Maltzahn . . . . . VIII. 34
- Mattison . . . . . XI. 156
- Mauderode . . . . . XI. 103
- May . . . . . VI. 72
- Maydell . . . . . VIII. 143
Herzoge von Mecklenburg . . . . . I. 39
von Medem . . . . . IX. 93. X. 59
- Meenweg . . . . . VIII. 110
- Meisrimmel . . . . . XI. 156
- Mengen . . . . . XI. 32
- Menoth . . . . . XI. 156
- Merkelbach . . . . . XII. 27
- Mevius . . . . . IX. 69
Eelsta Meyama . . . . . VII. 15
von Mirbach . . . . . I. 60
- Mittelstedt . . . . . XI. 34
- Mögling . . . . . XI. 156
- Möllenbeck . . . . . IX. 123
- Möllendorff . . . . . IX. 42. 77
- Mörder . . . . . VIII. 45. 57. 80
- Mörlau . . . . . XII. 132. 140
- Moser . . . . . XI. 156
- Moszczynski . . . . . XI. 104
- Müffling, Weiss gen. . . . . XI. 165
- Mühlenfels . . . . . XI. 156
- Müldenstein . . . . . XI. 32
- Müllenheim . Beil. zu No. 1. VI. — VI. 52. 72. 94. VII. 2 X. 148
- Müller . . . . . XI. 33
- Münchingen . . . . . VII. 4
- Münthen . . . . . VI. 15
- Mylendonck . . . . . I. 76
Mynsinger von Frundeck . . . . . VIII. 105

von Nagel . . . . . XI. 33
Fürsten von Nassau . . . . . I. 39
Freifrau von Nidda . . . . . I. 76
von Öfener . . . . . VIII. 106
- Offenthal . . . . . XI. 146
- Oidtman . . . . . Beil. zu No. 2. VI. — VI. 53
Oliveira Calca e Pina . . . . . IX. 133
von Olczewski . . . . . XI. 102
- Oeynhausen . . . . . XI. 160
- Pappenheim . . . . . XII. 43
Peller von Schoppershof . . . . . II. 14
Pfalzgrafen . . . . . I. 29
Pfaudt von Kürnburg . . . . . IX. 111
von Plönnies . . . . . XII. 8
- Polenz . . . . . VIII. 90
- Prinzen . . . . . VIII. 133
- Prödöhle . . . . . VII. 29
- Quaditz . . . . . XI. 129
- Raab . . . . . VIII. 133
- Racknitz . . . . . XI. 130
- Rauchhaupt . . . . . XII. 29
Raynolt von Geroldseck . . . . . VI. 29
von der Reck . . . . . VIII. 133
- Reinach . . . . . IX. 19
- Reichenbach . . . . . X. 105
Reich von Reichenstein . . . . . VI. 30
Reuss von Plauen . . . . . I. 73. 84. XI. 16
von Ribbeck . . . . . VI. 55
- Ridderhjälm . . . . . XI. 130
- Ripperda . . . . . I. 76
Herzog von Ripperda . . . . . IX. 2
von Rittersbach . . . . . VII. 16. 101
La Roche . . . . . VIII. 92. 108
von Rochow . . . . . VIII. 139
Rodenborg . . . . . VIII. 30. 42
Roist von Weers . . . . . I. 87
von Rosskampf . . . . . X. 81
- Roth . . . . . VII. 100. VIII. 110
- Rüber, m. A. . . . . VII. 93
- Rüding zum Pütz, m. A. . . . . VII. 56
- Rüling . . . . . VI. 8
Herzoge von Sachsen . . . . . I. 30. VI. 136
Sattelmeier. . . . . VI. 3
von Savigny . . . . . VI. 28
Graf Saumagen . . . . . I. 18
Grafen Schaffgotsch . . . . . VII. 66
von Schellerer . . . . . VI. 125. VII. 4. 18
- Schellwitz . . . . . IX. 86. 109. 124. 137
- Schick . . . . . XII. 29
- Schicke . . . . . VI. 75
- Schiedungen . . . . . VIII. 87
Schimmelfennig von der Oye . . . . . XI. 34
von Schlammersdorff . . . . . VII. 12
- Schlegel . . . . . XII. 24. 76
Herzoge zu Schleswig-Holstein . . Beibl. zu No. 7/8. XI. —
von Scholley . . . . . VIII. 139
- Schön . . . . . XI. 102
- Schönberg . . . . . XI. 21
Schwarz von Braunenbruch . . . . . VI. 107
von Schwerin . . . . . XII. 28
- Seeger . . . . . XI. 157
- Segrath . . . . . I. 87
- Seidenberger . . . . . XI. 156
Grafen von Seinsheim . . . . . II. 9. 62
de Senarclens . . . . . I. 18
von Seybothen . . . . . XI. 157
- Sick . . . . . XI. 157
- Siebold . . . . . VI. 3
- Snetlinger . . . . . I. 25
- Spaen . . . . . VIII. 133
Spiess von Büllesheim . . . . . IX. 64
von Spindler . . . . . XI. 130
- Spittler . . . . . XI. 156
- Staal . . . . . XI. 146
- Starcke, m. A. . . . . VI. 53. 73
Freiherren von Steengracht . . . . . II. 71. VII. 116
von Stein . . . . . XII. 28
- Steprath . . . . . I. 87
Stryecz von Görnitz . . . . . X. 80
von Stralenfels . . . . . I. 72
Stumpff von Schweinsberg . . . . . VIII. 3
von Sundhausen . . . VI. 27. 37. 50. 66. 87. XI. 91. 145
- Sybel . . . . . VI. 137
- Sydow . . . . . VIII. 134
Fürsten von Teano . . . . . X. 116
von Tettenborn . . . . . XII. 26
- Tiesenhausen . . . . . IX. 28
- Trimberg . . . . . I. 72
- Trotha . . . . . XI. 15
- Uhlstedt . . . . . VI. 52
- Völcker . . . . . VII. 73
- Vorst . . . . . VI. 138
- Voss . . . . . XII. 104
- Uessigheim, m. A. . . . . VII. 68
- Uzdorff . . . . . XI. 130
Herzog von Wagram . . . . . I. 30
von Waldbott . . . . . X. 152
Grafen von Waldeck . . . . . I. 85
Waldstromer von Reichelsdorff . . . . . II. 14
von Walsleben . . . . . IX. 65. X. 78. XI. 34
- Weckherlin . . . . . XI. 157
- Wenzyk . . . . . VIII. 19
- Werder . . . . . VIII. 118. XI. 33
- Werkstätten . . . . . X. 93
- Werpup . . . . . VI. 76
- Westernhagen . . . . . IX. 17
Burggrafen von Wettin . . . . . XI. 4
von Wider . . . . . XI. 33
- Wietersheim . . . . . XI. 166
- Wildenbruch . . . . . XII. 38
- Wilmowski . . . . . XI. 152
- Wintzingerode . . . . . XI. 130
- Witzleben . . . . . XI. 78
- Wucherer . . . . . XI. 157
Herzoge von Württemberg . . . . . I. 38. VI. 138
von Wylich . . . . . VIII. 133

von Zeschwitz . . . . . XII. 30
- Ziegenhorn . . . . . I. 79
- Zitzewitz . . . . . XII. 89
- Zorn . . . . . VIII. 85. X. 148

Necrolog auf R. von Bagensky . . . . . IX. 84
- - F. F. Th. Freiherrn von Brüsselle-Schaubeck . . . . . VIII. 112
- - v. Eltester . . . . . X. 22
- - v. Fröhlich . . . . . XII. 10
- - Freiherrn v. Grass . . . . . XI. 49
- - O. T. v. Hefner . . . . . I. 46. 77
- - den letzten Freiherrn Heusslein von Eussenheim . . I. 82, (s. auch II. 15, m. A.)
- - Hiller v. Gärtringen . . . . . X. 42
- - Wilh. v. Holtzendorff . . . . . VIII. 79
- - Graf von Klot-Trautvetter . . . . X. 119
- - Reinhold Grafen v. Krockow . . . . VIII. 52
- - v. Krzyzanowski . . . . . XII. 71
- - Leop. Freiherrn v. Ledebur . . VIII. 127. 144
- - Olga Freifrau v. Maltzahn, geb. Freiin v. Sturmfeder . . . . . XII. 80
- - Dr. C. Masch . . . . . IX. 84. 93
(Bericht über s. Jubiläum . . . . . VIII. 59)
- - C. J. Milde . . . . . VII. 29
- - den letzten Peller v. Schoppershof . . I. 82 (s. auch II. 15, m. A.)
- - Leo Freiherrn v. Reischach-Nussdorff . VI. 31
- - Gustav Freiherrn La Roche v. Starkenfels m. Portrait . . . . . IX. 1. 54
- - Freiherrn Rouph v. Varicourt-Albini . VI. 23
- - F. A. Vossberg . . . . . I. 14
- - O. Wegener . . . . . X. 119
- - H. v. Westernhagen . . . . . XI. 65
- - G. v. Zitzewitz . . . . . X. 119

Die letzten Standeserhebungen im alten Deutschen Reich . . . . . II. 15
Standeserhebungen des Grossherzogs von Frankfurt . VI. 31
- - in Frankreich . . . . . XI. 16
- - im Grossherzogth. Hessen seit 1860 VII. 122
- - eines jüdischen Pfalzgrafen . . XII. 103
- - in Masse für olmützer Bürger . VI. 69
- - durch Pfalzgrafen . . . . . VIII. 94
- - in Preussen im Jahre 1871 . . II. 61
- - in Kurbrandenburg und Preussen, chronologisch geordnet II. 4. 16. 29. 50. 57. 69. 74. 84
- - in Preussen 1872—76 VII. Beil. zu No. 12
- - (Grafungen) in Russland . . . X. 155
- - in Württemberg . . . . . XII. 38

Standeserhebungen für v. Alers . . . . . VI. 50
- - - Bassevi v. Treuenberg (Jude) IX. 20
- - - die Grafen Beauharnais . . X. 93
- - - v. Bechefer . . . . . VIII. 10
- - - den Fürsten Bismarck . . II. 53
- - - den Freiherrn von Branca . VI. 66

Standeserhebungen für den Freiherrn von Günzburg II. 53
- - - v. Hasselbach . . . . . VI. 86
- - - die Prinzen von Hessen . . VI. 13
- - - Heyer v. Rosenfeld . . . II. 53
Standesenthebung für Müller (Graf von Holnstein) VI. 66. 86
- - - einen v. K. . . . . VIII. 132
Standeserhebungen für v. Klüber . . . . . VI. 2
- - - Kocq v. Breugel . . . . VI. 66
- - - Kunhardt v. Schmidt . . . I. 67
- - - die Freiherren v. Lindemann VI. 66
- - - v. Linnenfeld . . . . . VIII. 10
- - - v. Lohenstein . . . . . XI. 30
- - - Gräfin v. Löwenstein-Scharffeneck . . . . . VI. 66
- - - v. Lüttwitz-Kersten . . . I. 9
- - - den Erzherzog Franz Ferdinand von Modena-Este . . VII. 60
- - - die Freiherren v. Mühlfeld . I. 43
- - - - - - v. Mutzenbecher VI. 13
- - - - Fürsten Odojewski . . IX. 142
Standesenthebung der verw. Fürstin Wittgenstein, geb. Lilienthal . . . . . XII. 145
Standeserhebungen für v. Schäffer-Voit VII. 8. Beil. zu No. 12
- - - Freiherrn v. Scheibler . . I. 9
- - - v. Schwarze . . . . . VI. 86
- - - den Herzog v. Schonberg VIII. 10. 23
- - - Seeger v. Szczutowski . . I. 17
- - - Freiherrn v. Swaine . . . VI. 66
- - - v. Tzahn . . . . . I. 17
- - - v. Velten . . . . . VI. 95. VII. 6

Literatur.

Bayerisches Stammbuch, von Hund . . . . . II. 24
Danske Adelsmaend, von de Hofmann, 1777 . . . VI. 19
L'Alsace noble, von E. Lehr . . . . . I. 49
Recueil de généalogies inédites de Flandre . . . IX. 18
Histoire généalogique des Païs-Bas, 1778 . . . . VI. 42
Geschlechtsbuch Niedersachsens . . . . . IX. 136
Dictionnaire numismatique . . . . . IX. 19
Polnische heraldische und genealogische Literatur . X. 20
Wappenbuch der Ritterschaft von der Veluve . . VII. 95

Zeitschrift des aachener Geschichtsvereins . . . . XI. 162
Jahrbuch des „Adler“ . . . . . VI. 111. VII. 77
Ungarisches Wappenbuch, von Altenburger und Rumbold . . . . . XI. 161
Mittheilungen des Vereins für anhaltische Geschichte XI. 65. 86
Der Neue Siebmacher VI. 31. 97. VII. 32. 59. 77. 87. VIII. 36. IX. 33
Der Adel von Württemberg, von v. d. Becke-Klüchtzner XI. 135. XII. 138. 149
Genealogisch-statistische Tafeln, von v. d. Becke-Klüchtzner . . . . . XII. 37
Geschichte der Herrschaft Hardenberg im Bergischen von Bender . . . . . XI. 105
Zeitschrift des bergischen Geschichtsvereins . . . XI. 65
Die Sammlungen des Dr. Bergmann . . . . . VI. 6

Neues heraldisches System, von v. Biedermann . . I. 48
Schriften des Vereins für Geschichte des Bodensees XII. 125
Mittheilungen des Vereins für Geschichte der Deutschen in Böhmen . . . . . XI. 86
Die letzten Erben des Wappens der Grafen v. Querfurt, d. h. die von Borg . . . . . X. 27
Die von Borwitzsche Sammlung . . . . . IX. 7
Genealogischer Verein in Breslau . . . . . VII. 104
Geschichte des Wappens derer von Bülow . . . II. 28
Lithographen-Wappen von Burger . . . . . XI. 85
Brünner Adelskalender . . I. 65. VII. 20. VIII. 7. IX. 32. XI. 162
Handbuch sämmtlicher Orden, von Chowanetz . . XI. 28
Das deutsche Kaiserwappen . . . . . II. 83
Geschichte der von Puttkamer, von Clericus . . . XI. 105
Städtewappen des Herzogthums Magdeburg, von Clericus . . . . . XI. 122
Calendarium der souv. Häuser, von Clericus . . . XII. 81
Cohn's Stammtafeln . . . . . II. 22
Herbarz polski, von v. Czarniecki . . . . . VII. 47
Heraldische Initialen, von v. Dachenhausen . . . . VIII. 36
Correspondenzblatt des Gesammtvereins etc. (Darmstadt) . . . . . I. 6. 49. 71. II. 83
Collection Daugnon . . . . . IX. 25
Die Kriegswaffen, von Demmin . . . . . I. 40
Schriften des Geschichtsvereins zu Donaueschingen . XI. 106
Stammbuch-Titelblatt von Döpler dem Jüngeren . . XII. 14
Mittheilungen des dresdener Vereins für Münz- etc. Kunde . . . . . I. 7. VIII. 69
Numismatisch-sphragistischer Verkehr, von L. Eger . I. 49
Geschichte der Eggers . . . . . X. 67
Bürgerbuch von Mülhausen i. E., von Ehrsam . . XII. 152
Quellen zur Geschichte der Stadt Cöln, von Dr. Ennen, mit Erklärung der 1881 abgebildeten Zunftsiegel I. 72
Zeitschrift für die Geschichte des Ermlands . . . XII. 125
Basler Chroniken, von Fischer und Loos . . . . . XII. 37
Archiv für Alterthumskunde von Oberfranken . . II. 48
Archiv des historischen Vereins für Unterfranken . II. 48
Notizen über die von Frankenberg . . . . . IX. 50
Geschichte der von Schönberg, von Fraustadt. (Mit 5 Abb.) . . . . . I. 41. IX. 112. XI. 21
Freiburger Diöcesan-Archiv . . . . . XI. 66. XII. 125
Geschichte der von Zeppelin, von L. Fromme . . VII. 32
Die †† Familien des Osterlandes, von v. d. Gabelentz II. 49
Die Familie Gmelin . . . . . VIII. 93
Geschichte des nassauischen Wappens, von v. Göckingk XI. 73
Die Tiroler Wappenbücher von v. Goldegg . . . VII. 31
Geschichte der von Saldern, von Görold . . . . VII. 76
Badisches Wappenbuch, von Frhr. v. Grass . . . X. 17
Geschlechts- und Wappensagen, von Grässe . . . VII. 101
Deutsche Künstler im Dienst der Heraldik, von Grenser . . . . . VII. 55
Die Nationalfarben der Staaten, von Grenser . . . VIII. 70
Hans Baldung, von Grenser . . . . . IX. 99
Chronol. Matrikel der brandenburgisch-preussischen Standeserhebungen, von Gritzner VI. 11. VII. 126. IX. 49. X. 68. XI. 132. XII. 125
Stammtafeln, von H. Grote . . . . . VIII. 149
Lexicon deutscher Klöster, vom Frhrn. Grote . . . XI. 137
Ueber Sphragistik, von Grotefend . . . . . VI. 112
Stammtafeln der schlesischen Fürsten, von Grotefend VII. 7
Dresdener Hofkalender, von v. Grumbkow . . . XII. 37. 152
Stammbuch des Sam. Wyss, von Dr. H. Hagen . . XI. 60
Urkunden zur Geschichte des Schwanenordens, von Hänle . . . . . VIII. 10
Zeitschrift des Harzvereins . . . . . I. 22. 81. XI. 123
Die deutschen Kaisersiegel, von Heffner . . . . VI. 113
Die Mark Brandenburg unter Jobst, von Heidemann XII. 125
Zeitschrift des Vereins für hessische Geschichte . . XI. 123
Stammbuchblätter, von Hildebrandt . . . . . VI. 62
Herald. Alphabet, von Hildebrandt . . . . . VII. 19
Die Grafen Radolinski, von Fr. Hoffmann . . . . VII. 101
Das herald. und decorat. Pelzwerk, von F. K. Fürsten zu Hohenlohe . . . . . VIII. 9
Mittheilungen des Vereins für Hohenzollern . . . XI. 162
Die v. Holtzendorff, von W. v. Holtzendorff . . . VIII. 35
Die Hausmarken, von Homeyer . . . . . II. 48
Études sur l'origine des noms patronymiques flamands, von v. Hoorebeke . . . . . VIII. 36
Zur Wappensymbolik, von H. Graf Hoverden . . . I. 23
Geschichte der reichenberger Tuchmacherzunft, von Hübener . . . . . X. 69
Mittheilungen des Vereins für Kahla und Roda . . XI. 162
Carinthia . . . . . XI. 66
Verfall der Adelsgeschlechter, von Kleine . X. 6. 55. XI. 23
Baltisches Wappenbuch, von v. Klingspor, mit Abb. XII. 83
Der plön'sche Successionsvertrag, von v. Krogh . . VII. 7
Das G. Kuntzsch'sche Atelier in Wernigerode . . VII. 122
Numismatische Zeitung . . . . . I. 6. 23. 49. II. 26
Ueber Ursprung der Wappen, von Dr. Leesenberg . VIII. 70
Stammtafeln der v. Linsingen, von C. v. Linsingen XII. 37
Archivalische Zeitschrift, von v. Löhr . . . . . XII. 13
Geschichte von Ost- und Westpreussen, von Lohmeyer XI. 35
Stammbaum der Lotter . . . . . XI. 35
Jahrbücher des Rothen Löwen VIII. 23. X. 8. XII. 63. 134
Geschichtsblätter für Stadt und Land Magdeburg I. 72. II. 47
Nachrichten über die von Massow . . . . . IX. 78
Illkirch und Königshofen, von Matthis . . . . . II. 83
Doppeladler und Schwarz-Roth-Gold, von C. v. Mayerfels II. 25
Die wittelsbacher Stammwappen, von C. v. Mayerfels XI. 73
Festgaben zum Wittelsbacher Jubiläum, von C. v. Mayerfels . . . . . XI. 132
Jahrbuch des Vereins für mecklenburgische Geschichte I. 21. XII. 55
Mittelalterliche Siegel aus dem Archiv zu Lübeck . XI. 106
Archäologisches Wörterbuch, von Müller und Mothes VII. 7. 102. VIII. 48. 93
Mittelalterliche Siegel des Erzstifts Magdeburg, von v. Mülverstedt . . . . . II. 49
Münzwesen der Edlen v. Ileburg, von v. Mülverstedt VII. 31
Codex dipl. Alvenslebianus, von v. Mülverstedt . . XII. 37
Diplomatarium Ileburgense, von v. Mülverstedt . . VIII. 130
Literar. Opera v. Mülverstedt's . . . . . XII. 8
Annalen des Vereins für nassauische Alterthumskunde XI. 86
Zeitschrift des historischen Vereins für Niedersachsen XII. 125
Siegel des revaler Archivs, von v. Nottbeck . . . XII. 81

Numismatisch-sphragistischer Anzeiger . . I. 6. 41. 49. 71
Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit (Nürnberg) I. 41
Verhandlungen des histor. Vereins für die Oberpfalz XII. 125
Genealogische Tafeln, von Dr. Oertel . . . . . VIII. 131
Blätter des Vereins für Landeskunde Nieder-Oesterreichs XII. 125
Heraldische Skizzen, von R. Otto. M. A. . . . . VI. 126
Zeitschrift des deutschen Graveur-Vereins, von R. Otto VII. 77. 102
Archäologisches Wörterbuch, von H. Otto . . . . VIII. 9
Geschichte der v. Oeynhausen, von J. Graf v. Oeynhausen I. 79
Ueber die Familie Göthe, von Pappe . . . . . II. 47
Gothaer Hofkalender, von Perthes . . X. 3. XI. 34. 162
- Grafenkalender, von demselben . X. 3. XI. 34. 162
- Freiherrenkalender, von demselben X. 3. XI. 34. 162
Alterthümer des lippischen Landes, von Preuss . . XII. 8
Die Sachs- v. Löwenheimb'sche Stiftung, v. H.v. Prittwitz I. 42
Das v. Prittwitz'sche Geschlecht, von R. v. Prittwitz II. 26
Deutsche Personennamen, von H. v. Prittwitz . . XII. 99
Archiv für kirchliche Baukunst, von Prüfer . . . VII. 77
Bedeutung der Wappenfiguren, von „Pusikan“ . . VIII. 9
Geschichte der v. d. Recke, von dem Grafen C. und dem Frhrn. O. v. d. Recke . . . . . IX. 77
Genealog. Nachrichten aus dem Glien, von v. Redern VIII. 149
Geschichte der v. d. Marwitz, von v. Redern . . . . IX. 112
Märkische Forschungen, von v. Redern . . . . . XI. 86
Regesten der Grafen v. Orlamünde, von v. Reitzenstein I. 81
Heraldiecke Bibliotheek VI. 2. VII. 75. IX. 34. X. 16. XI. 59
Geschichte der v. Merode, von „E. Richardson“ . . VIII. 78
Stammbaum der Röder v. Diersburg . . . . . II. 48
Wappentafel deutscher Städte, von Rommel . II. 83. VII. 32
Wappen der deutschen Kaiser, von Rommel . . . VII. 102
Annalen des histor. Vereins für den Niederrhein . . XI. 86
Orden, Wappen u. dgl., von Ruhl . . . . . XII. 13
Geschichte der von Ungern-Sternberg, von Russwurm VII. 47
Mittheilungen des sächsisch-thüringischen Vereins . II. 49
- des Königl. sächs. Alterthumvereins . XII. 125
Wappenbuch der schlesischen Städte, vom Freiherren von Saurma . . . . . I. 66
Stammtafel der Grafen und Freiherren von Saurma . II. 26
Svensk-Heraldik, von Schlegel und von Klingspor . VI. 23
Zeitschrift für Geschichte von Schleswig-Holstein-Lauenburg . . . . . II. 48. XII. 125
Das preussische Wappen, von Dr. H. Schmidt . . VIII. 149
Die Familie Schöpplenberg, von E. Schöpplenberg . VIII. 77
Chronik aller Orden, von Schulze . . . . . IX. 113
Zeitschrift des histor. Vereins für Schwaben und Neuburg . . . . . XI. 86
Kloster Lehnin, von Sello . . . . . XII. 83
Königl. preuss. Staatsanzeiger . . . . . II. 26
Archiv des stader Geschichtsvereins . . . . . XI. 65
Stammtafeln der v. Kleist, von Stettin . . . . . VII. 102
Geschichte der v. Stillfried . . . . . II. 26
Kloster Heilsbronn, von Dr. Stillfried . . . . . VIII. 70
Des Conrad Grünenberg Wappenbuch von Stillfried und Hildebrandt . . VII. 48. 103. VIII. 121. 131. X. 156
Der Schwanenorden, von Stilfried und Hänle . . XII. 12
Scriptores rerum prussicarum, von Strehlke . . . I. 72
Genealogie der v. Velbrügge, von Strange . . . . X. 68
Die Poniatowski, von O. Szymanowski . . . . . XII. 54
Urkunden zur Geschichte der von Tettau . . . . IX. 132
Geschichte der von Tschammer . . . . . II. 26
Stammtafeln, von Voigtel . . . . . I. 29
Mittheilungen des voigtländischen Vereins zu Hohenleuben . . . . . II. 48
Schlesiens Vorzeit, von E. Volger . . . . . XI. 123
Genealogie der von Vorst . . . . . II. 49
Annuaire de la noblesse des Pays-Bas, von Vorsterman van Oijen . . . . . I. 40
Geschichte der Heilkunde, vom Grafen Ütterodt . . VII. 19
Die flersheimer Chronik, von Walz . . . . . XI. 123
Wahl- und Wappensprüche . . . . . XI. 122
Herald. Kunstblätter, von Warnecke VIII. 47. IX. 49. 131. X. 153
Jost Amman's Stammbuch, von Warnecke . . . IX. 49
Lucas Cranach, von Warnecke . . . . . X. 109
Herald. Handbuch von Warnecke . . . . XI. 122. XII. 13
Musterblätter für Glasmaler, von Warnecke XI. 74. XII. 100
Kriegs-Stammbuch, von Warnecke . . . . . XII. 55. 82
Die Kunst des Gipsgiessens, von M. Weber . . . II. 83
Der kärtner Adel bis 1300, von Weiss . . . . . I. 73
Das holsteinsche Wappen, von v. Weissenbach VII. 103. 120. 138. VIII. 8
Ueber Glasmalerei, von v. Weissenbach . . . . IX. 58
Ueber Kirchensiegel, von Wernecke . . . . . XI. 74
Anleitung zum Sammeln von Kunstdrucken, von Wessely VII. 6
Das Ornament und die Kunstindustrie, von Wessely VII. 74
Geschichte der Saurma und Sauerma, von Wetzel . II. 26
Brandenburgisch-preussische Münzen, von Weyl . . VII. 102
Nordamerikanische Münzen, von Weyl . . . . . IX. 19
Jahresbericht der Genossenschaft der wiener Graveure VI. 110
Württembergische Jahrbücher . . . . . II. 48
Die Orden Deutschlands, von v. Zoller . . . . . XII. 82
Das goldene Buch des polnischen Adels, von v. Zychlinski . . . . . XI. 36
Bibliographische Uebersichten vom Dr. Röstell II. 8. 15. 16. 28. 49. 78. VIII. 35. X. 63. 156. XI. 77. 88. 137. XII. 75.

Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.

STATUT

DES VEREINS

„HEROLD"

ZU

BERLIN.

BERLIN.
GEDRUCKT BEI JULIUS SITTENFELD.
1882.

Allerhöchste Kabinetsordre.

Auf den Bericht vom 3. August d. J. will Ich dem Verein „Herold“ zu Berlin auf Grund des zurückfolgenden Statuts vom 16. Mai cr. die Rechte einer juristischen Person hierdurch verleihen, mit der Maassgabe, dass dasselbe hinter dem ersten Absatze des § 14 den Zusatz erhält:

„Sonstige Statut-Abänderungen sind von der Zustimmung des Ober-Präsidenten der Provinz Brandenburg abhängig.“

Schloss Babelsberg, den 14. August 1882.

gez. **Wilhelm.**

ggez. v. Puttkamer. Friedberg.

An die Minister
des Innern und der Justiz.

§ 1.

Zu Berlin hat sich am 3. November 1869 ein Verein gebildet, welcher den Zweck hat, Heraldik, Sphragistik und Genealogie zu pflegen und eine Verbindung der Freunde dieser Wissenschaften herzustellen. Zweck des Vereins.

Der Verein sucht seine Aufgaben zu erreichen durch

1. regelmässige Versammlungen seiner Mitglieder,
2. Herausgabe einer monatlichen Zeitschrift (Vereinsorgan) und einer Vierteljahrsschrift,
3. Anlegung entsprechender Sammlungen von Büchern, Siegeln, Kunstgegenständen und Archivalien.

Derselbe führt die Bezeichnung „Herold“ und hat seinen Sitz in Berlin.

§ 2.

Die Mittel, welche dem Verein zu diesem Behufe zur Verfügung stehen, sind: Mittel des Vereins.

a) die Bibliothek und Sammlungen des Vereins im Werthe von mindestens 10 000 Mark;
b) das sich gegenwärtig auf 1200 Mark belaufende Capitalvermögen, für dessen Belegung der § 39 der Vormundschafts-Ordnung vom 5. Juli 1875 (Gesetz-Sammlung S. 439) maassgebend ist:
c) die Beiträge der Mitglieder, welche im Jahre 1880 6170 Mark betrugen;
d) die Abonnementsgelder, welche im Jahre 1880 717 Mark betrugen.

§ 3.

Die Mitglieder bestehen aus: Mitgliedschaft.

1. ordentlichen,
2. ausserordentlichen,

3. correspondirenden,
4. Ehrenmitgliedern,

1. Ordentliche Mitglieder.

Wer dem Verein als ordentliches Mitglied beitreten will, muss grossjährig, unbescholten und deutscher Staatsbürger sein; er hat sich durch ein Mitglied in Vorschlag bringen zu lassen oder sich schriftlich an den Vorstand zu wenden. Ueber die Aufnahme selbst entscheiden die Mitglieder in der nächsten Versammlung durch Stimmenmehrheit.

Sämmtliche ordentliche Mitglieder sind stimmberechtigt in der General-Versammlung (§ 9—11) und haben das Recht, die Sammlungen des Vereins unter Beobachtung der bezüglichen Bestimmungen zu benutzen.

Sie zahlen für Inserate im Vereinsorgan nur die halben Gebühren.

2. Ausserordentliche Mitglieder.

Ausserordentliche Mitglieder können solche volljährige Personen werden, welche nicht das Staatsbürgerrecht in einem deutschen Bundesstaate besitzen; wegen ihrer Aufnahme gelten die vorstehenden Bestimmungen.

Ebenso können auch Damen nur als ausserordentliche Mitglieder aufgenommen werden.

Die ausserordentlichen Mitglieder haben dieselben Rechte und Pflichten, wie die ordentlichen, mit Ausnahme des Stimmrechts.

3. Correspondirende Mitglieder.

Correspondirende Mitglieder werden durch Vereinsbeschluss ernannt unter der Voraussetzung, dass sich dieselben verpflichten, mindestens halbjährlich einen grösseren literarischen Beitrag für die monatliche Zeitschrift zu liefern. Sie erhalten diese Zeitschrift unentgeltlich. Ihre Wahl erfolgt auf Vorschlag des Vorstandes in einer der regelmässigen Versammlungen durch Stimmenmehrheit der anwesenden stimmberechtigten Mitglieder.

4. Ehrenmitglieder.

Zu Ehrenmitgliedern sollen durch Vereinsbeschluss nur solche Personen ernannt werden, deren Verdienste um eine der in § 1 genannten Wissenschaften rühmlichst bekannt sind. Sie haben alle Rechte der ordentlichen Mitglieder, sind aber von jeder Zahlung befreit; ihre Wahl erfolgt auf Vorschlag des Vorstandes in der alljährlichen General-Versammlung durch Stimmenmehrheit (§ 9).

Austritt.

Der Austritt aus dem Verein steht den Mitgliedern jederzeit nach erfolgter Anzeige bei dem Vorstande frei, jedoch ist der Austretende verpflichtet, die Beiträge für das laufende Jahr voll zu entrichten.

Ausschluss.

Ein Ausschluss kann nur stattfinden, wenn dem betreffenden Mitgliede ein unwürdiges Benehmen nachgewiesen und ein von mindestens drei Mitgliedern unterstützter desfallsiger Antrag an die General-Versammlung gerichtet wird.

Als Gründe für die Ausschliessung eines Mitgliedes gelten insbesondere:

a) Wegfall der Bedingungen für den Eintritt;
b) Verlust der bürgerlichen Ehrenrechte;
c) Handlungen desselben, welche den Verlust der Achtung nach sich ziehen;
d) Schädigung der Interessen des Vereins.

Die Mitglieder sind in ihrem eigenen Interesse verpflichtet, Veränderungen ihres Wohnortes, Titels u. s. w. unverzüglich dem Schatzmeister anzuzeigen.

Beiträge.

Zur Deckung der entstehenden Ausgaben zahlt jedes ordentliche, ausserordentliche und correspondirende Mitglied einen jährlichen Beitrag in der Höhe von 3 Mark, und die beiden ersteren Kategorien sind verpflichtet, die monatliche Zeitschrift zu halten, deren Preis zur Zeit für die Mitglieder auf 9 Mark festgesetzt ist. Beitrag und Abonnementsgeld, zusammen 12 Mark, sind im Januar jeden Jahres an den Schatzmeister kostenfrei einzusenden. Anfangs Februar werden die noch nicht gezahlten Beträge durch Postvorschuss erhoben.

§ 4.

Versammlungen.

Die Versammlungen des Vereins finden in Berlin zur Zeit im Restaurant Schulz, Potsdamerstrasse No. 20, am ersten und dritten Dienstag eines jeden Monats, mit Ausnahme des Juli und August, statt, und beginnen pünktlich $7^1/_2$ Uhr Abends. Die Einführung von Fremden ist jedem Mitgliede gestattet. Die erste November-Versammlung fällt mit dem am 3. desselben Monats stattfindenden Stiftungsfest zusammen.

Ausserordentliche Versammlungen sowie die General-Versammlungen werden vom Vorsitzenden berufen (§ 10).

Zur regelrechten Erledigung der zur Erörterung kommenden wissenschaftlichen Fragen wird die Thätigkeit des Vereins auf drei Sectionen vertheilt:

1. Section für Heraldik,
2. Section für Sphragistik,
3. Section für Genealogie.

Für jede Section wird jährlich in der General-Versammlung gleichzeitig mit dem Vorstand und mit demselben Wahlmodus, ein Chef gewählt; diese Aemter sind Ehrenämter (§ 9).

Die Pflichten der Sectionschefs bestehen darin, dass die in ihr Fach fallenden wissenschaftlichen Anfragen ihnen zur Vorprüfung und Berichterstattung in der nächsten Versammlung überwiesen werden. Besondere Befugnisse stehen denselben nicht zu.

Die Vereinsorgane „Der Deutsche Herold", Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie, die „Vierteljahrsschrift" für Heraldik, Sphragistik und Genealogie, werden unter Anleitung des Vorstandes von einem durch denselben zu engagirenden besoldeten Redacteur herausgegeben; derselbe versieht zugleich das Amt eines Bibliothekars und beaufsichtigt die Vereinssammlungen.

§ 5.

Vorstand.

Der Vorstand des Vereins, welcher für die Dauer des nächstfolgenden Kalenderjahres jährlich in der am ersten Dienstag des December in Berlin stattfindenden General-Versammlung (§ 12) aus der Zahl der ordentlichen Mitglieder gewählt wird, besteht aus:

1. dem Vorsitzenden,
2. dessen Stellvertreter,
3. dem Schriftführer,
4. dessen Stellvertreter,
5. dem Schatzmeister.

Diese Aemter sind Ehrenämter.

Der Vorstand leitet den Verein und vertritt denselben in allen Angelegenheiten einschliesslich derjenigen Geschäfte, für welche die Gesetze eine Spezial-Vollmacht erfordern, vor Gerichten und Behörden, sowie Privat- und juristischen Personen gegenüber, geeigneten Falles mit Befugniss zur Ernennung eines Vertreters.

Urkunden, welche den Verein vermögensrechtlich verpflichten sollen, sind im Namen des Vereins von dem Vorsitzenden oder dessen Stellvertreter und zwei der übrigen Vorstandsmitglieder zu unterzeichnen.

Bezüglich der Haftbarkeit des Vorstandes gelten die gesetzlichen Bestimmungen des allgemeinen Landrechts.

Seine Legitimation nach Aussen führt der Vorstand durch eine Bescheinigung des hiesigen Königlichen Polizei-Präsidiums, welche die im Vorstande befindlichen Personen namentlich auf-

führt. Dem Königlichen Polizei-Präsidium sind zu dem Behufe der Ausstellung dieser Bescheinigung die jedesmaligen Wahlverhandlungen mitzutheilen.

§ 6.

Vorsitzender.

Der Vorsitzende (oder dessen Stellvertreter) leitet die Verhandlungen des Vorstandes, die Versammlungen sowie die General-Versammlungen.

Er beruft den Vorstand, so oft dies die Lage der Geschäfte erfordert, insbesondere alsdann, wenn zwei Mitglieder des Vorstandes darauf antragen, binnen längstens vierzehn Tagen.

Die bezüglichen Einladungen erfolgen schriftlich unter Mittheilung der Tagesordnung.

§ 7.

Vorstands-Sitzungen.

Zur Beschlussfähigkeit des Vorstandes ist, den Vorsitzenden oder dessen Stellvertreter und den Schriftführer oder dessen Stellvertreter mit inbegriffen, die Anwesenheit von drei Mitgliedern erforderlich.

Die Beschlüsse werden nach Stimmenmehrheit gefasst. Nur bei Stimmengleichheit entscheidet das Votum des Vorsitzenden.

Ueber die bezüglichen Verhandlungen ist vom Schriftführer ein Protokoll aufzunehmen, welches von diesem und dem Vorsitzenden zu vollziehen, und — gleich den übrigen Archivalien des Vereins — vom Schriftführer aufzubewahren ist.

§ 8.

Schatzmeister und Revisor.

Der Schatzmeister führt und verwahrt die Vereinskasse. Derselbe hat die abgeschlossene Jahresrechnung im ersten Quartal des nächstfolgenden Kalenderjahres dem Vorstande einzureichen. Dieser übergiebt die Rechnung einem in der General-Versammlung gleichzeitig und in derselben Weise wie die Vorstands-Mitglieder und die Sections-Chefs (§ 9) zu wählenden Revisor zur Prüfung, auf dessen Bericht in der nächsten General-Versammlung über die Decharge zu beschliessen ist.

Der Revisor hat die Verwaltung des Vereins-Vermögens zu überwachen, insbesondere auch die zinsbare Anlegung der Bestände, die Aufbewahrung der Inhaberpapiere, und die Buchführung. Auch dieses Amt ist ein Ehrenamt.

Zur Zahlung der Beträge der laufenden Ausgaben wird der Schatzmeister durch schriftliche Anweisung des Vorsitzenden oder dessen Stellvertreters ermächtigt.

§ 9.

General-Versammlung.

Der ausschliesslichen Beschlussfassung der General-Versammlung, in welcher jedes persönlich erscheinende ordentliche Mitglied eine Stimme führt, bleibt ausdrücklich vorbehalten:

a) die Wahl des Vorstandes, des Revisors und der Sections-Chefs (§ 12 und 13) sowie der Ehrenmitglieder (§ 3);
b) die Feststellung des nächstjährigen Etats;
c) die Dechargirung der vom Schatzmeister abgelegten Rechnung für das abgelaufene Kalenderjahr (§ 8);
d) die Entgegennahme des vom Vorstande alljährlich zu erstattenden Geschäftsberichts;
e) jede Abänderung des Statuts;
f) die etwaige Beschlussfassung über eine von mindestens zehn Mitgliedern beantragten Auflösung des Vereins;
g) die Ausschliessung von Mitgliedern (§ 3);
h) die Belastung oder Veräusserung des vorhandenen Capital-Vermögens.

§ 10.

Der Vorstand stellt die Tagesordnung für die General-Versammlung fest, und er erlässt durch den Vorsitzenden die Einladung zu derselben.

Die Berufung einer General-Versammlung erfolgt, so oft dies der Vorstand nach Lage der Geschäfte für erforderlich erachtet; ausserdem und zwar binnen einer Frist von längstens sechs Wochen, wenn zehn Vereinsmitglieder schriftlich beim Vorstande einen motivirten desfallsigen Antrag stellen.

Die Einladung wird unter Mittheilung der Tagesordnung durch einmalige mindestens acht Tage vor dem Termin zu bewirkende Insertion in das Vereinsorgan „Der Deutsche Herold“ und, falls dieses eingehen sollte, in ein anderes vom Vorstande auszuwählendes Blatt bewirkt.

In den General-Versammlungen dürfen nur Gegenstände zur Berathung gelangen, die in der vorgeschriebenen Art auf die Tagesordnung gebracht sind.

§ 11.

Zur Beschlussfähigkeit der General-Versammlung ist die Anwesenheit von einundzwanzig Vereinsmitgliedern erforderlich.

Hat eine General-Versammlung wegen Beschlussunfähigkeit vertagt werden müssen, so ist die demnächst einzuberufende neue General-Versammlung ohne Rücksicht auf die Zahl der anwesenden Mitglieder beschlussfähig, sofern auf diese Folge in der Einladung ausdrücklich aufmerksam gemacht worden ist.

Abgesehen vom Falle der Stimmengleichheit, bei welcher das Votum des Vorsitzenden entscheidet, werden die Beschlüsse nach der absoluten Stimmenmehrheit gefasst; ausgenommen sind hiervon:

a) die Ausschliessung eines Mitgliedes (§ 3);
b) Belastung oder Veräusserung des Capital-Vermögens (§ 5);
c) Abänderung der Statuten (§ 14);
d) Auflösung des Vereins (§ 14).

Zu diesen Beschlüssen ist zwei Drittel Stimmenmehrheit erforderlich.

Ueber die Form der Abstimmung (mündlich, verdeckt oder durch Acclamation etc.) entscheidet, mit Ausnahme der Vorstandswahlen, welche vermittelst Stimmzettel vorgenommen werden müssen, das Ermessen der Versammlung.

Ueber die Verhandlung hat der Schriftführer ein Protokoll aufzunehmen, welches von ihm nebst dem Vorsitzenden und mindestens drei anderen Vereinsmitgliedern zu vollziehen ist.

§ 12.

Wahl und Ergänzung des Vorstands, des Revisors und der Sections-Chefs.

Die Wahl der Vorstandsmitglieder, des Revisors und der Sections-Chefs erfolgt durch Stimmzettel. Ergiebt sich bei der Wahl eines der Vorstandsmitglieder pp. nicht sofort die nach § 11 Abs. 3 erforderliche Majorität, so sind bei einem zweiten Wahlgange nur diejenigen beiden Mitglieder zur engeren Wahl zu bringen, für welche vorher die der absoluten Majorität am nächsten kommende Stimmenzahl abgegeben war. Bei Stimmengleichheit entscheidet das durch die Hand des Vorsitzenden zu ziehende Loos.

§ 13.

Scheidet ein Mitglied innerhalb seiner einjährigen Funktionsperiode aus dem Vorstande, so ist für die Zeit, während welcher

dieses ausscheidende Mitglied noch zu fungiren gehabt hätte, eine Ergänzungswahl nach Maassgabe des § 12 zu veranlassen.

Tritt die Nothwendigkeit einer solchen Ergänzungswahl zu einem Zeitpunkt ein, in welchem die Lage der anderweiten Geschäfte nach dem Ermessen des Vorstandes die Einberufung einer besonderen General-Versammlung nicht dringend nothwendig macht, so ist der Vorstand befugt, die Vornahme einer förmlichen Wahl bis dahin, dass aus sonstigen Gründen die Einberufung einer General-Versammlung erfolgt, zu verschieben und sich einstweilen im Wege der einfachen Cooptation zu ergänzen.

§ 14.

Abänderung des Statuts und Auflösung des Vereins.

Abänderungen des Statuts, welche den Sitz, den Zweck und die äussere Vertretung des Vereins betreffen, sowie Beschlüsse, welche die Auflösung des Vereins zum Gegenstande haben, bedürfen landesherrlicher Genehmigung. Sonstige Statut-Abänderungen sind von der Zustimmung des Ober-Präsidenten der Provinz Brandenburg abhängig.

In dem Auflösungsbeschluss ist zugleich über das etwa vorhandene Vermögen des Vereins Bestimmung zu treffen.

Die Aufsicht über den Verein, die Genehmigung zur Auflösung des Vereins, sowie die Beaufsichtigung über die Ausführung des Auflösungsbeschlusses bleibt den competenten Staatsbehörden vorbehalten.

Berlin, den 16. Mai 1882.

Der Vorstand.

Graf v. Oeynhausen. M. v. Prollius.
von Kretschmar. v. Dehn-Rotfelser.
F. Warnecke.

VERZEICHNISS DER MITGLIEDER

DES

VEREINS HEROLD

IN

BERLIN.

AM 1. JANUAR 1883.

BERLIN.

GEDRUCKT BEI JULIUS SITTENFELD.

W., MAUERSTRASSE 63. 64. 65.

Vereins-Chronik.

Im Laufe des dreizehnten Jahres seines Bestehens hatte der Verein Herold folgende Todesfälle zu beklagen:

des Ehrenmitgliedes Rudolf Grafen Stillfried von Alcantara und Rattonitz, Wirkl. Geh. Raths, Königlichen Ober-Ceremonienmeisters u. s. w. in Berlin;

der ordentlichen Mitglieder:

C. von Barton genannt von Stedmann, Rittergutsbesitzer auf Haus Besselich bei Koblenz;

Jul. Freiherr von Bohlen, Erbkämmerer auf Streu bei Schaprode;

H. von Corswandt auf Crummin;

Hübner, Superintendent in Sundhausen bei Langensalza;

Joh. Wilh. Graf von Mirbach-Harff auf Harff;

Emil Rau, Genremaler in Berlin.

Leop. Graf von Spee, Dr., Canonicus und Päbstlicher Geheimer Kämmerer in Aachen.

Ausgeschieden sind 31 Mitglieder, neu eingetreten 157, so dass sich die Zahl der Vereinsgenossen gegenwärtig auf 627 beläuft.

Dringend werden die sehr geehrten Mitglieder ersucht, Veränderungen ihrer Wohnung, Titel etc. stets rechtzeitig dem Vereinsschatzmeister Herrn Rechnungsrath Warnecke, Berlin W., Genthinerstr. 6, anzeigen zu wollen (nicht dem Redacteur). Wenn in Folge Nichtbeachtung dieser Bitte Exemplare der Vereinszeitschriften nicht an ihre Adresse gelangen, so ist die Expedition **nicht in der Lage, etwaige Defecte zu ergänzen.**

Ebenso kann in solchen Fällen für die Richtigkeit der nachfolgenden Liste nicht garantirt werden.

Berlin, 1. Januar 1883.

Ad. M. Hildebrandt.

PROTECTOR.

Se. Königliche Hoheit der **Prinz Georg von Preussen.**

VORSTAND.

1. Vorsitzender: **Oeynhausen,** Julius Graf von —, Königlicher Kammerherr und Ceremonienmeister, Mitglied des Königlichen Herolds-Amts, in Berlin W., Margarethenstrasse 2. 3. II.
2. dessen Stellvertreter: **Prollius,** Max von —, Grossherzoglich Mecklenburgischer ausserordentlicher Gesandter und bevollmächtigter Minister, in Berlin NW., Roonstrasse 8.
3. Schriftführer: **Kretschmar,** Hans Alfred von —, Major à la suite des Königlich Sächsischen 1. Feld-Artillerie-Regiments No. 12, Lehrer an der vereinigten Artillerie- und Ingenieur-Schule, in Berlin W., Landgrafenstrasse 10. part.
4. dessen Stellvertreter: **Dehn-Rotfelser,** von —, Professor, Geh. Regierungs-Rath und vortragender Rath im Ministerium des Cultus etc., in Berlin W., Lützower Ufer 20. III.
5. Schatzmeister: **Warnecke,** Friedrich, Rechnungsrath und Geheimer expedirender Secretair im Ministerium der öffentlichen Arbeiten, in Berlin W., Genthinerstrasse 6. III.

SECTIONS-CHEFS.

6. Für Heraldik: **Gritzner,** Max, Premier-Lieutenant a. D. und Bibliothekar im Ministerium des Innern, in Berlin W., Derfflingerstrasse 21. II.
   Für Sphragistik: **Warnecke,** F., siehe oben.
7. Für Genealogie: **Canstein,** Ernst Raban Freiherr von —, Dr., Königlicher Oeconomie-Rath, in Berlin SW., Gneisenaustr. 100.

8. Redacteur der Vereins-Organe: **Hildebrandt, Ad. M.,** Herzoglich Sächsisch-Altenburgischer Professor, in Berlin W., Genthinerstrasse 37. III.
   Bibliothekar und Archivar des Vereins: derselbe.

I. EHREN-MITGLIEDER.

9. **Borel d'Hauterive,** A., Conservator der Bibliothek Ste. Géneviève in Paris, rue Richer 50.
10. **Fahne,** A., Friedensrichter auf Fahnenburg bei Düsseldorf.
11. **Heyer von Rosenfeld,** Friedrich, Hauptmann in Wien, IX. Porzellangasse 40, I. Stock, Thür 10.
12. **Hohenlohe-Waldenburg,** Friedrich Karl, Fürst zu —, Dr., auf Kupferzell in Württemberg.
13. **Köhne,** Bernhard Freiherr von —, Geheimer Rath, Chef der Heroldie-Abtheilung des Dirig. Senats, in St. Petersburg, Moika 25.
14. **Lisch,** F. Dr., Geheimer Archiv-Rath a. D., in Schwerin i. M.
15. **Mayerfels,** Carl Ritter von —, Dr., auf Schwanegg etc., Königlich Bayerischer Kämmerer auf Schloss Meersburg am Bodensee.
16. **Mülverstedt,** Georg Adalbert von —, Geheimer Archivrath und Staatsarchivar, in Magdeburg.
17. **Oettingen-Oettingen** und **Oettingen-Wallerstein,** Carl Friedrich Fürst zu —, erblicher Reichsrath der Krone Bayern und Standesherr des Königreichs Württemberg etc., in Königsaal bei Prag.
18. **Schoutheete de Tervarent,** Chevalier de —, in St. Nicolas, Pays de Waes, Belgien.
19. **Selchow,** von —, Staatsminister a. D., Dechant des Domstifts Brandenburg, in Brandenburg.
20. **Uetterodt,** Ludwig Graf von —, Rechts-Ritter des Johanniter-Ordens, Schloss Neu-Scharffenberg bei Eisenach.

II. ORDENTLICHE MITGLIEDER.

21. **Ahlefeldt,** Louis von —, in Weimar, Belvedère-Allee.
22. **Albedyhll,** Freiherr von —, Rechtsritter des Johanniter-Ordens, auf Karnitten bei Saalfeld, Ostpreussen.
23. **Alers,** Wilhelm von —, Hauptmann im 2. Garde-Feld-Artillerie-Regiment in Berlin NW., in den Zelten 12. parterre.
24. **Alten,** M. von —, Staatsanwalt in Mülhausen im Elsass.
25. **Alvensleben,** W. von —, junior, auf Demker bei Tangermünde.
26. **Apetz,** Carl, Amtsgerichts-Assessor in Altenburg.
27. **Arenstorff,** Adolf von —, Lieutenant im 1. Garde-Regiment z. F. in Potsdam.
28. **Arenstorff-Oyle,** Jasper von —, auf Oyle bei Nienburg a./W.
29. **Arnim-Densen,** von —, in Schwedt a./O.
30. **Arnim-Koeckte,** Kuno von —, Major a. D. in Lindheim, Oberhessen.
31. **Arnstedt,** Henning Brand Melchior von —, auf Gross-Werther bei Nordhausen.
32. **Asseburg,** Egbert Graf von der —, Rittmeister im Regiment der Gardes du Corps in Potsdam.
33. **Asseburg-Hornhausen,** Maximilian von —, Majoratsherr auf Hornhausen, Rittmeister a. D. in Berlin W., Pariser Platz 6.
34. **Assel v. d. Ossel,** Robert Ludwig Kurt von —, in Glatz.
35. **Aufsess,** Otto Freiherr von und zu —, Königlich Bayerischer Oberzollrath und Reichsbevollmächtigter für Zölle und Steuern, in Berlin W., Matthäikirchstrasse 10.
36. **Aulock,** von —, Kammerherr und Landesältester, Mitglied des Reichstages, auf Costau bei Pitschen in Ober-Schlesien.
37. **Bagensky,** Carl Eugen Gust. Rud. Bogislaw von —, Premier-Lieutenant im 4. Garde-Regiment z. F. in Spandau.
38. **Baildon-Briestwell,** Alexander von —, Referendar in Ujest.
39. **Balcke,** Richard von —, Major z. D. in Baden-Baden, Langestrasse 74.
40. **Bardeleben,** Carl von —, Major im Infanterie-Regiment No. 131 in Paderborn.
41. **Bärenstein,** Horst von —, Hauptmann a. D. in Altenburg.
42. **Barnekow,** Freiherr von —, Regierungs-Assessor in Frankfurt a./O.
43. **Bartels,** Fritz, in Rathenow a. d. Havel.

44. **Bassewitz**, Berthold von —, Königlich Preussischer Major a. D. in Gotha.
45. **Bassewitz**, Dedo Ernst von —, aus dem Hause Schönhof, Hauptmann a. D., in Cannstadt.
46. **Becke-Klüchtzner**, v. d. —, Oberlieutenant a. D. in Lichtenthal bei Baden.
47. **Becker**, Carl Leonhard, Maler, Lithograph und Kupferstecher in Berlin SO., Adalbertstrasse 53. III.
48. **Becker**, J. F., Damastweber in Hildesheim.
49. **Below** I., O. von —, Lieutenant im Hessischen Füsilier-Regiment No. 80 in Wiesbaden.
50. **Beöczy**, Emmerich von —, Rittmeister a. D. und Landesältester, in Wohlau i. Schl.
51. **Berend**, Hermann, Rentier in Berlin W., Stülerstrasse 12.
52. **Berg**, Walther von —, Lieutenant im 2. Garde-Regiment z. F. in Berlin, Kaserne, Karlstrasse.
53. **Béringuier**, R., Dr. jur., Kammergerichts-Referendar, Seconde-Lieutenant der Reserve des Brandenburgischen Train-Bataillons No. 3 in Berlin W., Alvenslebenstrasse 10. I.
54. **Berlepsch**, Richard Freiherr von —, auf Klostergut Seebach bei Gross-Gottern, Kreis Langensalza.
55. **Bernuth**, von —, Hauptmann und Kompagnie-Chef im Kaiser-Alexander-Garde-Grenadier-Regiment No. 1 in Berlin.
56. **Bertouch**, Ernst Johann Albrecht von —, Kammerherr und Regierungsrath in Wiesbaden.
57. **Bertram**, Forst-Rendant in Elsterwerda.
58. **Bibra**, W. Freiherr von —, Oberlandesgerichts-Rath in München, Dienerstrasse 15. II.
59. **Blechschmidt**, Friedrich Wilhelm, Herzoglicher Hoflieferant in Erfurt.
60. **Blücher von Wahlstadt**, Gebhard Fürst —, in Berlin NW., Königgrätzerstrasse 140, auf Crieblowitz bei Canth i. Schl.
61. **Blumenthal**, Waldemar von —, Lieutenant im 1. Hannoverschen Dragoner-Regiment No. 9 in Metz.
62. **Böcklin v. Böcklinsau**, Ludwig Freiherr —, Major im 4. Garde-Regiment z. F. in Spandau.
63. **Bodemeyer**, Eduard von —, Grossherzoglich Sächsischer General-Direktor in Heinrichau bei Münsterberg.
64. **Bodenhausen**, Conrad von —, Kaiserlicher Korvetten-Kapitän in Kiel.
65. **Bodungen**, von —, Major a. D., in Prenzlau.
66. **Borchardt**, Fritz, Lieutenant der Rerserve im Brandenburgischen Kürassier-Regiment No. 6, in Berlin W., Französischestrasse 48.
67. **Borchardt**, Karl, Post-Secretär a. D. in Berlin S., Fürstenstrasse 11.

68. **Borck**, Felix von —, Kammerherr, auf Möllenbeck in Mecklenburg-Strelitz.
69. **Borcke**, Otto von —, Hauptmann und Kompagnie-Chef im 1. Westpreussischen Grenadier-Regiment No. 6 in Samter.
70. **Borcke**, von —, Sekonde-Lieutenant im 1. Westpreussischen Grenadier-Regiment No. 6 in Posen.
71. **Borne**, Max von dem —, Berg-Assessor a. D., auf Berneuchen in der Neumark.
72. **Bose**, Ludwig von —, a. d. H. Schloss-Frankleben, Hauptmann und Kompagnie-Chef im 4. Garde-Regiment z. F. in Spandau.
73. **Bothmer**, Arthur von —, Premier-Lieutenant a. D., auf Landesbergen bei Nienburg.
74. **Brade**, Julius, Premier-Lieutenant a. D. in Wiesbaden, Albrechtstrasse.
75. **Brakenhausen**, F., Regierungsrath in Berlin W., Karlsbad 15. III.
76. **Brand**, von —, Königlicher Landrath in Osterode, auf Tannenberg, Ostpreussen.
77. **Brandenstein**, Wolf von —, Hauptmann und Kompagnie-Chef im Hannoverschen Jäger-Bataillon No. 10 in Goslar.
78. **Brandis**, Cordt von —, Hauptmann a. D. in Göttingen, Jüdenstrasse 17.
79. **Brauchitsch**, Conrad von —, Premier-Lieutenant im 2. Schlesischen Grenadier-Regiment No. 11 in Breslau, Schiesswerderstrasse 11.
80. **Bressler**, Karl Gottl. Wilhelm Graf von —, auf und zu Lauske bei Pommritz in Sachsen.
81. **Briesen**, von —, Premier-Lieutenant im 5. Brandenburgischen Infanterie-Regiment No. 48 in Cüstrin.
82. **Brockenhuus**, C. F., Major a. D. in Schleswig.
83. **Brockhusen**, Xaver von —, Hauptmann im Infanterie-Regiment No. 128 in Danzig, Langgarten 39.
84. **Bronsart von Schellendorf**, Paul, General-Lieutenant und Kommandeur der 2. Garde-Infanterie-Division in Berlin W., Lützowplatz 8.
85. **Brössling**, Emil, Gymnasiallehrer in Berlin N., Kesselstrasse 42. II.
86. **Bruck**, Georg, Maler in Leipzig, Zeitzerstrasse 37, II.
87. **Brucken-Fock**, Benno von —, Dr. jur., z. Z. in Wiesbaden, Rosenstrasse 5.
88. **Brühl**, Ferdinand Graf von —, Premier-Lieutenant im Garde-Kürassier-Regiment in Berlin SW., Gitschinerstrasse 3.
89. **Budczies**, F., Schulvorsteher a. D. in Berlin W., Motzstrasse 84. III.
90. **Bülow**, Gottfried von —, Dr. phil., Staats-Archivar in Stettin, Petrihofstrasse 10. I.
91. **Buddenbrock**, F. von —, Sekonde-Lieutenant im Ostpreussischen Feld-Artillerie-Regiment No. 1 in Königsberg in Preussen.
92. **Burger**, Ludwig, Königlicher Professor in Berlin W., Kurfürstendamm 138.

93. **Buttlar,** Rudolf Freiherr von —, in Fritzlar, auf dem Buttlarshof.
94. **Campe,** Alexander von —, Geheimer Regierungsrath in Bückeburg.
95. **Campe,** Ascan Freiherr von —, Lieutenant im 2. Garde-Ulanen-Regiment in Berlin W., Dorotheenstrasse 42.
96. **Canitz** und **Dallwitz,** Julius Freiherr von —, Hauptmann à la suite des Garde-Füsilier-Regiments und Platzmajor in Potsdam.
97. **Cappeln,** H. von —, Lehrer an der höheren Töchterschule in Brandenburg an der Havel, Jacobstrasse 8. I.
98. **Carlowitz,** W. von —, auf Schloss Hodoumont bei Ohey in Belgien, z. Z. Aachen, Heinrichs-Allee 58.
99. **Carolath,** Friedrich Wilhelm Prinz zu Schönaich- —, Lieutenant im Niederschlesischen Feld-Artillerie-Regiment No. 5, Sagan, z. Z., Berlin W., Wilhelmstrasse 63.
100. **Cossel,** Otto Paschen von —, Landrath in Geldern am Rhein.
101. **Cranach,** von —, General-Lieutenant z. D., Köln a. Rh.
102. **Cranach,** Hans Carl Lucas von —, Lieutenant im 5. Thüringischen Infanterie-Regiment No. 94, Ordonnanz-Offizier Sr. Königlichen Hoheit des Grossherzogs von Sachsen, in Weimar.
103. **Crecelius,** Wilhelm, Dr. Professor, Gymnasial-Oberlehrer in Elberfeld.
104. **Cremer,** Joseph, Dr., Landtagsabgeordneter in Berlin SW., Wasserthorstrasse 39. II.
105. **Criegern,** Georg von —, Premier-Lieutenant und Adjutant der 4. Königlich Sächsischen Infanterie-Brigade Nr. 48, in Leipzig, Nürnbergerstrasse 44.
106. **Czapski,** Bogdan Graf von Hutten- —, Herr auf Smogulec, Lieutenant im Garde-Husaren-Regiment, kommandirt zur deutschen Botschaft in Paris.
107. **Dachenhausen,** Alexander von —, Premier-Lieutenant a. D., Redacteur des genealogischen Taschenbuchs, in Wien, Neudeggergasse 10. I.
108. **Daum,** Hauptmann und Kompagnie-Chef im 2. Garde-Regiment z. F., in Berlin N., Schlegelstrasse 24.
109. **Delitz,** Eugen von —, Generalmajor z. D., in Potsdam.
110. **Dewitz,** Ernst von —, genannt **von Krebs,** Premier-Lieutenant im Garde-Füselier-Regiment in Berlin N., Kesselstrasse 26.
111. **Dewitz,** Ludwig von —, Lieutenant im Infanterie-Regiment No. 129 in Bromberg.
112. **Dewitz-Wussow,** Gerhard von —, Premier-Lieutenant à la suite des Kaiser-Franz-Garde-Grenadier-Regiments No. 2, kommandirt zum Kadettenhaus in Plön.
113. **Dielitz,** Konrad, Bildnissmaler in Berlin W., Bülowstrasse 34.
114. **Diericke,** Julius von —, Lieutenant im 5. Brandenburgischen Infanterie-Regiment No. 48, kommandirt zum Kadettenhaus in Culm.

115. **Ditfurth**, von —, Regierungsrath in Berlin W., Friedrich-Wilhelmstrasse 26.

116. **Ditfurth**, Bodo von —, Premier-Lieutenant im 8. Westfälischen Infanterie-Regiment No. 57, in Berlin, Körnerstrasse 20. II.

117. **Dohna**, Siegmar Graf zu —, General-Lieutenant z. D., in Berlin W., Lützowstrasse 59.

118. **Dohna-Schlobitten**, Richard Graf zu —, Landhofmeister des Königreichs Preussen, Majoratsherr auf Schlobitten.

119. **Dohna-Schlodien**, Adolf Graf zu —, Rittmeister der Reserve des 1. Garde-Dragoner-Regiments, in Karwinden.

120. **Dohna-Schlodien**, Erich Graf zu —, Premier-Lieutenant im 1. Garde-Dragoner-Regiment, in Berlin W., Königgrätzerstrasse 109.

121. **Donop**, Hugo von —, Major a. D., Grossherzoglich Hessischer Kammerherr, diensthuend bei Ihrer Königlichen Hoheit der Landgräfin von Hessen, in Philippsruhe-Kesselstadt.

122. **Döpler**, Emil, der Jüngere, Historienmaler in Berlin W., Regentenstrasse 23. III.

123. **Dorgerloh**, Assessor a. D. und Rittergutsbesitzer auf Gablauken bei Saalfeld, Ostpreussen.

124. **Döringen**, Cúrt von —, Premier-Lieutenant à la suite des Garde-Kürassier-Regiments, auf Ribbekardt bei Greiffenberg in Pommern.

125. **Dreger**, Max —, Lieutenant à la suite des 2. Pommerschen Feld-Artillerie-Regiments No. 17, kommandirt zum Kriegs-Ministerium, in Berlin, Göbenstr. 29. I.

126. **Dresler und Scharffenstein**, Max von —, Hauptmann und Batterie-Chef im 1. Badischen Feld-Artillerie-Regiment No. 14, in Karlsruhe.

127. **Dürckheim-Montmartin**, Adolf Graf **Eckbrecht** von —, Hauptmann a. D. auf Bundhorst bei Ascheberg in Holstein.

128. **Düring**, Ernst von —, Herr auf Nottensdorf, Premier-Lieutenant im Oldenburgischen Dragoner-Regiment No. 19 in Cloppenburg (Oldenburg).

129. **Düring**, Karl Wilhelm Adolf Ferdinand von —, Lieutenant im 4. Garde-Regiment z. F. in Spandau.

130. **Ebrard**, Friedrich, Dr., Kaiserlicher Bibliothekar, Lieutenant a. D. in Strassburg im Elsass.

131. **Eck**, Hans von —, aus dem Hause Kahlau bei Guhrau, Seconde-Lieutenant im Posenschen Ulanen-Regiment No. 10 in Züllichau.

132. **Eckenbrecher**, Hans von —, Premier-Lieutenant im Garde-Füsilier-Regiment, in Berlin NW., Scharnhorststrasse 7.

133. **Eckhard**, F., in Frankfurt a. M., Eschenheimer Landstrasse 107. II.

134. **Eggers**, Hermann, Premier-Lieutenant im 1. Hanseatischen Infanterie-Regiment No. 75, Bremen, Westerstrasse 21.

135. **Egidy**, Ernst von —, Hauptmann z. D. in Bautzen.
136. **Ehlers**, J., Gutsbesitzer auf Grapen-Stieten bei Bobitz (Mecklenburg-Schwerin).
137. **Ehrenkrook**, Friedrich von —, Kaiserlicher Kapitän-Lieutenant der Marine in Berlin W., Friedrich-Wilhelmstrasse 9.
138. **Ehrenkrook**, Gustav von —, Premier-Lieutenant im Grossherzoglich Badischen Leib-Grenadier-Regiment No. 109, Karlsruhe.
139. **Eller-Eberstein**, Carl Freiherr von —, Generallieutenant z. D. in Mohrungen, Mansfelder Gebirgskreis.
140. **Erdmann**, Friedrich, Lieutenant im 2. Brandenburgischen Feld-Artillerie-Regiment No. 18, in Frankfurt a. O.
141. **Eschwege**, Georg Hermann Freiherr von —, Landgerichtsrath in Braunschweig.
142. **Eschwege**, Karl von —, Lieutenant im Magdeburgischen Jäger-Bataillon No. 4, in Naumburg a. S.
143. **Esebeck**, Ferd. Freiherr von —, Oberstlieutenant und Bataillons-Kommandeur im 4. Garde-Regiment z. F. in Spandau.
144. **Eulenburg-Wicken**, Carl Graf zu —, Rittmeister im 2. Garde-Ulanen-Regiment und Adjutant beim General-Kommando des Garde-Korps in Berlin NW., Moabit, Werftstrasse 1.
145. **Fehrentheil und Gruppenberg**, Ernst von —, Lieutenant im 2. Schlesischen Grenadier-Regiment No. 11 in Breslau, Sonnenstrasse 33.
146. **Feilitzsch**, Friedrich Freiherr von —, Kammergerichts-Referendar, in Berlin W., An der Zwölf-Apostelkirche 8. I.
147. **Finckh**, Hans von —, Lieutenant im Infanterie-Regiment No. 131 in Höxter.
148. **Fischer-Treuenfeld**, von —, Major z. D. in Baden-Baden.
149. **Forcade de Biaix**, Fr. von —, Reichsgerichts-Rath in Leipzig, Albertstrasse 11.
150. **Förster**, Edmund von —, Hauptmann im Kaiser-Franz-Garde-Grenadier-Regiment No. 2 in Berlin SW., Hornstrasse 99.
151. **Frankenberg-Proschlitz**, Karl von —, Major z. D. in Wiesbaden, Sonnenbergstrasse.
152. **Freyburg**, Georg Friedr. Heinrich von —, Major z. D. in Liegnitz.
153. **Freyhold**, Albert von —, Lieutenant im 8. Westfälischen Infanterie-Regiment No. 57 in Lichterfelde bei Berlin.
154. **Frisch**, Albert, Besitzer einer Kunstanstalt in Berlin W., Bendlerstrasse 13.
155. **Fumetti**, Julius Franz Ferdinand von —, Lieutenant im Infanterie-Regiment No. 129 in Bromberg.
156. **Fürstenstein**, Adolf Graf von —, Kammerherr und Landeshauptmann der Preussischen Oberlausitz, auf Ullersdorf bei Jänkendorf (Oberlausitz).

157. **Fürth,** Hermann Freiherr von —, Landgerichtsrath, Mitglied des Reichstages, in Bonn.
158. **Gaddum,** Max, Hauptmann und Kompagnie-Chef im Infanterie-Regiment No. 131 zu Paderborn.
159. **Gallandi,** Hauptmann im Grenadier-Regiment Kronprinz No. 1 in Königsberg i. Pr.
160. **Gaudy,** Arthur von —, Major im Kaiser-Franz-Garde-Grenadier-Regiment No. 2 zu Berlin SW., Kleinbeerenstraasse 27.
161. **Gellhorn,** Dr. jur. von —, Referendar in Liegnitz.
162. **Genick,** Albrecht, Land-Bau-Inspector a. D. in Berlin W., Ziethenstrasse 17.
163. **Georgii-Georgenau,** Eberhard E. von —, Dr. phil. in Stuttgart.
164. **Georgii-Georgenau,** Emil Wilhelm von —, Niederländischer General-Konsul in Stuttgart.
165. **Gerbel-Embach,** Nicolaus von —, Dr. phil. in Dresden, Mathildenstrasse 7. I.
166. **Gerlach,** Gotthold, evangelisch-lutherischer Pfarrer in Weissenhöhe (Posen).
167. **Gilg,** Eugen, Ober-Bahnamtsregistrator in München.
168. **Glan,** Max von —, Amtsgerichtsanwalt und Premier-Lieutenant der Reserve des 3. Garde-Grenadier-Regiments Königin Elisabeth in Berlin.
169. **Glinski,** Julius Dominicus von —, Hof-Wappen- und Glasmaler in Berlin SO., Zossenerstrasse 16.
170. **Goeckingk,** Hermann Adrian Günther von —, Kammerherr und Premier-Lieutenant a. D., in Wiesbaden, Villa Margaretha, Rosenstrasse 9.
171. **Goeckingk,** Johann Friedrich Günther von —, in Rotterdam, Stationsweg 57.
172. **Goetze,** Julius, Rittmeister von der Armee und vom Neben-Etat des Grossen Generalstabes, in Berlin W., Kurfürstenstrasse 54.
173. **Goedsche,** Otto, Fabrikbesitzer, in Warmbrunn (Schlossmühle).
174. **Goldammer,** von —, Hauptmann im 4. Brandenburgischen Infanterie-Regiment No. 24, in Neu-Ruppin.
175. **Gorzenski-Ostrorog,** von —, Kammerherr, Ritter des Malteser-Ordens, auf Schloss Smielow bei Zerkow.
176. **Graaff,** Reinhard Joostin. Marinus de —, Dr. jur., in Steglitz, Berlinerstrasse 55.
177. **Gremp von Freudenstein,** Ernst Freiherr, stud. jur., in Homburg v. d. H.
178. **Groeben,** Conrad von der —, Consistorial-Präsident in Posen.
179. **Grossheim,** Carl von —, Architekt, in Berlin W., Hildebrandtstrasse 9.
180. **Grote,** Emmo Freiherr, Lieutenant im 2. Hannoverschen Ulanen-Regiment No. 14, zu Verden.

181. **Grote,** Gernand, Reichsfreiherr zu Schauen, Erbschenk im Fürstenthum Halberstadt, auf Schauen bei Osterwiek am Harz.
182. **Grotrian,** August, Privatier, Braunschweig, Hohe Thor-Promenade 2.
183. **Grueber,** Oscar Ritter von —, Dr. phil. in Radebeul bei Dresden.
184. **Grumbkow,** Otto von —, Oberlandesgerichts-Referendar, in Königsberg i. Pr., Ziegelstrasse 6.
185. **Grumbkow,** Richard Heinrich Nicolaus von —, Herzoglicher Hof-Buchverleger, in Dresden A., Lindenauplatz 11.
186. **Grunert,** Gottlieb Friedrich, Buchdruckereibesitzer, in Berlin SW. Junkerstrasse 16.
187. **Guillemain,** Leo, Dr. phil., in Berlin W., An der Zwölf-Apostel-Kirche 3.
188. **Gustedt,** Werner von, Rittmeister a. D., auf Lablacken bei Seith, Provinz Preussen.
189. **Haacke,** Karl, Hauptmann a. D., in Berlin W., Kurfürstenstrasse 164, parterre.
190. **Hadeln,** W. von —, Amtsrichter zu Corbach (Waldeck).
191. **Hagemeister,** Wilhelm, Justizrath, Land-Syndicus und General-Director der Neuvorpommerschen Brand-Versicherungs-Societät, in Stralsund.
192. **Hagen,** von —, Hauptmann und Kompagnie-Chef im 2. Hannoverschen Infanterie-Regiment No. 77, in Celle.
193. **Hagen,** Hans von dem —, Lieutenant im Garde-Füsilier-Regiment in Berlin N., Chausseestrasse 89.
194. **Hammerstein,** Emil Ferdinand Victor Freiherr von —, Oberst und Kommandant von Stralsund.
195. **Hammerstein-Equord,** Heinr. Freiherr von —, Grossherzoglich Mecklenburg-Strelitz'scher Oberförster in Steinförde bei Fürstenberg.
196. **Hanneck,** G., Graveur, in Braunschweig.
197. **Hardenberg,** Werner Graf von —, Premier-Lieutenant im Kaiser-Alexander-Garde-Grenadier-Regiment No. 1, in Berlin C., Kaserne, Hinter dem Zeughause.
198. **Harnier,** Ludwig Eduard von —, stud. jur., in Heidelberg, Hauptstrasse 145.
199. **Hartmann,** Eberhard von —, Lieutenant im Kolberg'schen Grenadier-Regiment (2. Pomm.) No. 9, in Berlin W., Bülowstrasse 69.
200. **Hartmann,** Heinrich von —, Premier-Lieutenant im 2. Garde-Regiment z. F., in Berlin N., Friedrichstrasse 107.
201. **Hartmeyer,** Herm., Dr., in Hamburg, Holzdamm 6.
202. **Hartz,** Julius von —, Lieutenant im 3. Garde-Regiment z. F., in Berlin SO., Wrangelstrasse, Kaserne.
203. **Haselberger,** Johann, Lehrer für Glas- und Porzellanmalerei an der K. Kunstakademie und Kunstgewerbeschule, Leipzig.

204. **Hatzfeld-Wildenburg,** Alfred Fürst von —, erbl. Mitgl. d. Herrenhauses, in Calcum bei Kaiserswerth a. Rh.
205. **Haupt,** Friedrich von —, Dr. jur., Kammerherr, Premier-Lieutenant a. D. und Bezirks-Amts-Assessor, in Tegernsee.
206. **Hauptmann,** Felix, Dr. jur., in Bonn, Poppelsdorfer Allee 19.
207. **Hausen,** Clemens Freiherr von —, Premier-Lieutenant im Königlich Sächsischen 5. Infanterie-Regiment No. 104, in Chemnitz.
208. **Hauten,** Friedrich van, jun. —, in Bonn a. Rh.
209. **Heereman von Zuydtwyck,** Dr. jur. Clemens Freiherr —, Regierungsrath a. D. und Mitglied des Reichstags, in Münster i. W.
210. **Held,** Hermann, Hof-Graveur, in Magdeburg.
211. **Henckel von Donnersmarck,** Victor Graf, Lieutenant der Reserve des Garde-Kürassier-Regiments, in Berlin W., Königgrätzerstrasse 10. I.
212. **Herff,** Karl von —, Lieutenant im Grossherz. Hess. Feld-Artillerie-Regt. Nr. 25 in Bessungen.
213. **Herold,** Paul Georg, stud. jur., in Leipzig, Querstrasse.
214. **Hessen,** Volrad von —, Rittergutsbesitzer auf Hessenburg bei Lüdershagen in Pommern.
215. **Heydebrand und der Lasa,** Oscar Ernst von —, Landrath des Kreises Mielitsch, auf Wzionkowe, Poststation Gontkowitz.
216. **Heyking,** Alfred Benedict Freiherr von —, Einjährig-Freiwilliger im Dragoner-Regiment Königin Olga (1. Württemb.) No. 25 in Ludwigsburg bei Stuttgart.
217. **Hilder,** Gustav, Major a. D., in Berlin W., Zietenstrasse 10.
218. **Hiller von Gaertringen,** Ferdinand Freiherr, Majoratsherr auf Gärtringen, Rittmeister und Escadron-Chef im Ulanen-Regt. König Karl (1. Württemberg.) No. 19, in Stuttgart, Akademie.
219. **Himly,** Regierungs-Rath, in Münster i. W.
220. **Hirsch,** Richard von —, Hauptmann a. D., in Schöneberg bei Berlin, Hauptstrasse 50.
221. **Hirschfeld,** Georg von —, Regierungs-Rath, in Merseburg.
222. **Höchl,** Anton, Kunstmaler und Realitäten-Besitzer, in München, Rosenthal 15.
223. **Hoewel,** von —, Premier-Lieutenant im 7. Pommerschen Infanterie-Regiment No. 54, in Colberg.
224. **Hofe,** Curt Carl Lebrecht Fabian Kalau vom —, Oberst z. D., in Berlin, Zossenerstrasse 16.
225. **Hofe,** Gustav Kalau vom —, in Bremen, Grüner Weg 14.
226. **Hohenthal,** Eugen Graf von —, Kammergerichtsreferendar, in Berlin SW., Köthenerstrasse 28.
227. **Holscher,** Ludwig August Theodor, Pastor und Superintendent, in Horka bei Niesky.
228. **Hötzel,** Damian, Edelsteingraveur, in Berlin NW., Mittelstrasse 52. IV.

229. **Houwald**, Ernst Otto Freiherr von —, Lieutenant a. D. und Kreis-Deputirter, auf Leibchel bei Birkenhainchen.
230. **Hövel**, Freiherr von —, in Bonn, gegenüber der evangelischen Kirche No. 2.
231. **Hoven**, Friedrich Kalau von —, Lieutenant und Adjutant im 1. Hanseatischen Infanterie-Regiment No. 75, in Harburg, Lindenstrasse 40.
232. **Hoverden**, Herm. Graf von —, Freiherr **von Plencken**, Majoratsherr auf Hünern bei Ohlau.
233. **Hugo**, Julius von —, Hauptmann und Compagnie-Chef im Infanterie-Regiment Prinz Friedrich der Niederlande (2. Westfälisches) No. 131, in Lippstadt.
234. **Hugo**, von —, Hauptmann und Kompagnie-Chef im 4. Rheinischen Infanterie-Regiment No. 30 in Saarlouis.
235. **Hulbe**, Georg, Ledertechniker, in Hamburg, Alstertwiete 7.
236. **Hülsen**, Georg von —, Lieutenant im Garde-Kürassier-Regiment, in Berlin SW., Alexandrinenstrasse 128.
237. **Hülsen**, Walter von —, Lieutenant im 4. Garde-Regiment z. F. in Spandau.
238. **Hülsen**, von —, Kammerherr und General-Feuersocietäts-Director, in Merseburg.
239. **Hülsen**, von —, Lieutenant im 1. Garde-Regiment z. F., in Potsdam, Canal 51.
240. **Humann**, Eduard, Hauptmann im 1. Westfälischen Feld-Artillerie-Regiment No. 7, Adjutant der 2. Feld-Artillerie-Inspection, in Berlin W., Friedrich-Wilhelmstrasse 19.
241. **Hundelshausen**, Moritz Freiherr von —, in Cassel, Ständehaus.
242. **Jahn**, von —, Seconde-Lieutenant im Garde-Schützen-Bataillon, in Berlin SO., Kaserne, Köpnickerstrasse 14. 15.
243. **Jerin-Gesess**, Ritter von —, Rittmeister a. D., Mitglied des Herrenhauses, auf Gesess in Schlesien; in Berlin W., Carlsbad 12. 13.
244. **Jessel**, Louis, Glasmaler, in Berlin W., Behrenstrasse 38.
245. **John von Freyend**, Oscar, Lieutenant und Adjutant im 2. Schlesischen Grenadier-Regiment No. 11, in Breslau, Sonnenstrasse.
246. **Johnston und Krögeborn**, Max von —, auf Schloss Rathen bei Mittelsteine.
247. **Kaisenberg**, Moritz von —, Rittmeister und Escadron-Chef im 2. Hannoverschen Ulanen-Regiment No. 14, in Verden.
248. **Kameke**, Otto von —, Hauptmann a. D. Landschaftsmaler, in Berlin W., Burggrafenstrasse 6.
249. **Kamptz**, C. G. J. von —, in Schwerin in Mecklenburg.
250. **Katte**, von —, Rittmeister, auf Vieritz bei Rathenow.
251. **Keck von Schwartzbach**, Carl Herm., Oberstlieutenant z. D., in Warmbrunn.

252. **Keller**, Alfred von —, Rittmeister der Landwehr-Kavallerie, in Berlin SW., Königgrätzerstrasse 86.
253. **Keller**, Hans von —, Regierungs-Baumeister, in Berlin SW., Ritterstrasse 61.
254. **Kindler von Knobloch**, Julius, Major im 2. Hannoverschen Feld-Artillerie-Regiment No. 26, in Celle.
255. **Klahr**, Ludw. Jul. Anton von —, Landschaftsrath und Kreisdeputirter, Premier-Lieutenant a. D., auf Klahrheim, Kreis Bromberg.
256. **Kleist**, Bogislaw von —, Oberst z. D., in Gebersdorf, bei Dahme.
257. **Klitzing**, Ferdinand von —, Lieutenant im 1. Garde-Feld-Artillerie-Regiment, in Berlin NW., Kruppstrasse, Kaserne.
258. **Klitzing**, K. von —, Gerichtsassessor a. D. und Lieutenant der Reserve des 1. Brandenburgischen Dragoner-Regiment No. 2, in Grassee bei Nörenberg in Pommern.
259. **Klitzing**, Wilhelm von —, Lieutenant im 1. Garde-Regiment z. F., in Potsdam.
260. **Knesebeck-Mylendonk**, Freiherr von dem, Major a. D., Mitglied des Hauses der Abgeordneten, auf Tylsen bei Walstave, Kreis Salzwedel.
261. **Knobelsdorff**, Wilhelm von —, Oberst z. D., in Hannover, Königstrasse 37.
262. **Knoop**, von —, Rentner, in Wiesbaden.
263. **Köckritz**, Diepold von —, Rittmeister a. D., auf Mondschütz bei Wohlau.
264. **Köller**, Ernst Matthias von —, Landrath des Kreises Cammin, in Cammin.
265. **König**, Friedrich Wilhelm, Freiherr von —, a. d. H. **Lochtum**, Lieutenant im 1. Garde-Feld-Artillerie-Regiment, in Berlin NW., Kruppstrasse, Kaserne.
266. **König**, Robert Freiherr von —, in Berlin W., Margarethenstrasse 17.
267. **Kortzfleisch**, Gustav von —, Lieutenant im Hannoverschen Füsilier-Regiment No. 73, in Hannover, Beckerstrasse 34.
268. **Kotze**, Lebrecht von —, Premier-Lieutenant im 1. Garde-Ulanen-Regiment, in Potsdam, Mauerstrasse 1 a.
269. **Kraatz-Koschlau**, von —, Lieutenant im 1. Garde-Regiment z. F., in Potsdam.
270. **Kracht**, Ernst von —, Major im 3. Garde-Regiment z. F., in Berlin SW., Königgrätzerstrasse 85 a.
271. **Kracht**, Friedr. von —, Hauptmann und Kompagnie-Chef im Hessischen Füsilier-Regiment No. 80, in Homburg v. d. H.
272. **Krane**, Alfred Freiherr von —, aus dem Hause **Matena**, Hauptmann in der 4. Gendarmerie-Brigade, in Merseburg.

273. **Krane**, Egon Freiherr von —, aus dem Hause **Matena**, Hauptmann und Kompagnie-Chef im 3. Posenschen Infanterie-Regiment No. 58, in Fraustadt.
274. **Kröcher**, August von —, Geheimer Ober-Regierungsrath a. D., auf Vollenschier etc., in Berlin NW., Beethovenstrasse 2.
275. **Krosigk**, Konrad von —, Grossherzoglich Sächsischer Kammerherr, in Weimar, Schröterstrasse 7.
276. **Kuntzsch**, G., akademischer Bildhauer, in Wernigerode.
277. **Kunze**, Ed., Ober-Post-Directions-Secretair, in Hamburg, Rotherbaum 14a.
278. **Küster**, E., Besitzer der Bauer und Raspe'schen Buchhandlung in Nürnberg.
279. **Lambsdorff**, Nicolaus Freiherr von der Wenge, Graf von —, Lieutenant im Hannoverschen Füsilier-Regiment No. 73, in Hannover.
280. **La Roche**, Udo Freiherr von —, Edler Herr von **Starkenfels**, genannt von **Vultée**, Majoratsherr auf Wieblingen, General-Lieutenant a. D., in Karlsruhe.
281. **Le Coq**, August von —, in Darmstadt.
282. **Ledebur**, Heinrich Freiherr von —, Oberst und Kommandeur des 1. Thüringischen Infanterie-Regiments No. 31, in Altona.
283. **Leesenberg**, A., Dr. phil., in der alten Burg Penzlin (Mecklenburg).
284. **Lefort**, Peter Baron von —, Lieutenant im Garde-Füsilier-Regiment, in Berlin N., Kaserne, Chausseestrasse 91.
285. **Lehmann**, Hauptmann im 7. Ostpreussischen Infanterie-Regiment No. 44, kommandirt zum Grossen Generalstabe, in Berlin W., Kurfürstenstrasse 77. II.
286. **Lehmann**, C. G., Kunstbuchbinder, in Berlin SW., Lindenstrasse 92.
287. **Leinfelder**, Franz Seraph von, Ministerialrath, Reichs-Herold und Vorstand des Geheimen Haus- und Staatsarchivs, in München.
288. **Leinhaas**, Gustav Adolf, Directorial-Assistent am Kunstgewerbe-Museum, in Berlin W., Maassenstrasse 9.
289. **Leiningen-Westerburg**, Karl Emich Graf zu —, Lieutenant im 2. Hessischen Husaren-Regiment No. 14, kommandirt als persönlicher Adjutant zu Sr. Königlichen Hoheit dem Erbgrossherzog von Sachsen-Weimar, in Weimar, Marienstrasse 16.
290. **Lengerke**, Julius von —, Lieutenant und Adjutant im 3. Hessischen Infanterie-Regiment No. 83, in Arolsen.
291. **Lessing**, Otto, Bildhauer, in Berlin W., Friedrich-Wilhelmstrasse 17.
292. **L'Estocq**, Anton von —, Lieutenant im 1. Garde-Regiment z. F., in Potsdam.
293. **L'Estocq**, Max von —, Hauptmann à la suite des 4. Garde-Regiments z. F. und Platzmajor in Neisse.
294. **Leutrum von Ertingen**, Gerhard Freiherr von —, auf Unter-Riexingen bei Gr. Sachsenheim (Württemberg).

295. **Levetzow,** Carl von —, Kreisdeputirter und Rittergutsbesitzer, auf Gr. Wubieser bei Mohrin.

296. **Levetzow,** J. von —, Hofjägermeister, Premier-Lieutenant der Garde-Kavallerie a. D., in Ehlerstorff bei Oldenburg (Provinz Holstein).

297. **Linstow,** Hugo Freiherr von —, Hauptmann a. D., in Berlin W., Kurfürstenstrasse 19. part.

298. **Lochner v. Hüttenbach,** genannt **Heusslein** von **Eussenheim,** Christian Freiherr, Königlich bayerischer Kämmerer und Hauptmann a. D., in Kissingen.

299. **Lochow,** Ewald von —, Lieutenant und Adjutant im 2. Garde-Regiment z. F., in Berlin N., Friedrichstrasse 107.

300. **Loebe,** Max, Dr., Professor, Bibliothekar Sr. Hoheit des Herzogs von Sachsen-Altenburg, in Altenburg.

301. **Loën,** Ernst Freiherr von —, Landschaftsmaler und Lieutenant der Reserve, in Berlin W., Friedrich-Wilhelmstrasse 17.

302. **Loën,** Hans Freiherr von —, Seconde-Lieutenant im Garde-Füsilier-Regiment in Berlin N., Chausseestrasse 24.

303. **Loos,** Fritz von —, Lieutenant im Schleswig-Holsteinschen Ulanen-Regiment No. 15, in Strassburg i. Els.

304. **Löwenstein,** Otto, Dr., Besitzer der Carl Heymann'schen Verlagsbuchhandlung und der Julius Sittenfeld'schen Buchdruckerei, in Berlin W., Mauerstrasse 63, 64, 65.

305. **Lübeck,** August, Major a. D., Berlin W., Landgrafenstrasse 4 a. II.

306. **Lübeck,** Ewald von —, Lieutenant im 1. Schlesischen Dragoner-Regiment No. 4, in Polkwitz.

307. **Lüderitz,** Ludolf von —, Premier-Lieutenant à la suite des 2. Hannoverschen Dragoner-Regiments No. 9, kommandirt zum Grossen Generalstabe, in Berlin SW., Dessauerstrasse 31. II.

308. **Lülsdorf,** von —, Hauptmann a. D. und Bürgermeister von Callies.

309. **Lüneburg,** Hans von —, Königlich Sächsischer Premier-Lieutenant der Reserve, Rittergutsbesitzer auf Uetze (Provinz Hannover).

310. **Lüpke,** Georg von —, Geheimer expedirender Secretair im Ministerium für Handel und Gewerbe, in Berlin SW., Junkerstrasse 17.

311. **Lutter,** Rudolf, Hauptmann a. D., Beigeordneter der Stadt Charlottenburg, in Charlottenburg, Berlinerstr. 64.

312. **Madai,** G. von —, Polizei-Präsident von Berlin, Domherr von Brandenburg, in Berlin C., Molkenmarkt 1. I.

313. **Malsburg,** O. von der —, auf Elmarshausen bei Wolfshagen.

314. **Maltitz,** E. von —, Major a. D., in Berlin W., Wichmannstr. 13. part.

315. **Maltzahn,** Axel Albrecht Freiherr von —, Avantageur im 3. Garde-Regiment z. F., in Berlin SO., Wrangelstrasse 102—104, Kaserne III.

316. **Maltzan,** Johannes von —, Reichsfreiherr zu Wartenberg und Penzlin, Erb-Landmarschall auf Burg Penzlin.

317. **Maltzan,** Andreas Graf von —, Freiherr zu Wartenberg und Penzlin, in Hannover, an der Christuskirche 24.
318. **Manteuffel,** Hans von —, Lieutenant im 2. Garde-Feld-Artillerie-Regiment, in Berlin NW., Kaserne, Kupfergraben.
319. **Marschalk von Ostheim,** Freiherr von —, in Bamberg.
320. **Marwitz,** Adalbert von der —, in Wundichow, Kreis Stolpe.
321. **Massow,** Ewald von —, Rittmeister und Escadron-Chef im 2. Schlesischen Dragoner-Regiment No. 8, in Bernstadt.
322. **Mattenklott,** Johann Friedrich —, Premier-Lieutenant der Landwehr, in Bielefeld, Ritterstrasse.
323. **Matuschka-Toppolczan,** Alfred Maria Graf von —, Freiherr von Spättgen, Majoratsherr auf Schloss Pitschen bei Ingramsdorf.
324. **Matuschka-Toppolczan,** Guido Graf von —, Freiherr von Spättgen, Premier-Lieutenant im 4. Garde-Regiment z. F. in Spandau.
325. **Meding,** Franz August Wilhelm von —, Hofmarschall und Kammerherr in Bückeburg.
326. **Mellenthien,** Carl von —, Kammerherr, in Lienichen bei Nörenberg.
327. **Mengden,** C. Freiherr von —, Premier-Lieutenant a. D., in Corbach, Waldeck.
328. **Meyer,** Eduard Lorenz, Kaufmann, in Singapore.
329. **Meyer,** Ferdin., Magistrats-Secretair, in Berlin SO., Waldemarstrasse 51.
330. **Miączyński,** Graf von —, Rittergutsbesitzer, Lieutenant d. R. d. Garde-Kürassier-Regiments, auf Pawlówo bei Welnau, Posen.
331. **Michael,** von —, Dr. jur., Referendar, in Gross-Plasten, Mecklenburg-Schwerin.
332. **Mielęcki,** Stanislaus von —, Dr. med., Assistenzarzt I. Klasse im 2. Schlesischen Husaren-Regiment No. 6, in Leobschütz.
333. **Miesitschek von Wischkau,** Carl, Cand. jur. et cam., in Berlin SW., Besselstrasse 19.
334. **Minnigerode,** August, Freiherr von —, Major im Generalstab der 28. Division, in Karlsruhe.
335. **Mirbach,** Freiherr von —, Seconde-Lieutenant im Garde-Füsilier-Regiment, in Berlin N., Kesselstrasse 6. I.
336. **Mögling,** Heinr., Procurist der Cotta'schen Buchhandlung in Stuttgart, Königstrasse 31.
337. **Mörner,** W. von —, Geheimer Regierungs-Rath a. D. in Berlin W., Lützowplatz 7. I.
338. **Möschke,** Wilh. Aug. Herm., Oberstlieutenant z. D. und Bezirks-Kommandeur im 8. Ostpreussischen Landwehr-Regiment No. 45, in Danzig, Langgasse 11.
339. **Möser,** W., Hofbuchhändler, in Charlottenburg, Luisenplatz 1.

340. **Moser,** Richard, Kammergerichts-Referendar, Lieutenant der Reserve in Berlin W., Genthinerstrasse 12. III.

341. **Motz,** Ernst Friedr. Christ. Adolf von —, Rittmeister und Escadron-Chef im 2. Hannoverschen Dragoner-Regiment No. 16 in Uelzen.

342. **Mülbe,** Franz von der —, Major im Garde-Füsilier-Regiment, in Berlin W., Königgrätzerstrasse 126. I.

343. **Müllenheim-Rechberg,** Hermann Freiherr von —, Hauptmann à la suite des 3. Badischen Infanterie-Regiments No. 111 und Platzmajor, in Strassburg im Elsass, Regenbogengasse 17. I.

344. **Müller,** Carl, Amtsrichter in Kiel, Vorstadt No. 1.

345. **Mutius,** Ernst von —, Major z. D., Börnchen bei Hohenfriedberg in Schlesien.

346. **Mutzenbecher,** Joh. Eduard Freiherr von —, in Hamburg, Alsterdamm No. 10.

347. **Nahde,** H., Hofwappenmaler in Berlin S., Gitschinerstrasse 72.

348. **Nathusius,** Philipp von —, Rittergutsbesitzer auf Ludom bei Obornik, Regierungs-Bezirk Posen.

349. **Nauendorf,** Heinrich Freiherr von —, Lieutenant im 1. Rheinischen Feld-Artillerie-Regiment No. 8, in Coblenz.

350. **Negelein,** Karl von —, Rittmeister und Kompagnie-Chef im Brandenburgischen Train-Bataillon No. 3, in Berlin SO., Oranienstrasse 1. I.

351. **Neindorff,** von —, Oberstlieutenant a. D. in Kösen.

352. **Nesselrode-Ehreshoven,** Franz Graf von —, Lieutenant im 1. Garde-Ulanen-Regiment in Potsdam.

353. **Nettelbladt,** Carl Freiherr von —, Major a. D. und Ober-Inspektor des Landarbeitshauses in Güstrow.

354. **Neufville,** Alfred de —, Lieutenant der Reserve des 1. Pommerschen Ulanen-Regiments No. 4, in Frankfurt am Main.

355. **Niebelschütz,** Edwin von —, Lt. d. Res. des Kaiser Franz-Garde-Grenadier-Regts. No. 2, in Berlin SW., Mittenwalderstrasse 17.

356. **Normann,** Alexander von —, Hauptmann und Kompagnie-Chef im 2. Garde-Regiment z. F. in Berlin, Kaserne Karlsstrasse.

357. **Oertzen,** Ulrich Alexander Hans von —, Lieutenant im Infanterie-Regiment No. 129, in Bromberg.

358. **Oeynhausen,** Wilhelm Graf von —, Lieutenant im 3. Garde-Grenadier-Regiment Königin Elisabeth, Spandau.

359. **Ohlendorff,** Albertus von —, Erbherr auf Gresse und Tangstedt, in Hamburg.

360. **Oidtmann,** Ernst Arthur Alwin Alfred von —, Lieutenant im 4. Garde-Grenadier-Regiment Königin, in Coblenz, Schlossstrasse 46.

361. **Olszewski II.,** Alfred von —, Lieutenant im 3. Garde-Grenadier-Regiment Königin Elisabeth in Spandau.

362. **Oppell,** Hugo Otto von —, Major und Bataillons-Kommandeur im Garde-Fuss-Artillerie-Regiment in Küstrin.
363. **Oppell,** Leo von —, Rittmeister z. D. auf Niederfriedersdorf bei Neusalza in der Lausitz.
364. **Oppen,** Rudolf von —, in Pirna, Bahnhofstrasse 7. pt.
365. **Oppen-Schilden,** Rudolf von —, Dänischer Kammerherr, Hof-Jägermeister und Rittmeister à la suite, Majoratsherr auf Nachterstedt und Gatersleben, auf Haseldorf bei Uetersen.
366. **Osten-Jannewitz,** Erimar von der —, Rittmeister im Garde-Kürassier-Regiment, in Berlin SW., Lindenstrasse 3. II.
367. **Osten,** Ernst von der —, Lieutenant im Pommerschen Husaren-Regiment No. 5 (Blüchersche Husaren) in Stolp, Pommern.
368. **Osten,** Leopold von der —, auf Gross-Jannewitz, Pommern.
369. **Osten,** Wilhelm von der —, stud. jur., in Hannover, Wiesenstr. 22.
370. **Othegraven,** von —, Hauptmann lm Grossen Generalstabe, in Berlin W., Schillstrasse 15 part.
371. **Otto,** Rudolf, Edelsteingraveur und I. Vorsitzender des Deutschen Graveur-Vereins, in Berlin NW., Unter den Linden 40.
372. **Padtberg,** F., Freiherr von —, Ober-Amtsrichter in Corbach.
373. **Perbandt,** Albrecht von —, Regierungs-Referendar in Königsberg, III. Fliessstr. 20.
374. **Pestel,** Eugen von —, Lieutenant im Königs-Husaren-Regimen (1. Rhein.) No. 7, in Bonn.
375. **Petersen,** Carl, Hofgraveur in Braunschweig.
376. **Pfuel,** Alexander von —, Ritterschafts-Rath auf Jansfelde bei Trebnitz an der Ostbahn.
377. **Pieverling,** von —, Dr. phil., in München, Gluckstrasse 1.
378. **Platen,** Benno von —, Hauptmann und Kompagnie-Chef im 1. Westpreussischen Grenadier-Regiment No. 6 in Posen.
379. **Pless,** Hans Heinrich XI., Fürst von —, Reichsgraf von Hochberg zum Fürstenstein, Oberst-Jägermeister auf Schloss Pless.
380. **Pless,** Hans Heinrich Prinz zu —, Lieutenant im Garde-Husaren-Regiment in Potsdam.
381. **Plessen,** Hartwig von —, Hauptmann und Batterie-Chef im 1. Garde-Feld-Artillerie-Regiment in Berlin NW., Alt-Moabit 120.
382. **Plotho,** Wolfgang Edler Herr und Freiherr von —, auf Zerben bei Parey an der Elbe.
383. **Plötz,** Günther von —, in München.
384. **Plötz,** von —, Rittmeister a. D., auf Pätzig bei Schönfliess.
385. **Pohlmann,** H., Bildhauer in Berlin SO., Michaelkirchplatz 18.
386. **Pressentin,** genannt v. **Rautter,** Christoph von —, Lieutenant à la suite des 2. Westfälischen Husaren-Regiments No. 11, in Willkamm bei Gerdauen, Ostpreussen.
387. **Prittwitz** und **Gaffron,** Hans von —, Rechtsritter des Johanniter-Ordens, Hauptmann a. D. in Oels.

388. **Pückler**, Maximilian Graf von —, Premier-Lieutenant im Regiment der Gardes du Corps, Charlottenburg, Kaserne.
389. **Puttkamer**, Joachim von —, Lieutenant im 3. Garde-Grenadier-Regiment Königin Elisabeth, Spandau.
390. **Ragotzky**, Bernhard, Pastor emer., in Potsdam, Weissenburgerstrasse 1.
391. **Rantzau**, Paul, Pfarrer in Glienick bei Zossen.
392. **Ratibor**, Victor Herzog von —, Fürst von **Corvey**, Prinz zu **Hohenlohe-Waldenburg-Schillingsfürst**, General der Kavallerie etc., auf Schloss Rauden (Oberschlesien), in Berlin NW., Moltkestrasse 3.
393. **Rauch**, Fritz von —, Sekonde-Lieutenant im 2. Brandenburgischen Dragoner-Regiment No. 12, in Frankfurt an der Oder.
394. **Rauchfuss**, Hermann, Seconde-Lieutenant im 3. Magdeburgischen Infanterie-Regiment No. 66 in Magdeburg, Kaserne.
395. **Recke-Volmerstein**, Constantin Graf von der —, Kammerherr, Major a. D. und General-Landschafts-Repräsentant für Niederschlesien, auf Dammer, in Breslau, Höfchen-Commende.
396. **Redern**, Hermann von —, General-Lieutenant z. D. auf Wansdorf bei Seegefeld.
397. **Rège**, René von —, Premier-Lieutenant im 8. Westfälischen Infanterie-Regiment No. 57, kommandirt zur Kriegsschule in Neisse.
398. **Reibnitz**, Hans Freiherr von —, Lieutenant im Garde-Kürassier-Regiment in Hannover, Königliche Reitschule.
399. **Reinhard**, Karl von —, Referendar in Hildesheim, Bergsteinweg No. 61.
400. **Reissner**, Freiherr **von Lichtenstern**, Karl, Hauptmann in München, Wurzerstrasse 18.
401. **Reiswitz-Kaderzin**, Rudolf Kurt Freiherr von —, Landrath, Lieutenant der Reserve des 2. Garde-Dragoner-Regiments, in Bergen auf Rügen.
402. **Rheden**, Aug. von —, Kammerjunker auf Rheden bei Gronau a. d. Leine.
403. **Rheinbaben**, Leo Freiherr von —, Premier-Lieutenant im 4. Garde-Regiment z. F., in Spandau.
404. **Richthofen**, Erich Freiherr von —, auf Brechelshof in Schlesien, z. Z. in Leipzig, Lindenstrasse 10.
405. **Richthofen**, Wolfram Freiherr von —, Referendar, Lieutenant der Reserve des 3. Garde-Ulanen-Regiments, in Görlitz.
406. **Rittberg**, Herm. Graf von —, Hauptmann im 4. Garde-Grenadier-Regiment Königin in Koblenz.
407. **Robolsky**, Johannes —, Dr. phil., Gymnasiallehrer zu Züllichau.
408. **Röder**, Albrecht von —, Major a. D., auf Gohlau bei Deutsch-Lissa.
409. **Röder von Diersburg**, Hermann Freiherr, Lieutenant im 1. Oberschlesischen Infanterie-Regiment No. 22, in Rastatt.

410. **Roehl**, Carl Aug. Maximilian, Premier-Lieutenant im Niederschlesischen Feld-Artillerie-Regiment No. 5, in Berlin W., Wichmannstrasse 16, II.

411. **Römig**, Heinrich von —, Major a. D., in Berlin W., Lützowstrasse 38.

412. **Roon**, Wilhelm von —, Hauptmann und Kompagnie-Chef im 1. Westfäl. Infanterie-Regiment No. 13, in Münster i. W.

413. **Rosen**, Friedrich Julius Ferdinand Freiherr von —, Oberst und Kommandeur des 4. Grossherzoglichen Hessischen Infanterie-Regiments (Prinz Carl) No. 118, in Mainz.

414. **Rosenberg I.**, Hans von —, Hauptmann im Kaiser-Franz-Garde-Grenadier-Regiment No. 2, in Berlin SW., Hallesches Ufer 16.

415. **Rössler**, von —, Hauptmann und Kompagnie-Chef im 3. Niederschlesischen Infanterie-Regiment No. 50, zu Lissa.

416. **Röstell**, Carl, Buchhändler, in Berlin W., Jägerstrasse 61 a.

417. **Rothkirch und Trach**, Edwin Graf von —, Kammerherr, Landesältester etc., auf Panthenau bei Arnsdorf, Kr. Liegnitz.

418. **Rubehn**, J., Literat, zu Bromberg, Buchholzstrasse 20.

419. **Rüdiger**, Alfred von —, Lieutenant im 4. Garde-Regiment z. F., in Spandau.

420. **Sachsse**, Geheimer Postrath, Ober-Postdirector a. D., in Berlin W., Kurfürstenstrasse 75.

421. **Saint Ignon**, Graf von —, Hauptmann und Kompagnie-Chef im Infanterie-Regiment No. 130, in Trier.

422. **Saldern-Ahlimb**, Max von —, Major im Hess. Füsilier-Regiment No. 80, Wiesbaden.

423. **Saldern-Ahlimb**, Otto von —, Hauptmann und Batteriechef im 1. Garde-Feld-Artillerie-Regiment, in Berlin NW., Rathenowerstrasse 42.

424. **Saldern**, Siegfried von —, Rittmeister der Reserve des 2. Brandenburgischen Ulanen-Regiments No. 11, Erbherr auf Plattenburg bei Glöwen.

425. **Saurma-Jeltsch**, Hugo Freiherr von —, Rittmeister a. D., Schloss Lorzendorf bei Mettkau in Schlesien.

426. **Schach von Wittenau**, Hans, Lieutenant und Adjutant im 2. Garde-Regiment z. F., in Berlin N., Kaserne, Friedrichstrasse 107.

427. **Schack**, Carl Georg Wratislaw Hans von —, Premier-Lieutenant à la suite des Magdeburgischen Füsilier-Regiments No. 36, Adjutant der 13. Infanterie-Brigade in Magdeburg, Anhaltstrasse 6.

428. **Schack**, Rudolf von —, auf Brüsewitz bei Rosenberg in Mecklenburg.

429. **Schaffgotsch**, Ludwig Graf von —, freier Standesherr auf Kynast etc., in Warmbrunn.

430. **Schallehn**, Hans, Premier-Lieutenant a. D., Berlin SW., Königgrätzerstrasse 86.

431. **Schaper**, H., Maler, in Hannover, Hermannstrasse 19.

432. **Scheibler-Hüllhoven**, Bernhard Freiherr von —, Landrath a. D., in Aachen.

433. **Schenk zu Schweinsberg**, Dr. Gustav Freiherr —, Grossherzoglich Hessischer Kammerherr, Vorstand des Haus- und Staats-Archivs und Hauptmann à la suite, zu Darmstadt.

434. **Schenk**, Eduard von —, Majoratsherr auf Schloss Flechtingen, Kreis Gardelegen.

435. **Schimmelmann**, Carl Frhr. von —, Lieutenant im Ostfries. Infanterie-Regiment No. 78, kommandirt zur Kriegsakademie, in Berlin W., Lützower Ufer 30b.

436. **Schimmelmann**, Fritz Frhr. von —, Premier-Lieutenant im 8. Westfälischen Infanterie-Regiment No. 57, kommandirt zur Kriegsakademie, in Berlin W., Kurfürstenstrasse 144.

437. **Schleiss-Löwenfeld**, Julius von —, Hauptmann u. Kompagnie-Chef im 5. Bayerischen Infanterie-Regiment Grossherzog von Hessen, in Bamberg.

438. **Schlemming**, W., Hofgraveur, in Cassel.

439. **Schlichting**, Bruno von —, Major im 6. Westfälischen Infanterie-Regiment No. 55, in Detmold.

440. **Schlichting**, Kurt Freiherr von —, Premier-Lieutenant im 2. Garde-Dragoner-Regiment, in Berlin, Wartenburgstrasse 21.

441. **Schlichting**, Max Freiherr von —, auf Wilkau bei Glogau.

442. **Schlieben**, Moritz von —, Rittergutsbesitzer auf Rakith bei Wittenberg, Regierungsbezirk Merseburg.

443. **Schlieffen**, Arthur Graf von —, Hauptmann und Kompagnie-Chef im 1. Garde-Regiment z. F., in Potsdam, Am Canal 23.

444. **Schlieffen**, Carl Clemens Graf von —, Lieutenant im Oldenburgischen Dragoner-Regiment No 19, in Oldenburg.

445. **Schlotheim**, Hans Berthold Freiherr von —, Hauptmann und Kompagnie-Chef im 1. Garde-Regiment z. F., in Potsdam, Kietzstrasse 11.

446. **Schlotheim**, Max Kerstan Freiherr von —, Premier-Lieutenant im 3. Garde-Gren.-Regiment Königin Elisabeth, in Spandau.

447. **Schmerfeld**, Ferdinand von —, Lieutenant im Garde-Füsilier-Regiment, Berlin N., Chausseestrasse 24.

448. **Schmettow**, Eberhard Graf von —, Lieutenant im 2. Garde-Ulanen-Regiment, in Berlin NW., Invalidenstrasse, Kaserne; zur Zeit in Brauchitschdorf bei Lüben.

449. **Schmidt**, Ed. von —, Ober-Post-Kommissarius, in Frankfurt a. M.

450. **Schmidt**, Dr. Georg, Pastor, in Schollene.

451. **Schmidt**, Robert Otto, stud. jur., in Leipzig, Windmühlenstrasse 13, II.

452. **Schmula**, Paul, Amtsgerichtsrath zu Leobschütz.

453. **Schön**, Theodor, stud. phil. et hist. in Wien I., Elisabethstrasse 24 rechts 4. Stiege No. 25.

454. **Schönau-Wehr**, Max Freiherr von —, Hauptmann und Batterie-Chef im 1. Garde-Feld-Artillerie-Regiment in Berlin NW., Zelten 5.
455. **Schönberg**, Bernhard von —, Präsident der Ober-Rechnungskammer in Dresden, Bürgerwiese 23.
456. **Schoenermarck**, H. von —, Rittmeister, 2. Depot-Offizier im Garde-Train-Bataillon in Berlin SO., Köpnickerstrasse 177/178.
457. **Schönhaupt**, Louis, Zeichner in Mülhausen im Elsass.
458. **Schöpplenberg**, Eugen, Fabrikbesitzer in Berlin N., Linienstrasse 155.
459. **Schöpplenberg**, Heinrich Gustav, Kommerzienrath in Berlin N., Linienstrasse 155.
460. **Schuckmann**, Kurt von —, Hauptmann und Batterie-Chef im 2. Garde-Feld-Artillerie-Regiment in Berlin NW., Georgenstrasse 33. II.
461. **Schulenburg**, Werner Graf von der —, Kammerherr, Majoratsherr auf Burgscheidungen bei Laucha.
462. **Schuppan**, Gustav, Graveur in Berlin C., Waisenstrasse 16.
463. **Schwab**, E., Auditeur der Garnison Stuttgart, in Stuttgart, Schlossstrasse 45. II.
464. **Schwebel**, Oskar, Pastor in Berlin N., Weissenburgerstrasse 23.
465. **Schweler**, Roderich von —, Lieutenant im 4. Garde-Regiment z. F. in Spandau, Stresowkaserne I.
466. **Schwerdtner**, Friedrich von —, Lieutenant im Königl. Sächsischen 1. Husaren-Regiment No. 18, kommandirt zur Kriegsakademie, in Berlin W., Lützower Ufer 32.
467. **Schwerin**, Otto von —, Premier-Lieutenant im Brandenburgischen Kürassier-Regiment (Kaiser Nikolaus I. von Russland) No. 6 in Hannover, Langelaube 2.
468. **Schwing**, Otto, Amtsrichter in Franzburg.
469. **Sczaniecki**, Stanislaus von —, in Culmsee, Westpreussen.
470. **Seger**, Carl, Rechtsanwalt und Notar, Premier-Lieutenant a. D., in Berlin W., Potsdamerstrasse 139.
471. **Seutter von Lötzen**, Curt Freiherr, stud. jur. in Freiburg. i./Br., Schiffstrasse 1.
472. **Siebigk**, Ferd., Geh. Archivrath in Zerbst.
473. **Solms-Braunfels**, Hermann Prinz zu —, in Königsbrück.
474. **Solms-Rödelheim**, Otto Graf zu —, Major a. D., Rechtsritter des Johanniter-Ordens, auf Altenhagen bei Redebas in Pommern.
475. **Soltmann**, Hermann, Archivrath, Redacteur der genealogischen Taschenbücher, in Gotha.
476. **Sommerfeld**, Ernst Otto Friedrich von —, Premier-Lieutenant im 4. Garde-Regiment z. F., kommandirt zur Kriegsakademie, in Berlin W., Bülowstrasse 12.
477. **Somnitz**, Fritz von —, Lieutenant der Reserve des 2. Garde-Ulanen-Regiments, auf Schönehr bei Leba.

478. **Spiessen**, von —, Lieutenant im Westfälischen Kürassier-Regiment No. 4, auf Haus Osthof bei Dülmen in Westfalen, Münster i. W.
479. **Stakemann**, Georg, Premier-Lieutenant im 1. Westpreuss. Grenadier-Regiment No. 6 in Samter.
480. **Starke**, Georg, Verlagsbuchhändler und Königlicher Hoflieferant in Görlitz.
481. **Starke**, Paul, Stadtrath und Rittergutsbesitzer in Sorau.
482. **Starkloff**, Hermann von —, Oberstlieutenant z. D. in Cannstatt, Waiblingerstrasse 299.
483. **Stegmann-Stein**, Hans von —, Lieutenant im 1. Garde-Feld-Artillerie-Regiment in Berlin NW., Dreysestrasse 2.
484. **Steindel**, A. von —, Besitzer einer xylographischen Anstalt in Berlin S., Wasserthorstrasse 47. I.
485. **Stenglin**, Otto Freiherr von —, Lieutenant im Garde-Füsilier-Regiment in Berlin N., Kesselstrasse 32.
486. **Stolberg-Wernigerode**, Reinhard Graf zu —, Premier-Lieutenant a. D., auf Kammin, Kreis Landsberg i. d. Nm.
487. **Strachwitz**, Heinrich Graf von —, Premier-Lieutenant a. D., auf Kosel bei Patschkau.
488. **Strantz**, Victor von —, Major z. D. in Berlin SW., Schönebergerstrasse 11.
489. **Stumpfeldt**, von —, Rittmeister a. D. und Rittergutsbesitzer, auf Behrenshagen bei Damgarten.
490. **Sydow**, Hans von —, aus dem Hause Bärfelde, Unter-Lieutenant zur See a. D., auf Dobberpfuhl bei Rufen in der Neumark.
491. **Tauchnitz**, Christian Bernhard Freiherr von —, in Leipzig.
492. **Teichmann-Logischen**, Walther von —, Lieutenant im Garde-Kürassier-Regiment in Berlin SW., Lindenstrasse 2.
493. **Teitge**, Christian, Gutsbesitzer in Dannefeld bei Mieste.
494. **Tessmer**, Johannes, Pfarrer in Alt-Trebbin bei Neu-Trebbin p. Wrietzen.
495. **Thiele**, Constantin, Bau-Inspector in Berlin SW., Dessauerstr. 5. III.
496. **Thiele**, Robert, Geschäftsführer der Firma Bessert-Nettelbeck in Berlin SW., Markgrafenstrasse 27.
497. **Thielen**, Paul von —, Premier-Lieutenant im Thüringischen Ulanen-Regiment No. 6 in Langensalza.
498. **Thümen**, Carl von —, Major a. D. in Liegnitz, Katzbachstrasse 3.
499. **Tiedemann**, Ludwig von —, Regierungs- und Baurath in Berlin, Derfflingerstrasse 5.
500. **Treskow**, Ludwig von —, auf Weissagk bei Forst.
501. **Trotha**, Ulrich von —, Lieutenant der Reserve des 1. Garde-Regiments z. F., auf Collenbey bei Merseburg.
502. **Tschammer und Osten**, Hans Freiherr von —, Lieutenant im Königlich Sächsischen (Leib-)Grenadier-Regiment No. 100 in Dresden, Löbauerstrasse 14.

503. **Tümpling**, Wolf von —, Premier-Lieutenant der Reserve des 2. Garde-Dragoner-Regiments und Kaiserlich Deutscher Geschäftsträger im Haag.
504. **Tümpling**, Wolf von —, Majoratsherr auf Reinsdorf bei Plauen im Voigtlande, z. Z. in Altenburg in Sachsen, Johanisstrasse 22.
505. **Türcke**, C. L., Hofglasmaler in Zittau.
506. **Ullrich**, P. W., stud. hist., in Leipzig, Querstrasse 34. III.
507. **Unruhe**, Hans von —, Landwirth und Lieutenant der Reserve im Brandenburgischen Train-Bataillon No. 3 in Frankfurt a. O., Linden 22. 23.
508. **Uslar-Gleichen**, Ed. Freiherr von —, Hauptmann a. D. in Hannover, Hinüberstrasse 19.
509. **Veltheim**, Werner von —, Kammerherr und Premier-Lieutenant der Garde-Landwehr-Kavallerie auf Schönfliess bei Berlin.
510. **Verschuer II.**, Ernst Freiherr von —, Lieutenant im Hessischen Füsilier-Regiment No. 80 in Marburg an der Lahn.
511. **Videnz**, Adolf, Bergrath in Eberswalde.
512. **Vietinghof-Scheel**, Hermann Freiherr von —, Premier-Lieutenant im Westpreussischen Ulanen-Regiment No. 1, in Berlin W., Genthinerstrasse 13, Villa C.
513. **Vincke**, Ernst Gisbert Hermann Eduard Freiherr von —, Seconde-Lieutenant im 4. Garde-Grenadier-Regiment Königin, in Koblenz.
514. **Voigt**, Carl, Hof-Graveur und akademischer Künstler, in Berlin SW., Friedrichstrasse 196.
515. **Voss-Wolfradt**, von —, Rittmeister a. D., auf Lüssow bei Gützkow.
516. **Waenker von Dankenschweil**, Arthur —, Premier-Lieutenant im 2. Badischen Grenadier-Regiment No. 110, kommandirt zum Grossen Generalstabe, Berlin W., Genthinerstrasse 26.
517. **Walbeck**, Kurd von —, Lieutenant im Herzogl. Braunschweigischen Husaren-Regiment No. 17, in Braunschweig.
518. **Waldow**, Adolf von —, Lieutenant im 2. Garde-Regiment z. F., in Berlin N., Friedrichstrasse 107.
519. **Wallé**, Peter, Architekt, Berlin W., Steinmetzstrasse 4. II.
520. **Walther**, Georg von —, Lieutenant im Garde-Füsilier-Regiment, in Berlin N., Kaserne, Chausseestrasse 89.
521. **Wardenburg**, Carl von —, Premier-Lieutenant im Königlich Sächsischen 1. (Leib-)Grenadier-Regiment No. 100, in Dresden, Neustadt, Sängerstrasse 1.
522. **Weber**, Ludwig, Hauptmann im Generalstab, in Magdeburg.
523. **Webern**, Richard von —, Lieutenant im 2. Schlesischen Grenadier-Regiment No. 11, kommandirt zur Kriegsakademie, in Berlin W., an der Apostelkirche 7.
524. **Weger**, Arthur von —, Premier-Lieutenant im 4. Rheinischen Infanterie-Regiment No. 30, zu Ettlingen, Unteroffizierschule.

525. **Weissbach,** Franz Otto Victor, Pfarrer, in Rabenau bei Dresden.
526. **Weissenbach,** Hans Freiherr von —, Dr. jur., Professor, in Altenburg.
527. **Weitzel,** Carl Ludwig von —, Rittergutsbesitzer auf Osterwein bei Osterode in Ostpreussen.
528. **Weller,** Hans von —. Premier-Lieutenant im Infanterie-Regiment No. 98, in Brandenburg a. H.
529. **Wendt,** Karl Freiherr von —, Regierungs-Assessor, Premier-Lieutenant a. D., Mitglied des Deutschen Reichstages und des Preussischen Abgeordnetenhauses, auf Gevelinghausen bei Olsberg, Reg.-Bez. Arnsberg.
530. **Werder,** Albert von —, Geheimer Regierungsrath a. D., in Thale am Harz.
531. **Westermann,** Otto, Hoflieferant des Prinzen Karl, K. H., Bielefeld.
532. **Westernhagen,** Oscar von —, Hauptmann im 4. Garde-Regiment z. F., in Spandau.
533. **Wilamowitz-Möllendorf,** Wichard Graf von —, auf Schloss Gadow bei Wittenberge.
534. **Wilde,** Hubert von —, Lieutenant im Garde-Füsilier-Regiment, in Berlin N., Kaserne, Chausseestrasse 88—91.
535. **Wilmowski,** Felix von —, Referendar, in Berlin W., Lützowstrasse 87.
536. **Winkler,** Ed., Wappenmaler, in Berlin SW., Feilnerstrasse 13. I.
537. **Wintzingerode,** Ferdinand Anton Cyprian Freiherr von —, a. d. H. Adelsborn, auf Kirch-Ohmfeldt, Gräfl. Regierungs-Rath in Stolberg am Harz.
538. **Wissmann,** Ludwig von —, Oberstlieutenant z. D., in Wiesbaden, Wilhelmsplatz.
539. **Witzendorff,** Paul von —, stud. jur., in Hannover, Schlägerstrasse 24.
540. **Woedke,** Fritz von —, Lieutenant im 1. Garde-Dragoner-Regiment, in Berlin SW., Kaserne, Belle-Alliancestrasse.
541. **Woyna,** Fritz von —, Lieutenant im Badischen Leib-Grenadier-Regiment No. 109, in Karlsruhe, Hirschstrasse 7.
542. **Wrangel,** Gustav Graf von —, Kammerherr und Kaiserlich Deutscher Botschafts-Secretair, zur Zeit in Berlin, Hindersinstrasse 5.
543. **Wulffen,** von —, Lieutenant im 1. Garde-Feld-Artillerie-Regiment, in Berlin NW., Kruppstrasse.
544. **Wurmb,** Hans von —, Premier-Lieutenant à la suite des Regiments der Gardes du Corps, Adjutant der 1. Garde-Kavallerie-Brigade, in Berlin NW., Kaserne, Charlottenstrasse.
545. **Zabeltitz,** Leo von —, Rittmeister a. D., auf Schloss Eichow bei Kottbus.
546. **Zander,** Max von —, Lieutenant im Hannoverschen Füsilier-Regiment No. 73, in Hannover, Hinüberstrasse 16.

547. **Zastrow,** Reinh. von —, Major im Ostpreussischen Dragoner-Regiment No. 10, in Metz.

548. **Zehmen,** Moritz von —, Rittmeister im Königlich Sächsischen Karabinier-Regiment, in Borna bei Leipzig.

549. **Zelewski,** Emil, von —, Lieutenant im Infanterie-Regiment No. 99, in Glogau.

550. **Zeppelin,** Eberhard Graf von —, Württembergischer Kammerherr und Lehensraths-Assessor a. D., auf Ebersberg im Canton Thurgau.

551. **Ziegler und Klipphausen,** Hans von —, in Berlin, Königgrätzerstrasse 117, III.

552. **Zimmermann,** Georg, Referendar, in Merseburg.

553. **Zollern,** Ewald, Lieutenant und Adjutant im 1. Westpreussischen Grenadier-Regiment No. 6, in Samter.

554. **Zur Westen,** Bernhard von —, Amtsgerichts-Rath in Berlin W., Königin-Augustastrasse 24.

III. AUSSERORDENTLICHE MITGLIEDER.

555. **Ablaing van Giessenburg,** Baron W. J. d' —, Königlicher Kammerherr, im Haag, Oranienstrasse.

556. **Ampthill,** Lord —, Königlich Grossbritannischer Botschafter in Berlin W., Wilhelmstrasse 70.

557. **Asbeck,** G. C., Baron von —, Haag, Demmerweg 142.

558. **Batz,** Friedr. Fhr. von —, K. K. Rittmeister a. D., Wien, Seilerstätte 15.

559. **Beckh-Widmanstetter,** Leopold von —, K. K. Hauptmann a. D., Graz, Schiessstattgasse 25.

560. **Bonde,** Carl Freiherr von —, Schwedischer Oberst-Kämmerer, auf Katrineholm.

561. **Bouton,** V. A., Wappenmaler in Paris, rue de Maubeuge 15.

562. **Boyle,** Edm. Montagu, F. S. A. F. R. Hist. S., in London, 14 Hill Street, Berkeley Square W.

563. **Broel-Plater,** Stanislaus Graf von —, auf Dombrowitza bei Rowno, Gouvernement Volhynien, Russland.

564. **Bühler,** Christian, Maler in Bern.

565. **Buttlar,** Otto Graf von —, Freiherr auf Brandenfels, Kämmerer und Hauptmann in Graz, Carmeliterplatz 1. II.

566. **Collmann,** C., in Firma Voss & Delius, in Manchester.

567. **Czikann v. Wahlborn,** Moritz Freiherr, Kaiserlich Königlich Oesterreich-Ungarischer Vice-Konsul in Berlin, Behrenstrasse 43.44.

568. **Daugnon,** F., Foucault dei Conti, de —, Vice-Präsident der genealogisch-heraldischen Akademie in Pisa, in Mailand, Via Meravigli 12.

569. **Dobrzenski,** Johann Freiherr von Dobrzenic, Ehrenritter des Malteser-Ordens, Herrschaftsbesitzer zu Schloss Chôtebôr (Böhmen).

570. **Düsterlohe,** Georg Baron von —, auf Ruhnsen bei Riga, Kurland.

571. **Enschedé,** Adrian Justus, Dr. jur., Archivar und Bibliothekar in Harlem.

572. **Ertl,** Joseph Carl, K. K. Hofgraveur und Hoflieferant, Eger.

573. **Franzenshuld,** Ernst **Hartmann** von —, Dr. phil., Kustos der Sammlungen des Kaiserhauses in Wien, Deutsches Haus.

574. **Friesen,** Caroline Luise Wilhelmine Pauline Freifrau von —, geb. Freiin von und zu Gilsa, auf Rammelburg bei Mansfeld.
575. **Frost,** Peter von —, Premier-Lieutenant etc. in Kolding.
576. **Goldegg und Lindenburg,** Hugo Ritter von und zu —, K. K. Kämmerer u. Hauptmann a. D., Landmann von Tyrol, Heir auf Spauregg und der Töll, Partschins bei Meran (Lindenburg).
577. **Gudenau,** Ernst Freiherr **Vorst-Lombeck** von —, Burggraf von Drachenfels, auf Ziadlowitz bei Loschitz (Mähren).
578. **Hamilton,** Gustav Malcolm Graf, in Hedensberg bei Westeros (Schweden).
579. **Handel,** Victor Freiherr von —, Kaiserlich Königlicher Hauptmann im Linien-Infanterie-Regiment Erzherzog Wilhelm No. 12, in Bihac, Bosnien.
580. **Henning,** Frau Hauptmann, Marie —, geb. Gruson, in Berlin W., Motzstrasse 87. II.
581. **Hoiningen,** genannt **Huene,** Friedrich Freiherr von —, Erbherr auf Lechts in Esthland, Baltische Eisenbahn, Station Taps.
582. **Klingspor,** Carl Arvid von —, Königlich Schwedischer Reichs-Herold, Major, in Upsala.
583. **Knoop,** Willy von —, in Manchester.
584. **König-Warthausen,** Elise Freiin von — auf Warthausen (Württemberg), im Winter Stuttgart, Kronenstrasse 33.
585. **Koopmans,** Jan Adriaan, in Nymwegen.
586. **Krahl,** Carl, K. K. Wappenmaler, Wien, Krugerstrasse 13.
587. **Kretschmann,** Frau Margarethe —, geb. Bergmann, in Berlin, Leipzigerstrasse 83.
588. **Lange,** Georg, Literat, Riga, Marstallstrasse 8.
589. **Limburg-Stirum,** Wilhelm, Graf von —, Major der Artillerie a. D., Kammerherr u. s. w., im Haag, Noordesende 144.
590. **Lion,** M., Wappenmaler beim hohen Rath des Adels im Haag.
591. **Looz-Corswarem,** Carl Herzog von —, auf Schloss Gingelom, Provinz Limburg.
592. **Malcomes,** Jerôme Baron von —, Gutsbesitzer und Kataster-Inspector, in Arad in Ungarn.
593. **Maltzahn,** Marga, Freiin von —, Expectantin auf Kloster Malchow, in Berlin, Königgrätzerstrasse 112.
594. **Manteuffel gen. Szoege,** Carl Georg Freiherr von —, auf Puhnen bei Hasenpott in Kurland.
595. **Merghelijnck de Beauvorde,** Arthur van —, in Ypern.
596. **Minnigerode,** Jenny, Freifrau von —, geb. von der Decken, in Braunschweig.
597. **Muelen,** Jan van der —, im Haag.
598. **Pettenegg,** Gaston Graf **Pöttikh** von —, Kaiserlich Königlicher Kämmerer, Rathsgebietiger und Komthur des Deutschen Ritter-Ordens, in Wien, Singerstrasse 7, im Deutschen Hause.

599. **Puente**, Gerardo de la —, Professor der Königlichen Bau-Akademie in Madrid, Peligros 11. II.
600. **Renesse**, Theodor Graf von —, auf Château de Schoonbeck par Bilsen in Belgien.
601. **Retowsky**, Otto, Gymnasiallehrer am Progymnasium, in Theodosia. Gouvernement Taurien, Süd-Russland.
602. **Rietstap**, J. B., im Haag.
603. **Schimmelpenninck van der Oije**, Alexander Baron —, Niederländischer Domainen-Intendant, Ritter des Deutschen Ordens, Balley Utrecht, in Arnheim.
604. **Schinkel**, Carl von —, Schwedischer Lieutenant a. D., Majoratsherr auf Axmer etc., Axmer, Berg Geflon.
605. **Schwerdtner**, Johann, Graveur in Wien, Mariahilferstrasse 47.
606. **Siegenfeld**, Alfred Ritter **Anthony** von Adlersfeld und —, K. K. Lieutenant im 11. Ulanen-Regiment Kaiser Alexander II., kommandirt zur Kriegsschule in Wien VI., Dürrergasse 9.
607. **Snoeck**, Mathias Adrian von —, Kammerherr des Königs der Niederlande, Hintham bei Herzogenbusch.
608. **Storm van's Gravesande**, Jonkheer J. F., auf Schloss Bramel bei Vorden (Holland).
609. **Stourdza**, Demetrius Fürst von —, in Bukarest.
610. **Velden**, Jonkheer Paulus Anton van den —, Sekretär des hohen Raths des Adels im Haag.
611. **Verster**, Cornelius Wilhelm Hendrik, in Amsterdam, Kerkstraat 274.
612. **Vorsterman van Oijen**, A. A., Genealogist, im Haag, Balistraat 19.
613. **Weittenhiller**, Moritz Edler von —, in Wien I. Hegelgasse 6.
614. **Wenning**, Heerke, in Leeuwarden, Westerstraat 12.
615. **Wenning**, Johannes, Wappenmaler, in Leeuwarden, Noorder-Singel 40.
616. **Wijck**, August, Jonkheer van der —, Niederländischer Lieutenant im 2. Infanterie-Regiment, in Maestricht.
617. **Wrangel**, Alexander Freiherr von —, auf Luhdenhof, Kaiserlich Russischer Kammerherr, Staatsrath und General-Konsul, in Danzig.
618. **Wulffen**, Marianne von —, gen. **Küchmeister von Sternberg**, geb. Gräfin Kleist von Nollendorf, zu Knauten bei Pr. Eylau.

IV. CORRESPONDIRENDE MITGLIEDER.

619. **Bojnicic**, Ivan Edler von Knin und Plavna, Dr., Vice-Custos des K. K. Kroat. Museums in Agram.
620. **Clericus**, Ludwig, Secretair des Kunstgewerbe-Vereins in Magdeburg, Bahnhofstrasse 23. part.
621. **Holtmanns**, Johannes, Bürgerschullehrer, in Cronenberg bei Elberfeld.
622. **La-Paix**, Constant, zu Nancy.
623. **Löffelholz von Kolberg**, Eugen Freiherr von —, in Ansbach.
624. **Menzel**, Clemens, Lehrer, in Sangerhausen.
625. **Schulze**, H., Rechnungsrath, in Berlin SO., Elisabethufer 21.
626. **Seyler**, Gustav Adalbert, Bibliothekar und Lector im Ministerium für Handel etc., in Berlin SW., Gneisenaustrasse 99.
627. **Wolff**, August, Hülfsarchivar am Geheimen Haupt- und Staatsarchiv und gemeinschaftlichen Hauptarchiv des Sachsen-Ernestinischen Hauses in Weimar.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik
Sphragistik und Genealogie.
Fünfzehnter Jahrgang.

Berlin
1884.

Redaction:
Ad. M. Hildebrandt.

Verlag:
C. Heymann.

Inhalts-Verzeichniss des XV. Jahrgangs 1884.

I. Heraldik.

Berliner Stadtwappen, das, S. 10.
Bischofsmütze mit Wappen, (mit Abbildung) S. 56.
Bücherzeichen aus dem 16. Jahrhdt., (mit Abbildung) S. 24. 38.
Eggers'sche Wappen, das, (mit Abbildung) S. 56.
Entstehungszeit, die, der Heraldik nach gleichzeitigen Dichtern, S. 116. 132. 149.
Hamburgische Familienwappen, (mit Abbildung) S. 175.
Heraldisches aus Hildesheim. (Wappen von Nettelingen und von Brandis), (mit Abbildung) S. 165.
Holzkasten mit geschnitztem Wappen, (mit Abbildung) S. 72.
Humpen mit Wappen, (mit Abbildung) S. 88.
Johanniter-Ritter, Wappen der, S. 85. 125.
Kunstgewerblich-Heraldisches, S. 143.
von Landschaden, das Wappen der Familie, (mit Abbildung) S. 122.
Orange, Farbe, Name, Titel und Wappen von —, S. 97.
Rangkronen, die, in Deutschland, (mit Abbildung) S. 24.
Schraffirungen, die heraldischen, S. 5. 45.
Sachsen-Coburg, das Wappen der Herzogthums, S. 47.
Städtewappen, S. 20. 60. 84. 123. 166.
Wappen, ein falsches, (Graf von Schwerin) S. 36.
Wappen-Symbolik, zur, (mit Abbildung) S. 136.
Wappen, unbekannte, (mit Abbildung) S. 60. 86.
Westfälischer Wappenstil, (mit Abbildung) S. 8.

II. Sphragistik.

Ein heraldisches Problem (mit Abb. von Siegeln der Fam. v. Mitzlaff, v. Somnitz, v. Troyan), S. 50.
An die Adresse des Kgl. Heroldsamtes, S. 136. (Gemeindesiegel betr.).
Sigillum Hinrici sacerdotis de Kalant, S. 105.
Erwiderung darauf, S. 152.
Zur Klassifikation der Siegel, S. 104.
v. Pieverling, Siegel der Familie —, S. 66.
Rothenburg o. d. Tauber, Wappenzeichnungen nach Siegeln aus dem Archiv zu —, (mit Abb.) S. 16. 32.
Sphragistische Miszelle, S. 25.
Städtesiegel und Städtewappen, S. 166.
Siegel und Wappen, wie sie sich verändern, S. 6.
Ueber Wappenänderungen mecklenburgischer Städte (mit Siegeltafel), S. 118.

III. Genealogie.

v. Adelebsen, zur älteren Genealogie der Herren —, S. 156.
v. Adlersfeld, S. 111.
v. Arensberg, S. 83.
v. Baer, S. 141.
Bayerische Adelsgeschichte, Notizen zu derselben, S. 83.
Belgien und Niederlande, die Adelsverhältnisse daselbst, S. 79.
v. Berchem, Grabschrift des Georg —, S. 142.
v. Berstett, die Freiherren —, S. 102.
v. Bogard, Beiträge zur Geschichte der Familie, S. 167.
Bracamonte, Brackenburg, Braquemont, die Geschlechter, S. 52.
v. Canitz, Beitrag zur Geschichte der Familie, S. 53.
Coligny, S. 35, 126.
Cramer v. Baumgarten, S. 88.
v. Dillherr, Gedächtnisstafel für Pietas —, (mit Abbildung), S. 110.
Geldern, Grafen von —, S. 9.
v. Grimm, S. 84.
v. Grodiska, S. 173.
Hedemann, Adelsdiplom für Johann —, S. 106.
v. Hohenzollern-Hechingen, S. 141.
Janowicz, die ersten Herren von —, S. 107.
Janson v. d. Stockh, S. 125.
v. Jaschinski und v. Schätzel, die Obersten, S. 54.
v. Jettebrock, die —, S. 168.
v. Kaeser, S. 83.
v. Kendlbacher, S. 83.
v. Kenitz, S. 81, 101.
v. Knöringen, S. 125.
Küstrin, Namen der Adeligen, welche auf den Kirchhöfen zu —, begraben liegen, S. 142.
v. Ligny-Luxemburg, S. 25.
v. Manstein, Ahnenprobe des 1747 † Generallieutenants Ernst Sebastian —, S. 109.
Mark Brandenburg, Notizen zur Adelsgeschichte der —, S. 81.
— Bemerkungen dazu, S. 100.
v. Mengden, Stammtafel der Freiherren —, S. 110.
v. Neuhaus, S. 84.
v. Ortenburg, S. 141.
v. Pallant, zur Geschichte der —, S. 86.
v. Pieverling, Stammbaum der Familie —, S. 62, 63.
v. Pieverling, zur Genealogie der —, S. 65.
v. Pressentin, S. 35.
v. Puskas, S. 126.
Raesfeldt, Bernhard v. —, Fürstbischof v. Münster, S. 95.
v. Reinöhl, S. 84.
v. Rieger, S. 9.

Salisch und Grossgraben, Grafen v. —, S. 38.
v. Schätzel, der Oberst —, S. 55.
Schlawe, adelige Geschlechter in Urkunden der Stadt —, S. 66.
v. Schönebeck, die Familie —, am Rhein, S. 50.
v. Schubaert, S. 142. 172.
v. Seltz, S. 173.
v. Sommerfeld, zur Geschichte und Genealogie derer —, S. 48.
Standeserhebungen, Beiträge zu den —, S. 84.
v. Vanblanc, S. 173.
Zur Wallenstein'schen Genealogie, S. 52.
v. d. Weyde, S. 81, 100.
v. Wrede, S. 83.
v. Zerssen, S. 125.
Zollern, Grafen von —, S. 8.

IV. Varia.

Adel, verkäuflich, S. 57.
Unberechtigte Führung des Adels, S. 25.
Adoption, S. 11. 57. 173.
Bibra, das Wappen der Stadt —, S. 171.
v. Bredow'scher Sarg, S. 11.
v. Derfflinger, Ahnherr des Fürsten Bismarck, S. 143.
v. Haus, Trauring aus der Familie —, S. 57.
v. Hohendorff'sche Testamente, S. 38.
Missbräuchliche Benutzung des Kaiserlichen Wappens, S. 57.
Kartenspiel mit Wappen, S. 38.
Illustrirter Katalog der Berliner Geschäftshäuser, S. 57.
Ein heraldischer Kieselak des 15. Jahrhunderts (mit Abb.), S. 157.
Meran, Anna Gräfin v. —, S. 38.
v. Möllendorf'sches Begräbniss, S. 172.
Ofenplatte mit Wappen, S. 111.
Paradiessaal in Havelberg, Renovirung desselben, S. 111.
Rathhaus zu Berlin, Fries an dems., S. 172.
Reichsadler der deutschen Revue, S. 10.
Reichsgerichtsentscheidung, S. 127.
Kirchenbuchauszüge aus Rüdersdorf, S. 25.
Stammbäume der französ. Kolonie, S. 88.
Standeserhebung: v. Knörzer, S. 89.
— Gf. v. Leutrum-Ertringen, S. 158.
Verfall der Heroldskunst, S. 172.
v. Volkenberg'sche Erben, S. 127.
Wappen am Stadthause zu Weimar, S. 89.
Wappentafeln in der St. Jakobi-Kirche zu Hamburg u. dem Johanniskloster vor Schleswig, S. 127.
v. Wolski, Aufgebot, S. 143.
Zigarrenschränkchen mit Wappen (mit Abb.), S. 110.

V. Bücherschau.

Beschreibende Darstellung der älteren Bau- und Kunstdenkmäler des Königr. Sachen, Dresden, 1882/83, S. 26.
Gelre, Héraut d'armes, Wappenbuch von 1334—1370, herausgegeben von V. Bouton, S. 36.
Allegorien und Embleme, herausgegeben von M. Gerlach, Wien 1883, S. 37.
Heraldisch-dekorative-Musterblätter von M. Gritzner, Frankfurt a./M., S. 53.
Urkundenbuch der Familie von Krosigk, Halle a./S. 1883, S. 53.
Die schweizerische Sitte der Fenster- und Wappenschenkung, von Dr. H. Meyer, Frauenfeld 1884, S. 54.
Geschichte der Kirchen und Schulen des Herzogthums Sachsen-Altenburg, von Dr. J. Löbe und E. Löbe, Altenburg 1884, S. 57.
Het Vorstenhuis Oranje-Nassau, door A. A. Vorstermann van Oyen, Leiden und Utrecht 1882, S. 68.
Siegel von Urkunden aus dem Grossherzogl. badischen Generallandesarchiv zu Karlsruhe, von Dr. Fr. v. Weech, Frankfurt a./M. 1883, S. 71.
Almanach héraldique et drôlatique pour l'année 1884, par le chev. de Crollalanza fils, Paris und Pisa 1883, S. 86.
Adressbuch für Freunde der Münz-, Siegel- und Wappenkunde, von Alfred Grenser, Frankfurt a./M. 1884, S. 87.
Geschichte der Haupt- und Residenzstadt Dresden 1884, S. 88.
Danmarks Adels-Aarbog, von Hiort-Lorenzen und A. Thiset, Kopenhagen 1884, S. 88.
Urkundenbuch der Stadt Strassburg, von W. Wiegand und Aloys Schulte, Strassburg 1879—84, S. 126.
Cartulaire de Mulhouse, par X. Mossmann, Strassburg 1883 1884, S. 126.
Kulturhistorischer Bilderatlas, von Dr. A. Essenwein, Leipzig 1883, S. 126.
Hessische Landes- und Städtewappen, von M. von L'Estocq, Cassel 1884, S. 138.
Die mittelalterlichen heraldischen Kampfschilde in der St. Elisabethkirche zu Marburg, von F. Warnecke, Berlin 1884, S. 139.
Beiträge zur Geschichte und Genealogie rheinischer Adelsfamilien, von H. F. Macco, Aachen 1884, S. 157.
Wappenalbum der gräflichen Familien, von M. Gritzner und Ad. M. Hildebrandt, Leipzig 1884, S. 158.
Beiträge zur Geschichte des Geschlechts von Glasenapp, Berlin 1884, S. 158.
Das Wappen der Stadt Magdeburg, von L. Clericus, Magdeburg 1884, S. 170.
Reallexikon der Kunstgewerbe von B. Bucher, Wien 1884. S. 171.
Genealogisch-Biographische Uebersicht der Familie Scriba, von Pf. Scriba, S. 169.

VI.

Sitzungsberichte S. 1. 3. 15. 29. 30. 43. 44. 59. 60. 77. 78. 93. 94. 95. 131. 147. 163. 164.
Bericht des Vereins „Roter Löwe“ über das Wintersemester 1883/84, S. 67.
— Sommersemester 1884, S. 140.
Greif, das Jahrbuch des Vereins für 1884, S. 10.
Anfragen S. 11. 12. 26. 57. 89. 111. 158. 173. 174.
Antworten S. 27. 38. 39. 72. 89. 127. 143.
Familienchronik in jeder Nummer.
Nachrufe: v. d. Knesebeck, S. 4. Stanislaus v. Sczaniecki, S. 72. v. Prittwitz und Gaffron, S. 115.

Verzeichniss der Herren Mitarbeiter.

v. d. Becke-Klüchtzner in Baden-Baden.
Dr. R. Béringuier in Berlin.
C. Blažek in Niederbillersdorf.
L. J. A. Braakenburg in Leiden.
C. v. Brandis in Hildesheim.
G. Brössling in Berlin.
F. Budczies in Berlin.
L. Clericus in Magdeburg.
W. Crecelius in Elberfeld.
E. Döpler d. J. in Berlin.
v. L'Estocq in Kassel.
v. Goeckingk in Wiesbaden.
M. Gritzner in Steglitz.
M. Grube in Hornburg a. H.
Dr. Hauptmann in Bonn.
Dr. Fürst F.-K. zu Hohenlohe-Waldenburg, Durchlaucht, auf Kupferzell.
J. Holtmanns in Cronenberg.
H. F. Macco in Aachen.
Frhr. v. Mengden in Corbach.
J. A. M. Mensinga in Flensburg.
Ad. Meyer in Berlin.
G. A. v. Mülverstedt in Magdeburg.
Graf J. v. Oeynhausen in Berlin.
Dr. v. Pieverling in München.
H. v. Redern, Exc., auf Wansdorf.
Th. Schön in München.
G. A. Seyler in Berlin.
v. Sommerfeld in Berlin.
v. Somnitz auf Schönehr.
Jos. Teige in Prag.
C. Teske in Neustrelitz.
P. Wallé in Berlin.
F. Warnecke in Berlin.
H. Weissbecker in Rothenburg a. d. Tauber.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie.
Organ des Vereins „Herold" in Berlin.

XV. Berlin, im Januar 1884. No. 1.

Der jährliche Abonnementspreis des **„Deutschen Herold"** beträgt **9** Mk., der **„Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie"** **8** Mk. für die Vereinsmitglieder. — Für Nichtmitglieder beträgt der jährliche Abonnementspreis des **„Deutschen Herold"** **12** Mk.

Bericht über die Sitzung vom 20. November 1883.

Vorsitzender: Herr Graf v. Oeynhausen.

Nach Erledigung der geschäftlichen Angelegenheiten und Aufnahme der in der vorigen Sitzung angemeldeten Mitglieder wurden ferner vorgeschlagen:

1. Herr *Friedrich Wilhelm von Brauchitsch*, Hauptmann und Komp.-Chef im 2. Garde-Rgt. z. F., Berlin N. Chausseestr. 113.
2. „ *Alfred von Pirch*, Lieut. im Garde-Füs.-Rgt., in Berlin N., Chausseestr. 55.
3. „ *Kurt von Seebach*, Lieut. a. D. in Berlin SW., Bernburgerstr. 19, II.
4. „ *Eberhard von Alten*, Lieut. der Landwehrkavallerie und Rittergutsbesitzer auf Nisgave bei Wohlau, in Berlin NW., Neue Wilhelmstr. 2.
5. „ *Caesar Mosig von Aehrenfeld*, Rittergutspachter zu Klein-Schweidnitz bei Löbau.

Der Vorsitzende verlas zunächst ein Schreiben des Vorstandes des „roten Löwen", worin derselbe seinen Dank für die ihm beim letzten Stiftungsfest gewordene Aufnahme ausspricht.

Herr *Gritzner* beantragte, für das jedesmalige Stiftungsfest eine bestimmte Summe aus der Vereinskasse zu bewilligen, um die zu der Feier nothwendigen Vorbereitungen demgemäss treffen zu können. Der Vorsitzende erhob dagegen das Bedenken, dass die Theilnehmer am Stiftungsfest immer nur einen kleinen Theil der Vereinsmitglieder bilden, während die Vereinskasse der Gesammtzahl zukommt, und glaubte, dass die auswärtigen Mitglieder damit nicht einverstanden sein würden. Die Kosten müssten wie bisher von den Theilnehmern am Feste aufgebracht werden, da jeder andere Modus dem Schatzmeister nur neue Mühe verursachen würde. Es könnte jedoch eine bestimmte Summe, welche aufzubringen sei, vorher festgesetzt werden; etwaige kleine Differenzen dürften wohl durch die Vereinskasse gedeckt werden. — Nachdem Herr *Gritzner* sich hierdurch für befriedigt erklärt hatte, bemerkte Herr *von Prittwitz*, dass er eine Debatte über die Angelegenheit für unnöthig halte; wie er selbst, so würden alle Mitglieder des Vereins dem Vorstande das Vertrauen schenken können, in dieser Hinsicht selbstständig zu entscheiden.

Demnächst theilte der Vorsitzende mit, dass durch Vermittelung des auswärtigen Amts die nachgesuchte Erlaubniss von Herrn *Rogers-Bey* erlangt worden ist, die etwas abgekürzte Uebersetzung von dessen Abhandlung über orientalische Heraldik in der Vierteljahrschrift zu veröffentlichen. Herr *Rogers-Bey* hat dabei erwähnt, dass es ihm gelungen ist, inzwischen einige andere interessante auf orientalische Heraldik bezügliche Gegenstände zu entdecken, welche er bereit ist, dem Verein mitzutheilen. — Die erwähnte Abhandlung wird noch in Heft IV der Vierteljahrschrift erscheinen.

Herr *von Prittwitz* theilte mit, dass die Verlagsbuchhandlung von Gundlach in Neustrelitz, welche mehrere Publikationen über mecklenburgische Familiengeschichte herausgegeben hat, kürzlich einen Prospekt über ein von ihr zu edirendes Werk „index familiarum nobilium" veröffentlicht und dabei erwähnt habe, dass hier das von Prittwitzische Verzeichniss gedruckter Familiengeschichten um ca. 2000 Namen vermehrt sei. Redner hat sich nun überzeugt, dass jenes Werk ein Abdruck seiner genannten Arbeit sei, unter Hinzufügung der Angabe einer Anzahl von Büchertiteln, die nicht unbedingt oder gar nicht hineingehören. Redner hat deshalb gegen die genannte Firma die Klage wegen Nachdrucks anhängig gemacht.

Derselbe theilte ferner mit, dass er an einigen interessanten Zusammenstellungen arbeite, für welche er die

Unterstützung der Vereinsmitglieder erbittet: nämlich erstens ein Verzeichniss derjenigen Familien, welche noch auf ihrem Stammsitz gleichen Namens sitzen, — wobei zu untersuchen ist, ob die Familie vom Besitz, oder dieser von der Familie den Namen angenommen hat — und weiter eine Zusammenstellung der Fälle, in denen 2 Familien gleichen Namens aber mit verschiedenen Wappen bei Standeserhöhungen diese verschiedenen Wappen vereinigt haben (z. B. Strachwitz, Trotha u. A.)

Herr *von Dehn-Rotfelser* theilte mit, das bei der vor kurzem stattgefundenen Oeffnung der Gräber der Askanischen Fürsten in dem als Kaserne benutzten früheren Franziskanerkloster zu Wittenberg Herr von Hirschfeld in Merseburg Gelegenheit genommen habe, einen Bericht über diese Ausgrabung zu verfassen und die Stammtafeln der Askanier demgemäss zu berichtigen. Herr v. Hirschfeld ist bereit, das Ergebniss seiner fleissigen Forschungen, vorbehaltlich der höheren Ortes zu ertheilenden Genehmigung, in der Vierteljahrschrift zu veröffentlichen.

Der Vorsitzende wies darauf hin, dass in der letzten Zeit sich in den Journalen ein Streit über die Existenz direkter Nachkommen Luthers entsponnen habe. Er konstatirte, dass thatsächlich der letzte direkte Nachkomme Luthers in der Mitte des vorigen Jahrhunderts gestorben sei (Johann Martin L. † um 1740 in Hoburg), die noch lebenden Abkömmlinge sind entweder Nachkommen der Brüder Luthers, oder stammen in weiblicher Linie von demselben ab.

Gelegentlich des von Herrn *Clericus* getadelten unrichtigen Wappens auf dem Werner'schen Bilde: Luther in Worms (cf. Herold 1883 No. 12) bemerkte Herr Graf *von Oeynhausen*, dass solche bedauerlichen Fehler leicht zu vermeiden sein würden, wenn bei entstehenden Zweifeln an unterrichteter Stelle angefragt würde. Der aus der Versammlung gemachte Vorschlag, dem Berliner Künstlerverein die Monatsschrift zur Auslage in seinem Lesezimmer gratis zu überlassen, gelangte nicht zur Annahme, da andererseits die Erfolglosigkeit behauptet wurde. Im Laufe der Debatte wurde darauf hingewiesen, dass an den beiden Flügeln der Thür des Regierungsgebäudes in Kassel zwei Adler angebracht sind, welche beide nach Rechts sehen, was einen sehr störenden Eindruck macht. Auch hier bedauerte der Vorsitzende, dass leider in solchen Dingen noch immer viel gefehlt wird, da man Sachverständige entweder gar nicht oder zu spät zu Rathe zieht. Es unterliege keinem Zweifel, dass solche unsymmetrische Nebeneinanderstellung ganz unheraldisch sei, wie zahlreiche Beispiele alter Wappen beweisen. Allein selbst sachverständigem Urteil gegenüber sträubt man sich gegen die Befolgung heraldischer Regeln, z. B. bei Ehewappen. Trotzdem ist nicht zu leugnen, dass das Gefühl der Unkenntniss sich mehr und mehr fühlbar macht, und zu Anfragen an maassgebender Stelle Veranlassung giebt. So haben in letzter Zeit viele rheinische Städte das Kgl. Heroldsamt wegen ihrer Wappen zu Rathe gezogen; dasselbe that kürzlich Luckenwalde. Herr *Döpler* erwähnte, dass er kürzlich von der Stadt Guben den Auftrag erhalten habe, deren Wappen auszuführen. Dabei ist ein unter dem Schilde befindlicher Rautenkranz als ein besonderes Vorrecht der Stadt bezeichnet worden, obgleich derselbe auf keinem älteren Siegel vorkommt und sicher nur aus einem willkürlichen Ornament entstanden ist.

Von Herrn Pfarrer Gerlach in Weissenhöhe ist ein Prospekt übersandt worden, betreffend die Herausgabe eines periodisch unter dem Titel „Haus Gerlach" erscheinenden Familienarchivs, um einestheils den Nachweis der Abstammung verschiedener Familien Namens Gerlach von dem am 10. August 1433 von Kaiser Sigismund mit einem Wappenbrief begnadeten Jakob Gerlach zu liefern, anderntheils die Zusammengehörigkeit der einzelnen Zweige des Geschlechts zu fördern. Herr *von Prittwitz* bemerkte dazu, dass seiner Ueberzeugung nach kein jetzt lebendes Mitglied einer Familie Gerlach seinen Stammbaum auf jenen Jakob G. zurückführen könne, und machte darauf aufmerksam, dass Gerlach ein häufig vorkommender Vorname sei. Von den vielen Familien dieses Namens dürften nur wenige zusammengehören.

Herr *v. Retberg* in München hat ein neues heraldisches System aufgestellt und dabei versucht, den Wappenbildern eine Bedeutung unterzulegen. Er fragt nun an um diejenige des Fluges oder Halbfluges. Der Vorsitzende glaubte, dass es nicht möglich sei, für alle Wappenbilder Bedeutungen anzugeben.

Herr *Gritzner* regte die Frage an, wie die in Wappen häufig — namentlich auf dem Helm — vorkommenden Fahnen zu schraffiren sind? ob in Beziehung zur Richtung der Fahnenstange, oder in Beziehung zur ganzen Darstellung, also nach dem Papier?

In der hierdurch hervorgerufenen langen Diskussion kamen die verschiedensten Ansichten zum Ausdruck, so wurde insbesondere betont, dass die Fahne etwas selbständiges sei, also die Stange für die Schraffirung maassgebend sein müsse; andererseits wurde behauptet, dass die Fahne keine Ursache habe, eine exceptionelle Stellung vor anderen Wappenbildern zu beanspruchen. Auf Vorschlag des Vorsitzenden wurde ein definitiver Beschluss bis zur nächsten Sitzung vertagt, um den Mitgliedern Gelegenheit zu geben, inzwischen Beispiele aus älteren Wappenwerken zu sammeln.

Eine von Herrn Stadtarchivar *Gradl* in Eger verfasste Arbeit: die Regesten der Familie von Zedtwitz, welche derselbe zur Veröffentlichung in der Vierteljahrschrift zur Verfügung stellte, wurde zu diesem Zweck dankend acceptirt.

Vorgelegt wurde das Jahrbuch des Vereins „Greif", welches zur Freude der Anwesenden erneutes Zeugniss giebt von dem erfreulichen Streben dieses Vereins.

Als Geschenke waren eingegangen:

1. Manuskript der Genealogie des *Ludwig Alexander von Sötern* vom J. 1590. (Näheres über dies interessante Buch wird gelegentlich im Herold mitgetheilt werden.)
   Von Herrn Grafen *von Oeynhausen.*
2. Das Bürgerbuch der Stadt Mühlhausen i. Els., (Livre d'or de la ville de Mulhouse, par Nic. Ehrsam, nouv. édit. par L. Schönhaupt.)
   Vom Verfasser.
3. Genealogische Nachrichten über die bei dem Sethe'schen Fräuleinstift zu Aurich betheiligten Familien;
   vom Verfasser Herrn Rechnungsrath *Midtelstorf* in Aurich.

4. Des Geschlechts von Krockow Ursprung und Heimath, von *G. A. von Mülverstedt*;
   von Herrn *von Prittwitz* in Oels.
5. Stammtafel der Grafen Henckel von Donnersmark. zusammengestellt von *L. A.* Grafen *Henckel von Donnersmark*;
   vom Grafen *Henckel von Donnersmark.*
6. Das Album der Stadt Kijow;
   von Herrn *Br. von Drzewiecki.*

Bericht über die Sitzung vom 4. Dezember 1883.

Nach Verlesung und Vollziehung des Protokolls der letzten Sitzung und Aufnahme der in derselben vorgeschlagenen Mitglieder wurden angemeldet:

1. Herr *Hans v. Besser*, Lieutenant im 2. Thür. Inf.-Rgt. No. 32, in Hersfeld, Hessen;
2. Herr *Rudolf von Enckevort*, Lieutenant in demselben Regiment, ebenda;
3. Herr *Karl Graf von Hardenberg* auf Neu-Hardenberg etc., Lieutenant im 1. Garde-Drag.-Rgt. in Berlin SW., Bellealliancestr. 5;
4. *Ernst v. Kalitzsch*, Lieutenant im 1. Garde-Drag.-Rgt. in Berlin SW., Bellealliancestrasse, Kaserne;
5. *Max Grube*, cand. arch., in Berlin W., Dennewitzstrasse 13 II.

Der Schriftführer stellte folgenden Antrag:

„In Erwägung der Unzulänglichkeit und der fühlbaren Mängel des jetzigen Vereinslokals und in Anbetracht dessen, dass dasselbe vom 1. April k. J. ab nicht mehr disponibel sein wird, und Angesichts der hieraus sich ergebenden Nothwendigkeit der Beschaffung eines anderweiten Vereinslokals, eine Kommission zu wählen, welche beauftragt wird, die hierzu erforderlichen Recherchen anzustellen und seiner Zeit dem Verein geeignete Vorschläge zu machen, welche gleichzeitig aber dabei die Frage der Erwerbung eines Vereinshauses in Erwägung ziehen und auch hierüber dem Verein seiner Zeit berichten soll."

Als Mitglieder dieser Kommission schlägt derselbe vor, die Herren: Graf v. Oeynhausen, Berend, Frhr. v. Canstein, Hildebrandt, Oberst v. Hoven, Kommerz.-Rath Schöpplenberg, Rechtsanwalt Seger, R.-Rath Warnecke, v. Ziegler und Klipphausen.

Der Vorsitzende erklärte, dass der Verein sich den angeführten Gründen nicht länger verschliessen könne, und dass es dringend geboten sei, hier eine Abhülfe zu schaffen. Auch er glaubte, dass diese Angelegenheit durch eine Kommission am besten erledigt werden könne, und gab der Versammlung anheim, bezüglich der Zusammensetzung der Kommission sich zu äussern. — Nachdem noch die Herren v. Dehn-Rothfelser und der Antragsteller in die Kommission gewählt waren, wurde der Antrag mit diesem Zusatz einstimmig angenommen.

Der von dem Ausschuss des historischen Vereins für das Grossherzogthum Hessen gestellte Antrag auf Ausdehnung des bisher bereits bestandenen, auf die monatlichen Publikationen beschränkten Schriftenaustausches auf sämmtliche beiderseitige Publikationen, wurde nach Befürwortung durch den Vorsitzenden ebenfalls angenommen.

Bezüglich der in der letzten Sitzung bereits besprochenen und vertagten Frage der Schraffirung der in Wappen vorkommenden Fahnen hat Herr Graf *v. Brühl* eine Reihe von Beispielen aus älteren Wappenbüchern gesammelt, aus denen hervorgeht, dass man die Schraffirung früher bald in Beziehung zur Fahnenstange, bald nach der Richtung des Papiers ausgeführt hat, also ein feststehender Grundsatz überhaupt nicht nachzuweisen ist. Der Vorsitzende bestätigte letzteren Umstand, hielt aber die Entscheidung über eine solche Frage für so wichtig, dass er empfahl, dieselbe in entsprechender Form in der Monatsschrift dem Verein vorzulegen, um so auch auswärtigen Mitgliedern Gelegenheit zu geben, ihre Ansicht mitzutheilen.

Herr *Gritzner* machte auf verschiedene ihm kürzlich bekannt gewordene Verstösse gegen die gute Heraldik aufmerksam, — so auf einen Adler auf dem Camphausen'schen Bilde in der Ruhmeshalle und auf den Reichsadler auf den Zetteln des Deutschen Theaters, dessen Mittelschild statt des Preussischen Adlers zwei Masken und einen Thyrsusstab zeigt. Der Vorsitzende bemerkte hierzu, dass das Deutsche Theater seiner Zeit einen Zettel mit dem Reichsadler dem K. Heroldsamte vorgelegt habe mit der Frage, ob es berechtigt sei, diesen anzubringen. Das Heroldsamt hat auf die Verfügung vom Jahre 1872 hingewiesen, welche Fabrikanten gestattet, den Reichsadler freischwebend als Schutzmarke zu führen. In Folge dessen scheint nun das Deutsche Theater jenen Adler als Illustration zu seinem Namen erfunden zu haben.

Herr *v. Schleiss* bittet um Nachrichten: 1. über die in Preussen angesessenen, jetzt ausgestorbenen Freiherren von und zu der Schleiss; 2. über die Herren v. Löwenfeld in Preussen und in Sachsen; 3. über Stamm- und Familienverhältnisse der im ehemaligen westfälischen Kreise angesessenen Freiherren von Sluis oder Sluse. Herr *Gritzner* glaubte, dass Herr Geh. Archivrath von Mülverstedt in Magdeburg über obige Fragen Auskunft geben könnte.

Herr *v. Ehrenkrook* ersuchte für Herrn Archivar Hänselmann in Braunschweig um Nachrichten über eine Familie (v.) Stövesand, und erwähnte dabei, dass in dem Archiv in Braunschweig sich eine grosse Anzahl von Leichenpredigten befinde.

Herr Baron *v. Susan* in Wien fragte nach Nachrichten über eine Familie Heeremann v. Hundertmark; der Vorsitzende empfahl eine Anfrage bei Herrn von Spiessen in Münster i. W.

Herr *Warnecke* fragte an, ob den Anwesenden das 1880 erschienene Werk von Demay (Paris bei Dumonlin) „Kostüme des Mittelalters bekannt sei, in welchem die Trachten der Fürsten, Ritter, Frauen etc. nach Originalsiegeln dargestellt sind? Nach einer Rezension im Monatsblatt des Adler scheint es äusserst interessant zu sein. Herr Graf v. Oeynhausen bemerkte dazu, dass schon früher Herr v. Weittenhiller die Züricher Wappenrolle für kulturhistorische Forschungen benutzt habe und dass dies eine Seite der Heraldik sei, die als ungemein wichtig nicht oft genug hervorgehoben werden kann.

Herr *v. Dehn-Rotfelser* fragte nach dem Unterschiede zwischen Königlichen und Grossherzoglichen Kronen, worauf der Vorsitzende bemerkte, dass Graf Stillfried im Wappenbuch der Ritter des schwarzen Adler-Ordens die Königskrone offen mit fünf Spangen, die der Grossherzoge halb gefüllt, die der Herzoge ganz gefüllt dargestellt habe. Leider würde diese auf historische Grundlage beruhende Unterscheidung oft übersehen

und dadurch das Wesen der Heraldik als Bildersprache beeinträchtigt. So führten einige Fürsten eine offene fünfspangige Krone statt des Fürstenhutes. Die Schuld liege hauptsächlich an den Graveuren und Malern; es sei wünschenswerth, die von Graf Stillfried festgestellten Formen demnächst im Herold zu veröffentlichen. Im Anschlusse hieran bemerkte derselbe noch zu dem seiner Zeit in der Monatsschrift veröffentlichten Wappen des Herzogs von Genua, dass nur der König von Italien die Bügelkrone führe, die sämmtlichen Prinzen seines Hauses eine offene fünfblättrige. Demnächst machte der Vorsitzende Mittheilungen über die Familie Schöps von Löweneck und ersuchte um Vervollständigung derselben.

Der Redakteur bat um Mittheilung von Nachrichten über das Geschlecht *Lucius*.

Es folgten eine Reihe von Vorlegungen.

Herr *Gritzner* lies die zweite Lieferung des Gräflichen Wappen-Albums (Alopaeus—Arco-Valley) zirkuliren; der Vorsitzende die von Herrn *Otto* als Geschenk für die Bibliothek eingegangene 7. Lfg. der heraldischen Skizzen; Herr *Döpler* die 2. Lfg. der „Allegorien und Embleme“, die so prachtvolle Entwürfe für Wappendarstellungen enthält, dass auf Antrag des Bibliothekars der Ankauf beschlossen wurde. Herr *v. Dehn* legte einen Abguss vom alten Siegelstempel der Stadt Gelnhausen vor; Herr *Warnecke* bemerkte dazu, dass der Originalstempel früher sich im Besitz des Herrn *Garthe* in Köln befunden hat, mit dessen Sammlung dort versteigert ist und im Besitz des Herrn *Charret* in Paris gelangte, von wo er für 1200 Frcs. an Herrn *Becker* kam. Herr *v. Dehn* zeigte ferner noch die Siegel von Naumburg bei Hanau und des Petersstiftes bei Fritzlar, Herr *Warnecke* das der Bader in Breslau v. J. 1584, welches im Schilde über anderen figürlichen Darstellungen (Lanzette etc.) ein verschlungenes Band zeigt auf dem ein Papagei sitzt; das Band wiederholt sich auf dem Helm und bildet hier zugleich die Helmdecke; — ferner einen Siegelstempel von *Max Wilhelm, Grafen von Limburg-Stirum* in vortrefflicher Ausführung, vielleicht eine Arbeit von *Abraham Schwarz*. Grosses Interesse erregte ein von demselben gezeigtes Pergamentblatt mii dem Wappen *v. Raesfelt* und *v. Merveld* (siehe heutige Beilage) und ein mit Wappen geschmücktes Buch, welches laut der inwendig befindlichen Bemerkung: „Meister Virgil Solis hat für der *Nützel* Geschlechtsbuch zu malen bekommen 50 Gulden“ von jenem Meister i. J. 1564 eigenhändig gemalt ist. Dasselbe enthält den Stammbaum der Familie *N.* und die Wappen der Mitglieder.

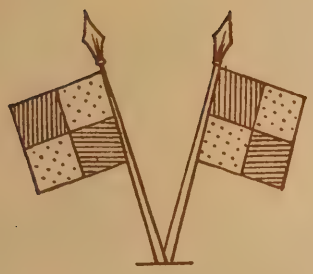
Als Geschenke waren eingegangen:

1. Geschichte des Geschlechts *von Saldern*.
   Von Herrn Freiherrn *E. v. Loën*.
2. Das Staatsbudget und das Bedürfniss für Kunst und Wissenschaft im Königreich Hannover 1868;
3. Die baulichen Alterthümer des Lippischen Landes. Von *O. Preuss* 1873;
4. Zwittermünzen mit den Bildnissen des Kaisers Franz I. und seiner Gemahlin. Von *A. Meyer* 1881;
5. Ueber die neue Einrichtung der St. Nikolaikirche in Berlin 1817;
6. Die Preussischen Orden-Ehrenzeichen und Auszeichnungen. Von *L. Schneider:*
   a) Das Buch vom eisernen Kreuze; b) der Königl. Kronenorden; c) das Verdienstkreuz für Frauen und Jungfrauen; d) die Kriegsdenkmünze 1870/71.
7. Gli Ugo di Sicilia, von Baron *Palizzolo Gravina*, 1878.
8. Genealogia della Famiglia Termine. Von demselben.
9. J Vanni di Pisa e Palermo. Von demselben.
10. Erice oggi monte san Giuliano in Sicilia. Von *Giuseppe Castronovo*.
11. Zur Geschichte der norddeutschen Gutswirthschaft. Von Prof. *Hanssen*.
12. Die Landwirthschaft auf den Görtz-Wrisberg'schen Gütern, vom Grafen *Görtz-Wrisberg*;
    2—12. Vom Herrn Grafen *J. v. Oeynhausen*.
13. Der Landsknechtsoberst *Konrad von Bemelberg*, von *E. Solger*, 1870;
    Von Herrn *G. A. Seyler*.
14. Genealogischer Almanach der regierenden Fürstenhäuser. IV. Jahrg. 1884;
    Von Herrn Hofbuchverleger *v. Grumbkow* in Dresden.
15. Drei Pergamenturkunden a. d. J. 1598, 1606 und 1620;
    Von Herrn *v. Ziegler* und *Klipphausen*.

Nachruf.

Am 14. Dezember starb in Berlin plötzlich am Gehirnschlage unser Vereinsmitglied, Frhr. *Alfred Cuno Paridam von dem Knesebeck* auf Tylsen und Karwe, Kgl. Major a. D. und Mitglied des Abgeordnetenhauses. Derselbe war am 29. August 1816 als einziger Sohn des 1848 verstorbenen Feldmarschalls und einer geb. von Klitzing geboren, diente bis 1844 im Regiment der Gardes du Corps, widmete sich seitdem der Bewirthschaftung der väterlichen Güter und machte sich in den Kriegen 1864, 1866 und 1870/71 als Mitglied des Johanniterordens sehr verdient; auch machte er 1858 an der Seite der französischen Truppen den Feldzug gegen die Kabylen in Africa mit. Mit grossem Eifer lag der Verstorbene dem Studium vaterländischer Geschichte ob und seine Schriften über Haus und Dorf Carwe, sowie aus dem Leben der Vorfahren vom Schlosse zu Tylsen legen Zeugniss von seiner warmen Vaterlandsliebe und seiner Pietät für die Geschichte seiner Ahnen ab. Im Landtage, dem er seit 1859 als Abgeordneter des 2. Potsdamer Wahlkreises sass, gehörte er der freiconservativen Partei an. Durch A.-C.-O. vom 19. März 1870 erhielt er die Erlaubniss, den Namen der Frhrn. v. d. K.-Mylendonk weiterzuführen, nachdem 1828 der Zweig seiner Familie, der bisher diesen Namen geführt, erloschen war. Der Verein Herold verliert an ihm einen warmen Freund, der die Sitzungen gern besuchte, sobald ihn sein Weg nach Berlin führte, und die letzten Worte, welche er vor 10 Tagen an den Vorsitzenden des Vereins richtete, waren die Frage nach dem Tage der nächsten Sitzung, welcher er beizuwohnen gedachte. Ein ritterlicher Anhänger seines Königshauses und ein christlicher Edelmann durch und durch, starb er, getreu seinem Wahlspruch: (I. Macc. IX., V. 10.)

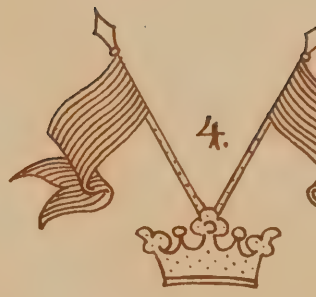
„Ist aber unsere Stunde gekommen, so wollen wir ritterlich sterben um unserer Brüder willen, und unsere Ehre nicht lassen zu Schanden werden!“



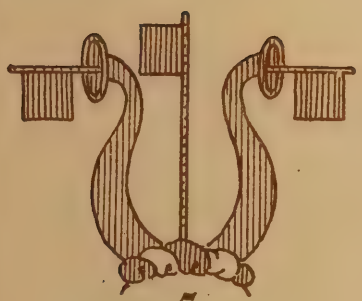
1.

2.

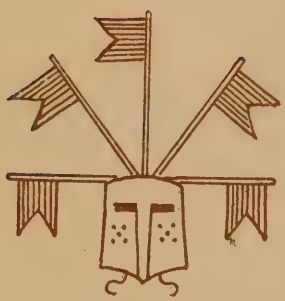
3.



4.



5.



6.

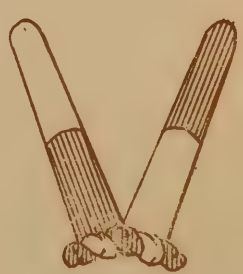
7.

8a.

8b.

9.

10.



11.

12.

13.

14.

Die heraldischen Schraffirungen.

Mit einer Tafel.

Bereits in mehreren Sitzungen des „Herold“ ist über die Richtung der Schraffirungsstriche, namentlich bei schrägstehenden Fahnen, lebhaft diskutirt und schliesslich der Beschluss gefasst worden, die auswärtigen Heraldiker um ihre Meinungsäusserung über die nicht ganz unwichtige Angelegenheit zu ersuchen. Die Regel: Roth wird in Wappen durch senkrechte, Blau durch wagerechte Striche bezeichnet u. s. w., klingt zwar ganz einfach, lässt aber in vielen Fällen die Frage entstehen, wonach der Begriff des Wagerechten und Senkrechten zu bestimmen ist, ob nach der Richtung des Gegenstandes, auf dem das Wappen befindlich ist, oder nach der des Wappen selbst, oder nach der Richtung einzelner Theile des letzteren? Gatterer und andere ältere Lehrbücher der Heraldik sagen einfach, senkrecht bedeutet roth, wagerecht blau, schweigen aber gänzlich über die Schraffirung schräg stehender Figuren. Trier, Einl. z. Wappenkunst, giebt z. B. auf S. 442 die Fahnen auf dem Holsteinischen Helm alle 7 nach der Achse des Gesammtwappens, nicht nach den Stangen senkrecht schraffirt; dagegen schraffirt er wieder S. 520 das Schirmbrett von Aspremont nach seiner eigenen Längsachse! Tyroff schraffirt im W. der Freiherren v. Imsland die rothe Standarte, die der Schildhalter schräg trägt, nach dem Papier; ebenso die Flagge auf dem Helm der Pienzenau, den Baumstamm auf dem Helm der v. Steinen, dagegen die Balken in dem Fähnlein auf dem Helm der Grafen zu Erbach nach der Stange! Bernd, im Handbuch der Wappenwissenschaft, sagt: Die Schraffirung solle sich nach den Rändern der Schilde und der Fahnen richten, sagt aber gleich dabei, dass sehr oft dagegen gefehlt werde; er selbst befolgt seine eigene Regel nicht, indem er z. B. auf Tafel 14 eine von R. G. G. B. gevierte Fahne so schraffirt wie Fig. 1 der Beilage zeigt.

Diese und viele andere Beispiele aus sonstigen Wappenwerken älterer und neuerer Zeit beweisen weiter nichts, als dass in der angeregten Frage bisher die grösste Willkür herrschte, die so weit geht, dass in einem und demselben Werke bald so, bald so verfahren wird.

Die Mehrzahl der Heraldiker bejahte bisher die dritte der oben genannten Fragen; man liess die Schraffirungen im Schilde sich nach der Spaltungs- bezw. Theilungslinie des Schildes richten und behielt diese Manier bei, gleichviel, ob der Schild gelehnt oder aufrecht stand. Hierbei musste natürlich z. B. bei einem gelehnten Schilde roth durch schrägrechte Striche angedeutet werden. Die Helmfiguren liessen dieselben Heraldiker schraffiren nach der Richtung der Linie, welche den Helm vertikal schneidet; ausgenommen von letzterer Regel sollten jedoch Fahnen sein, bei denen die Schraffirung sich nicht nach der Vertikalaxe des Helms, sondern nach der Richtung der Fahnenstange zu richten haben soll. Letztere Bestimmung, die vielseitig mit Energie festgehalten wird, führt aber, wenn man sie durchführen will, zu den sonderbarsten Konsequenzen. Z. B. Fig. 2: Hier sehen wir das Büffelhorn roth, die Fahne grün oder ebenfalls roth? grün nach der Regel, dass schrägrechte Striche grün bedeuten; roth nach der Annahme derer, die das „senkrecht“ in der Richtung der Fahnenstange verstehen. Mindestens erscheint es doch eigenthümlich, dass hier ein und dieselbe Farbe durch zwei verschiedene Schraffirungen dargestellt wird. Soll die Fahne nach ihrer Grundlinie, dem Flaggenstock, schraffirt werden, so müsste folgerichtig auch das Büffelhorn ebenso schraffirt werden, als Fig. 3 zeigt. Die Fahne soll aber nach der Ansicht mancher Heraldiker eine exceptionelle Stellung beanspruchen dürfen, insofern sie, ähnlich wie der Schild, als Trägerin eines Wappenbildes erscheinen kann. Dies dürfte zugegeben werden, wenn es wirkliche Fahnen in natura gäbe, die schraffirt sind; solche giebt es aber m. W. nirgend. Konstruirt man eine solche, etwa aus einem Stück weissen Zeuges, und versieht dieses Stück Zeug mit zur Fahnenstange senkrechten Linien, um zu zeigen, dass die Fahne roth sein soll, und man befestigt dann diese Fahne auf einem Helm, so werden freilich die senkrechten Linien bleiben wie sie sind und die Fahne, schräggestellt wie Fig. 2, wird so aussehen. Allein, dies ist eine niemals in Wirklichkeit vorkommende Fiktion, deren Konsequenz es wäre, dass man eine blaue Fahne auch zeichnen müsste wie Fig. 4; die Schraffirungen würden doch alle Windungen des Flaggentuchs mitmachen.

Man sehe Fig. 5. Jeder Unbefangene, dem man gesagt hat, senkrechte Striche bedeuten roth, wagerechte blau, wird blasoniren: zwei rothe Büffelhörner, besteckt mit 2 rothen Fähnlein, dazwischen aufrecht eine rothe Fahne; nach der erwähnten Ausnahmetheorie würden aber die seitlichen Fahnen blau sein, ebenso wie auf Fig. 6 sämmtliche Fähnchen blau sein, müssten, obwohl nur die obere wagerecht, dagegen die unteren beiden senkrecht, die mittlere schrägrechts schraffirt sind. Ich mache noch aufmerksam auf Fig. 7: Hier haben wir 4 Fahnen, zwei im Schilde, zwei auf dem Helm. Erstere sind, darin stimmen Alle überein, von blau und weiss getheilt; logisch würde es sein, die auf dem Helm sich wiederholenden ebenso zu schraffiren wie im Schilde. Sollte dies nicht richtig sein, so müsste doch wohl auch das blaue Band, welches der Vogel auf Fig. 8 im Schnabel hält, schraffirt werden wie a, nicht wie b, ich glaube aber, zu dieser Konsequenz wird sich Niemand verstehen, ebensowenig zu der, einen blauen Wappenmantel zu zeichnen, wie Fig. 9; auch da wird Jeder, unbekümmert um die Falten und die Richtung des Stoffes, die blauen Schraffirungsstriche kühn quer über das Ganze hinwegziehen, wie dies ja auch ausnahmslos bei den Helmdecken der Fall ist.

Noch ein subtilerer Unterschied wird von Manchen zwischen Fahnen und Standarten gemacht; ferner zwischen Fahnen, die auf dem Helm, und solchen, die als Dekorationsstücke hinter dem Schilde angebracht sind. Erstere sollen dann nach der Stange, letztere nach der Richtung des Wappens schraffirt werden; während Andere wieder das Gegentheil für richtiger erklären.

Sobald man sich einmal von dem klaren Wortlaut der Regel entfernt, geräth man in ein Labyrinth von Ausnahmen und zweifelhaften Fällen. Soll z. B., wenn die Fahne mit einem Schildchen belegt ist, dieses auch nach der Richtung der Stange oder nach seiner eigenen Axe schraffirt werden? Fig. 10. Sollen z. B. Stäbe, Federn a. A. nicht dieselbe Berechtigung haben wie die Fahnen, d. h. sollte man nicht richtiger so schraffiren, wie Fig. 11 u. 12 zeigen? Ist 11 richtig, zwei w. r. über Eck getheilte Stäbe, so müssen auch nothwendig die drei rothen Federn so schraffirt werden, wie 12 zeigt, man muss dann überhaupt schliesslich jede einzelne Figur nach ihrer Achse schraffiren.

Da die weitaus grösste Mehrzahl von Wappenabbildungen in nicht kolorirten besteht, so erscheint es dringend geboten, der herrschenden Konfusion ein Ende zu machen. Vielleicht dürfte es das Einfachste sein, festzustellen: die Schraffirungen haben sich in Bezug auf ihre horizontale etc. Richtung zu orientiren nach der Quer- und Längenachse des Wappens, wie Fig. 13 zeigt. Der Ausdruck: „nach dem Papier“ ist ein zu unbestimmter, abgesehen davon, dass Wappen auch auf runden Holzplatten, auf Steinplatten und anderem Material hergestellt werden, so könnte es ja auch leicht Jemandem einfallen, ein Wappen schräg auf einem Gegenstand, z. B. einem Notizbuch, wie man dergleichen schon jetzt zuweilen sieht, anzubringen; in diesem Falle würde immer die Achse des Wappens dieselbe bleiben, unabhängig von dem Gegenstande, auf welchem es sich befindet.

Oder, wenn dies zu weitgehend erscheinen sollte, so möge für den Schild dessen Theilungs- und Spaltungslinie, für den Helm die denselben gerade herunter in 2 Hälften theilende Perpendikularlinie die bestimmende sein. (Fig. 14.)

Es würden mithin folgende Fragen zu stellen sein:

Fragen.

I. Soll sich die Schraffirung ausnahmslos nach der Achse des Gesammtwappens richten? d. h., soll in ein und demselben Wappen dieselbe Farbe stets durch dieselbe Schraffirung dargestellt werden?

II. Wenn „Nein“, soll dann für den Schild die Achse des Schildes, für die Helmfiguren die des Helms maassgebend sein?

III. Sollen in letzterer Hinsicht Ausnahmen stattfinden?
Event. welche?
Sollen insbesondere Fahnen und Standarten von der Regel ausgenommen werden?
Welche Gründe können für die Ausnahmen geltend gemacht werden?

IV. Sollen Fahnen im Schilde nach dem Schilde — auf dem Helm nach dem Helm — selbständige nach ihrer Stange schraffirt werden?

Die auswärtigen Mitglieder des „Herold“, sowie die übrigen heraldischen Vereine werden ersucht, ihre Ansicht über vorstehende Punkte, möglichst unter Anführung von Beispielen, der Redaktion des „Deutschen Herold“ im Laufe der nächsten Wochen mittheilen zu wollen. *Ad. M. H.*

Wie sich Siegel u. Wappen durch Zufall und Missverständniss verändern,

davon giebt das Wappen der Stadt Melsungen in Hessen ein redendes Beispiel. Dasselbe erscheint bei Wessel*) No. 20. in folgender Weise beschrieben:

„Perculsam muris turrem Melsunga figurat
„*Lunaq; cum stellis* desuper alta nitet.

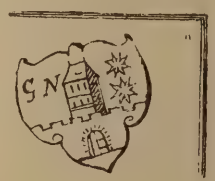
*) Hessisches Wappenbuch 1625.

„Die Stadt Melsungen führt ein Thor
„Daran gefügt zwo Mawrn empor;
„Der *Mond und Sternen* stehn darbey
„Bei Nacht und Tag stets wacker sei.“

Dilich in seiner Hessischen Chronik giebt die Abbildung der Stadt Milsungen und links oben in der Ecke das Wappen 1604 folgendermaassen (Fig. 1.):

Fig. 1.

Fig. 2.



Ziemlich ebenso giebt 1655 noch Merian in der Topographia Hassiae die Abbildung mit Wappen (Fig. 2.):

In allen späteren Zeichnungen ist man Wessel gefolgt und hat somit *Mond und Sterne* hineingesetzt.

Die beiden Sterne (gold in schwarz) waren das Wappen der Grafschaft Nidda, weshalb ein*) und zwei Sterne wiederholt in Hessischen Städtewappen vorkommen; so wurde ohne Weiteres das G N oder C N als *G*rafschaft *N*idda oder *C*omitatus *N*iddae angesprochen, ohne dass hierfür ein historischer Hintergrund vorliegt. Später blieb nur das N; das G oder C verwandelte sich, um das Firmament vollständiger zu machen, in einen Mond. — Dass nun aber sogar das G und C nicht das Ursprüngliche war, zeigt uns ein Siegel vom Jahre 1554 an einer Urkunde der Pfänner-Genossenschaft in Allendorf a./Werra, welches ich der Deutlichkeit wegen ganz wiedergebe, wie ich dasselbe an Ort und Stelle nach dem Original copirt habe:**)

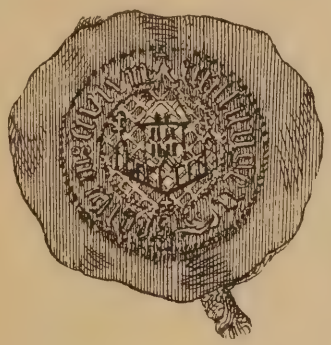
Jedem, der sich mit Siegelkunde beschäftigt hat, wird aus demselben die Entstehung des Mondes und der Sterne, sowie des N sofort ohne Erläuterung klar sein.

Zum Glück lässt sich aber auch der strikte *Beweis* führen, dass alle vier Zeichen nur der Laune oder dem Ungeschick eines Petschaftschneiders des 16. Jahrhunderts ihre Aufnahme

*) *Ein* Stern im Wappen der Grafschaft Ziegenhain.

**) Die Umschrift lautet: *Sigillum Burgensium in Milsung* † (*en* ** im Wappenfelde). Die Sterne dienen theils dazu, um die Aufmerksamkeit des Lesenden darauf zu lenken, dass im Wappenfelde die Fortsetzung der Umschrift zu suchen sei, theils, um die durch die beiden Buchstaben gestörte Symmetrie im Wappenfelde wieder herzustellen.

in das Stadtwappen verdanken, denn die beiden letzten Buchstaben von Milsung-„*EN*“ sowohl wie die auf der linken Seite des Thorthurmes der Symmetrie wegen hinzugefügten „*Sternchen*“ fehlen in dem nur 15 Jahre früher abgedrückten Siegel, welches sich an einer Allendorfer Urkunde von 1540 befindet und welches ich deshalb gleichfalls hier hinzufüge.*)



Auch in der, übrigens sehr zopfig und schablonenhaft gehaltenen Sammlung von in Farben ausgeführten Wappen hessischer Städte, welche auf Befehl des Landgraf Carl auf Pergament gemalt wurden, ist der silberne Mond und Sterne, sowie das N in Silber natürlich gleichfalls vertreten. Leider sind sämmtliche Wappen dieser Sammlung ohne Wechsel mit denselben wenig geschmackvollen Rahmen in gelber Farbe versehen und die Zeichnungen, zumal wenn Thiere wiedergegeben sind, sehr realistisch und gar nicht heraldisch stilisirt. —

Der Vollständigkeit wegen füge ich auch noch das in der Scionographia Cosmica des Daniel Meisner (auch „Schatzkästlein“ genannt) 1642 F. 65. enthaltene Wappen auf, das aber auch nichts Anderes aufweist.

Ich mache hierbei auf den grossen Werth dreier in Allendorf a. Werra in der dortigen Pfännerstube**) aufbewahrter Urkunden aufmerksam, welche aus drei verschiedenen Jahren des 16. Jahrhunderts von 25 Städten und 25 Personen der Ritterschaft an Schnüren gereihte Wachssiegel des Hessenlandes tragen und zum Theil wenigstens sehr gut erhalten sind.

Vielleicht bin ich in der Lage, später dieselben einmal in diesen Blättern zu reproduciren.

Die Geschichte der Melsunger Stadtwappenkorruptionen hat aber mit Obigem noch nicht ihren Abschluss erreicht, denn neben dieser Darstellung des Wappens durch die hessischen Geschichtsschreiber ging gleichzeitig die Herstellung der Stadtsiegel wieder ihren eigenen Weg.

Im Jahre 1689 erscheint der Abdruck No. 1, der noch im Jahre 1754 (No. 2) ganz derselben Zeichnung treu bleibt.

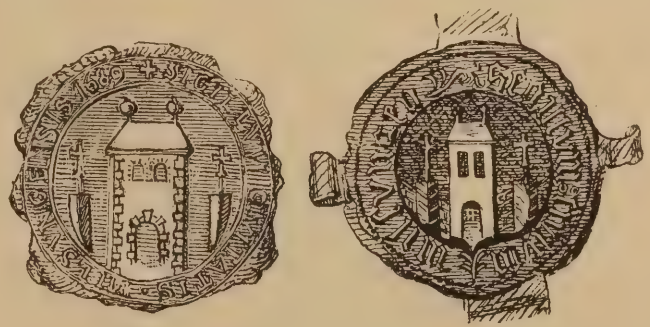


Fig. 1.

Fig. 2.

Fig. 3.

Anzuerkennen ist jedenfalls, dass man am Ort selbst sich von den Verirrungen der Darstellungen Dilich's, Wessels etc. fern hielt, doch auch hier Missverständnisse, welche im Jahre 1835 zu der Unnatürlichkeit No. 3 ausarteten, die dahin führte, die ursprünglichen kleinen Kreuzthürme als Sarazenenschwerter mit Kreuzgriffen anzusprechen, während leicht ersichtlich bleibt, wie man zu dem Missgriff kam, wenn man die drei Urkunden, welche mit noch gut erhaltenen Siegeln aus den Jahren 1413, 1416 und 1535 in Melsungen sich im Rathsarchive vorfinden, konsultirt. Die Darstellung ist auf allen drei Siegeln völlig gleich und weicht von derjenigen der Allendorfer Urkunde von 1540 nur darin ab, dass die Umschrift des Siegels zum Wappenbilde anders gestellt ist; die Thürmchen mit den Kreuzen und das Thor etwas anders gestaltet sind, und das Gitterwerk des Grundes nicht wie bei jener etwas späteren Darstellung über das Wappenbild herübergeführt ist (vgl. oben).

Wir würden somit endlich die älteste, offenbar richtigste Darstellung des städtischen Siegels vor uns haben, welche wieder zu Ehren zu bringen, das Bestreben der zeitigen Machthaber im Rath der Stadt Melsungen, zu ihrer Ehre sei es gesagt, zu sein scheint, da sie willig alles vorhandene Material darüber der hiesigen Landesbibliothek zur Verfügung gestellt

*) Umschrift: Segilum: civium ⋀ Milsungen ∼.

**) Pfänner heissen die erblichen Besitzer der Salzpfannen in dem nahegelegenen Soden, welche uralte verbriefte Rechte noch heute haben.

haben und darum bitten, ihnen das autentische älteste Wappen in gut heraldischer Form als Stadtwappen zu zeichnen.

Wenn einem der verehrten Mitglieder des „Herold“ Material über hessische Städtewappen zu Gebote steht, so würde der Unterzeichnete jeden, auch den geringsten, Beitrag mit Freuden begrüssen, da, wie obiges Beispiel zeigt, die Sichtung des Vorhandenen nur durch möglichst viel Specialia denkbar ist, weil in heraldischer Beziehung die letzten Jahrhunderte zu viel gefrevelt haben.

Cassel, Dezember 1883. *von L'Estocq.*

Westfälischer Wappenstil,

erläutert durch die Wappen der Familien *v. Raesfeldt* und *v. Merveldt.*

Mit einer Tafel.

Unter den in meiner Sammlung befindlichen heraldischen Kunstblättern gehören nur äusserst wenige dem Norden Deutschlands an, woraus man schliessen könnte, dass hier die Kunst weit weniger gepflegt wurde als im Süden. Dass es aber auch bei uns an Künstlern ersten Ranges nicht gefehlt hat, ist durch *Anton Eisenhoidt* aus Warburg in Westfalen erwiesen, dessen auch in heraldischer Beziehung sehr beachtenswerthe Goldschmiedearbeiten erst vor wenigen Jahren in Münster entdeckt und denen eines Benvenuto Cellini gleichgestellt wurden. Es dürfte daher die Annahme, dass im Norden unseres Vaterlandes die Kunst niemals den Aufschwung genommen habe wie im Süden mit einiger Vorsicht anzuwenden und nicht unbedingt anzuerkennen sein, liefert doch u. A. auch das Stammbuch der Katharine v. Canstein mit seinen hunderten von prächtigen Kostümbildern den Beweis, dass die Goldschmiedekunst hier in grosser Blüte gestanden hat, denn Männer sowohl wie Frauen sind mit den kostbarsten Geschmeiden ausgestellt, welche nicht nur aus dem Süden bezogen sein werden. Man geht wohl nicht fehl anzunehmen, dass der grösste Theil der norddeutschen Kunstwerke seinen Untergang in den vielerlei Kriegswirren gefunden hat, denen die reichsten Bibliotheken und Sammlungen zum Opfer fielen. Um so erfreulicher ist es, wenn sich einmal ein Gegenstand findet, welcher der Nachwelt erhalten blieb. Es ist dies ein ... cm hohes, ... cm breites Pergamentblatt, wovon wir in der Beilage eine photographische Abbildung bringen. Auf demselben ist das Wappen der v. Raesfeldt (spr. Raasfeldt) und v. Merveldt dargestellt. Ersteres zeigt in Gelb einen blauen Balken; auf dem stahlfarbnen, mit gelben Bügeln und breiten gelben Kragen versehenen gekrönten Helm einen wie der Schild gezeichneten offenen Flug; Decken gelb und blau. Letzteres zeigt in Gelb ein rothes Flechtgitter; der gekrönte ebenso wie bei Raesfeldt tingirte Helm zeigt einen offenen Flug g.-r., dazwischen ein Schildchen mit der Schildfigur. Decken gelb und roth. Das äusserst sorgfältig gemalte Blatt wird einem Buche entnommen sein, das im Jahre 1553 von dem ehrwürdigen Herrn Bernardus v. Raesfeldt, Canonicus der Hauptkirche zu Münster und Probst an St. Moritz extra muros daselbst einem Herrn v. Merveldt verehrt und an Stelle einer Widmung angebracht wurde, obschon die Form, in welcher beide Wappen gegeben sind, vielleicht auch darauf schliessen lässt, dass die Mutter des Hrn. v. Raesfeldt, eine geborene v. Merveldt war und mithin ein Ehewappen hat dargestellt werden sollen.

Der Stil, in welchem beide Wappen gemalt wurden, ist der in Westfalen allgemein übliche: der Schild trägt nicht den Helm, sondern letzterer wird regelmässig an Schnüren oder Bändern über ersterem aufgehängt. Auch die Form des Helmes mit den durch Metallstreifen eingefassten und vernieteten Bügeln kehrt immer wieder und ebenso ist die nicht gerade nachahmenswerthe, naturalistische Darstellung des Flugs, für Westfalen bemerkenswerth und traditionell. So finden sich Wappen westfälischer und vieler rheinischer Familien mehrere Jahrhunderte lang auf den erhalten gebliebenen, unverwüstlichen Eichenholzmöbeln, welche als werthloses Gerümpel in die Bauernhäuser wanderten und jetzt wieder daraus hervorgeholt, gereinigt, aufgebessert und in die „beste Stube“ gestellt werden.

Der Kenner wird den Ursprung dieser Stücke, zumal wenn er dieselben mit Wappen geschmückt findet, sofort herausfinden, denn es wurde meistens nach derselben Schablone gearbeitet!

F. W.

Genealogische Miscellen.

Grafen von Zollern.

Von 1842 bis 1882 erscheint eine Familie dieses Namens im Gothaischen gräflichen Taschenbuch, welche nach Jahrgang 1871, Seite 958 „aus dem Hause Hohenzollern entsprossen“ ist und „aus Haigerloch stammt“ und „nachdem Haigerloch verkauft worden war, nach Oesterreich übersiedelte.“

Nähere Angaben über die Abstammung finden sich nicht, auch nicht, ob diese Familie von der 1634 erloschenen Linie Hohenzollern-Haigerloch abstammt. Auch kennt der so ausführliche Stammbaum des Hauses Hohenzollern, welchen der verstorbene Graf Stillfried verfasst hat, eine derartige Verzweigung des Hauses nicht.

Dagegen muss es auffallen, dass in Oesterreich in diesem Jahrhundert eine adelige Familie von Zollern auftritt und möchte man daher geneigt sein, die Grafen von Zollern als einen in den Grafenstand erhobenen Zweig der Herren von Zollern anzusehen.

Die mir bekannten Mitglieder beider Familien sind folgende:

Graf *Heinrich von Zollern*,
k. k. Oberlieutenant der deutschen adeligen Leibgarde,
† 26. November 1834 in Wien.

Dessen Kinder sind wohl die folgenden 5 Geschwister:

Graf *Wolfgang v. Zollern*, geb. 31. Oktbr. 1783, vormaliger Director des Einreichungsprotokolles bei der k. k. Regierung zu Lemberg, † 18. Novbr. 1864.

Gräfin *Franziska v. Zollern*, geb. 22. Januar 1787, † 2. November 1869. Gemahl: *Josef von Petrovich*, † 2. Dezember 1857.

Gräfin *Josepha v. Zollern*, geb. 3. Mai 1790, † 10. Dez. 1861.

Graf *Heinrich Zollern von Haigerloch*, geb. 12. April 1796, k. k. Hauptmann a. D. † 28. Oktober 1874 laut der Wiener Zeitg.

Gräfin *Antonia v. Zollern*, geb. 18. April 1797, † 28. April 1882.

Franz von Zollern,
k. k. Major vom 4. Ulanenregiment, dann k. k. Oberstlieutenant,
† 4. März 1861.
Gemahlin: *Maria N. N.*,
geboren 1788, † 31. Mai 1856.

Maria, geb. 1811, † 2. September 1828.

Josef v. Zollern, geb. 1830, † 14. Febr. 1880 in Wien.

Th. Schön.

von Rieger.

In diese alte, württembergische Familie ist zweimal der Freiherrnstand gekommen; zunächst erhielt am 12. April 1775 der herzoglich württembergische Geheime Regierungsrath Emanuel Rieger den erbländischen Adel und am 10. September 1790 derselbe den Freiherrnstand im rheinischen Reichsvicariat. Sodann muss vor dem 27. Februar 1762 — an welchem Tage er in dem ihn zum comes palatinus ernennenden Dekret als Herr von Rieger angeredet wird — der herzoglich württembergische Generalmajor Philipp Conrad Rieger den Adel erlangt haben. Derselbe muss, da seine Nachkommen als Freiherren von Rieger erscheinen, später den Freiherrnstand erlangt haben. Die Stammreihe der Familie ist folgende:

Erster Zweig.

Johannn Michael Rieger,
Gerichtsverwandter in Cannstadt †.
Gemahlin: Anna Jehlin †.

|

Emanuel Rieger,
geboren 15. Mai 1699,
herzogl. württemb. Geheimerrath,
† 8. Februar 1758.
Vermählt 31. August 1723 mit Magdalene Sibylle Weissensee †.

|

Freiherr *Emanuel von Rieger*,
geboren 27. Januar 1727,
herzogl. württemb. Geh. Regierungsrath und Gesandter in Paris,
† 15. April 1798.
Vermählt 24. Juni 1749 mit Elisabeth Friederike Rampacher,
geb. 10. Juni 1732 †.

Freiherr *Emanuel*, geb. 26. Sept. 1750, königl. württemberg. Regierungsrath, † 2. Dezember 1832. Gemahlin: Maria Dorothea Weikersreuter †.	Freiherr *Christoph Matthäus*, geboren 22. Dez. 1751, kgl. preuss. Offizier, †.	Freiherr *Johann Friedrich*, geboren 1761 (nach der Wiener Zeitg. 1755), k. k. Rath und privilegirter Grosshändler in Wien, † 13. Juni 1809 Gemahlin: Elisabeth N. N. geb. 1773, † 27. Januar 1846.	Freiherr *Ludwig Friedrich*, hessischer Offizier, †.	Freiherr *Wilhelm Eberhard*, geboren 1770, † 31. März 1811 in Wien.	Freiher N. N. †.

Freiherr *Adolph*, geboren 1798, † 17. Juni 1817.	? Freiherr *Karl*, geboren 1798, Weltpriester, † 20. Dezbr. 1862 in Wien.	? Freiin *Amalie*, geboren 1800, Private in Wien, † 22. Novbr. 1874.	? Freiherr *Friedrich*, geboren 1806, k. k. Rittmeister i. d. A. † 20. Oktober 1854.

Diese Linie scheint fortzublühen, falls nämlich zu ihr gehört: Freiherr Alfred von Rieger, Offizialsadjunkt der Privat- und Familienfonds-Güteradministration in Wien, vermählt 6. April 1875 in Wien mit der Gräfin Augusta v. Auersperg, geboren 6. Januar 1852.

Zweiter Zweig.

Georg Konrad Rieger,
Konsistorialrath und Stiftsprediger in Stuttgart,
† 1743.
Gemahlin: Regine Dorothea Scheinemann, †.

|

Philipp Friedrich von Rieger,
geboren 1723,
herzoglich württembergischer General-Major,
† 15. Mai 1782.
Gemahlin: Eberhardine Fischer, †.

Karl Eberhard, Lieutenant, in Mundelsheim 1783 in Schorndorf 1792.	Freiherr *N. N. von Rieger*, anhalt-köthensch. Hofmarschall, †. Gemahlin: Emilie Dagrolles, † 28. Oktober 1826.	filia geboren während des Vaters Gefangenschaft.

|

Freiherr *Friedrich Thomas*,
geboren 1788,
königl. württembergischer Legationssekretär a. D.,
† 25. Dezember 1868.
Vermählt 24. November 1817
mit Freiin Amalie Stockhorner von Starew,
geboren 24. März 1794.

|

Freiherr *Emil*,
geboren 1820, Schützenobermann und Offiziersbildungszögling im 3. königl. württemberg. Reiterregiment,
† 3. August 1839.

Caroline Albertine von Rieger (†) vermählt 1. mit Freiherrn Karl Friedrich v. Lehsten, württemb. Kammerherr, 2. mit dem k. k. Oberst Ursin von Baer, gehört wohl diesem zweiten Zweig an.

Das Wappen des ersten Zweiges ist nach Gritzner, Standeserhebungen Seite 189a:

„In Blau stehend auf grünem Dreiberg ein natürlicher schwarz bewehrter silberner Reiher. Auf dem blausilbern bewulsteten Helme dieselben Bilder.“

Das des zweiten ist mir unbekannt. *Th. Schön.*

Die Grafen von Geldern.

In dem in No. 5 des Jahrganges 1883 des „Herold“ enthaltenen Aufsatz des Herrn Predigers *Mensinga* über „die Löwengruppe an der Nordsee“ wird der goldene Löwe in Blau im Wappen von Geldern als von Otto von Nassau, dem ersten Grafen von Geldern, herstammend angeführt.

Nun ist aber die Abstammung der alten 1423 im Mannesstamme erloschenen Grafen von Geldern aus dem Hause Nassau unhistorisch, wie Spaen, ordeelkundige Inleiding tot de Historie of Gelderland, Bd. I., p. 228, 245. II. p. 46 gezeigt hat. Es hat daher auch Camill von Behr, Genealogie der in Europa regierenden Fürstenhäuser und Cohn, Stammtafeln zur Geschichte der europäischen Staaten bei Behandlung der Genealogie des Hauses Nassau sie nicht aufgeführt. Vielmehr hat letzterer auf Tafel 215 die richtige Ableitung der Grafen von Geldern vom Hause Wassenberg angegeben. *Th. Schön.*

Das Jahrbuch des Vereins „Greif“ für das Jahr 1883

enthält wieder mancherlei kleinere und grössere Mittheilungen für Heraldik und Genealogie, die auch für weitere Kreise von Interesse sein dürften. Eröffnet wird die Reihe der Aufsätze durch eine Abhandlung über eine Ahnentafel Dietrichs von Kropff, geb. 1635, † 1701; die darin vorkommenden Wappen der Familien v. Kropff, Wrampe, Bornstedt, Rottorff, Germershausen, Kreyendorf, Bocholtz, Würtzburg, Lauingen, Rittesbüttel, Schlannewitz, Botzen, Beust, Angeln, Krotken, Maus, Molstorf, Albeck, Mohet, Rundolff, Neydeck, Maltitz, Polenz, Steinberg, Hardenberg, Hanstein, Alvensleben, Bodendorf, Schulenburg, Bülow und Vieregge sind in hübschen, stilgemässen Malereien beigefügt. Dann folgen kleine Mittheilungen aus Hinterpommern, mit Abbildung eines Mildenitz'schen Grabsteins und eines v. Weiher'schen Epitaphiums; ferner Auszüge aus den Kirchenbüchern zu Carwesee, namentlich Nachrichten über die von Bellin enthaltend. Einen längeren Raum (S. 70 bis 151) nimmt der Bericht über die vom Verein im vorigen Sommer unternommene Heraldenfahrt über Lindow-Meseberg-Himmelpfort-Lychen-Templin ein; — derselbe, mit zahlreichen Zeichnungen von Grabsteinen und Wappen illustrirt, beweist, dass die unternommene Fahrt eine wirkliche Forschungsreise war — keine noch so verborgene Inschrift, kein noch so hoch gehängtes Wappen ist den spürenden Blicken der jungen Reisenden entgangen. Unter anderen finden sich in dem über Kloster Lindow handelnden Abschnitt die Inschriften der im dortigen Park liegenden Grabsteine der Aebtissinnen und Stiftsdamen; durch die Entzifferung derselben ist es möglich gewesen, eine annähernd vollständige Reihenfolge der Dominas zu Lindow festzustellen.

Der einstige Stifter des Vereins, Graf H. v. Reichenbach, sandte aus seinem jetzigen Wohnort Lausanne eine Beschreibung der in der dortigen Hauptkirche befindlichen Grabdenkmäler, sowie heraldisch-genealogische Notizen aus schlesischen Kirchen. Hieran schliessen sich „Streifzüge in und um Köslin“, enthaltend Mittheilungen aus der Büchersammlung des Schwederstifts in Köslin, aus der Kirche zu Streitz, ein Verzeichniss der auf dem Kirchhof zu Köslin begrabenen Adeligen, endlich verschiedenes aus Kolberg — worunter die Notiz auffällt, dass der Fussboden des dortigen Doms mit mehr als 150 Grabsteinen bedeckt ist. — Die folgenden Verzeichnisse der Adeligen, welche auf dem Kirchhofe zu Eisenach und derer, welche auf dem Matthäikirchhof zu Berlin beerdigt sind, enthalten viele genealogische Data aus neuerer Zeit; ihre Zusammenstellung war sicher eine sehr mühevolle, aber verdienstliche Arbeit. — Der Artikel „die Kirche zu Kirchbraak“ enthält hauptsächlich Nachrichten über die Familie v. Grone und ist mit Zeichnungen von sechs Grabsteinen von Mitgliedern des Geschlechts und Grone'schen Ahnenwappen illustrirt. — Verschiedene heraldisch-genealogische Miszellen bilden den Schluss des Bandes, welcher, wie das Register ergiebt, Nachrichten über mehr als 400 Familien enthält.

Der Reichsadler der „deutschen“ Revue.

In welch sinnloser Weise oft Wappen gezeichnet werden, davon liefert das von M. Laemmel entworfene Titelblatt zur Deutschen Revue, Verlag von Eduard Trewendt, Breslau und Berlin, einen recht hübschen Beweis. Viele unserer zeitgenössischen Künstler beobachten nicht wie die Altmeister Albr. Dürer, Jost Amman, Hans Sibmacher u. A. die heraldischen Regeln, sondern sie setzen sich sans façon über diese hinweg — das ist einfacher, genialer!

Meister Laemmel hat im oberen Theile der Titelumrahmung auf einem Renaissanceschilde den deutschen Reichsadler anzubringen versucht. Dies ist ihm aber insofern nicht recht gelungen, als die Fläche des Schildes sich zu klein erwies, um alles Das zu fassen, was der Künstler darin anbringen wollte. Er baute daher in die Luft, indem er

1. den Reichsapfel sowie die flatternden Bänder der Krone, welche nach dem üblen Vorbilde auf den neuen Markscheinen nicht über dem Schilde, sondern hier ebenfalls innerhalb desselben angebracht wurde, aussen placirte,
2. den Vogel mit einem so riesenhaften Schwanze ausstattete, dass — dieser im Schilde nicht vollständig Platz finden konnte!

Aber unser Künstler wusste sich zu helfen: er bohrte den Riesenschwanz des Adlers, der nicht weniger denn $^3/_5$ der Länge des Vogels beansprucht, durch die untere Bandrolle des Schildes und liess ihn ausserhalb desselben baumeln. So löste Herr Laemmel mit Leichtigkeit die schwierige Aufgabe, wie man einen Adler theilweise in die Luft zeichnet! *F. W.*

In Sachen des Berliner Stadtwappens

sehe ich mich gedrungen, ein paar kleine Bemerkungen der letzten Auslassung des Herrn Dr. R. B. in No. 12 des vorigen Jahrgangs hinzuzufügen. 1. In dem Ausdruck „gepanzerte“ Bären, die übrigens auch nicht „Schildhalter“*) auf dem betreffenden zweitältesten Siegel sind, verbirgt sich sicherlich ein Druckfehler**), da die betreffenden Petze ganz deutlich nur ihren angeborenen Flausch anhaben, aber weder Ketten- noch Plattenharnisch. 2. Auf dem Siegel, wo der schreitende Bär den landesherrlichen Adler auf dem Rücken trägt, hat ersterer kein Halsband. Zu beiden Seiten des Thieres steht nämlich je eine 8, die Jahreszahl andeutend, diese Ziffern hat, wie es scheint zuerst, der Zeichner für den Götsche'schen Volkskalender missverstanden und die vordere als einen Doppelring am — substituirten — Halsband aufgefasst und von da ist der Irrthum leider auch in die neuesten Farbendruck-Wappentafeln

*) Sie wenden dem Berliner Stadtwappenschilde geradezu den Rücken zu.

**) Der Druckfehlerteufel ist unberechenbar. In derselben No. 12 des „Herold“ zeugte er auf Seite 147 ein Fräulein *Velva von Schade*, gen. *von Rump*, das nun am Ende in allen Genealogieen ewig fortleben wird, obschon der Vorname offenbar nur aus dem vorherstehenden, schlecht geschriebenen Worte „Landsberg-Velen“ entstanden ist; in Otte's Kunstdenkmälern der Provinz Sachsen ist Seite 78 (Kreis Eckartsberga) der 101 Jahre alt gewordene Sohn eines Herrn *Hans Georg von Tümpling* begraben, der in Wirklichkeit nur 1 Jahr lang gelebt hat, und ich selbst konnte kürzlich nur noch so so eines Gross-Veziers des Johanniter-Ordens in Heitersheim habhaft werden, ihn todtschlagen und an seine Stelle einen Grossprior setzen, den ein Nürnberger Setzer im Text zum nächsten Städtewappenheft des Neuen Siebmacher also turcomannisirt hatte.

Lichtdruck von Paul Schahl, Berlin.

Beilage zu No. 1 des „Deutschen Herold" 1884.

Pergamentblatt mit Wappen derer v. Kaesfeld und v. Merveld

Hildebrandt's übergegangen. 3. Das der Haupt- und Residenzstadt Berlin 1709 vom Könige durch Diplom verliehene Wappen mit der heraldischen Spitzentheilung bedingt nicht „selbstverständlich" das Einander-Anblicken der beiden Adler. Ueber die missbräuchliche Uebertreibung einer alten guten Wappen-„Mode", der zufolge in Alliancewappen und heldenreichen Schilden die einzelnen Figuren sich zu einander in Beziehung zu setzen haben, werde ich ein Weiteres in meiner demnächst erscheinenden Geschichte des Magdeburger Stadtwappens anzuführen Veranlassung haben. 4. Das jetzt also vom Verlage des Neumann'schen Geographischen Lexicons als das richtigste empfohlene Berliner Stadtwappen hat 1839 ein schlechter Graveur der Stadt octroyirt, hoffentlich nicht in alle Ewigkeit.*) Die gesammte Heraldik hat kein Analogon für einen hochgetheilten Wappenschild, dessen Spaltlinie — nicht an der „Ehren"-, nicht an der „Herz"-, nicht an der „Nabel"-, nicht an der „Fussstelle", sondern, man kann es gar nicht anders ausdrücken — an der „Stiefelknechtsstelle" mit einem grossen, dem eigentlichen Hauptwappen, belegt wäre und die Mauerkrone, jeder gesunden und vor Allem deutschen Heraldik ganz fremd, sollte so bald als möglich wieder beseitigt werden!

L. Clericus.

Ein näheres Eingehen auf die in vorstehendem Artikel besprochenen Punkte behält sich die Redaktion für die nächste Nummer dieses Blattes vor.

Miscellen.

Adoption.

Ein ganz alleinstehender Edelmann, aus hochachtbarer Familie und von altem Adel, wünscht einen gutsituirten jungen Mann zu adoptiren. Adressen sub Chiffre L. J. 603 befördert die Expedition des „Berl. Tagebl.", Berlin S., Prinzenstr. 41.

Diese Annonce giebt Veranlassung, die Bestimmungen des Preussischen Rechts über die Adoption Bürgerlicher Seitens eines Adeligen mitzutheilen:

Anh. § 100 zu § 667. II. 2. A. L.-R. sagt: Einer Berichterstattung an das Lehnsdepartement zum Immediatvortrage bedarf es nur in den Fällen:

1. . . . .
2. wenn mit der Adoption zugleich die Annahme und Führung eines adeligen Namens und Wappens verbunden sein soll.

Nach dem Allerh. Erlass vom 16. August 1854 ist an die Stelle des Lehnsdepartements das Ministerium des Königlichen Hauses bez. das Herolds-Amt getreten.

Die Allerhöchste Kabinets-Ordre vom 16. Dezember 1843 bestimmte, dass es der Königlichen Genehmigung nicht bedürfe, wenn ein Adeliger einen Bürgerlichen adoptirt, ohne dass letzterer Adel und Wappen erhält.

Der in der Annonce genannte „gutsituirte junge Mann" wird also durch die Adoption den „alten Adel" schwerlich erwerben, da wohl nicht anzunehmen, dass in Fällen, wo die Adoption anscheinend auf ein Geldgeschäft hinausläuft, die Königliche Genehmigung erfolgen dürfte.

Nach Zeitungsnachrichten ist dem hiesigen Märkischen Provinzial-Museum ein Fund aus Gross-Ziethen übergeben, nämlich der Sarg eines *von Bredow*.

Es sollen sich darauf befinden die Wappen der

Bülow, Oberg, Rohr, Quitzow;
Putlitz, Bartensleben, Halberstadt, Maltzahn;
Arnim, Barfuss, Waldow, ? ;

Eltern des Begrabenen sollen sein:

Hans von Bredow auf Vehlefanz,
Margarethe von Putlitz † 1606.

In dem Berichte über die Anthropologische Gesellschaft in Berlin (Norddtsch. Allg. Zeit. Nr. 554) ist von einer Lanzenspitze mit Runen die Rede, die in Italien gefunden und von Prof. *Virchow* vorgelegt wurde. Es heisst dann u. A.: „die sich auf der Spitze zeigenden Ornamente machen den Eindruck eines Familienwappens". Also schon zur Zeit der Runenschrift nimmt Prof. *Virchow* das Bestehen von Wappen an.

Inhaltsverzeichniss des Deutschen Adelsblattes.

No. 31—36. Die Ritter vom Geist. — Ein Wort zu dem Aufsatze „über Adel und Besitz" des Grafen Ludwig v. Pfeil. — Der v. Uechtritz'sche Geschlechtsverband. — Beitrag zur Geschichte des Bündner Adels. — Reiseeindrücke aus Ost-Afrika. — Erinnerungen aus grosser Zeit. — Aus dem Kunstleben. — Der englische und der deutsche Adel. — Die Selbsthilfe des Adels hinsichtlich des Güterbesitzes. — Generale der Familie v. Schwerin. — Geschlechtsverband der Familie von Platen. — Erinnerungen aus grosser Zeit. — Die Aristokratie und die Arbeiterpartei. — Geschlechtsverbände, wie sie nicht sein müssen. — Die Seeschlacht bei Neuwarp. — Pariser und Wiener Briefe. — Das Lutherfest. — Der Familientag der Familie v. Reden. — Der moderne Feudalismus. — Das Recht der deutschen Stammgüter. — Besuch in einem mittelalterlichen Ritterhause. — Pommerns Adel in Frankreich. — Einiges über den Adel Schlesiens. — Ueber die Vernachlässigung der Justizcarriere durch unsern jungen Adel. — Krieg und Frieden. — Zur Frage des Offizier-Konsum-Vereins. — Westfälische Herrensitze. — Ueber Rheinische Adelsfamilien. — Beiträge zur Geschichte der Familie von Kameke. — Die Stellung des Adels auf den altpommerschen Landtagen. — Das Misstrauen der Besitzlosen gegen die Regierung, Adel und Geistlichkeit. — Krieg und Frieden. — Einiges über den Cassubischen Adel Hinterpommerns.

Anfragen.

Wilhelmine Charlotte von Dachenhausen, geb. zu Hameln 1. December 1733, † zu Cassel? 20. Juni 1761, vermählte sich mit Carl (von?) Porbeck, hannoverschem? Major, († 1762?).

*) Entweder schon jener Stempelschneider von 1839, oder eine neuerliche Reproduktion seiner Schöpfung hat dem preussischen Adler den Zepter in die linke und den Reichsapfel in die rechte Kralle gesteckt. Das ist ein sehr böses Versehen!

Es werden nähere Daten über diesen C. v. Porbeck erbeten, womöglich Geburts-, Vermählungs- und Todesdaten nebst Ortsangaben. Die 3 Brüder: Georg Heinrich *Ludwig*, dann Friedrich *Bernhard* und *Friedrich Porbeck* erhielten alle 3 Reichs-Adels-Diplome und zwar Ludwig d. d. 9. Juni 1779, Bernhard d. d. 29. September 1764, und Friedrich d. d. 10. Juli 1772. Sie waren die Söhne des kurhess. Obersten und Chef des Leib-Dragoner-Regts. Carl Porbeck, dessen Gemahlin unbekannt ist, und hatten keine Brüder mehr. Ist nun der Gemahl der Wilhelmine v. D. vielleicht dieser Letztgenannte Carl Porbeck, oder ist es Georg Heinrich *Ludwig* v. Porbeck, und ist der Vorname Carl unrichtig angegeben? Dieser Ludwig war Major in hessen-casselschen Diensten.

Der Gemahl der Wilhelmine gehört jedenfalls dieser geadelten Familie an, da die Mutter der Wilhelmine sie in einer Aufzeichnung im Jahre 1761 als vermählte „*von* Porbeck“ bezeichnet. Etwaige Mittheilungen erbittet höflichst

Alexander von Dachenhausen,
Prem.-Lieut. a. D. zu Wien VIII. Neudeggergasse 10.

Baron *August Löwenstern*, verm. mit Freiin *Wilhelmine von Westphalen* auf Heidelek war ums Jahr 1800 herzoglich sächsischer Oberst. Unterzeichneter wünscht dringend Ort und Zeit der Geburt, der Vermählung und des Todes dieser Eheleute und ihrer Kinder, sowie die Namen der Eltern und Besitzungen des Baron L. zu erfahren.

Stralsund. Frhr. *v. Hammerstein*,
General-Major.

Familien-Chronik.

Vermählungen:

29. 11. *v. Blanckenfeld*, Gustav, Major z. D. u. *Geist*, Ernestine. Charlottenburg.
17. 11. *v. Bonin*, Hugo, Lieut. i. G.-Füs.-Rgt. u. *v. Tettenborn und Wolff*, Luise. Berlin.
6. 12. *v. Dresler* und *Scharfenstein*, Franz, Pr.-Lieut. i. 7. ostpr. Inf.-Rgt. No. 44, comm. z. Kriegs-Akademie u. *Huepeden*, Georgey. Mengelsdorf.
27. 11. *Neumann*, Richard, Lieut. i. Litt. Ulan.-Rgt. No. 12, u. *v. Gottberg*, Klotilde. Bartenstein.
11. 11. *v. Gustedt*, Ernst, u. *v. Schenck*, Elsbeth. Berssel.
5. 12. *v. Heyden*, Bruno, Hpt. u. Komp.-Chef i. 3. ostpr. Gren.-Rgt. No. 4, u. *v. Sydow*, Adelheid. Berlin.
12. ? *v. Jaraczewski*, Rittmstr. u. Esc.-Chef im litt. Ulan.-Rgt. No. 12, u. *v. Saucken*, Marie. Elkinehlen.
11. 12. *Deutschmann*, Karl, Hpt. u. Komp.-Chef i. 3. Bad. Inf.-Rgt. No. 111 u. *v. Luedersdorff*, Margarethe. Baden-Baden.
Sondershausen.
15. 11. *v. Rosenstiel*, Konrad, Regier.-Ass., u. *v. Klitzing*, Hildegard. Grassee.
20. 11. *v. Schack*, Rudolf, auf Brüsewitz, u. Gräfin *Pückler*, Jenny. Jacobsdorf.
12. 12. *Mossner*, Walter, Rittmstr. i. 2. hess. Hus.-Rgt. No. 14, Adj. d. 5. Div., u. *v. Wolffersdorf*, Anna.

Geburten:

1 Sohn:

9. 12. *v. den Brincken*, Pr. Lieut. i. 3. thür. Inf.-Rgt. No. 71; *Arlt*, Marie. Erfurt.
20. 11. *v. Conring*, Adolph; *v. Conring*, Ida. Rostock.
20. 11. *v. Enckevort*, Major a. D.; *Förster*, Clara. Albrechtsdorf bei Neuwarp.
7. 12. *Goetze*, Rittmstr. i. Neben-Etat d. Gr. Generalstabes; *Meinhold*, Agnes. Berlin. (Mitglied des Herold.)
28. 11. *v. Hanstein*, Pr.-Lieut. i. brand. Füs.-Rgt. No. 35; *v. Hanstein*, Christiane. Brandenburg.
19. 11. *v. Holly*, Stadtrath. Halle.
30. 11. *v. Haugk*, Rittmstr.; *v. Tietzen-Hennig*, Charlotte. Grossenhain.
19. 11. *v. Kitzing*, Reg.-Assessor; *v. Auerswald*, Katharina. Köslin.
21. 12. *v. Linsingen*, Pr.-Lieut. i. 3. Grd.-Rgt. z. F., comm. z. Unteroff.-Schule. Ettlingen.
17. 12. *v. Lücken*, Henning; Gräfin *Finckenstein*, Lili. Massow.
1. 12. *v. Müller*, Maj. i. 4. Bad. Inf.-Rgt. Pr. Wilhelm No. 112; *v. Boehn*, Margarethe. Mülhausen i. E.
19. 11. *v. Priem*, Pr.-Lieut. i. rhein. Kür.-Rgt. No. 8; *von Plettenberg*, Freiin Theresa. Deutz.
29. 11. *v. Puttkamer*, Joachim, Lieut. i. 3. Grd.-Gren.-Rgt. Königin Elisabeth; *v. Wedell*, Maria. Spandau.
26. 11. *v. Rappard*, Bankvorsteher. Essen.
11. 12. *v. Saldern*; *v. Rohr*, Nanny. Plattenburg.
17. 12. *v. Schaevenbach*, Conrad, Hauptm.; *v. Barnekow*, Freiin Hedwig. Köln.
28. 11. *v. Scharfenort*, Hpt. u. Komp.-Chef. i. Gren.-Rgt. K. Friedr. Wilh. IV.; *Bang*, Marie. Stettin.
4. 12. *v. Schulzen-Gradtken*, Major a. D.; *Schenck zu Tautenburg*, Freiin Anna. Gradtken.
? 11. *v. Siegroth*, Gutspächter. Wilhelmshof.
25. 11. *v. Wedell*, Felix, Hptm. i. Kais.-Franz-Rgt.; *v. Wedell*, Anna. Berlin.
1. 12. *v. Wurmb*, Kammerherr; *v. Herwarth*, Gabr. Freda. Porstendorff.

1 Tochter:

14. 11. *v. Arnim*; *Schwerin*, Gräfin Sophie. Züsedom.
21. 11. *v. Bentivegni*, Oberstlieut. a. D.; *Schmidel*, Marie. Dresden.
21. 12. *v. Brauchitsch*, Pr.-Lieut. i. Lauenb. Jäg.-Bat. No. 9, comm. z. 3. Grd.-Rgt. z. F.; *von Witzleben*, Cläre. Berlin.
27. 11. *v. Busse*, Elgar, Pr.-Lieut. i. Inf.-Rgt. No. 99; *v. Witowski*, Rudolphine. Schrimm.
17. 12. *v. Fiebig-Angelstein*, Gustav; *Lüttichau*, Gräfin Annita. Berlin.
24. 11. *v. Gersdorff*, Walther, Hptm. u. Komp.-Chef i. 3. G.-Rgt. z. F.; *von Blumenthal*, Hedwig. Berlin.
15. 12. *von der Groeben*, Ernst, Lieut. i. Ostpr. Kür.-Rgt. No. 3 Graf Wrangel, komm. z. Militär-Reit-Institut; *von Bonin*, Olga. Hannover.

4. 1. *v. Hausen*, Clemens Fthr., Hptm. z. D.: *v. Hartmann*, Rosa Elisabeth. Meissen. (Mitgl. d. Herold.)

17. 11. *v. Heydebrand und der Lasa*, Dr., Kgl. Landrath; *v. Herder*, Davida. Nassadel.

20. 11. *v. Kalckstein*, Rittergutsbes.; *v. Rheinbaben*, Freiin Julie. Haus Kappeln b. Westerkappeln.

10. 12. *v. Meibom*, Theodor, Hptm. u. Batterie-Chef; *v. Horn*, Elisabeth. Mölln i. L.

24. 11. *v. Mohl*, Ottmar, Kais. deutscher Consul; *von der Groeben*, Gräfin Wanda. Cincinnati.

4. 12. *v. Plato*, Maj. u. Esc.-Chef, Schles.-Holst.-Drag.-Rgt. 13; *v. Bauer*, Elsbeth. St. Avold i. Lothr.

4. 12. *v. Plessen*, Gustav; *v. Zülow*, Ida. Dolgen.

8. 12. *v. Puttkamer-Lossin*, Max, Rittergutsbes. u. Lieut. d. L.-K.; *v. Gottberg*, Minette.

26. 11. *v. Rauch*, Nicolaus, Pr.-Lieut. à l. s. d. 5. Ulan.-Rgt., Adj. d. 15. Cav.-Brig.; *v. Bodelschwingh*, Marie. Deutz.

1. 12. *v. Ribbeck*, Henning; *v. Krosigk*, Adelheid. Ribbeck b. Nauen.

? 11. *v. Roemer*, Arthur. Bad Elster.

5. 12. *v. Rohr*, Pr.-Lieut. à l. s. d. 1. brand. Drag.-Rgt. No. 2 u. Adj. d. 2. Kav.-Brig.; *v. Globig*, Elisabeth. Danzig.

28. 11. *v. Rouppert*, Rittmstr. u. Esc.-Chef i. Westpr. Kür.-Rgt. No. 5; *Henschel*, Clara. Bojanowo.

6. 12. *v. Sack*, Hptm. u. Komp.-Chef i. Kais.-Franz-Gard.-Gr.-Rgt. No. 2; *v. Koenen*, Anna. Berlin.

21. 11. *v. Schwerin*, Lieut. i. pos. Ulan.-Rgt. No. 10; *von Richthofen*, Freiin. Hannover.

23. 12. *v. Stockhausen*, Hans Eckebrecht; *v. Baumbach*, Sophie. Rittergut Abgerst.

19. 12. *v. Wintzingerode*, Frh. Ferdinand, Regier.-Rath; *v. Wirsing*, Marie Freiin. Stolberg a. H. (Mitglied des Herold.)

Todesfälle:

21. 12. *v. Auerswald*, Achatius, Kgl. Regier.-Präs. a. D. u. Domherr d. Hochstifts Merseburg, Wittw.: Emma geb. *v. Buhl*. Berlin.

13. 11. *v. Az*, Moriz Ritter, k. k. Hofrath. Linz.

22. 12. *v. Barton*, Agnes gen. *v. Stedmann* geb. *Roth* i. 76. J. Wittw. d. Gutbes. Carl *v. Barton* gen. *v. Stedman*. Haus Besselich.

16. 12. *v. Beerenberg*, Albert, Hptm. u. Komp.-Chef i. 3. thür. Inf.-Rgt. No. 71. Erfurt.

21. 12. *v. Brockdorff*, Lucie, Stiftsdame zu Preetz. Schw.: *v. Liliencron*, Freiin geb. *v. B.* Kiel.

24. 11. *v. Burgsdorff*, Charlotte verw. Frau, geb. *v. Buchholtz*. Potsdam.

18. 11. *v. Chappuis*, verw. Majorin geb. *Noack* i. 78. J. Peterswaldau.

? 11. *v. Daum*, Caroline geb. *v. Bülow*. Danzig.

24. 11. *v. Duisburg*, Marie geb. *van der Sluys*. Wr.: *v. D.*, Adolf. Deli. (Sumatra.)

18. 11. *v. Enckevort*, Adalbert Hugo auf Neuhaus, Oberst a. D. u. Rittergutsbes. Schw.: *v. Roehl*, Marie geb. *v. E.* Berlin.

16. 11. *v. Frankenberg-Proschlitz*, Franz i. 40. J. M.: *v. F.-Pr.*, Minna geb. *v. Schwanenfeld*. Berlin.

21. 11. *v. Gansauge*, Reinhard Ludwig, Kgl. Oberland.-Gerichtsrath. Naumburg a./S.

25. 11. *v. Glöden*, Minna i. 63 J. Wismar.

26. 11. *v. Gottberg*, Paul, Lieut. d. Res. d. litt. Ulan.-Rgt. No. 12 i. 27. J. Geschw.: Elisabeth, Anna, Clara, Walter *v. G.* Pr. Witten b. Domnau.

1. 12. *v. Haas*, Alexander i. 57. J. Altenhof.

16. 11. *v. Haeften*, Julie verw. Frau, geb. *v. d. Recke-Uentrop*, Freiin i. 87. J. Kdr.: Ernst, Jenny *v. Liebermann* geb. *v. H.* Goch.

19. 11. *v. Hake*, Carl i. 81. J. Senior d. Familie. Papitz.

25. 11. *v. Hedemann*, Gabriele i. 7. J. V.: *v. H.* Hptm. u. Comp.-Chef i. 2. O.-S. Inf.-Rgt. No. 23. Neisse.

28. 11. *v. Benekendorf und Hindenburg*, Eleonore i. 64. J. Br.: *v. Benekendorff u. Hindenburg*. Langenau.

23. 12. *v. Hirschfeld*, Arthur, Pr.-Lieut. a. D. Geschw.: *v. H.* Bernhard, Major a. D.; *v. H.* Georg, Reg.-Rath; *v. H.* Waldemar, Maj. i. hann. Inf.-Rgt. No. 79. Hildesheim u. Merseburg.

16. 12. *v. Januschowsky*, Ludwig, Gen.-Lieut. z. D. i. 77. J. Stendal.

30. 11. *v. Jordan*, Richard, Pr.-Lieut. i. 1. schles. Hus.-Rgt. No. 4. Wttw.: Else geb. *v. Kurowski*. Strehlen.

20. 12. *v. Kaltenborn*, Ulrich i. 1. J. Elt.: *v. K.* Ernst, Landrichter; Sophie geb. *v. Kaltenborn-Stachau*. Konitz i. W.-Pr.

? 12. *v. Kampen*, Alexandrine. Bartenstein.

21. 11. *v. Karstedt*, Welly geb. *Brandt v. Lindau*. Wr.: *v. K.-Fretzdorf*, Mitglied d. Herrenhauses. Fretzdorf.

24. 11. *v. Kehler*, Friedr. Wilh. Arthur, Wirkl. Geh. Ob.-Reg.-Rath i. Minist. d. Innern u. Präs. des Kuratoriums d. Renten-Versich.-Anstalt. S.: *v. K.*, M., Kammerger.-Referendar. Berlin.

? 11. *v. Kumpsthoff*, M. Wwr.: *v. K.*, Rittmstr. Gladbach.

13. 12. *v. Massow*, Caroline geb. *Espagne* i. 73. J. Potsdam.

? 12. *v. Mayer*, Otto, Major a. D. Heidelberg.

19. 11. *v. Mellenthin*, Ottilie, Frau Rittmstr. geb. *v. Arnim*. Berlin.

5. 12. *v. Milewski*, Heinrich, Kgl. preuss. Geheim. Rath i. 86. J. Ww.: Louisa geb. *Fichy*. Kdr.: Antonio, Hptm. u. Komp.-Chef i. K.-Franz-Rgt., Camilla. Detmold u. Berlin.

21. 12. *v. Pape*, Gustav, Oberst z. D. i. 82. J. Ww.: Ottilie geb. *v. Roehl*. Schweidnitz.

15. 12. *v. Ponçet*, Julius, Kgl. Preuss. Geh. Regier.-Rath u. Landrath a. D. Dresden u. Wolfshain.

19. 11. *v. Rentzel*, Henriette geb. *Schroepffer*. Wr.: *v. R.*, August. Berlin.

22. 11. *v. Roebel*, Gustav Adolph August Tam, Kgl. Geh. Reg.-Rath, Hptm. a. D., Ritter etc. i. 61 J. Ww.: *v. R.*, Amalie geb. *v. Roebel*. Gumbinnen.

19. 12. *v. Rosenberg-Lipinsky*, Oscar, Kgl. Landrath d. Kr. Oels i. 60. J. Breslau.
10. 12. *v. Sannow*, Ferdinand, Gen.-Major z. D. Wiesbaden.
1. 12. *v. Saucken*, Ernst, Rittmstr. a. D. Ww.: *v. S.*, Marie geb. Freiin *v. Glaubitz*. Karlsruhe.
20. 11. *Schach v. Wittenau*, Charlotte geb. *Neander v. Petersheyden* i. 67. J. Elbing.
? 12. *v. Scheven*, August. Berlin.
20. 11. *v. Schrabisch*, Louise geb. *Haacke* i. 59 J. Berlin u. Schlabendorf.
23. 11. *v. Schwartz*, August, Gen.-Lieut. z. D. im 73. J. S.: *v. Sch.*, Reg.-Rath. Wiesbaden.
3. 12. *v. Stade*, Henriette geb. *Peters* i. 88. J. Anclam.
10. 12. *v. Stechow*, Karl, Portepée-Fähnr. i. Thür. Ulan.-Rgt. No. 6. M.: *v. St.*, Auguste geb. *v. Voss*. Mühlhausen i. Thür.
30. 11. *Tessmer*, Johannes, Pastor. Ww.: *T.*, Olga geb. *v. Borcke*. Alt-Trebbin. (Mitglied d. Herold.)
5. 12. *v. Thümen*, Heinr. Herrmann, Kais. russ. Oberst. Geschw.: *v. T.*, August; *v. Willich*, Pauline geb. *v. T.*; *v. Sellin*, Marie geb. *v. T.* St. Petersburg u. Caputh.
20. 11. *v. Treskow*, Adelheid geb. *v. Kraewel* i. 62. J. Wr.: *v. T.-Chodowo*, Hermann. Berlin.
9. 12. *Trützschler v. Falkenstein*, Emma geb. *v. Alvensleben*. Kdr.: *v. T.*, Wilhelmine u. Frieda. Breslau.
24. 11. *v. Versen*, Helene geb. *Martini*. Wr.: *v. V.*, Hpt. a. D. Dembowo.
28. 11. *v. Vietinghoff*, Paul, Haupt. u. Batt.-Chef. Br.: *v. V*, D., Oberst z. D. u. Hofmarschall I. K. H. der Grossherz. Mutter v. Meckl.-Schwerin. Neustrelitz.
2. 12. *v. Waldow*, Otto, Maj. a. D. i. 83. J. Kdr.: *v. W.*, Bernhard, Oberstlieut. a. D.; *v. W.*, Alexander, Pr.-Lieut. i. Altmärk. Ulan.-Rgt. No. 16. Nieder-Röhrsdorf, Gardelegen, Fraustadt.
28. 11. *v. Wedell*, Hasso (3 T. alt). Elt: *v. W.*, Hpt. i. Kais.-Franz-Rgt.; Anna geb. *v. Wedell*. Berlin.
? 12. *v. der Wense*, Georg, Landschaftsmaler. Kl. Eichlingen.
5. 12. *v. Wittich*, Mathilde geb. *v. Gotzkow*, verw. Majorin i. 78 J. Schandau.
16. 12. *v. Wurmb*, 15 Tage altes Söhnchen d. Kammerherrn *v. W.* u. Frau geb. *v. Herwarth*. Porstendorff.
27. 11. *v. Zastrow*, Paula verwittw. — geb. *v. Papstein*. Warmbrunn.
? 11. *v. Zeschau*, Therese. Blasewitz.
17. 12. *v. Zobeltitz*, Auguste geb. *Kuhlwein*. Wr.: *v. Z.-Rumianek*, Fedor. Kdr.: *v. Rohr*, Fedore geb. *v. Z.*; *v. Z.*, Max; *v. Z.*, Erich; *v. Strantz*, Ella geb. *v. Z.* Stettin.

Inserate.

Unterzeichneter bittet um Zusendung und Beschreibung der Wappen der beiden Familien *von Murwitz* und *von Mense*.

X. von Brockhusen,
Hauptmann u. Komp.-Chef im Inf.-Regt. Nr. 128, Danzig.

Wer sind die Ahnen der:
Maria Juliane von Maxen aus dem Hause Zehsen, vermählt in 1. Ehe mit *Friedrich Wilhelm von Oppen* aus dem Hause Gattersleben, in 2. Ehe mit einem Grafen *Hohberg*, gestorben 21. Januar 1742?

Schroda. **von Bodungen**
Major u. Bez.-Comm.

Grafen Dampierre.

Nachrichten über Wappen sowie Genealogie dieses französischen Adelsgeschlechtes, von dem ein Zweig angeblich um die Mitte des 16. Jahrhunderts nach Deutschland flüchtete und dort einen anderen Namen annahm, werden unter *L. A. F.* durch die Redaktion dieses Blattes freundlich erbeten.

Bitte.

Behufs Fertigstellung der *von Kalkstein*'schen Familien-Geschichte wird um Zusendung von Notizen und Mittheilung von Quellen gebeten; dankbar würden auch Mittheilungen entgegengenommen werden über den Wohnort der in Polen, im Posenschen und Westpreussischen lebenden unbekannten Mitglieder der Familie, um daraufhin mit Jenen in brieflichen Verkehr treten zu können. Das eigene gesammelte Material stellt gerne zur Verfügung

Hannover, Nordfelderreihe 1. **von Kalckstein,**
Major im Regiment Nr. 73.

Inhalt der Vierteljakrsschrift IV. Heft 1884. Die Regalien des russischen Kaiserhauses. Vom Freiherrn *B. v. Köhne*. Mit 2 Tafeln. — Geschichte des Geschlechts Derer *von Neuhaus* im Craichgau. Vom Freiherrn *C. v. Hardenberg*. — Die adeligen Geschlechter der Ortenau, von demselben. — Die Esmarch, von *H. K. Eggers*. — Das Wappenwesen der muhamedanischen Fürsten in Egypten und Syrien. Von *Edward Thomas Rogers Bey*. Mit 6 Tafeln. — Ahnentafel des Herrn *Philipp Heinrich Pacificus Felix von Rathsamhausen* zu Ebenweyer. Aus der Sammlung des Herrn *Hermann Macco* in Aachen, mitgetheilt von demselben. — Inhaltsverzeichnisse der dem „Herold“ zugegangenen Tauschschriften. —

Inhaltsverzeichniss. Bericht über die Sitzung vom 20. November 1883. — Bericht über die Sitzung vom 4. Dezember 1883. — Nachruf. — Die heraldischen Schraffirungen (mit einer Tafel). — Wie sich Siegel und Wappen durch Zufall und Missverständniss verändern. — Westfälischer Wappenstil (mit einer Tafel). — Genealogische Miscellen. — Das Jahrbuch des Vereins „Greif“ für das Jahr 1883. — Der Reichsadler der „deutschen“ Revue. — In Sachen des Berliner Stadtwappens. — Miscellen. — Anfragen. — Familien-Chronik. — Inserate.

Beilagen: 1. Zu dem Artikel: die heraldischen Schraffirungen.
2. Wappen der westfälischen Familien *v. Raesfeld* und *v. Merveldt* v. J. 1553.

Redakteur: *Ad. M. Hildebrandt* in Berlin, **W. Genthinerstr. 37. III.** — Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstr. 63. 64. 65.
Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie.
Organ des Vereins „Herold" in Berlin.

XV. Berlin, im Februar 1884. No. 2.

Der jährliche Abonnementspreis des **„Deutschen Herold"** beträgt **9** Mk., der **„Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie"** **8** Mk. für die Vereinsmitglieder. — Für Nichtmitglieder beträgt der jährliche Abonnementspreis des **„Deutschen Herold" 12** Mk.

Bericht über die Sitzung vom 18. Dezember 1883.

Vorsitzender: Herr Graf *v. Oeynhausen.*

Nach Eröffnung der Sitzung erfolgte die Verlesung und Genehmigung des Protokolls der Sitzung vom 4. Dezbr. und die Aufnahme der an diesem Tage angemeldeten Mitglieder.

Ferner wurden vorgeschlagen:

Herr *Walter von Kalkstein*, Major im Hannoverischen Füsilier-Regiment Nr. 73, in Hannover.
„ *Moll*, Landrichter in Tübingen.
„ *v. Bredau*, Lieutenant im 1. Pomm. Ulanen-Rgt. Nr. 4. in Diedenhofen.
„ *Heinrich Bernhard*, Vorsteher des Kgl. Instituts für Glasmalerei, in Charlottenburg, Neuer Hofjäger, Berlinerstr. 9.
„ *Robert Hamerling*, Amtsgerichtsrath in Liegnitz.
„ *Hermann Henrich Adami*, Dr. jur., Gutsbesitzer auf Sebaldsbrück b. Bremen, im Winter in Bremen, Bismarkstr. 5.
„ *Ludolf Wedekind* Freiherr *v. Uslar - Gleichen* a. d. Hause Elbeckerode, Lieutenant im 2. Hannover. Dragoner-Rgt. Nr. 16 in Lüneburg.

Der Vorsitzende machte der Versammlung Mittheilung von dem Ableben des Mitgliedes Freiherrn *v. d. Knesebek-Mylendonk*, dessen Andenken die Anwesenden durch Erheben von den Sitzen ehrten.

Der Redakteur verlas eine Erörterung über die bereits in mehreren Sitzungen zur Sprache gebrachte Angelegenheit der Schraffirungen. Es wurde beschlossen, dieselbe in der Monatschrift zum Abdruck zu bringen, um den auswärtigen Mitgliedern Gelegenheit zu geben, ihre Ansicht zu äussern.

Der Vorsitzende warf unter Bezugnahme auf die in Nr. 12 des Herold enthaltene Abbildung des Berliner Stadtwappens die Frage auf, ob die hier angewendete Gegeneinanderkehrung der beiden Adler berechtigt sei, da z. B. im Kgl. preussischen Staatswappen die Adler sämmtlich nach Rechts schauen? Der Redakteur bemerkte hierzu, dass das Preuss. Wappen wohl nicht nach den Regeln der älteren Heraldik zusammengestellt sei, dass aber derartige vielfeldrige Wappen, in der Zeit der guten Heraldik von berühmten Meistern, wie *Lukas Kranach*, *Siebmacher* etc. ausgeführt, fast immer die Wendung der Wappenbilder nach der Mittellinie zeigen, welche Regel, wie der Vorsitzende zustimmend bemerkte, bei einer etwaigen Neuordnung des Preuss. Wappens wieder in Anwendung gebracht werden müsste.

Ferner stellte derselbe die weitere Frage, ob der Beschluss der Stadtverordneten-Versammlung vom 1. Oktober 1875, nach welchem der Halsring des Bären weggefallen ist, berechtigt und maassgebend sei, oder ob hier nicht eine höhere Genehmigung einzuholen gewesen sei, besonders wenn, wie Herr *v. Delitz* glaubt, das Halsband als Hoheitszeichen zu betrachten ist. Hierzu bemerkte Hr. *Béringuier*, dass diese veränderte Form des Wappens festgestellt ist bei Gelegenheit der Anfertigung eines Glasfensters für das Germanische Museum seitens der Pflegschaft Berlin, und dass die Weglassung des Halsbandes beschlossen ist auf Antrag des Stadtraths *Friedel*, ohne dass Weiteres darauf erfolgte. Es fragt sich, ob das Halsband jemals thatsächlich verliehen ist. — Herr *Budczies* führte aus, dass der Bär nicht das ursprüngliche Stadtwappen ist, vielmehr erscheinen zuerst 1282 zwei Bären als Schildhalter neben dem, eine Burg und den Brandenburgischen Adler enthaltenden Schilde. In einem Wappen von 1338 findet sich der Bär im Schilde, durch ein Band mit dem Adlerschilde verbunden. Das Halsband ist auf Siegeln zuerst v. J. 1448 sicher nachzuweisen; eine urkundliche Verleihung desselben aber nicht bekannt. Herr *Gritzner* wies darauf hin, dass durch Kgl. Ordre v. J. 1709 eine Wappenverleihung für Berlin erfolgt sei, und glaubte, dass

deren Wortlaut maassgebend sein müsse. Der Vorsitzende ersuchte Herrn *Béringuier*, den Text dieser Ordre zu ermitteln.

Der Vorsitzende theilte noch mit, dass nach seinen Ermittelungen die bayrischen *Löweneck* (vergl. letztes Protokoll) von einem Bruder des dort genannten Diplomempfängers stammen. Nach Preussen kamen dieselben durch einen 1756 gefangenen sächsischen Fähnrich, der in Preussischen Diensten als Kommandeur des Regiments Göckingk starb, erst durch dessen Sohn, der ebenfalls zunächst in Preussischen Diensten gestanden, sind dieselben nach 1806 nach Bayern gekommen.

Eingegangen war ein Abdruck des Siegels der deutschen Adelsgenossenschaft.

Wappen-Zeichnungen nach Siegeln aus dem Archive der ehemals freien Reichsstadt Rothenburg ob der Tauber.

Von H. Weissbecker.

Mit 6 Tafeln.

Vor nicht langer Zeit war die alte Tauberstadt fast nur in ihrer Umgebung noch bekannt, nachdem ihr durch den Lüneviller Frieden ihre Selbstständigkeit genommen und sie, als einfaches in einem Grenzwinkel liegendes und vergessenes Landstädtchen, dem bayerischen Lande Unterthan geworden war, bis die erleichterten Verkehrsverhältnisse zuerst die Künstler hierher führten, und in Folge dessen auch die Freunde mittelalterlichen Gepräges und des lieblichen Tauberthales allmählich sich zahlreicher einstellten. Rothenburger Erinnerungen in Bild und Wort sind nun überall zu finden. Vorher war Rothenburg jedoch auch über seinen engeren Grenzen, und zwar im Kreise der Historiker, sehr wohl bekannt durch Dr. *Bensen*'s Geschichte Rothenburgs „ein mittelalterliches Städtebild", eine damals einzig dastehende Arbeit, zu welcher das reiche Stadtarchiv ihm die Quelle war, aus der er seine Nachrichten schöpfen konnte.

Dieses Archiv würde im Verhältniss eines der reichsten, besonders des frühen Mittelalters sein, wenn nicht eine Feuersbrunst zum ersten Male 1248 alles unwiederbringlich vernichtet und zum zweiten Male 1501 wieder grossen Schaden zugefügt hätte; trotzdem ist der Reichthum des Archives an den schätzbarsten Urkunden, allgemein und lokal-historischen Inhalts, wie an Familien-Nachrichten noch so gross, dass es eine wahre Freude ist, dieselben benützen und bearbeiten zu können. Die ältesten Urkunden sind kirchlichen Inhalts, Indulgenzen und zahlreiche Stiftungsbriefe, von Mitte des 13. Jahrhunderts ab; diesen schliessen sich die städtischen Nachrichten an, welche in regelmässiger Weise erst aus den Zeiten des Bürgermeisters *Toppler* noch erhalten sind; die Familien-Nachrichten der Patrizier und des Landadels sind theils in Pergamenturkunden, deren älteste mir bekannte von 1200 ist, theils in einer stattlichen Reihe von Familien-Sammelbänden des 15. und 16. Jahrhunderts zu finden, so dass auch daraus in Verbindung mit den Stadt- und Kirchenpfleg-Akten schon mancher gewünschte Nachweis geliefert werden konnte.

Die zahlreichen Siegelabdrücke der Urkunden legten es nahe, auch manchmal Vergleiche mit dem *Siebmacher*'schen Wappenbuche vorzunehmen; nachdem ich mich jedoch überzeugen konnte, dass diese häufig ergebnisslos ausfielen, weil die betreffenden Wappen nicht aufzufinden waren, so habe ich seit einigen Jahren angefangen, solche durch Abzeichnung zu zu sammeln. Eine Veröffentlichung einer derartigen Nachlese-Sammlung ist, soviel bekannt, nur von der Schweiz aus geschehen und bei uns in Deutschland, wohl auch nur der lang hinaussehenden Arbeit wegen, noch nicht unternommen worden. Deshalb wage ich es, das bisherige Ergebniss, begleitet von kurzen Nachrichten über Fund etc., hiermit den Herren Heraldikern als einen erstmaligen Beitrag zur Wappen- und Siegelkunde des Mittelalters, durch den „Herold" anzubieten, und würde es mich sehr erfreuen, wenn derselbe eine günstige Aufnahme und Beurtheilung erlangen könnte.

1. *Abensperg.* Dietrich von Wirsperg von Abensperg Fehdebrief gegen Rothenburg zu Gunsten des Burggrafen von Nürnberg, in Folge der durch Kaiser Ruprecht ausgesprochenen Reichsacht. 1407. Wirsberg bei Culmbach, Abensberg bei Regensburg.
2. *Absberg.* Fehdebrief wie 1 von Stefan und Hatemer von Absberg 1407. Absberg bei Gunzenhausen im Ries. (Siebm. I. 101.)
3. *Achelfingen.* Fehdebrief wie 1 von Endress von Achelfingen 1407.
4. *Altenstaig.* Testis bei Gültbrief Bernhard Altenstaig 1607. Hans A. kam 1533 von Ulm nach Rothenburg.
5. *Amelbrvhter.* Testis bei Urphede 1357 Friedrich Amelbrvhter von Eckartsweiler, Dorf bei Leutershausen. Amelbruch bei Feuchtwangen.
6. *Amman.* Fehdebrief wie 1 von Nycolas Amman 1407.
7. *Ammisdorf.* Testament von Franz Vreint von Ammisdorf 1620.
8. *Apphentaler.* Fehdebrief 1407 wie 1 von Niclas Apphentaler. (Siebm. II. 59.)

   Auerbach vide Urbach.
9. *Aufsezz.* Fehdebrief 1407 wie 1, Friedrich von Aufsezz. (Siebm. I. 102.)
10. *Awenberg.* Fehdebrief 1407 wie 1 von Hans von Awenberg. (Siebm. II. 79.)
11. *Aychberger.* Fehdebrief 1407 wie 1 von Jörg von Aychberger.
12. *Baierbach.* Testis 1328 Andreas Baierbach, Caplan im Frauenkloster zu Rothenburg.
13. *Baldersheim.* Testis bei Urphede 1423 Wilhelm Truchsess von Baldersheim. (Siebm. I. 102.)
14. *Balgesteter.* Fehdebrief 1407 wie 1 von Nickel von Balgesteter.
15. *Beringer.* Testis bei Gültbrief 1528 Gilg Raimund Beringer, Spitalmeister.

   Bermersgrün vide Haslau.
16. *Bernheim.* Testis bei Urphede 1530 Adam von Bernheim. Burgbernheim bei Rothenburg. Herrmann von B. 1345 — Adam von B. 1538.
17. *Bickenbach.* Fehdebrief 1407 wie 1 von Dietrich von Bickenbach.
18. *Biebereren.* Fehdereversbrief 1352 von Johann von Biberen. Bieberehren bei Würzburg. Albrecht v. B. 1497. Philipp v. B. filius 1506.
19. *Bielriet* vide Pielriewt.
20. *Billung.* Urphede wegen Gefängniss 1403, von Cunz Billung.
21. *Binbach.* vide Fuchs.

22. *Birkenfels.* Testis bei Urphede 1456 Paul von Birkenfels. Heinz v. Birkenfels 1386 Senator; vidua ejus Sophia Tauberer 1400. Birkenfels bei Ansbach.
23. *Bloach.* Testis bei Verkaufbrief Adelheids von Bloach ans Spital 1366, Heinrich von Bloach 1345, 1366.
24. *Boltzhausen.* Fehdebrief von 1388 von Hans von Boltzhausen, bei der Fehde des Bischofs von Würzburg und des Burggrafen von Nürnberg mit Rothenburg. Bolzhausen bei Würzburg. Margaretha von B. Priorin 1366 bis 1383. Heinrich de B. 1386, Klosterurkunde.
25. *Braun.* Verzichtbrief auf eine um 105 Pfund erkaufte Herrenpfründe im Spital zu Rotenburg von Fritz Braun von Wisgartbach 1385.
26. *Brauneck.* Lise de Bruneck, (Elisabeth de Meremberg) 1360.
27. *Brenden.* Fehdebrief 1407 wie 1, Herrmann von Brenden. (Siebm. II. 78.)
28. *Bronhausen.* Fehdebrief 1407 wie 1, Eitel Truchsess von Bronhausen.
29. *Buchpeckh.* Fehdebrief 1407 wie 1, Heinrich von Buchpeckh.
30. *Buttelbrunn.* vide Kresse.
31. *Chrum* Fehdebrief 1407 wie 1 von Burckard Chrum.
32. *Crvpel.* Testis Herrmann Crvpel (Krüppel) 1360.
33. *Cuchly.* Fehdebrief 1407 wie 1, Hans Cuchly. (Siebm. II. 60.)
34. *Daum.* Testis bei Urphede 1357 Heinrich Daum von Ostheim.
35. *Dettelbach.* Fehdebrief 1407 wie 1, Caspar von Dettelbach. (Siebm. II. 78.)
36. *Diepach.* Kaufbrief 1351 von Kunlin von Diepach. Diebach bei Rothenburg.
37. *Dirnfeld.* Fehdebrief 1407 wie 1 von Peter von Dirnfeld.
38. *Divn.* Testis bei Verkauf 1385, Betzold Divn (Dünne) von Langensteinach bei Rothenburg, dessen Tochter Margaretha die Frau Heinrichs von Rothenburg war.
39. *Doppelstein.* Testis bei Urphede 1407 Markart Doppelstein.
40. *Dresswitzer.* Testis bei Schiedsbrief über Wiltstein 1480, Hans Dresswitzer von Rotenstatt in der Oberpfalz.
41. *Dürn.* Fehdebrief von 1407 wie 1 von Hans von Dürn.
42. *Dürr.* Fehdebrief von 1388 wie 24 von Cunz Dürre, Familie war ansässig in Rosenberg, Hengstfeld und Crailsheim.
43. *Dürrwang.* Fehdebrief von 1407 wie 1 von Heinrich von Dürrwang. Dürrwangen, Marktflecken bei Dünkelsbühl. Walter von D. Deutsch-Ordensbruder 1293.
44. *Ebe.* Fehdebrief von 1407 wie 1 von Conrad Ebe, Haushofmeister des Burggrafen von Nürnberg.
45. *Ebersberg.* Verkaufbrief von 1318 über einen Hof zu Belarichshausen (jetzt Bellershausen) bei Schillingsfürst von Engelharde von Ebersperg; Quittung von 1352 über 330 fl. vom Spital zu Rothenburg erhalten, von Conrad von Ebersberg gesessen zu Herboltsheim bei Windsheim.
46. *Eckartsweiler* vide Amelbrvhter.
47. *Egloffstein.* Fehdebrief von 1407 wie 1 von Albrecht von Egloffstein. (Siebm. I. 100.)
48. *Egerer.* Schuldbrief von 1360 von Gotfrid Armigeri dict. Egerer, kommt auch 1343 vor.
49. *Ehenheim.* Fehdebrief von 1407 wie 1 von Linhart Crvnmat (Grünmat) von Eheheim.
50. *Eispicht.* Testis bei einem Vergleich mit Rothenburg 1386, Heinz Eispicht.
51. *Eitelbeck.* Fehdebrief von 1407 wie 1 von Conrad Eitelbeck.
52. *Elpersheim.* Testis bei einem Kauf 1367 Dietrich von Elpersheim.
53. *Erlebach.* Testis bei einem Kauf 1443 Friz von Erlebach. Erlbach bei Rothenburg.
54. *Escherich.* 1401 Cunz Escherich Amtmann zu Herrenzimmern. 1405 Fritze Escherich von Volkach, Testis b. Kauf.
55. *Esel.* Testis bei Taidung für einen Juden 1385 Fritz Esel von Yllensheim, Amtmann zu Haldenbergstetten. Illesheim bei Windsheim. Herrmann E. von I. Deutschordensbruder 1358. Conrad dictus Asinus de Ilensheim 1293.
56. *Espenveld.* Testis beim Friedensbrief Fch. von Gnotstats 1357 Johann von Espenveld.
57. *Eyb.* Verkaufsbrief über Güter z. Rewenthal und Habeltzheim ans Spital um 100 Pfund von Wolfram von Iwe, et uxor Anna, 1331.
58. *Eycholtzheim.* Fehdebrief wie 1 von Hans von Eycholtzheim. (Siebm. II. 77.)
59. *Feiltz.* Fehdebrief wie 1 von Heinrich Feiltz. (Siebm. V. 90.)
60. *Fer.* Testis bei einem Schuldbrief für einen Juden 1486 Claus Fer, Schultes zu Stadt Schwarzach.
61. *Flügelau.* Otto Comes de Flügelove ca. 1300, Schloss Essigkrug zu Rothenburg. Conrad de F. testis 1260.
62. *Förtsch.* Fehdebrief 1407 wie 1 von Mertin Fortsch Ritter. (Siebm. II. 79.)
63. *Foit.* Hans Foit. Siegelstock im Stadtbesitz.
64. *Freudenberg.* Fehdebrief 1407 wie 1 von Albrecht von Freudenberg. (Siebm. I. 77.)
65. *Friedericus.* Friedericus (de Lienthal) notarius de Rotenburg 1348.
66. *Fuchs.* Heirathsbrief von Fuchs von Binbach.
67. *Fuhs.* Quittung über einen Vergleich mit Rothenburg 1386, Ecke Fuhs zu Würzburg.
68. *Gabelenz.* Fehdebrief 1407 wie 1 von Albrecht von der Gabelenz.
69. *Gabelstein.* Friedensbrief 1359 von Zurch von Gabelstein. (Siebm. II. 97.)
70. *Gallenbeck.* Testis bei Urphede 1407, Hans Gallenbecken.
71. *Gattenhofen.* Testis Friedrich von Gattenhofen 1336, Bertold de Gattenhofen 1367. Gattenhofen bei Rothenburg Zweig der Familie Ehenheim.
72. *Geisselheim.* Caspar von Geisselheim verkauft eine Wiese dem Spital 1389.
73. *Geissenheim.* Craft von Geissenheim Testis bei Vrphede 1408.
74. *Gerung.* Heinz und Hans Gerung Testes 1403, 1404.
75. *Geyern.* Wyglas und Heinrich Schenk von Geyern 1404, 1407 Testes. (Siebm. I. 101.)
76. *Geyling.* Arnold Geyling Testis beim Verkauf Seldenecks vom Burggrafen Friedrich an Rothenburg 1404. (Siebm. II. 75.)
77. *Geyoltshofen.* vide Wilde.
78. *Gich.* Fehdebrief 1407 wie 1 von Hans von Gich.
79. *Gier.* Fehderevers von 1352 Apel Gier von Heidingsfeld (bei Würzburg).

80. *Glissenberg.* Herrmann de Glissenberg, Johannitercomthur stiftet zur Ordenspitanz 1359.
81. *Gnotstat.* Friedensbrief von Friedrich von Gnotstat (-Ehenheim). Gnodstadt bei Uffenheim.
82. *Goldstein.* Urphede von Hans, Henne, Eberhard Goltstein zu Gattenhofen (bei Rothenburg) 1395. 286. Fehdebrief 1407 wie 1 von Eitel Goldstein von Krewlsheim.
83. *Grans.* Fehdebrief 1407 wie 1 von Matheus Grans. 374. Fehdebrief 1407 wie 1 von Ulrich Granns, Marschalk Herzog Stephans von Bayern. (Siebm. I. 91.)
84. *Grewtz.* vide Plauen.
85. *Grewsler.* Arnold Grewsler verkauft einen Hof 1390. 85b. Anna Grewsler uxor 1390.
86. *Gruber.* Fehdebrief 1407 wie 1 von Markart Gruber.
87. *Grumbach.* Testis bei Vrphede 1401, Eberhard von Grumbach zu Rimpur. 87b. Johannes von Grumbach Erzpriester zu Würzburg 1362. Rimpur bei Würzburg.
88. *Grünmat.* vide Ehenheim.
89. *Gumpenberg.* Fehdebrief 1407 wie 1, Heinrich Gumpenberg.
90. *Gundelfingen.* Fehdebrief 1407 wie 1 von Sweikert von Gundelfingen.
91. *Guttenberg.* Testis bei Urphede Claus von Guttenberg 1435.
92. *Habelstadt.* Fehdebrief 1407 wie 1, Dietz von Habelstatt.
93. *Habeltzheim.* Testis Lupoldus junior dapifer de Habeltzheim (bei Rothenburg) 1331. 1350. Fel truchsezin de H. Conrad Mörders zu Nürnberg Frau, Verkaufsurkunde 1367. 93b. Testis Lupoldus armiger de Habeltzheim 1365.
94. *Hag.* Fehderevers 1352 von Conrad Hag von Rechenhusen.
95. *Hager.* Fehderevers 1352 von Heinrich Hager von Bibereren.
96. *Hahn.* Siegelstock Eberhardt von Hahn.
97. *Haldermanstetten.* Haldermanstetten (Niederstetten in Württemberg) siegelt eine Quittung 1541. vide Stettner.
98. *Haller.* Verkaufsbrief Topplerscher Güter 1410. Andres Haler von Nürnberg Tochtermann Toppler's.
99. *Harder.* Testis bei Urphede 1416 Fritz Harder.
100. *Hartheim.* Testis bei Urphede 1448 Werner von Hartheim. (Siebm. I. 102.)
101. *Hartrach.* Fehdebrief 1407 wie 1 von Fritz Hartrach.
102. *Haslau.* Verkaufsbrief 1534 von Wolf, Hans, Christoph von Haslau zu Bermersgrün.
103. *Haupt.* Verkaufsbrief 1345 von Wyprecht et Gotfried de Haupt.
104. *Havener.* Testis bei Urphede 1357 Heinricus de Havener.
105. *Heideck.* Fehdebrief 1407 wie 1, Johann von Heideck. Heideck bei Pleinfeld.
106. *Heidingsfeld* (vide Rotenbur und Gier). Fehdebrief 1407 wie 1, Heidingsfelt.
107. *Hele.* Fehdebrief 1407 wie 1 von Dipolt de hele.
108. *Helmstat.* Testis bei Urphede 1423, Reinbot von Helmstat. Helmstadt bei Würzburg.
109. *Henfenfeld* vide Hittenbach.
110. *Hengstfeld* vide Dürr.
111. *Henneberg.* Fehdebrief 1407 wie 1, Heinrich Graf zu Henneberg.
112. *Hersfeld.* Fehdebrief 1407 wie 1, Caspar von Hersfeld.
113. *Hertenberg.* Fehdebrief 1407 wie 1, Caspar Hertenberg.
114. *Hesler.* Fehdebrief 1407 wie 1, Cunz Hesler.
115. *Hewingen.* Testis bei Urphede Gernot Hewingen 1434.
116. *Hewenstat.* Fehdebrief 1407 wie 1, Wilhelm von Hewenstat.
117. *Hilgartshausen* vide Spiess.
118. *Hirsberg.* Fehdebrief 1407 wie 1, Heinrich von Hirsberg.
119. *Hittenbach.* Testis beim Verkauf des Schlosses Seldeneck vom Burggrafen von Nürnberg an Rothenburg 1404 Wolffhard von Hittenbach zu Henfenfelt.
120. *Hofen.* Fehdebrief 1407 wie 1 von Hans von Hofen.
121. *Hofer.* Testis des Gewährschaftsbriefes über Schloss Endsee Hofer 1386.
122. *Hohenhardt.* Testis bei Getreidgültkauf des Deutschordenscomthurs Wortwein von Säunsheim 1356 Johannes Scheckenbach dictus Hohenhart.
123. *Hohenheim.* Fehdebrief 1407 wie 1 von Hans von Hohenheim.
124. *Hohenlohe.*
    124. *Ulrich de Hohenlohe* 1482.
    124b. *Ulrich v. Hohenlohe* 1383.
    124c. *Gerlach de Hohenloch* 1374.
125. *Hohenstadt.* Trewenhänder beim Verkauf der Braunschen Güter zu Wisgartbach 1405 Wilhelm von Hohenstat zu Ober-Schwarzach.
126. *Holtzhausen.* Conrad de Holtzhvsen, Priester im Newen Spital verkauft diesem einen Hof 1373.
127. *Holtzheimer.* Fehdebrief 1407 wie 1 von Cunz Holzhaymer.
128. *Holtzschuher.* Testis bei Verkauf 1365 Bertold Holzschuher.
129. *Holtzer.* Fehdereversbrief 1352 Conrad Holtzer von Baldatsheim.
130. *Hornberg.* Fehdebrief 1407 wie 1, Horneck von Hornberg. (Siebm. I. 118.)
131. *Hornburg.* Henricus de Hornburg, Ritter, verkauft Gült zu Rode dem Spital 1311.
132. *Horneck.* vide Hornberg.
133. *Hosentawer.* Testis bei Kaufbrief des Spitals Hans Hosentawer 1386.
134. *Hürnheim.* Einigungsbrief mit dem Spital 1350 Conradi Militis de Hurnheim sen. (de Haheltingen = Hohenaltingen) et Vte von Oltingen uxoris. (Siebm. II. 91.)
135. *Huslade* 236. Fehdebrief 1407 wie 1, Linhart Huslade.
136. *Hutten.* Fehdebrief wie 1, Ludwig von Huten. (Siebm. I. 100.)
137. *Ichenroder.* Gotfried Ichenroder, Caplan zum heiligen Blut 1348.
138. *Jenisch.* Testis bei Testament 1620 Jenisch. (Siebm. V. 268.)
139. *Illesheim.* vide Esel.
140. *Insingen.* Engelhard von Ingesingen (Insingen bei Rothenburg, zur Küchenmeister-Familie Selteneck-Nordenberg gehörig) verkauft 1344 Leibeigene ans Spital. Urkunden 1304—1384.
141. *Jogsberg.* Lupold der Taub de Jogsberg (Jochsberg bei Leutershausen, zu Ansbach gehörig) testis bei einem Gültbrief 1324.

142. *Johanniter.* Sigillum domus hospitalis Santi Johannis in Rotenburg 1359.
143. *Juden.* Wilhelm Juden vom Stein 1407 Fehdebrief wie 1.
144. *Juden.* Sigelstock: S. Judaeorum in Rotenburg.
145. *Iwe.* Wolfram de Iwe (von Eyb) verkauft dem Spital Güter zu Rewenthal und Habeltzheim um 100 Pfd. 1331.
146. *Kauffmann.* Heinz Kaufmann leistet Urphede 1401 wegen Gefängniss seines Vaters Cunz K. in Folge der kampflosen Uebergabe des Schlosses Messelhausen.
147. *Keime.* Johann Keime Johannitercomthur Testis 1409.
148. *Kemmnat.* Eberhart von Kemnate gibt Kaufbrief über Nieder-Ampfrach bei Feuchtwangen 1349. (Siebm. III. 117.)
149. *Kirchberg.* Cunrad de Kirchberg testis bei Kaufbrief vom Spital 1366. (Siebm. II. 74.)
150. *Kirpperg.* Cunz von Kirpperg gesessen zu Seldeneck testis bei Urphede 1396. (Siebm. II. 74.)
151. *Klett.* Cunz Klett Fehdebrief 1407 wie 1.
152. *Klingenfels.* Cunz von Klingenfels Fehdebrief 1407 wie 1.
153. *Klingenstein.* Peter vnd Kraft von Klingenstein geben Urphede 1378 und 1389 (zu von Ehenheim gehörig).
154. *Knoblauch.* Hans Knoblauch Fehdebrief 1407 wie 1.
155. *Knöringen.* Purkhart von Knöringen Fehdebrief 1407 wie 1. (Siebm. I. 112.) Knöringen bei Burgau.
156. *Koburgk.* Endress von Koburgh Fehdebrief 1407 wie 1. (Siebm. II. 76.)
157. *Kolkwitz.* Loses Sigel: Kolkwitz.
158. *Kornauer.* Hans Kornauer von Eger, Rathsherr, wegen Pfarr zu Wiltstein 1410.
159. *Krawelsheim.* Otto von Krawelsheim (Crailsheim) Fehdebrief 1407 wie 1.
160. *Kresse.* Volknant und Seitz die Kressen von Sahsenflur testes bei einem Verkauf Gerhus Noltin zu Nieder-Schüpf 1385.
161. *Kresse.* Jahannes Kresse zu Bütelbrunn 1352 Schiedsmann.
161 b. *Krummsneyt.* Hans von Wipvelt genannt Krummsneyt Heirathsvertrag mit Katharina Kreglingerin 1461.
162. *Kubach.* Hans Kubach testis bei Urphede 1419.
163. *Kuchenmeister.*
163a. Engelhart Küchenmeister v. Pielwriet. 1407.
163b. Henrich K. von Wächtersbach. 1407.
163c. Lupold de Nortimberg Kuchinmagister.
164. *Kudrat.* Johann Kudrat Johanniter-Comthur testis bei Vrphede 1407.
165. *Küdorfer.* Conrad Küdorfer Fehdebrief 1407 wie 1.
166. *Kurenberg.* Albert de Kurenberg testis bei einem Verkauf Ulrichs von Hohenlohe 1329, Kirnberg bei Rothenburg.
167. *Kurnberg.* Cunrad de Kürnberg gibt Kaufbrief 1351.
168. *Kurnberg.* Adelheid de Kürnberg, uxor 1351.
169. *Kvtzpvhl.* Wolflin de Kvtzpvhl testis bei Urphede 1357.
170. *Laininger.* Ortelf Laininger Fehde 1407 wie 1.
171. *Lauden.* Johannes de Laudn testis bei Schuldbrief 1360 (1327—1387 Lauden, Loden, Luden, Lüden).
172. *Layner.* Friedrich Layner, Rathsherr in Eger, wegen Pfarr zu Wiltstein 1410.
173. *Leienrieden.* Cristina von Tyess, vidua Hugonis de Leienrieden verkauft zwei Söldenhäuser 1360. Larrieden bei Feuchtwangen.
174. *Leippolt.* Conrad Leippolt civis rotenburgensis testis bei Urphede 1414.
175. *Leutzenbronn.* Friedrich von Leutzenbronn, Pfarrer zu Gebsattel, Separatio S. Leonhardi 1388. (Siebm. II. 72.)
176. *Lewneck.* Heinrich Svtzzer von Lewneck Fehdebrief 1407 wie 1.
177. *Liebenstein.* vide Zedwitz.
178. *Lichtenstein.* Apel von Lichtenstein Fehdebrief 1407 wie 1. (Siebm. II. 100.)
179. *Limpurg.* Heinricus dictus dapifer de limpurg, testis bei Gültbrief 1324.
180. *Limpurg.* Rudolf von Limpurg, Erzpriester 1362. (Siebm. I. 19, II. 17.)
181. *Limpurg*, Friedrich Schenk de Limpurg gibt Lehenbrief 1402.
182. *Linnach.* Hans von Linnach, Schultheis zu Eifelstadt, Gültbrief 1396.
183. *Lisperg.* Wilhelm von Lisperg Fehdebrief 1407 wie 1.
184. *Lobeshvsen.* Katharin et Barbara de Lobeshusen, nuptae Geisselheim et Tanner 1389.
185. *Lochinger.* Wilhelm Lochinger Deutschordens-Comthur testis bei Urphede 1525. (Siebm. I. 105.)
186. *Lösch.* Heinz Lösche leistet Urphede 1401 und 1403 wegen Messelhausen.
187. *Löffelholz.* Sebald Löffelholz testis bei Urphede 1518.
188. *Lor.* Chraft von Lore 1304, Walter Miles de Srecke de Lore 1320 testis. Lohr bei Rothenburg.
189. *Lor.* Hilbrant, Sifried, Heinrich dicti Lor, testes bei Urphede 1357.
190. *Ludemberg.* Ulricus et Johannes Landgrafii de Ludemberg (Leuchtenberg) Schuldbrief über 45 Pfd. für Alb. Pfützing 1380.
191. *Marschalk.* vide Oberndorf.
192. *Maur. Cunz Maur* Fehdebrief 1407 wie 1.
193. *Meinberg.* Seifried de Meinberg testis bei Kaufbrief 1360.
194. *Meintal.* Wilhelm de Meintal Fehdebrief 1407 wie 1.
195. *Merenberg*, siehe Bruneck.
196. *Merenberg.* Leis von Merenberg, Siegelstock, Frau Lupolds von Nordenberg ca. 1380.
197. *Merkingen.* Eckart von Merkingen Fehdebrief 1407 wie 1.
198. *Merten.* Itel Mertin von Mergentheim, Ritter, Judentaidungsbrief 1385. Kunz und Raban die Merten von Mergentheim verkaufen Schloss Messelhausen und den Weiler Morstatt an Rothenburg 1401.
199. *Mettesholz.* Wortwein de Mettesholz testis bei Vrphede 1357. Metzholz bei Rothenburg.
200. *Metzlin.* Herdegen Metzlin bei einem Öttinger Friedensbrief 1353.
201. *Meyern.* Fritz Meyern testis bei Vrphede 1407.
202. *Milein.* Marquart von Milein Fehdebrief 1388.
203. *Mörder.* Endress, Eberwein Mörders Sun zu Würzburg, Kaufbrief 1365.
204. *Mörder.* Conrad dictus von Mörder zu Nürnberg verkauft ein Gut zu Habeltzheim um 145 Pfd. 1367.
205. *Mulvingen.* Ulricus de Mulvingen testis 1329 bei einem Hohenloher Verkaufbrief.

206. *Mur.* Hans Schenk de Mur et uxor Anna von Leutershausen verkaufen 1386 ans Spital 10 Tagwerk Wiesen um 640 Pfd.
207. *Mur.* Ulrich von Mur, Vogt zu Fuhtwang (Feuchtwang), Friedensbrief 1351, wegen eines gefangenen Knechts.
208. *Nenningen.* Steffan von Nenningen, testis bei Urphede 1436. (Siebm. I. 119.)
209. *Neuenstetter.* Ulrich und Conrad Neuenstetter Fehdebrief 1388.
210. *Neuroth.* Hans Georg Neurodt testis bei Gültbrief 1600. (Siebm. V. 247.)*)
211. *Nordenberg.* Siegelstock: S. Lupoldi de Nortinberg Cuchinmagister, ca. 1370. Das Küchenmeisteramt war in der Familie Seldeneck-Nortenberg erblich, siehe unter Küchenmeister.
212. *Nothaft.* Conrad Nothaft Fehdebrief 1407 wie 1. (Siebm. I. 78.)
213. *Nuttinger.* Wilhelm Nuttinger, Fehdebrief 1407 wie 1.
214. *Nuwenstein.* Herold und Conrad de Nvwenstein 1358. (Siebm. II. 74.)
215. *Oberndorf.* Seitz Marschalk von Oberndorf, Fehdebrief 1407 wie 1. Oberndorf bei Ansbach. Abb. s. 191.
216. *Oberndorfer.* Lupold der Oberndorfer, testis bei Schuldbrief 1360.
217. *Obernhove.* vide Tanner.
218. *Ochs.* Cunz Ochs, testis Vrphede 1408.
219. *Ochsenfurt.* Cunrad von Ochsenfurt, testis bei einem Judenschuldbrief 1400.
220. *Oedenburger.* Lorenz Oedenburger, Fehdebrief 1388.
221. *Oettingen.* Friedrich und Ludwig von Oettingen, Landgrafen zu Elsass, Friedensbrief 1353.
222. *Oldingen.* Vte von Oltingen, uxor Conradi de Hürnheim 1350, vide Hürnheim. Altingen bei Oettingen.
223. *Orlamünde.* Wilhelm Graf von Orlamünde, Fehdebrief 1407 wie 1.
224. *Ostheim.* vide Daum.
225. *Ostheim.* Mangold von Ostheim, Fehdebrief 1407 wie 1. Ostheim bei Wassertrüdingen.
226. *Otzenweiler.* Cunrad de Otzenweiler verkauft Botenweiler ans Spital 1311. (Fortsetzung folgt.)

Die Städtewappen.

Wenn man so manches Stadtwappen mit der Menge seiner häufig sehr unheraldisch komponirten Figuren betrachtet, dann sollte man glauben, es sei nicht älter als das 17. Jahrhundert; und wenn man dann den Quellen nachforscht, welchen es entstammt, dann findet man zu seiner Ueberraschung, dass es einem Siegel der besten Zeit der Heraldik, des 13. oder des 14. Jahrhunderts entnommen ist. Dies rührt daher, dass man bei Festsetzung eines Städtewappens ein möglichst altes Siegel aufsucht und das auf demselben dargestellte Siegelbild als Wappenbild ausgiebt. Hat man darin Recht oder ist vielleicht nicht jedes Siegelbild ein Wappenbild?

Untersuchen wir die Städtesiegel des 13. und des Anfangs des 14. Jahrhunderts, so finden wir, dass bei Weitem die Mehrzahl eine bald mehr, bald weniger architektonisch ausgestattete Burg mit Thüren und Thoren im Siegel führen. Da die übrigen Siegel aus dieser Periode gewöhnlich den Inhaber in seinem charakteristischen Schmuck, den König auf dem Throne, den Bischof im Ornat, den Dynasten gerüstet hoch zu Ross darstellen, so ist auch zweifelsohne die mit Thürmen, Thoren und Zinnen geschmückte Burg, die wir so häufig in Städtesiegeln finden, die allerdings stilisirte Darstellung der Stadt und nicht ihr Wappen. Ganz abgesehen von der oft komplizirten und ziemlich perspektivisch gehaltenen Form der Burg, die häufig eine Auffassung als Wappenbild gar nicht zulässt (wie in den Leipziger Siegeln von 1287 und 1316; vergl. auch den noch vorhandenen prachtvollen Stempel der Stadt Ochsenfurt aus dem 15. Jahrhundert, ferner das von Münnerstadt von 1297, welches einen Figurenreichthum enthält, wie ihn Wappen erst in der Zopfperiode aufweisen, das Breslauer von 1354 etc. etc.) zeigt auch die ganz unheraldische Komposition mit anderen Wappen, welche diese, statt sie durch Theilung oder Quadrirung mit ihm zu vereinigen, in einem Schild ins Thor, an einen Thurm oder sonst wo hinstellt, dass man gar nicht daran dachte, das Siegelbild sei dem Wappen der Stadt entnommen. Ja noch mehr; diese Bilder sind so wenig Wappen, dass sie diesem, wenn sie mit ihm verbunden werden, häufig gewissermaassen seine Wappenqualität rauben, indem statt des Wappens nicht nur das Wappenbild, sondern zuweilen nur eine Art von Anspielung auf dasselbe erscheint. So sehen wir auf dem Siegel der Stadt Wittenburg (1296) die beiden Lindwürmer der Grafen von Schwerin auf den Thürmen sitzen, die Stadt Wesenberg (1354) lässt den Kopf des brandenburgischen Adlers aus den Thürmen herausschauen, die Stadt Waren in Mecklenburg lässt zwischen den Thürmen einen ganzen Ochsen stehen (1362) u. a. m. Ferner ist auch der Umstand, dass man die Burg nie in einem Schilde dargestellt findet, nur zu geeignet, uns ihren Charakter als Wappen fraglich zu machen. Das Sigillum praepositurae Parisiensis zeigt uns eine grosse Lilie, die rechts von einem von Frankreich und Champagne gespaltenen Schild, links von einer freistehenden Burg begleitet ist. Dieser Umstand zeigt deutlich, dass die Burg ein Sinnbild, nicht aber das Wappen der Stadt sein sollte. Den letzten Zweifel hieran beseitigen Münzen aus dem 11. und 12. Jahrhundert, welche auch eine solche Burg zeigen mit der Umschrift: *Jmago* Colonie, Brunsvigie etc.

Einmal misstrauisch gemacht, werden wir auch nicht mehr die anderen Siegelbilder, welche Städte zu führen pflegen, wie das Bildniss des Schutzheiligen oder seine Attribute, hervorragende Bauwerke, das Schiff bei Seestädten u. s. w. ohne Weiteres als Wappenbilder annehmen. Sie konnten ganz gut ohne Wappenbilder zu sein ins Siegel kommen und ihre häufig sehr unheraldische Form verbietet die Annahme ihrer Wappenqualität auf das Entschiedenste.

In ihrer äusseren Erscheinung stehen die redenden Siegelbilder, welche nach Analogie der redenden Wappen eine Anspielung auf den Namen der Stadt enthalten, den Wappen häufig näher, und um sie als Wappen erscheinen zu lassen, fehlt ihnen oft nichts, als dass sie in bestimmten Farben (was bei einem Siegel allerdings nicht zu konstatiren ist) in einem Schild erscheinen. Wir finden sie häufig mit Wappenbildern,

*) Das Wappen, welches aus Versehen auf der Tafel einen unrichtigen Platz erhalten hat, siehe unter No. 151, 2.

nämlich denen der Landesherren in heraldischer Weise durch Halbirung vereinigt, so dass sie in dieser Beziehung ganz wie Wappenbilder behandelt werden. Aber nur aus diesem Grunde zu behaupten, sie seien Wappenbilder, dürfte wohl zu weit gegangen sein. Höchst wahrscheinlich griff man zu dieser monogrammatischen Vereinigung nur, um die Siegelfläche bequem auszufüllen. Setzt man die beiden Figuren, z. B. Mühlrad und Stierkopf (Grevismühlen in Mecklenburg) oder Lilie und Stierkopf (Gnoyen und Tessin in Mecklenburg) nebeneinander, so wird in dem runden Siegelfeld oben und unten ein leerer Raum sich unangenehm bemerkbar machen. Durch die Halbirung wurde diesem Uebelstande abgeholfen, ohne dass damit gesagt sein sollte, dass die beiden also vereinigten Bilder auch gleicher Art, beide Wappenbilder sein sollten. An und für sich wäre das ja möglich, aber die Konsequenz, mit der sie nicht in einem Schilde erscheinen, während unzweifelhafte Wappen, z. B. das der Landesherren meist in, häufig allerdings auch ohne Schild vorkommen, ist immerhin auffallend. Soll ein Siegelbild unzweifelhaft ein Wappenbild sein, so muss es sich in einem Schilde befinden. Man darf allerdings nicht behaupten, dass ein Bild, welches nicht in einem Schilde vorkommt, deshalb kein Wappenbild sein könne, aber noch viel unrichtiger ist es, jedes Siegelbild, selbst wenn es sich häufig wiederholen sollte, als Wappenbild anzunehmen. So führt z. B. Lübeck in seinen Siegeln von 1230, 1256 und 1281, von denen das zweitgenannte bis in die neueste Zeit im Gebrauch war, ein Schiff, welches ebenso wenig das Wappen der Stadt ist, wie das Bild des Kaisers auf seinen verschiedenen Sekretsiegeln, deren älteste an Urkunden von 1256 resp. 1352 sich finden.

Man möchte fragen, wenn diese Bilder nicht die Wappenbilder dieser Städte sein sollen, welche sind es denn, und wie möchte man dazu kommen, ein anderes als das Wappenbild in das Siegel zu setzen? Darauf ist zu erwidern, dass die Städte im 13. Jahrhundert gar keine und im 14. Jahrhundert nur sehr selten ein Wappen hatten, denn es ist weder im Wesen einer Stadt begründet, dass sie als ein Gemeinwesen ein Symbol führe, welches aus den Rüstungsstücken eines Krieges besteht, noch auch finden wir, dass es damals als nothwendiges Erforderniss galt; denn in den Stiftungsurkunden wird selbst zu der Zeit, wo Städte schon Wappen führen und ihnen auch Wappen verliehen werden, ihnen ein solches nicht verliehen. So „freit“ Karl IV. 1366 Homburg am Main, gestattet dem Bischof von Würzburg, ihrem Landesherrn, sie mit Mauern zu befestigen und verleiht ihr einen Markt und die Rechte der Reichsstadt Gelnhausen. Hier sieht man, was damals das Wesen einer Stadt ausmachte: die Befestigung, Freiheit der Bewohner, das Stadtrecht und eventuell eine Marktgerechtigkeit. In gleicher Weise erhebt König Ruprecht Aub (Bayern) zur Stadt, indem er Konrad v. Weinsperg und Hans Truchsess v. Baldersheim erlaubt, ihren Markt Awe zu befestigen. Von einem Wappen ist keine Rede; wo es verliehen wurde, ist es eine ausserordentliche Begnadigung, kein nothwendiges Erforderniss. Ebenso wenig finden wir es in älteren Gründungsbriefen, wie in denen von Parchim und Friedland in Mecklenburg oder dem von Königsberg vom Jahre 1286.

Auch in der Literatur finden wir in jener Zeit Städtewappen nirgends erwähnt. Das Wappen der Stadt Rothenburg, welches Herr v. Liebenau im Clipearium theutonicorum des Conrad de Mure (zwischen 1244 und 1247) zu finden glaubt, beruht wohl auf einem Missverständnisse. Der betreffende Vers lautet nämlich:

Rotenburg blavius color est a posteriore
Fert tamen urbs rubea gilvum pro parte priore.

Es lässt sich nicht läugnen, dass dieser Vers, wie übrigens viele im Clipearium, nicht an allzu grosser Deutlichkeit leidet. Es scheint mir indessen gar nicht zweifelhaft zu sein, dass hier nur von dem Wappen der Grafen von Rothenburg die Rede ist. Denn wenn man bedenkt, dass stets zwei Verse ein Wappen beschrieben, dass die Rangordnung genau beobachtet wird, also nicht leicht eine Stadt und zwar die einzige Stadt zwischen den Grafen stehen wird und dass die Grammatik sehr stiefmütterlich behandelt ist, so wird wohl Jeder die Ansicht theilen, dass hier das Wappen der Grafen von Rothenburg als eine rothe Burg in blau und gold getheiltem Schilde beschrieben werden soll. Denn Conrad de Mure nennt auch die Kastelle im spanischen Wappen urbes. Auch Bartolus a Saxoferrato († 1356) kennt nur Personenwappen; da aber zu seiner Zeit auch schon Länderwappen existirten, ohne dass er sie erwähnt, so ist sein Schweigen kein Beweis gegen die Existenz von Städtewappen zu seiner Zeit.

Nachdem wir alles aufgezählt haben, was gegen die Existenz der Stadtwappen in jener Periode spricht, dürfen wir auch die Gegengründe nicht unerwähnt lassen. Wir finden nämlich in der That Städtesiegel, welche Figuren in einem Schild enthalten. Doch muss man hierbei wohl bedenken, dass bei schildförmigen Siegeln die Form des Schildes zuweilen eine zufällige, nicht eine beabsichtigte ist, oder mit andern Worten: wenn auch die Form der schildförmigen Siegel ursprünglich ohne Zweifel der Absicht entstammt, einen Schild im Siegel zu führen, dann kam es doch zuweilen vor, dass man diese Form wählte, weil sie eben Mode war, ohne dass man deshalb das Siegelbild in einem Schilde darstellen wollte. Wo dies der Fall ist, fällt denn auch sofort der vermeintliche Schild fort, sobald das Siegel eine andere Form annimmt. Wo mehrere Siegel verschiedener Art vorliegen, wie bei Münsterberg in Schlesien, Lindau etc., ist leicht zu konstatiren, dass nur ein Siegel- kein Wappenbild vorliegt. Wie aber, wenn uns nur ein einziges Siegel einer Stadt erhalten, und dies gerade ein schildförmiges ist. So kennen wir z. B. nur ein einziges und zwar schildförmiges Siegel von der Stadt Krempe in Meklenburg, welches ich wegen seines Figurenreichthums nicht gerne für ein Wappensiegel ansehen möchte. Auch Horn in Oesterreich (1312) und Waren in Meklenburg führen solche Siegel, bei denen die Schildform nur eine zufällige zu sein scheint.

Doch finden wir auch unzweifelhafte Wappen in Städtesiegeln aus jener Zeit; ob dies aber die Wappen der betreffenden Städte sind, ist eine andere Frage. Meist ist es nämlich das Wappen des Landes- oder Grundherrn, welches schon früh (in der zweiten Hälfte des 13. Jahrh.) in signum subiectionis, wie Bartolus v. Saxoferrato sagt, entweder einem andern Siegelbild beigefügt wird, wie wir oben sahen, oder auch allein im Schilde erscheint. Doch nahm man nicht gern das unveränderte Wappen des Herrn, obgleich auch dies vorkommt, sondern man fügte irgend ein Beizeichen bei — jedenfalls um einer Verwechselung vorzubeugen. Dass diese Bilder nicht das

Stadtwappen sind, zeigt schon der Umstand, dass man bei einem Wechsel der Herrschaft oder des Wappens des Herrn dieses Siegelbild sogleich fallen liess und das neue annahm. (So Rostock und Volkach.) Bei wirklichen Wappen pflegt der neue Besitzer das Wappen des erworbenen Landes anzunehmen; hier wird umgekehrt das angebliche Wappen fallen gelassen und das des neuen Herrn angenommen: ein Beweis dafür, dass das Siegelbild wohl in enger Verbindung mit dem Landesherrn, nicht aber mit der Stadt stand, dass es nicht Stadtwappen war. So sagt auch Graf Ulrich v. Helfenstein in den Ordnungen der Stadt Geisslingen vom Jahre 1367: Wir haben die Stadt Geisslingen heissen machen ein eigenes Insiegel — und darin soll stehen unser Schild und Helm mit dem Unterschied etc. Auf diese Erlaubniss, das Wappen des Grund- oder Landesherrn führen zu dürfen, sind wohl die meisten sog. Wappenverleihungen an Städte zurückzuführen. Nennt doch Winkler im 3. Jahrgang des „Adler“ die Erlaubniss ein Siegel zu führen eine Wappenverleihung! Herzog Rudolph III. habe 1301 der Stadt Gmunden ein eignes Wappen verliehen; in der Urkunde heisst es dagegen: *permittimus — quod — usum sigilli vobis habere liceat pro vestris negotiis et agendis.*

Bei den bekannten Wappen grosser Landesherren ist es leicht zu constatiren, dass das sogenannte Stadtwappen nichts anderes ist, als eine Variation oder eine Anspielung auf das Landeswappen; anders, wenn es das eines früh ausgestorbenen Geschlechts ist, welches uns unbekannt geblieben. So ist der Helm im Siegel der Stadt Strehlen in Schlesien (1297) höchstwahrscheinlich der der Grafen von Strelin. Ferner ist das Wappen der Stadt Ober-Glogau, welches schon 1312 und immer in einem Schild erscheint, jedenfalls das eines Herrn, denn in einem Siegel von 1319 finden wir es mit einem Helme, und diese sind, wie wir unten sehen werden, von Städten erst viel später geführt worden. Ebenso ist das Wappen im Siegel von Sigmaringen (1338) ohne Zweifel das der früh ausgestorbenen Grafen von Sigmaringen. Auch Röbel (Mecklenburg) führt in seinem Siegel von 1298 einen gespaltenen Schild, der rechts einen halben Ochsenkopf, links einen Schlüssel zeigt. Dasselbe Bild findet sich in seinem Sekret. Ist es ein Stadtwappen, oder eine Vereinigung etwa der Wappen des Landes- und des Grundherrn? Wessen Wappen ist der Adler in dem Siegel von Ueberlingen von 1327? Die verschwindend kleine Anzahl dieser „Städtewappen“, sowie der Umstand, dass gerade die kleinen Städte sie besitzen, lässt ihre Eigenschaft als Städtewappen sehr fraglich erscheinen, denn hätten die Städte damals schon Wappen geführt, so würden wir doch gerade bei den grossen und mächtigen zuerst dieses *insigne honorum*, wie das *Clipearium* es nennt, finden. Ein weiteres interessantes Siegel, welches gegen unsere Annahme zu sprechen scheint, ist das der Stadt Wolfhagen, welches Fürst v. Hohenlohe ins 13. Jahrhundert setzt. Dasselbe zeigt einen Ritter zu Pferde, auf dessen Schild und Pferdedecken ein Wolf erscheint. Liegt hier eine Willkür des Siegelstechers vor, der statt des Wappenbildes des Landesherrn ein auf den Namen der Stadt anspielendes Bild in den Schild setzte? Denn wie man häufig das unveränderte Wappen des Landesherrn in das Stadtsiegel aufnahm (so Geroldshofen das fränkische, Gmünd das lichtensteinsche), so dass man es ohne die Umschrift als ein Siegel des betreffenden Herrn ansehen könnte, so ahmte man auch die Reitersiegel der Dynasten getreu nach. So Schwerin, welches in seinem Siegel von 1255 einen Ritter mit einem Leoparden im Schild und der Umschrift: *Dux Henricus et sigillum civitatis Zverin* führt, ebenso Giessen, welches in demselben Jahre mit einem Siegel seine Urkunden bekräftigt, welches genau dem seines Landesherrn, des Pfalzgrafen Wilhelm von Thüringen nachgebildet ist u. a. m.

Wenn die Städte im 13. und im Anfange des 14. Jahrhunderts auch keine Wappen führten, so hatten sie doch zuweilen Zeichen verschiedener Art. So ist der „Stral“, das spätere Wappenbild der Stadt Stralsund, wie Homeyer in seinem verdienstvollen Werke „Die Haus- und Hofmarken“ gezeigt hat, nichts Anderes als die Hausmarke, das Zeichen, mit dem die Stadt ihre Grenzsteine, Materialien u. s. w. kenntlich machte. Da Hausmarken schon in den ältesten Zeiten im Gebrauche sind, so erscheint der „Stral“, als Hausmarke, auch häufig „Krähenfuss“ genannt, schon sehr früh in den Siegeln. So finden wir ihn schon im Koggen (Schiffs-)Siegel von 1265, über dem Schiff schwebend und seit 1301 tritt er auch in der Flagge, sowohl einfach als verdoppelt auf.

Die Entstehung der Städtewappen wird man wohl am richtigsten in die Mitte oder die zweite Hälfte des 14. Jahrhunderts setzen. Wappenverleihungen aus einer früheren Zeit, von denen man hier und da Spuren zu finden geglaubt hat, werden wohl auf die Verleihung eines Siegels oder die Erlaubniss, das Wappen eines Herrn im Siegel führen zu dürfen, wie wir sie oben besprochen haben, zurückzuführen sein. Es ist wenigstens kein zwingender Grund vorhanden, aus der Umschrift des ältesten Siegels von Schweinfurt aus dem Jahre 1325, welche lautet: *S. burgensium de Sweinfort, quod habent de gracia regis* und welche einen Schild mit einem Adler umschliesst, mehr als das Recht herauszulesen, sich des Wappens ihres Herrn, d. h. des Kaisers zu bedienen, als Zeichen ihrer Reichsunmittelbarkeit, eine Auffassung, die der spätere Titel, *civitas imperialis*, den sie sich beilegt, rechtfertigt. Gerade so, wie Heinrich VII. 1312 dem Jacobsstift in Regensburg erlaubte, den kaiserlichen Adler *in argumentum sui libertatis et nostri mundiburdii* zu führen. Dasselbe scheint der Doppeladler im Sekret der Stadt Lübeck zu bedeuten, demselben Sekret, in welchem auch zuerst das Stadtwappen erscheint (1369). Man will letzteres zwar schon früher, nämlich auf dem Siegel von 1281 in der Flagge des Schiffes sehen; ob aber die Flagge wirklich getheilt sein soll, lässt sich nicht sicher behaupten; im Siegel von 1256 enthält sie wenigstens ein Andreaskreuz. Aber selbst wenn die Flagge damals schon eine ständige war, dann ist damit noch nicht gesagt, dass ihr Bild das Wappen Lübeks sein sollte. Als solches, d. h. in einem Schilde erscheint es, wie gesagt erst in dem Sekret von 1369. Ist es auch nicht bei der Anwesenheit Kaiser Karls IV. dieser Stadt verliehen worden, da er erst 1375 nach Lübek kam, so kann es doch ganz gut einer Gunstbezeugung dieses Kaisers sein Dasein verdanken, zumal da wir wissen, dass er schon vor 1355 viele Wappen auch Bürgerlichen verliehen hat. Weshalb nicht auch Städten? Die älteste bekannte Wappenverleihung an eine Stadt datirt allerdings erst vom Jahre 1402, aber es ist kein Grund, anzunehmen, dass solche nicht auch schon einige Jahrzehnte früher stattgehabt haben könnten. Derselben Zeit entstammt das Wappen von Wismar, denn das älteste Sekret, welches bis

1354 gebraucht wurde, ist, wie die abweichende Form des Schildes und Ochsenkopfes zeigt, jedenfalls bedeutend jünger als das Hauptsiegel von 1256. Ob auch hier das Wappenbild (getheilt; rechts ein halber Ochsenkopf, links dreimal getheilt) der Flagge entnommen ist, welche deutlich zwei Pfähle zeigt, mag dahingestellt bleiben.

Im 15. Jahrhundert werden die Wappenverleihungen häufiger; nicht nur der Kaiser, auch die einzelnen Landesherren begannen freigebig Wappenbriefe zu ertheilen, so dass sich rasch die Ansicht entwickelte, jede Stadt müsse ein Wappen besitzen. Diejenigen Städte, denen ein solches nicht verliehen war, setzten seit der Mitte des 15., noch mehr aber seit Beginn des 16. Jahrhunderts die alten Siegelbilder in einen Schild und geben sie als ihr Wappen aus. Die nothwendige Folge davon ist, dass von vielen, ja von den meisten Städtewappen weder die Farben noch das Helmkleinod bekannt sind. Natürlich! — Haben sie doch weder das Eine noch das Andere jemals besessen, da ihr „Wappen“ nur aus einem Siegelbilde besteht. Ein anschauliches Bild dieser Entwickelung geben die Siegel von Berlin. Das älteste von 1257 zeigt vor der Burg, welche die Stadt symbolisirt, den brandenburgischen Adler, das Wappenbild des Landesherrn. 1304 erscheinen neben dem vollständigen Landeswappen ein paar Bären, eine Anspielung auf den Namen, welche sich aber noch bescheiden, mit der Rolle als Dekoration des Siegelfeldes zu dienen, begnügen. 1338 sind die Rollen schon vertauscht: der Bär ist schon Hauptsiegelbild, während das Landeswappen gewissermaassen den übrig gebliebenen leeren Raum ausfüllt. 1460 hat sich der Bär schon in den Schild zu dem Adler hineingedrängt und fortan behauptet er seinen Platz als „Stadtwappen“.

Wir haben soeben erwähnt, dass die Entwickelung der Städtewappen ein Oberwappen nicht aufkommen liess, und so besitzt auch eine nur sehr geringe Anzahl ein solches — nicht einmal alle die, welche ein Diplomwappen besitzen; einige wenige haben einfach einen fremden Helm usurpirt (Ratibor den des Fürstenthums gleichen Namens, Glogau den des Corvinus, Diepholtz überhaupt das ganze Wappen, also auch den Helm der Grafen von Diepholtz) die übrigen suchen dem Mangel eines Oberwappens auf eine andere Weise abzuhelfen. Nach Analogie der Rangkrone setzte man schon seit Anfang des vorigen Jahrhunderts (Rothenfels 1710) eine Mauerkrone auf den Schild, welche genau eben so unheraldisch ist wie jene; nichtsdestoweniger wird sie heute sogar amtlich verliehen, ein Beweis, dass die amtliche Heraldik durchaus nicht immer mustergültige Produkte schafft. Andere begnügen sich mit einer offenen Blätterkrone, wieder andere, weniger bescheiden, usurpiren eine Königskrone. Wenn wir sagen „usurpiren“, dann wollen wir doch nicht über alle den Stab brechen, denn einzelne Städte haben wirklich ein verbrieftes Recht dafür. So ertheilte Friedrich II. 1747 der Stadt Schmiedeberg ein Wappen, dessen Schild mit einer Königskrone bedeckt ist; schon 1452 vermehrt König Wladislaus von Böhmen das Wappen der Stadt Schweidnitz mit der böhmischen Königskrone und überlässt es den Bürgern, die alten Schilder neben einander unter der Krone zu führen, oder sie in einem Schilde mit jenen zu quadriren. Das Siegel, welches man sofort anfertigen liess, zeigt, dass man den ersten Modus vorzog. In dem „Wappenbuch der schlesischen Städte“ beschreibt Freiherr von Saurma-Jeltsch ein Siegel von Gross-Tschirnau vom Jahre 1492 als einen Wappenschild enthaltend, welcher unter einer breiten offenen Krone steht; vielleicht liegt hier eine ähnliche Begnadigung zu Grunde. Jedenfalls ist es auch eine Königskrone, denn diese wurden damals als offene Krone ohne Bügel gezeichnet, wie dies sowohl aus dem Schweidnitzer Siegel, als auch aus den Wappenzeichnungen Dürers', Virgil Solis', Schäufelin's, Burgkmayr's etc. hervorgeht. Nur die Kaiserkrone zeichnete sich schon in alter Zeit (Codex Balduineus erste Hälfte des 14. Jahrh.) durch ihre Bügel aus. Eine Kombination von Königskrone und Wappenhelm verlieh 1453 der oben genannte König Wladislaus der Stadt Liegnitz, nämlich eine Krone, aus welcher der im Schild vorkommende Löwe, zwei Schlüssel in den Pranken haltend, hervorwächst. In ähnlicher Weise zeigt ein Siegel von 1787 das Wappen, welches Friedrich II. 1743 der Stadt Neusalz (Schlesien) verlieh: über dem Schild eine offene Krone, aus welcher zwischen zwei Adlerflügeln der Mast eines Kahnes mit Segel und Wimpel sich erhebt. Diese Krone soll indess keine Königskrone mehr bedeuten, da diese im 18. Jahrhundert allgemein geschlossen gezeichnet wurde; man darf sie vielmehr wohl für eine Nachahmung der Erfindung des seligen Königs Wladislaus ansehen, welche auch in Oesterreich noch einmal auflebte. Denn die während der Regierung des Kaisers Franz Joseph I. um Wappenbestätigung eingekommenen königlichen Städte im lombardo-venetianischen Königreich hatten als besondere Auszeichnung das Recht erhalten, auf den Oberrand ihres Wappenschildes eine Blätterkrone mit einem daraus hervorwachsenden schwarzen goldgekrönten Doppeladler anzubringen. Selbst die deutsche Kaiserkrone hat dem Schicksal nicht entgehen können, als Oberwappen einer Stadt fungiren zu müssen. Denn Friedrich IV. (III.) erlaubte 1475 der Stadt Neuss wegen ihres tapferen Widerstandes gegen Karl den Kühnen von Burgund „oben auff den Schild ein gulden Kaiſserliche Crone“ zu führen, allerdings eine ganz aussergewöhnliche Begnadigung. Wenn ein neueres Siegel von Tropplowitz (Schlesien) das Wappen unter einer Grafenkrone darstellt, dann ist dies jedenfalls eine Nachahmung des Wappens der Besitzer, welches von 1658 bis 1850 die Grafen von Sedlnicki und seitdem die Grafen von Oppersdorf sind.

Um schliesslich auch ein praktisches Resultat aus unserer Untersuchung zu gewinnen, wollen wir zwei Fragen kurz besprechen. Die erste ist: Was sollen wir thun, wenn das Wappen einer Stadt „entdeckt“ werden soll? Da heute die Ansicht die herrschende ist, dass jede Stadt ein Wappen habe und diese Ansicht auch durch die regelmässigen Wappen-Verleihungen an neu entstehende Städte offiziell sanktionirt wird, so sind die Städte offenbar befugt Wappen anzunehmen. Ist ein solches bis dahin nicht geführt worden, so wäre es das einfachste, an maassgebender Stelle um Ertheilung eines solchen zu bitten; sträubt sich hiergegen der Lokalpatriotismus, und will er dasselbe absolut aus einem alten Siegel entstehen sehen, so scheide man aus diesem alles Unheraldische und Beiwerk aus, damit man nicht ein Wappen bekomme wie Penzlin (Mecklenburg), welches mit dem Wappenschild nicht zufrieden, auch noch das ganze runde Siegelfeld sammt den drei Sternen, welche es dekoriren, als sein Wappen in Anspruch

nimmt. Die Hauptfigur arrangire man dann auf heraldische Weise und gebe ihr in Ermangelung eines Bessern die Tinkturen des Wappens des mittelalterlichen Landesherrn. Als man mir vor Kurzem ein Siegel des Städtchens Brühl vorlegte, welches den churkölnischen Schild darstellte, gehalten vom h. Petrus und umgeben von sieben Köpfen — eine Anspielung auf die sieben Schöffen, die das Städtchen sich damals halten durfte, — und man mich bat, hieraus das Wappen zu konstruiren, rieth ich, in einem getheilten Schild oben das Kölner Kreuz und unten die sieben Köpfe in zwei Reihen (4 · 3) zu führen.

Die zweite Frage ist die: Sollen wir das im Stadtwappen befindliche Landeswappen, also bei Brühl das obere Feld, als untrennbaren Bestandtheil des Wappens oder als ein mit ihm vereinigtes Wappen ansehen? Nach meiner Meinung sind die Wappen trennbar, und ist das des Landesherrn ein Gedächtniss- oder Gnadenwappen, was auch wegfallen darf. Denn wenn wir sehen, wie man in der besten heraldischen Zeit selbst zusammengesetzte Figuren trennte und anders kombinirte, dann können die in zwei Feldern stehenden Wappen sicher kein untrennbares Ganze bilden. So führte Grevismühlen (Mecklenburg) in seinem Hauptsiegel im 14. Jahrhundert einen ganzen Ochsenkopf auf einem ganzen Mühlrad liegend. Zwei Sekrete aus derselben Zeit zeigen einen halben Ochsenkopf und ein halbes Mühlrad monogrammatisch aneinander geschoben. In welcher Stadt dürfte man sich heute eine so freie Behandlung erlauben?

Benutzt wurden zu dieser Abhandlung ausser kleineren und Sammelwerken:

Heffner, Fränkisch-würzburgische Siegel;
Hohenlohe, Sphragistische Aphorismen;
Melly, Beiträge zur Siegelkunde;
Milde und Masch, Holstein-Lauenburgische Städtesiegel;
do. Mecklenburgische Städtesiegel;
Saurma-Jeltsch, Wappenbuch der schlesischen Städte.

Einige andere Werke waren mir trotz meiner Bemühungen leider nicht zugänglich. *Hauptmann.*

Die Rangkronen in Deutschland.

(Mit einer Tafel.)

Als der verewigte Graf *Stillfried* vor einigen Jahren eines seiner letzten Werke, das Wappenbuch des Schwarzen Adler-Ordens, begann, beschloss er, in demselben nur die Wappenschilde der Ritter, nicht mit Helm und Helmschmuck, sondern mit der entsprechenden Krone bedeckt, aufzunehmen. Die Wahl der richtigen Kronen war keine leichte, da die Ritter des Ordens den verschiedensten Ländern angehören, also auch die in ihrer Heimath geltenden Rangabzeichen erhalten mussten. Aber ganz abgesehen von den fremdländischen Rittern, bereiteten unter den inländischen die fürstlichen Personen manche Schwierigkeit, denn es stellte sich heraus, dass hinsichtlich der Kronen unter den Mitgliedern der Fürstenhäuser eine grosse Ungleichheit herrschte, indem viele derselben Kronen führten, welche ihrem Range nicht entsprachen; es musste hier also eine Norm geschaffen werden.

Wie der Wappenschild den Namen, so deutet die Krone den Stand des Trägers an. So wird die Heraldik zur Schriftsprache, so lange sie sich einheitlicher Schriftzüge bedient; ist aber letzteres nicht der Fall, so tappt der Leser im Dunkeln. Dass eine solche Verschiedenheit in dem Gebrauch der Kronen seitens der deutschen Fürsten herrscht, hat wohl zunächst seinen Grund darin, dass seit 1806 mit dem Untergange des heiligen römischen Reiches deutscher Nation die Person des Kaisers wegfiel, welche bis dahin noch eine gewisse Aufsicht über die Hoheitsattribute ausgeübt hatte. Seitdem hat also jedes Fürstenhaus die Gestalt der Kronen willkürlich bestimmt, welche es in seinem Wappen, auf Münzen, Medaillen u. s. w. zu führen beliebt, und in der Regel wird die Feststellung dieser Abzeichen nicht von den fürstlichen Herren selbst, sondern von irgend einer untergebenen Persönlichkeit ausgegangen sein, von deren Befähigung es dann abhängt, ob das Richtige getroffen wird oder nicht.

Graf *Stillfried* legte der Form der Kronen einerseits die geschichtlich begründete Entwickelung, andrerseits die Rangstufe zu Grunde, welche nach dem Königlich Preussischen Rangreglement den betreffenden Fürstlichkeiten zusteht, und machte somit die Krone wieder zu dem, was sie sein soll, zum Rangabzeichen.*)

Wir geben nachstehend die Abbildungen der Kronen in ihren verschiedenen Abstufungen, denen wir nur noch als letzte die in Süddeutschland geltende fünfperlige Adelskrone hinzugefügt haben, welche unsere süddeutschen Leser zweifellos vermisst haben würden. Vielleicht trägt die Publikation dieser auf logischen Grundsätzen beruhenden Kronenfolge dazu bei, in Zukunft mehr System in das Chaos der Kronen zu bringen, welches sich, namentlich in den letzten Jahrzehnten, unter den fürstlichen Wappen in Deutschland entwickelt hat.

J. Gr. v. O.

Zur Kunstbeilage.

Das dieser Nummer beigefügte Lichtdruckblatt bringt die Reproduktionen mehrerer Wappendarstellungen des 16. Jahrhunderts, welche offenbar den Zweck hatten, als Bücherzeichen zu dienen. Das erste Blättchen, ein Kupferstich des Meisters S. T. vom Jahre 1575, zeigt das Wappen Gabriel Schlüsselbergers in trefflicher Stilisirung; bemerkenswerth ist namentlich das leichte, gefällige Arrangement der Helmdecken. Von den beiden unten angebrachten Wappenschilden, vermuthlich denen der Mutter und Gattin des Gabriel S., ist das vordere unbekannt, das hintere das der Augsburgischen Familie Paumgarten.

*) Wir müssen hier auch noch auf einen aus Anmaassung oder irriger Auffassung entstandenen Missbrauch hinweisen, nämlich auf die Führung von Grafenkronen seitens einiger Adelsgeschlechter vorwiegend französischen Ursprungs. Dieselben behaupten in der Regel, aus gräflichen Geschlechtern zu stammen, bedenken aber nicht, dass weder in Frankreich noch in Deutschland der nachgeborene Sohn eines nach der Erstgeburt im Grafenstande blühenden Geschlechts die Grafenkrone führt, sondern dass demselben nur die Rangkrone des Adelsgrades gebührt, dem er angehört. Während das Tragen unberechtigter Orden, Titel und Uniformen strafrechtlich verfolgt wird, existiren leider keine gesetzlichen Mittel zur Abwehr derartiger heraldischer Uebergriffe.

— Das zweite Blatt, insignia D. Georgy Hobsinger, Holzschnitt, interessirt besonders durch die sehr hübsche Verwendung der über einen Zaun hervorwachsenden Hopfenstaude als redendes Wappenbild. Eine Familie Hobsinger zu Hobsing und Grubhofen erwähnt Hefner's Stammbuch II., p. 162. Blatt 3, ein nicht ganz vollendeter Stich, zeigt das Wappen der Barth, jener uralten Münchener patrizischen Familie, die noch heute in Bayern blüht. Die beiden „bärtigen" Köpfe sind vorzüglich gelungen! — Das vierte Wappen endlich, nach einer getuschten Zeichnung kopirt, ist das der Augsburger Familie Manlich; der wachsende Löwe ist g. auf #, das halbe Rad # auf g.: der Löwe auf dem Helm g., die Decken g. — #.

Auffallend ist, dass drei der Wappen, ohne ersichtlichen Grund, nach Links gewendet sind.

Miscellen.

Kirchenbuch zu Dorf Rüdersdorf.

1578. An den neuen Jahrestag den 1. Januarij auf den Abendt umb 6 Vhr ist die edle vnd Tugentsame fraw *Dorothea von Kottwitz Sigismundi von Dobbersitzin* Hauptman eheliche Hausfraw in warer anrufung zu Gott Seliglichen im Herrn entschlaffen vnd folgendes Sonnabend ehrlich zu erden bestetiget. Leichpredigt.

1588. 23. Juni Pate: Herr Juncker Hardwich *von Crummensee.*

1596. Sonnabents nach Fabiani welches war der 24. Januarij zwischen 9 und 10 Vhr auf den Abendt ist der edle Christoffel *von Crummensee* Im Herrn entschlaffen vnd folgents den Dienstag nach purificationis ganz ehrlich zur erden bestetiget. Ao. 1603 7. Aug. Pate der Edle Georgius *Bucholz* der allhier im Ampt Hauptman.

1675. 6. III. Pate: Anna Dorothea *von Krummensee*, gebohrene *von Görtzen* ao. 1680 16. II. Pate: Emerentzia Tugendreich *Krummen See* gebohrne *von Wehdels.*

Hr. Joh. Friderich *von Weissenfels* der Oberförster.

H. *v. Mühlheim* der Jagd-Junker.

H. *v. Pannewitz* der Jagd-Junker.

17. Oktober 1681 Pate: Frau Obristlieutenantin *von Friedersdorf.*

Nachstehende Notiz brachte die „Nordd. Allg. Ztg." am 24. Dezember 1883:

„Ein Prozess wegen Führung eines falschen Namens und Adelsprädikates kam am Sonnabend gegen einen Bühnenkünstler zur Entscheidung. Der Schauspieler *Hermann Rhode* aus Hamburg, welcher auf den Theaterzetteln seit langen Jahren diesem seinem mütterlichen Namen denjenigen seines natürlichen Vaters, des verstorbenen Dr. v. Ebeling in Hamburg, hinzugefügt hatte, war im August v. J. vom Schöffengericht und im September vom Landgericht Nürnberg von der auf Grund einer anonymen Denunziation gegen ihn erhobenen Anklage wegen unberechtigter Führung des Adelsprädikates freigesprochen worden. Die gegen dieses freisprechende Erkenntniss vom landgerichtlichen Staatsanwalt eingelegte Revision wurde dieser Tage verworfen, da kein Nachweis vorliege, dass der Beklagte mit dem Willen handelte, sich als Adeligen gelten zu lassen, derselbe vielmehr mit dem Bewusstsein handelte, zur Führung dieses Namens berechtigt zu sein."

Es wäre interessant, festzustellen, ob diese Notiz auf Wahrheit beruht. Die irrige Meinung, zu etwas „berechtigt zu sein", kann doch bei objektiver strafbarer Handlung nicht straffrei machen. Uebrigens dürfte doch auch schon das Annehmen des Namens seines natürlichen Vaters nicht erlaubt sein.

Nach dem „Deutschen Bühnen-Almanach 1884" weilt der in Rede stehende Schauspieler als Regisseur des Schauspiels in Posen und schreibt sich Rhode- v. Ebeling.

Sphragistische Miscelle.

Wie sehr misslich es ist, die Proportionen mittelalterlicher Wappenschilde geometrisch konstruiren und durch Ziffern die Höhen- und Breitendimensionen fixiren zu wollen, bewies mir dieser Tage wieder ein Siegel des Bischofs Hermann von Halberstadt, eines geborenen Grafen von Blankenburg (1296 bis 1303) vom Jahre 1297. Dasselbe zeigt in parabolischem Siegelfelde die Figur des sitzenden Bischofs mit der Umschrift: S.' hERMANNI. DEI. GRA. hALBERSTADEN. ECCLIE. EPI. und in der Console, auf welcher der bekannte, mit stilisirten Hundeköpfen und Beinen dekorirte Bischofsstuhl steht, den Familienwappenschild, der — genau gemessen — 1 cm breit und noch nicht ganz $^1/_2$ cm hoch, dabei aber, angemessen der Zeitmode, dreieckig-spitz geformt ist. Man übertrage diese Verhältnisse auf einen grösseren Maassstab, etwa auf Zolle, und man wird eine Bildung vor sich sehen, die jeden Gothiker zur Verzweiflung bringen müsste! — Das betreffende Siegel wird in der nächsten Publikation des Herrn Direktors Dr. Schmidt-Halberstadt abgedruckt sein. Die Siegeltafeln des letzten Werkes desselben Herrn Verfassers sind, mit verschwindenden, leicht zu unterscheidenden Ausnahmen, auch von mir gezeichnet worden, leider aber hat die Hallesche Verlagsfirma aus, auch vom Herrn Autor gemissbilligten, Sparsamkeitsgründen die sämmtlichen Abbildungen um $^1/_4$ verkleinert reproducirt, um vielleicht eine Tafel zu sparen. Mit Bezug auf eine etwas sonderbar verlaufene, sphragistische Kontroverse zwischen mir und einem grossen Gelehrten, in der ich den Standpunkt vertrat, dass Siegel nur in ihrer richtigen Grösse veröffentlicht werden dürften, glaubte ich den vorstehend entwickelten Sachverhalt klarlegen zu sollen. *L. Clericus.*

Genealogische Miscellen.

de Ligny-Luxembourg.

Auf Seite 147 des Jahrganges 1883 des „Herold" wird bemerkt, dass oft plötzlich Mitglieder eines für ausgestorben gehaltenen Geschlechtes auftauchen. Ein geradezu verblüffender Fall der Art ist mir in der Wiener Zeitung v. J. 1867 begegnet. Nach derselben starb im März dieses Jahres der 1782 geborne russische Major a. D. Graf Ludwig de Ligny-Luxembourg. Nun ist es aber ja allgemein bekannt, dass sämmtliche Aeste des Hauses Luxembourg-Ligny, eines jüngern Zweiges des Herzogshauses von Luxemburg, dem 5 deutsche Könige entstammten, erloschen sind, so 1482 St. Tol, so 1530 Fiennes, so 1569

Martignes und so 1605 Roussy und schliesslich auch 1616 Ligny. Wie kann nun im 19. Jahrhundert ein Graf de Ligny-Luxembourg auftreten? Eine Antwort hierauf wäre sehr erwünscht, da es sich ja um die Genealogie eines der ersten Geschlechter Deutschlands handelt.

In Nr. 1 des Jahrgangs 1884 des „Herold“ wird um Vervollständigung der Nachrichten über die *Schöps von Löweneck* seitens des Herrn Vorsitzenden des Vereins gebeten. Ich erlaube mir das mir zu Gebote stehende Material hiermit einzusenden:

Friedrich Sigismund Magnus (Schöps) von Löweneck, geb. 24. Juni 1772, pens. kngl. bayr. Oberstlieutenant, wurde 9. Okt. 1814 als adlig in Bayern immatrikulirt, † 3. April 1839. Gm.: *N. N.* (†)

Friedrich, kgl. bayr. pens. Rittmeister, † 30. Sept. 1847, Gm.: *Caroline v. Pichler* († 23. Sept. 1880).	*Caroline*, Gm.: *Ferdinand v. Grundler*, Kaufmann in Augsburg.	*Auguste*, geb. 25. Jan. 1801, † 18. Juni 1842, Gm.: 5. April 1825 Fhr. *Karl v. Schaezler* († 4. Febr. 1861).
Theodor, Privatier in München (1883).	*Anna*, geb. 13. Okt. 1839, Gem.: 16. März 1861 Freiherr *Friedrich v. Steinling.*	*Marie*, Gm.: *Frank v. Liel.*

Literatur.

Beschreibende Darstellung der älteren Bau- und Kunstdenkmäler des Königreichs Sachsen. Dresden, 1. u. 2. Heft, 1882/83.

Unter obigem Titel, der sich der fast gleichlautenden Publikation der historischen Kommission für die preussische Provinz Sachsen anschliesst, hat Dr. *R. Steche* im Auftrage des Königl. sächs. Alterthumsvereins (auf Kosten der Königl. Staatsregierung) die Amtshauptmannschaften Pirna und Dippoldiswalde bearbeitet und damit begonnen, über die Ortsgeschichte dieser interessanten Gegenden Licht zu verbreiten. Vor allen Dingen freilich hält sich der Bearbeiter an die zunächst ihm gestellte Aufgabe und bespricht die monumentalen Bauwerke und die an ihnen befindlichen Kunstdenkmale, dieselben durch eine Fülle trefflich ausgeführter Zeichnungen in Zinkätzung, Holzschnitte und Photographien erläuternd, wie denn auch die Inhaltsverzeichnisse der beiden ersten Hefte nur auf die im Text sicher gestellten Künstler, Maler, Bildhauer und Baumeister, aber auch auf die Glockengiesser und Orgelbauer Rücksicht nehmen. Allein ganz von selbst erweitert sich der künstlerische Horizont des Bearbeiters zu einem allgemein historischen und lässt auch die Vorgeschichte der grösseren, kleineren und kleinsten Ortschaften Sachsens in immer deutlicherem Lichte erkennen, wofür sich im zweiten Heft bereits die erfreulichsten Anzeichen ergeben. Für die Familiengeschichte der angesessenen und ansässig gewesenen Adels- und Bürgergeschlechter ist die Publikation von vorn herein überaus werthvoll und ergiebig gewesen, da kein Kanzelepitaph, kein Grabmonument, kein Leichenstein unregistrirt geblieben ist, deren Buchstaben- oder Wappenbilder-Aufschrift entzifferbar war.*)

*) Wenn der „Herold“ sich das Werk nicht anschaffen sollte, so bin ich gern bereit, einmal ein Register der vorkommenden Familiennamen zusammenzustellen, das die früheren Beiträge dieser Art vervollständigen dürfte.

Kurze aber präzise Angaben über die eigentlich historische Entwickelung der einzelnen Städte, Dörfer und Güter haben, wie gesagt, zum Theil schon Aufnahme gefunden, zum anderen Theil werden sie in den Fortsetzungen nicht mehr zu umgehen sein; vielleicht gelingt es auch, die Erspriesslichkeit einer Berücksichtigung der Städtewappen und Dorfsiegel plausibel zu machen, wodurch das so reich und würdig ausgestattete und in so gediegener Weise redigirte Werk sich ganz neue Kreise von Interessenten und Abnehmern erobern würde. *L. Clericus.*

Der Konservator der Münzen und Alterthümer der „Gesellschaft für bildende Kunst und vaterländische Alterthümer“ zu Emden, Herr Dr. med. *Tergast* daselbst, rühmlichst bekannt durch seine Schrift „Die heidnischen Alterthümer Ostfrieslands“ (Emden, bei W. Haynel), hat die schon vor einem halben Jahrhundert in genannter Gesellschaft aufgetauchte Idee, eine umfassende Abhandlung über das Münz- und Geldwesen Ostfrieslands zu schreiben, verwirklicht. Der erste Theil dieser höchst werthvollen Arbeit ist soeben erschienen:

„Die Münzen Ostfrieslands. Herausgegeben von Dr. med. *Tergast.* Erster Theil. Bis 1466. Mit in den Text gedruckten Abbildungen. Verlag von W. Haynel, Emden. gr. 8° XII. und 160 S.“ Preis 4 ℳ 50 ₰.

Text und Abbildungen sind gleich ansprechend. Wir werden auf ersteren noch zurückkommen. Die Abbildungen, in solchem Werke gewiss von hoher Bedeutung, sind sehr zahlreich (ermöglicht durch die anerkennungswerthe pekuniäre Hilfe seitens der ostfriesischen Landschaft, die 2000 ℳ zur Anfertigung der Holzstöcke aussetzte) und vorzüglich ausgeführt (von dem Xylographen Herrn Lütke in Pankow). Wir machen auf dieses Werk empfehlend aufmerksam.

Cronenberg. *J. Holtmanns.*

Anfragen.

Friederike Wilhelmine von Ploetz, geb. 1782, gest. 1822, älteste Tochter des K. Sächs. Kammerherrn und Landjägermeisters Carl Friedrich August von Ploetz und dessen I. Ehefrau Christine Friederike v. Trützschler v. Falkenstein, war in erster Ehe (1802) verheirathet mit dem Kammerjunker von Oertzen auf Bagenz, in zweiter Ehe mit August von Mosch auf Jessnitz und Jaulitz. Kinder aus I. Ehe: *Otto von Oertzen* (wahrscheinlich todt); Kinder aus II. Ehe: *Rudolph, Albert* und *Gustav von Mosch.*

Bitte im Interesse einer Auseinandersetzung um Nachricht, ob und welche der letztgenannten 4 Kinder noch am Leben sind, event. deren Adresse.

von Ploetz,
Rittmeister a. D. auf Paetzig bei Schönfliess N./M.

Im Herold 1882 S. 121 ist gefragt nach der Familie bez. den näheren Lebensumständen des Kommandeurs des Regiments des Gardes du Corps *von Jaschinski* 1744—1747. Nähere Nachrichten werden ferner gesucht in Betreff folgender Kommandeure desselben Regiments:

Karl von Schätzel 1760—1773,
Joh. Carl von Mengden 1773—1785,
Christian Friedr. von Rabenau 1798—1801.

Hans Heinrich von Weydenbach, sächsisch-weissenfelsischer Lieutenant † 1708.

Hans Ernst v. W., geb. 1685 † 1736, vermählt mit *Sophie Louyson v. Hanfstängl.*	(*Hans*) *Johann Heinrich v. W.*, geb. 1690 in Obhausen bei Querfurth in Thüringen, königl. polnischer und kursächsischer Premierlieutenant † 1743, vermählt mit N. N.	*Johanna Magdalena v. W.*, vermählt mit *Hans Abraham v. Sandersleben.*

|

Hans Heinrich Wilhelm Christian v. W., geb. 14. Nov. 1735 zu Obhausen St. Joannis, hochgräflich reuss. plauenscher Stadthauptmann und Forstmeister in Gera †.
Vermählt 1773 mit *Christiane Sofie Edle v. Freiesleben.*

|

Amalie, geb. 18. Febr. 1870, † 18. Nov. 1843, vermählt 11. April 1799 mit Freiherrn *Karl Friedrich von Bibra* († 11. April 1832).

Es handelt sich um die Frau des *Hans* oder *Johann von Weydenbach* (in der Musterliste, welche über ihn als churfürstlich sächsischen Offizier geführt wurde, steht er als *Johann Heinrich*, sonst als *Hans Heinrich*). Es steht durch das Kirchenbuch von Söllmnitz die Existenz seines Sohnes, des *Hans Heinrich Wilhelm Christian* fest. Alle Nachforschungen über dessen Mutter sind jedoch fruchtlos geblieben. Gewünscht wird der Name derselben oder doch die Angabe von Quellen, aus denen sich etwas ergeben könnte.

Antwort

auf die Anfrage im Deutschen Herold 1882 S. 131, betr. die Familie *v. Wüstenhoff*: Ein Herr *v. Wüstenhoff* lebt zur Zeit in Niederlahnstein und ist gern bereit, dem Einsender jener Anfrage weitere Auskunft zu ertheilen.

Familien-Chronik.

Vermählungen:

9. 1. *v. Alvensleben*, Gebhard, Hauptm. i. 8. Brand. Inf.-Rgt. No. 64, u. *Lawrence*, Carrie. Berlin.
5. 1. *v. Borcke*, Erich, Lieut. i. Gren.-Rgt. No. 6, comm. zur Kriegsakad., u. *von Sander*, Martha.
29. 12. *v. d. Decken*, Louis, Assessor, und *v. d. Decken*, Luise. Stade.
29. 12. *v. Hartmann*, Julius, Pr.-Lieut. à l. s. i. 5. Thür. Inf.-Rgt. No. 94, Lehrer an der Kriegsschule in Metz, u. *Allcard*, Ada. Horsham, Gfsch. Sussex.
8. 1. *v. Platen*, Bruno, Hauptm. i. 8. Westf. Inf.-Regt. No. 57, u. *v. Gersdorff*, Ina. Berlin.
8. 12. *v. Tresckow*, Hermann, Rittmstr. i. 1. Garde-Ulan.-Rgt., u. *v. Kamecke*, Ilse Anna. Berlin.
6. 12. *v. Zakrzewski*, Emil, Reg.-Referendar, u. *Glones*, Irene. Wiesbaden.

Geburten:

1 Sohn:

? 12. *de Berghes*, Rittmstr.. Hagenau i. Els.
12. 1. *v. Blücher*; *v. d. Gröben*, Anna. Ostrowitt.
10. 1. *v. Bonin*, Eckert, Reg.-Assessor; *v. Heineccius*, Jenny. Neumark i. Westpr.
9. 12. *v. d. Brincken*, Pr.-Lt. i. 3. Thür. Inf.-Rgt. No. 71; *Arlt*, Marie. Erfurt.
8. 1. *v. d. Esch*, Pr.-Lt. u. Adj. i. 1. Hannov. Inf.-Rgt. No. 74. Hannover.
? 12. *v. Gagern*, A. Berlin.
? 12. *v. Gizycki*, Reg.-Sekretär. Königsberg.
10. 12. *v. d. Goltz*, Lt.; *Weiss*, Klara. Mühlhausen i. Th.
11. 1. *v. Görne*, Pr.-Lt.; *Rücker*, Marie. Kassel.
27. 12. *v. d. Gröben*, Konstantin, Pr.-Lt. i. 8. Westf. Inf.-Rgt. No. 57; *Kairies*, Gertrude. Wesel.
30. 12. *v. Holly u. Ponientzitz*, Axel, Pr.-Lt. i. 3. Pomm. Inf.-Rgt. No. 14; *Wittchow v. Brese-Winiary*, Emma. Stralsund.
9. 1. *v. Koenen*, Reg.-Rath; *Friedrich*, Marianne. Berlin.
23. 12. *v. Kraatz-Koschlau*, Maj. i. Westf. Drag.-Rgt. No. 7; *v. Baudissin*, Ella, Gräfin. Saarbrücken.
23. 12. *v. Lindenau*, Lieut. u. Adj. i. 1. Rhein. Inf.-Rgt. No. 25; *Ranniger*, Margarethe. Strassburg i. E.
13. 1. *v. Nathusius*, Rittmstr. a. D.; *Buhlers*, Marianne.
12. 1. *v. Oertzen*, H. Leppin.
16. 1. *v. Otterstedt*, Wilhelm, Lt. i. Thür. Inf.-Rgt. No. 96; *v. Barnekow*, Juliane. Altenburg.
12. 1. *v. Pressentin*; *v. Sittmann*. Mentin.
13. 1. *v. Rothkirch-Panthen*, Pr.-Lt. i. Ostpr. Jägerbat. No. 1; *v. Wissell*, Margarethe. Braunsberg.
26. 13. *v. Sanden*, Kurt; Mielke, Olga. Gielgadyski.
17. 12. *v. Schävenbach*, Konrad, Hptm.; *v. Barnekow*, Hedwig. Köln.
22. 12. *v. Trauwitz-Hellwig*, Pr.-Lt. i. Braunschw. Hus.-Rgt.; *v. Trauwitz*, Ottonie. Braunschweig.
? 12. *v. Wittgenstein*, Otto. Köln.

1 Tochter:

6. 1. *v. Alvensleben*, Joachim, Lt. u. Adjut. des 2. Hess. Hus.-Rgts. No. 14; *v. Unger*, Hildegard. Kassel.
? 12. *v. Beckerath*, Albert. Krefeld.
8. 1. *v. Dewitz* gen. *Krebs*, Rittmstr. a. D.; *Klawiter*, Anna. Seegenfelde.
? 12. *v. Düffel*, Wilhelm, Hptm. a. D. Wien.
4. 1. *v. Hiddessen*, Lt. im 2. Westf. Inf.-Rgt. No. 15; *Lohmann*, Bertha. Minden.
4. 1. *v. Kunow*, Hptm. i. 3. Gend.-Brig.; *Bartels*, Helene. Potsdam.
24. 12. *v. Langenn-Steinkeller*, Maj. a. D.; *v. Enckevort*, Elisabeth. Putbus.
10. 1. *v. Moltke*, Rittmstr. der Gardes du Corps; *v. Bethusy-Huc*, Ella, Gräfin. Charlottenburg.
? 12. *v. Schwarze*, Dr., Amtsrichter. Dresden.
6. 1. *v. Seydlitz*, Hptm. i. Inf.-Rgt. No. 97; *v. Guenther*. Hanau.
11. 1. *v. Spalding*, Hptm. v. d. Unteroffiziersschule; *von Falkenhayn*, Martha. Ettlingen.
6. 12. *v. Steinbach*, Oberstlieut. d. Gendarmerie-Brigade in Elsass-Lothringen. Kolmar.

Todesfälle:

? 12. *v. Auer*, Luise, geb. *Steppuhn*. Wilna.
16. 12. *v. Beerenberg*, Albert, Hptm. i. 3. Thür. Inf.-Rgt. No. 71. Erfurt.

1. 1. *v. Below*, Johanna, Fräulein, auf Hohendorf, i. 83. J.
1. 1. *v. Beöczy*, Albertine, geb. *v. Rieben;* Wwr.: *v. B.*, Rittmstr. a. D.; K.: Emmerich, Rittmstr.; Elfriede, vm. an Oskar *v. Kleist*; Eva, vm. an *Kurt v. Nickisch-Rosenegk.* Wohlau.
? 1. *v. Berg*, Ernst. Voerde.
2. 1. *v. Bismarck*, Editha, $2^3/_4$ J.; V.: *v. B.*, Landrath auf Briest.
3. 1. *v. Boehn*, Leo, K. K. Hptm.; Schw.: Valeska *v. B.*; Br.: Otto, Hptm. a. D.; Marie, geb. *v. Oppeln*, Schwägerin. Klausenburg.
25. 12. *v. Bonin*, Oskar, K. Kammerjunker; Wwe.: Metta, geb. Gräfin *Finck v. Finckenstein.* Mentone.
6. 1. *v. Brauchitsch*, Wilhelm, Geh. Ober-Reg.-Rath z. D.; Wwe.: Marie, geb. *v. Wilamowitz-Möllendorff;* S.: Karl, Reg.-Referendar a. D. Kl. Katz.
? 12. *v. Brockdorff*, Lucie. Preetz.
26. 12. *v. Bülow*, Werner, Rgbs. auf Zurawia.
7. 1. *Claussen v. Finck*, Hans. Berlin.
? 1. *v. Ehrenfeldt*, Nanny, geb. *Timm.* Berlin.
27. 12. *v. Eichendorff*, Louise, 79 J. Wien. (Schw. des † Dichters.)
31. 12. *v. Forell*, Karl, Pr.-Lt. a. D., i. 68. J. Berlin.
5. 1. *v. Frantzius*, Georg, jüngster S. des K. Amtsraths Herrmann *v. Fr.* u. s. G., geb. *Eger.* D. Leubus.
28. 12. *v. Gottberg*, Klotilde, verm. an *Neumann*, Lt. im Littauischen Ulanen-Rgt.; beide Gatten an Kohlendunst erstickt. Insterburg.
13. 1. *Herwarth v. Bittenfeld*, Friedrich Adrian, General d. Inf. z. D., i. 82. J.; Wwe.: Freda, geb. *von Krosigk.* Merseburg.
27. 12. *v. Hildebrandt*, Eduard Ritter, Erbhr. auf Dänisch-Nienhof u. Hohenhain; Wwe.: Sophie, geb. *Baur.*
11. 1. *v. Hövell*, Bertha. Stiftsdame in Potsdam.
18. 12. *v. Horn*, Heinrich, Generallt. z. D., i. 78. J. Glogau.
27. 12. *v. Jagow*, Rittmstr. a. D., i. 81. J. Aulosen.
20. 12. *v. Kaltenborn*, Ulrich, 10 M. 10 T.; Elt.: *v. K.*, Ernst, Landrichter; Sophie, geb. *v. Kaltenborn-Stachau.* Konitz.
13. 1. *v. Knoblauch*, Pauline, geb. *v. Bardeleben*, i. 73. J.; K.: Kurt; Ida; Betty, vm. an Ewald *v. Kleist;* Laura, vm. Grf. *Waldersee;* Paula, vm. an Wolf *v. Bredow*; 17 Enkel, 2 Urenkel. Pessin.
4. 1. *v. Kübel*, Dr., K. Württemb. Oberlandesgerichts-Vicepräsident, in Berlin. (Adels-Personalist).
? 1. *v. Lascewski*, Josephine, geb. *Aschendorff.* Neufahrwasser.
15. 1. *v. Lattorff*, Alfred, Khr. Wwe.: Anna, geb. *von Dallwitz.* Klieden.
? 12. *v. Lübtow*, Heinrich, Rentier. Zoppot.
3. 12. *v. Lücken*, Eveline, i. 22. J. Elt.: *v. L.*; *v. Gordon.* Godensege.
12. 1. *v. Ludwig*, Robert, Hptm. a. D., Reichs- u. Landtags-Abg., auf Neuwaltersdorf.
7. 1. *v. d. Marwitz*, Paul, Major; Br.: Hugo. Rudolstadt.
? 12. *v. Mletzkow*, Marie, geb. *v. Stössel*, Wwr.: *v. M.*, Oekonomie-Inspektor. Cäciliengrube b. Scharley.
11. 1. *v. Mühlenfels*, Elfriede, T. des † Oberappellationsgerichtspräsid. *v. M.* Dresden.
? 12. *Fischer*, Luise, geb. *v. Müllmann.* Felderhoferbrücke.
26. 12. *v. Neuhauss*, Malwine, i. 67. J.; Schwägerin: Bernhardine *v. N.*, geb. *v. Rieben.* Liegnitz.
26. 12. *v. Norden*,*) Prof. d. Geschichte, i. 51. J. Leipzig.
13. 12. *v. Petersdorff*, Georg, stud. jur.; M.: Theodore. Köslin.
25. 12. *v. Pritzelwitz*, Karl; M.: Julie, geb. *v. Langen.* Karlsruhe.
4. 1. *v. Skopnik*, Max, Hptm. i. 4. Oberschl. Inf.-Rgt. No. 63. Breslau.
27. 12. *v. Staël-Holstein*, Wilhelmine, im 87. J. Köslin.
26. 12. *v. Szczepanski*, Fritz, Superintendent. Seehesten.
9. 1. *v. Treskow*, Konstanze, geb. *v. Ramin*, i. 26. J.; Wwr.: *v. T.*, Karl, Pr.-Lt. i. 1. Brand. Drag.-Rgt. No. 2. Schwedt a. O.

*) Ursprung des Adels und Wappen unbekannt.

Berichtigung.

Die Familie *v. Tryniszewski*, deren Wappen No. 11 des Herold vom vorigen Jahre brachte, ist nicht erloschen, sondern blüht noch in zwei Mitgliedern.

In der Beschreibung der Kunstbeilage zu voriger Nummer sind die Grössenverhältnisse des Pergamentblattes nachzutragen: $27^1/_2$ *cm* hoch, 19 *cm* breit.

EINLADUNG
zur
General-Versammlung
des Vereins Herold

Dienstag, den 19. Februar, Abends $7^1/_2$ Uhr, im Hôtel Magdeburg, Mohrenstrasse 11/12.

Tagesordnung:

Abänderung des Statuts vom 16. Mai 1882 (§ 4: Versammlungslokal).

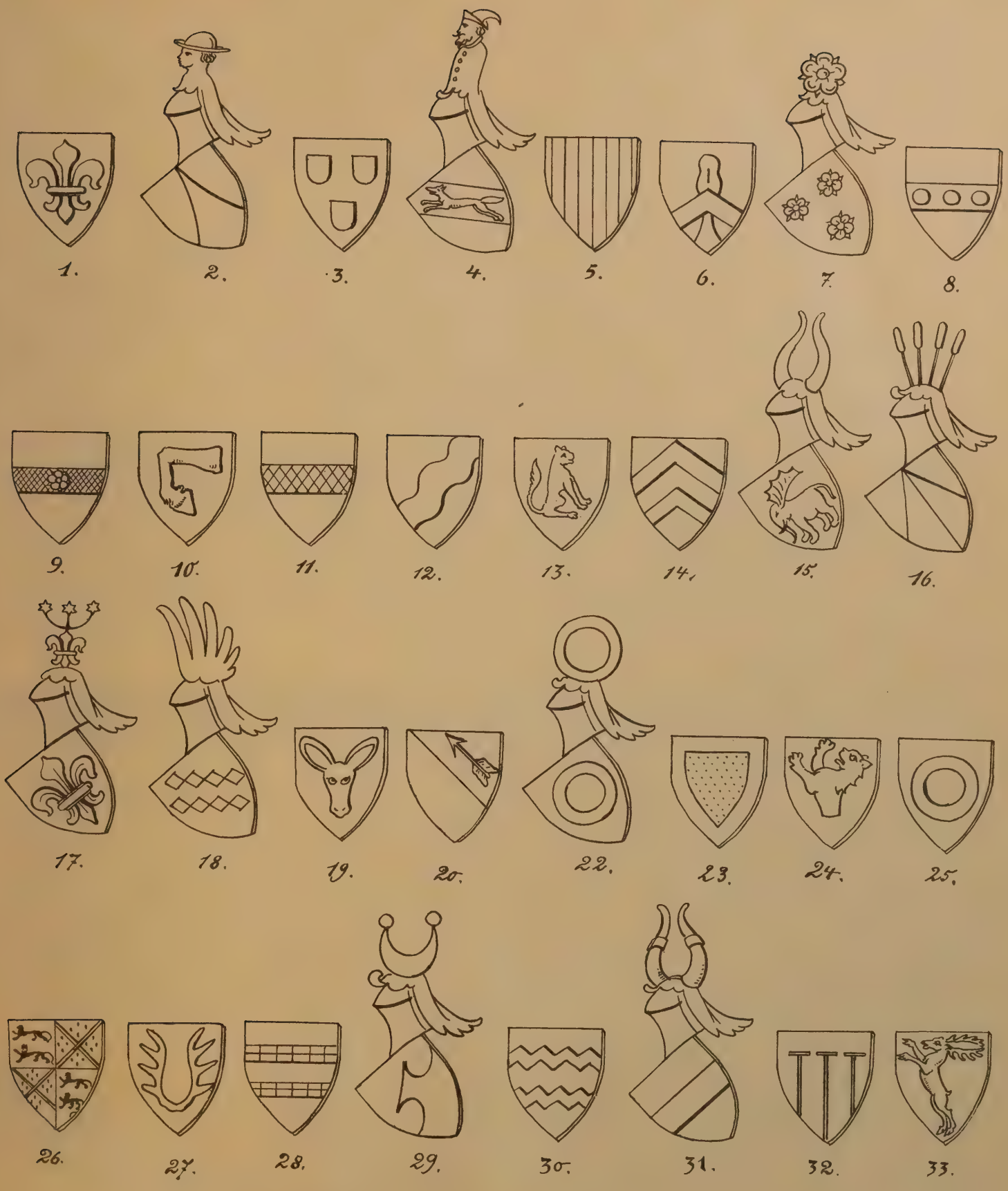
Berlin, den 4. Februar 1884.

Der Vorstand des Herold.

Inhaltsverzeichniss. Bericht über die Sitzung vom 18. Dezember 1883. — Wappen-Zeichnungen nach Siegeln aus dem Archive der ehemals freien Reichsstadt Rothenburg ob der Tauber (mit 6 Tafeln). — Die Städtewappen. — Die Rangkronen in Deutschland (mit einer Tafel). — Zur Kunstbeilage. — Miscellen. — Literatur. — Anfragen. — Antwort. — Familien-Chronik. — Berichtigung.

Beilagen: 1. Bücherzeichen aus dem 16. Jahrhundert.
2. Wappenzeichnungen aus dem Archiv zu Rothenburg o. d. T.
3. Die Rangkronen in Deutschland.

Redakteur: *Ad. M. Hildebrandt* in Berlin, **W. Genthinerstr. 37. III.** — Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstr. 63. 64. 65.
Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.



Wappen aus dem Stadtarchiv zu Rotenburg a/T.

Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

Beilage zu No. 2 des Deutschen Herold 1884.

34.

35.

36.

37.

38.

39.

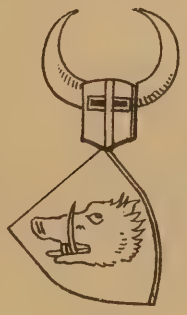
40.

41.

42.

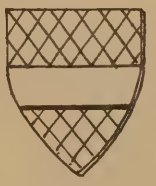
43.

44.



45.

47.



48.

49.

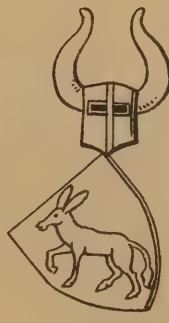
50.

51.

52.

53.

54.



55.

56.

57.

58.

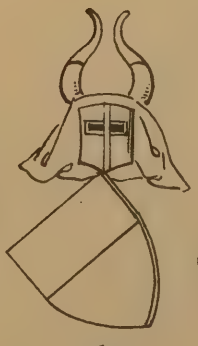
59.

60.

61.

62.

63.



64.

65.

66.

Wappen aus dem Stadtarchiv zu Rotenburg a/T.

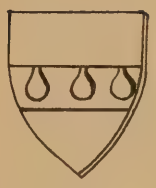
Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

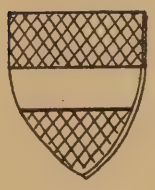
Beilage zu No. 2 des Deutschen Herold 1884.

67.

68.

69.


70.


71.

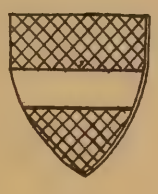
72.

73.

74.

75.

76.


77.

78.

79.

80.

81.

82 a.

82 b.

83.

84.

85 a.

85 b.

86.

87 a.

87 b.

89.

90.

91.

92.

93 a.

93 b.

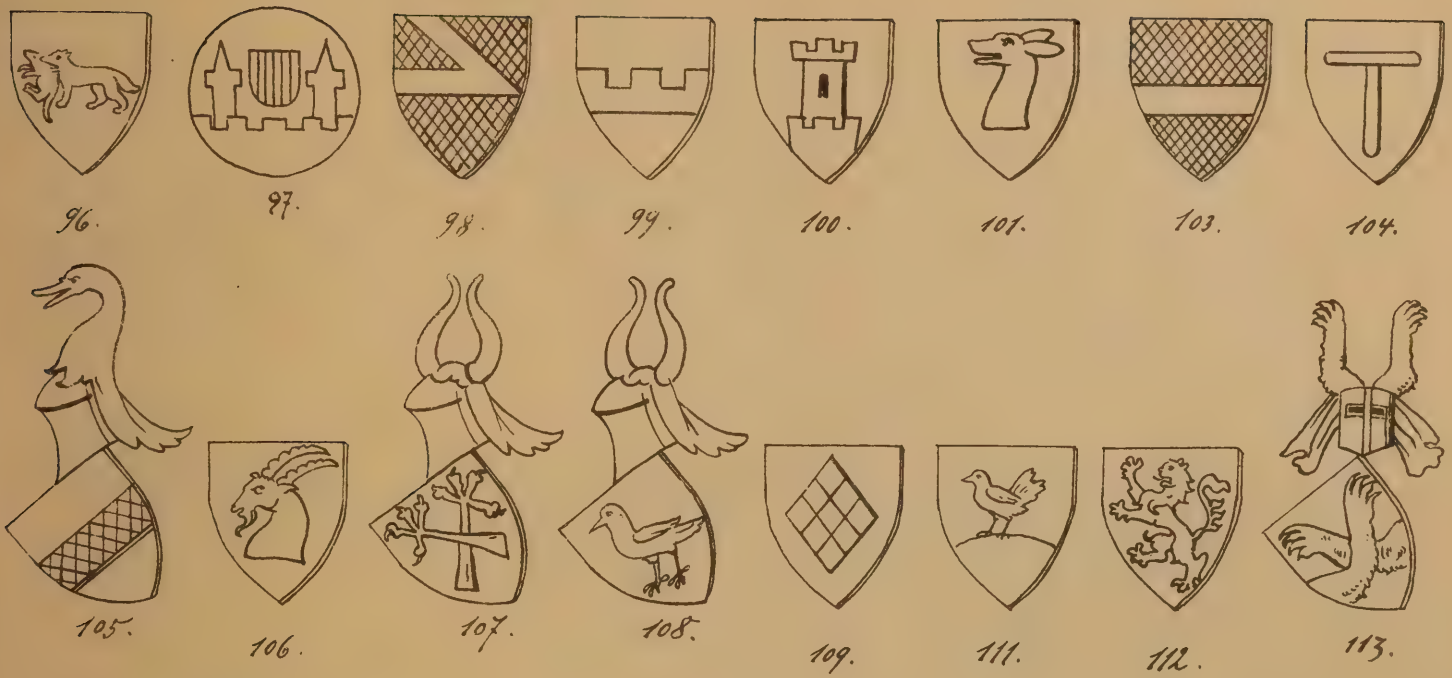
94.

95.

Wappen aus dem Stadtarchiv zu Rotenburg a/T.

Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

Beilage zu No. 2 des Deutschen Herold 1884.



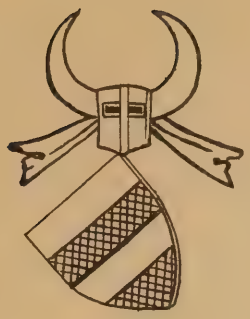
Wappen aus dem Stadtarchiv zu Rotenburg a/T.

Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

Beilage zu No. 2 des Deutschen Herold 1884.

129.

130.



131.

134.

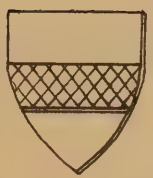
135.

136.

137.

138.

140.



141.

142.

143.

144.

146.

147.

148.

149.

150.

151.

151.

152.

153.

154.

155.

156.

157.

158.

159

160.

Wappen aus dem Stadtarchiv zu Rotenburg a/T.

Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

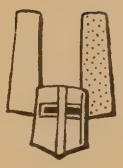
161 a.

161 b.

162.

163 a.

163 b.



163 c.

164.

165.

166.

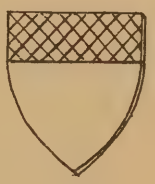
167.

168.

169.

171.

172.



173.

170.

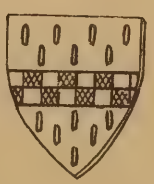
174.

175.

176.

178.

179.



180.

181.

182.

183.

184

185.

186 a.

186 b.

187.

188.

Wappen aus dem Stadtarchiv zu Rotenburg a/T.

Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

Beilage zu No. 2 des Deutschen Herold 1884.

189.

190.

191.

192.

193.

194.

196

197

198

199

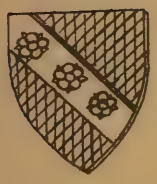
200.

201.

202.

203.

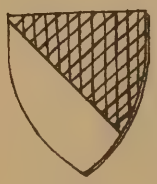
204.



205.

206 a.

206 b.



207.

208.

209.

212.

213.

214.

216.

217.

218.

219.

220.

Wappen aus dem Stadtarchiv zu Rotenburg a/T.

Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

1.

Krone
der Könige, sofern nicht eine andere Form angenommen ist.

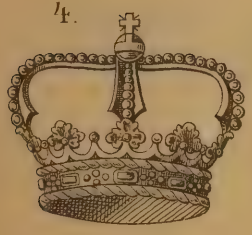
2.

Krone der
Kronprinzen und Grofsherzoge.

3.

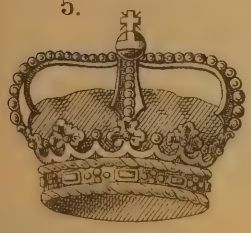
Krone der
Prinzen aus Königlichen Häusern
und Erbgrofsherzoge.

4.



Krone der
Prinzen aus Grofsherzoglichen Häusern,
Herzoge,
der Herzoge in Bayern und
der Herzoge von Württemberg.

5.

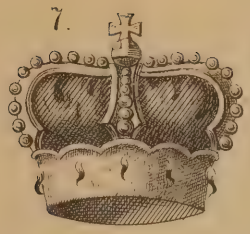


Krone der
Erbprinzen aus Herzoglichen Häusern.

6.

Krone der
Prinzen aus Herzoglichen Häusern.

7.



Krone der
Fürsten und Prinzen aus souverainen Fürstenhäusern, der mediatisirten Fürsten und Herzoge, sowie deren Prinzen.

8.

Krone der
Häupter der mediatisirten vormals reichsständischen Grafenhäuser
(mit dem Prädicat „Erlaucht.")

9.

Krone
der Nachgeborenen der mediatisirten vormals reichsständischen Grafenhäuse

10.

Krone
der Grafen.

11.

Krone
der Freiherren.

Adelskrone.

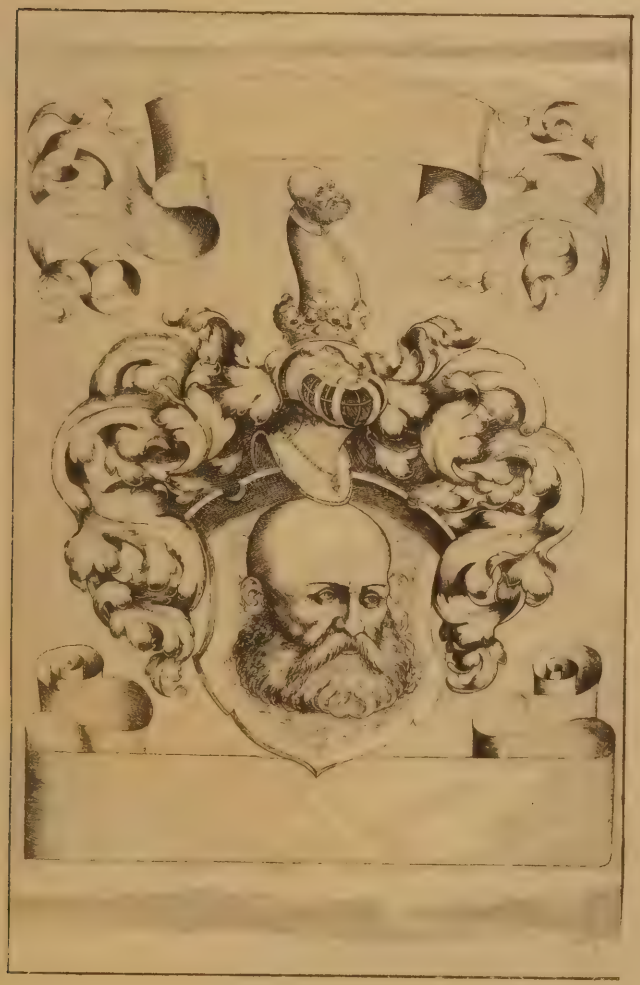
12.

in Norddeutschland.

13.

in Süddeutschland.
(Bayern, Württemberg und Baden.)

Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.



Bücherzeichen.

16. Jahrhundert.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie.

Organ des Vereins „Herold" in Berlin.

XV. Berlin, im März 1884. No. 3.

Der jährliche Abonnementspreis des **„Deutschen Herold"** beträgt 9 Mk., der **„Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie"** 8 Mk. für die Vereinsmitglieder. — Für Nichtmitglieder beträgt der jährliche Abonnementspreis des **„Deutschen Herold"** 12 Mk.

Wiederum hat der Verein Herold den Verlust eines langjährigen Ehrenmitgliedes zu beklagen. Am 23. Februar, Morgens 1¾ Uhr, starb zu Brandenburg a. H.

Herr **Werner Erdmann Ludolf von Selchow,**

Erbherr auf Rettkewitz in Pommern.

Königlicher Staatsminister, Dechant des Hoch- und Domstifts zu Brandenburg u. s. w.

Der Entschlafene war am 11. Februar 1806 zu Danzig geboren, fungirte längere Zeit als Landrath des Kreises Lauenburg, dann als Regierungs-Präsident zu Frankfurt a. O.; vom Jahre 1862 bis 1874 verwaltete er das Ministerium für Landwirthschaft. Eine Lungenentzündung führte nach nur kurzem Krankenlager seinen Tod herbei.

Der Verein Herold wird dem Entschlafenen ein ehrendes Andenken bewahren.

Bericht über die Sitzung vom 8. Januar 1884.

Vorsitzender: Herr Graf *v. Oeynhausen.*

Nach erfolgter Genehmigung des Protokolls der vorigen Sitzung und Aufnahme der in derselben angemeldeten Mitglieder sprach der Vorsitzende der Versammlung seine Glückwünsche zum stattgefundenen Jahreswechsel aus.

Demnächst wurden zur Aufnahme vorgeschlagen:

Herr *Armand Lamm*, Inhaber einer Kunst-Prägeanstalt für Wappen- und Monogramm-Papiere, in Berlin W., Werderstrasse 10—12.

„ *Hugo v. Trosky*, Oberst z. D. auf Doberschau b. Bautzen.

„ *Eberhard v. Krosigk*, Lieut. im 5. Thüring. Inf.-Regt. No. 94 (Grossherzog von Sachsen) zu Eisenach.

„ *August von Göben*, Grossherzogl. Sächs. Kammerjunker, in Weimar.

„ *Gustav von Hünerbein*, Lieut. im Inf.-Regt. No. 97, in Kassel.

Herr *Wilhelm Rommel*, Verlagsbuchhändler in Frankfurt a. M.

„ *Edwin* Freiherr *von Hornstein-Grüningen*, Erbherr auf Biethingen, Pr.-Lieut. i. 4. Garde-Rgt. z. F. in Spandau.

„ *Ernst* Baron *von Heyking*, stud. jur. in Berlin N., Eichendorfstr. 10.

„ *Meyer*, Rittergutsbesitzer auf Grabow bei Sternberg, in Berlin W, v. d. Heydtstr. 1a.

„ *Erich* Frhr. *v. d. Knesebeck-Mylendonk*, Rittmeister der Reserve d. Thür. Hus.-Regts. 12, auf Carwe b. Wustrau.

„ *Voitus*, Rittmstr. und Platzmajor zu Sonderburg-Düppel.

Der Vorsitzende verlas ein Zirkular des Vereins Nobilitas; es wurde beschlossen, dasselbe mit der nächsten Monatsschrift als Beilage auszugeben. (Vgl. No. 1 des „Herold" d. J.) Ferner theilte derselbe mit, dass die Kommission für ein Vereinslokal sich geeinigt habe, dem Verein für die Sitzungen zunächst die Räume des Hotel Magdeburg vorzuschlagen. Die Versammlung erklärte sich mit der Verlegung der Sitzungen dorthin einverstanden.

Auf Antrag des Schatzmeisters und in Anbetracht, dass die Bibliothek des Vereins nur wenige sphragistische Werke besitzt, wurde beschlossen, nachstehende Publikationen anzukaufen:

Sphragistische Aphorismen, vom Fürsten F. K. zu Hohenlohe.

Siegel des Karlsruher Staatsarchivs, von Dr. *v. Weech.*

Sigillographie der Normandie.

Der Antrag des Herrn *v. L.*, eine in der Vereinsbibliothek befindliche Leichenpredigt auf einen seiner Vorfahren ihm käuflich zu überlassen, rief eine längere Debatte hervor. Nachdem Hr. *v. Prollius* darauf hingewiesen hatte, dass die Vereinsbibliothek die beste Stelle sei, um derartige Werke aufzubewahren, wurde der fragliche Antrag in der Abstimmung abgelehnt und zugleich der Grundsatz aufgestellt, dass lediglich Doubletten aus der Vereinssammlung abgegeben werden dürfen.

Der Vorsitzende legte die vor längerer Zeit vom Grafen *v. Stillfried* festgestellten Unterschiede der Rangkronen vor, deren Abdruck in der Monatsschrift beschlossen wurde. Herr Frhr. *v. Aufsess* erwähnte dabei, dass die Frhrn. *Schenk von Stauffenberg* auf dem Helm statt der Krone einen Fürstenhut führen. Hr. Graf *v. Oeynhausen* bemerkte dazu, dass viele Familien, besonders französischen Ursprungs, unrichtige Rangkronen führen, und dass das Recht, sich höherer Attribute zu bedienen, nur dann vorliegt, wenn es diplommässig verliehen wurde, wie dies z. B. mit dem Fürstenhut im Wappen der Grafen *Bergh v. Trips* der Fall ist. Hr. *Gritzner* erklärte, dass die sog. Fürstenhüte im Wappen der *Witzleben*, *Seckendorff*, *Stauffenberg*, *Hammerstein* etc. nichts anderes als alte sog. Turnierhüte seien und mit einem wirklichen Fürstenhut gar nichts zu thun haben. Hr. *v. Aufsess* machte darauf aufmerksam, dass ein *Stauffenberg* 1683—1693 Fürstbischof von Bamberg gewesen sei und vielleicht dessen Fürstenkrone später von der Familie fortgeführt sei — wie ähnliches zuweilen vorkomme. Auch hinsichtlich des *Seckendorff*'schen Fürstenhuts kann man, wie Herr *v. Daum* bemerkte, darauf hinweisen, dass ein Glied der Familie 1590—1595 Fürstbischof zu Eichstädt gewesen ist. Der Redakteur bemerkte, dass öfter gräflichen Familien höhere Attribute verliehen werden, z. B. dem Grafen *v. Buttler* durch Sachsen-Meiningensches Diplom von 1874 der Fürstenmantel mit Erlauchtenkrone. — Viele Irrthümer werden, wie der Vorsitzende noch anführte, auch dadurch hervorgerufen, dass in alten Diplomen der Ausdruck „königliche Krone" (auf dem Helm) gebraucht ist. Darunter sei stets die einfache adelige Blätterkrone, keineswegs die königliche Bügelkrone zu verstehen. Was die Stauffenbergs und Seckendorffs betreffe, so werde der Turnierhut bei denselben viel früher geführt, als die gedachten geistlichen Fürstenwürden von Mitgliedern der betr. Familie bekleidet seien. Die Auffassung als Fürstenhut sei zweifellos eine irrige.

Der Vorsitzende legte eine Geschäftskarte der Schliebenschen Weinhandlung vor, auf welcher ein dem *v. Schlieben*'schen sehr ähnliches Wappen abgebildet ist, obwohl jenes Geschäft mit dieser Familie in keinerlei Zusammenhang steht. Derartige Anmaassungen, welche nicht selten sind, wurden allgemein als Ungehörigkeit bezeichnet, der nach Möglichkeit entgegengetreten werden sollte.

Herr *G. Hulbe* in Hamburg hat gelegentlich der Ausführung eines Wappens auf einer Stuhllehne dasselbe, wie bei einer Allianz, nach links gewendet dargestellt, um bei Nebeneinanderstellung dieses Stuhles mit anderen die Gegeneinanderwendung zusammen gehörender Wappen zu ermöglichen. In Folge einer hiergegen gerichteten Beschwerde des Auftraggebers wünscht Herr H. ein Gutachten des Vereins. Hr. Graf *v. Oeynhausen* hat bereits erwidert, dass in diesem Falle eine Umkehrung des Wappens nicht statthaft sei, da es einzeln auf dem Stuhl erscheint und dieser häufig auch allein stehen werde. Im Laufe der hierüber stattfindenden Diskussion wurde gefragt, ob bei Linkswendung des Schildes auch eine Vertauschung der Felder stattfinden müsse? Die Herren *Warnecke*, *Gritzner* und *Hildebrandt* konstatirten, dass die Umstellung der Felder auf mustergültigen Vorbildern oft vorkomme. Herr *v. Prollius* glaubte die Maassregel auf Schilde, welche nicht mehr als 4 Felder zeigen, beschränken zu sollen.

Es erfolgte nunmehr noch die Erledigung verschiedener Anfragen.

Als Geschenke waren eingegangen:

1. Beiträge zur Geschichte der Grafen u. Herren *v. Schack*; herausgegeben von *H. v. Schack*;
   von demselben.
2. Het Vorstenhuis Oranje-Nassau, herausgeg. von *J. J. Vorstermann v. Oijen*, (Lfg. 4, Schluss.)
   vom Verfasser.
3. Danmarks Adels Aarbog 1884, herausgeg. von *Hiort-Lorenzen* und *A. Thiset*;
   von *Philipsens* Bokhandel in Kopenhagen.
4. Der Herold für das Volk, 1849 No. 4;
   von Herrn *H. Berend.*
5. Description illustrée de Nancy et ses environs; von *Constant Lapaix*;
   vom Verfasser.

Zu No. 1 bemerkte der Vorsitzende, dass das Werk die Zusammengehörigkeit der beiden Familien *Schack* und *Estorff* nachweise, und dass es vortreffliche Abbildungen von Siegeln und Urkunden in Lichtdruck enthalte.

Bericht über die Sitzung vom 22. Januar 1884.

Vorsitzender: Herr Graf *v. Oeynhausen.*

Nach Vollziehung des Sitzungsprotokolls vom 8. Januar und Aufnahme der an diesem Tage angemeldeten neuen Mitglieder wurden ferner vorgeschlagen:

Herr *Hermann* Freiherr *v. Dobeneck*, Oberstlieutenant z. D., in Potsdam, Victoriastr. 3.

„ *Ernst Krahl*, Maler, in Berlin W, Zietenstr. 3.

„ *Georg v. Borries*, Regierungsassessor in Aurich.

„ Chev. *F. Pasini*, Mitglied der reale academia araldica italiana, zu Buenos-Ayres.

Ein auswärtiges Mitglied hat den Antrag gestellt, dass ihm, wie solches auf jedesmaliges Ansuchen mehrere Jahre lang geschehen, auch ferner die Vierteljahrsschrift gratis überlassen werde; dasselbe erbietet sich dagegen auch künftig, wie bisher, literarische Beiträge einzusenden.

Der Schatzmeister, welcher den Antrag vorlegte, bemerkte dazu, dass diesem wohl nicht Folge gegeben werden könne, da nach dem neuen Statut Ausnahmen von der festgestellten Norm der Beitragszahlung nicht gemacht werden dürfen. Dagegen stellte derselbe anheim, eine andere Form für Honorirung eingehender wissenschaftlicher Aufsätze zu finden, und wiederholt die früher gegebene Anregung, bei günstigen Kassenverhältnissen gute Artikel baar zu honoriren.

Auf die von Herrn Baron *d'Ablaing* gemachte Bemerkung, dass der niederländische heraldische Verein nur durch Gewährung von 25 Separatabzügen honorire, erwiderte der Schatzmeister, dass seitens des „Herold" zwölf solche auf Verlangen stets gewährt werden. In der nachfolgenden Debatte vertrat Herr Freiherr *v. Fürth* die Ansicht, ein Freiexemplar der Vierteljahrsschrift als Honorar zu geben; der Vorsitzende entgegnete, dass dadurch in der Zahl der jährlich zu gewährenden Freiexemplare unausbleiblich Schwankungen eintreten würden; vielmehr sei die Ansicht des Schatzmeisters zu unterstützen, dass ordentliche Mitglieder ihre vollen Beiträge zahlen, dagegen für gute Aufsätze Honorar erhalten sollen, ebenso wie Nichtmitglieder, denen möglicherweise an einem Freiexemplar gar nichts liege. Die Vierteljahrsschrift werde durch Zahlung von Honorar mehr gewinnen, als durch Gewährung von Freiexemplaren. In diesem Sinne wurde auf Antrag des Vorsitzenden beschlossen

> in Zukunft für gute Aufsätze ein entsprechendes Honorar zu zahlen und zur Beurtheilung derselben sowie zur Feststellung der Höhe des Honorars eine ständige Kommission zu wählen. Als Mitglieder der letzteren wurden gewählt: der Vorsitzende, der Redakteur und der betreffende Sektionschef.

Gegenüber der Bemerkung des Herrn Freiherrn *v. Fürth*, dass die Monatsschrift zu wenig allgemein wissenschaftliche Aufsätze bringe, sprach Herr *Gritzner* seine gegentheilige Ansicht aus, und wünschte, dass die Zeitschrift noch mehr Spezialartikel bringe, namentlich aber sich mehr der Pflege der Sphragistik und Heraldik annehme. Auch bedauerte derselbe, dass die früher begonnenen Publikationen unbekannter Wappen nicht fortgesetzt seien — was, wie Herr *Warnecke* bemerkte, durch längere Erkrankung des Herrn *Winkler* veranlasst ist.

Herr General *v. Delitz* sprach dem Verein für den in voriger Sitzung gefassten Beschluss, den Aufruf der „Nobilitas" der Zeitschrift beizulegen, den Dank des Vorstandes dieser Gesellschaft aus.

Es zirkulirten mehrere von Herrn *v. Grotthus* zur Bestimmung eingesandte Wappen: 1. in W. 2 r. erniedr. Balken, darüber 6 strahl. g. Stern. H.: der Stern zwischen zwei w. r. über Eck geth. Büffelhörnern; 2. in W. 3 nat. Jünglingsköpfe mit r. Mützen und Kragen; 3. in G. eine # Glocke. (1. auf einem eisernen Rundschild auf dem Rathhause zu Elbing, 2. und 3. an Ritterfiguren in der Schlosskirche zu Marienburg.)

Als muthmaassliche Bezeichnung wurde angegeben: ad 1 *v. Kloth* (Kurland), ad 2 *v. Nickeritz*.

Der Vorsitzende legte ein Siegel zur Bestimmung vor, dessen Petschaft sich im K. Heroldsamte befindet: Schild geviert: 1. Poln. W. Alabanda; 2. W. Pruss II. (Kreuz mit $2^1/_2$ Querarmen); 3. W. Abdank; 4. halber Adler am Spalt. Umschrift: 10 Buchstaben. Ferner bat Herr *v. Klingspor* um Bestimmung eines Wappens, welches im bordirten Schilde einen mit schreitendem # Bären belegten Schräglinksbalken, im Schildeshaupt drei r. Eisenhütlein in W. zeigt; über dem Schilde die Fürstenkrone.

Herr *Ulrich* sandte folgende Wappen zur Erklärung:

1. getheilt, oben Lilie, unten Schach;
2. gespalten, 1. Wolf mit Lamm, 2. rothblau getheilt;
3. gespalten, 1. fünfmal schräggetheilt, 2. gepfählt;
4. im Schilde ein gothisches h.

Letzteres Wappen erklärte Herr *Warnecke* für das der erloschenen Familie *v. Hogrefe* im Lüneburgischen.

Herr *v. Knobelsdorff*, welcher als Rechtsritter des Johanniter-Ordens sein Wappen für die Kirche in Sonnenburg malen lassen will, wünschte die Besorgung einer heraldisch guten Schablone als Muster für den Maler, und fragte zugleich an, ob die rothe Farbe des Feldes mit dem Johanniterkreuz richtig sei? Den erstgenannten Wunsch wird der Redakteur erfüllen, bezüglich der anderen Frage bestätigte Herr Baron *d'Ablaing*, dass die rothe Farbe des Feldes korrekt sei; dagegen müsse im gevierten Schilde der Rechtsritter Feld 1 und 4 das Familienwappen, 2 und 3 das Ordenskreuz zeigen. Ehrenritter führen das Kreuz hinter dem Schilde. Wegen des allgemeinen Interesses der einschlägigen Bestimmungen wird der Herr Vorsitzende in der Monatsschrift einen Aufsatz veröffentlichen, durch den die hierbei in Betracht kommenden Fragen ihre Erledigung finden werden.

Eine Anfrage, ob das Wappen derer *v. Derschau* richtig nur die beiden Widderköpfe, oder auch die Säule dazwischen enthalten müsse, beantwortete Herr Graf *v. Oeynhausen* dahin dass die Säule unter dem Grossen Kurfürsten der preussischen Linie verliehen sei, während die kurische Linie das einfache Wappen beibehalten habe.

Der Redakteur theilte die Bitte des Herrn Lieut. *v. Hoewel* mit um Nachrichten über seine Familie. Herr Baron *d'Ablaing* erwähnte, dass es in den Niederlanden eine grosse Zahl von Familien dieses Namens (welcher „Hügel" bedeutet) giebt. Der Vorsitzende empfiehlt dem Fragesteller, den direkten Stammbaum möglichst weit aufwärts zu verfolgen, um dadurch zu ermitteln, welchem der verschiedenen Geschlechter dieses Namens er angehöre. Herr Freiherr *v. Fürth* nahm Gelegenheit, darauf hinzuweisen, dass bei familienhistorischen Forschungen noch oft Traditionen als Beweis angeführt werden; so gelte noch heute am Rhein die Ansicht, dass der aufgeschworene Adel auf Karl den Grossen zurückzuführen sei, namentlich sollen viele Vorfahren derselben von jenem zu Mitgliedern der Vehmgerichte eingesetzt sein. Der Vorsitzende glaubte bezüglich Westfalens eine Abneigung gegen Karl den Grossen darin zu erkennen, dass dort der Vorname Karl bis zum 15. Jahrhundert nie vorkommt. Zugleich betonte derselbe, dass leider die Adelsfamilien selbst oft die grössten Feinde kritisch-historischer Forschungen sind, an Traditionen hartnäckig festhalten und jedem thatsächlichen Nachweis gegenüber sich unzugänglich zeigen. Traditionen mögen Pietät verdienen, aber keine Glaubwürdigkeit.

Zum Schluss wiederholte Herr Baron *d'Ablaing* seine bereits vor einiger Zeit schriftlich erhobene Beschwerde darüber, dass von Seiten des Vereins oftmals „Holland" statt „Königreich der Niederlande" geschrieben werde, und wies die alleinige historische Berechtigung der letzteren Bezeichnung nach.

Als Geschenke waren eingegangen:

1. Der Bayerische adelige Damenkalender für 1876 und 1883.
2. Eine Kollektion Hofansagen und faire-parts, von Herrn Bez.-Amts-Assessor *v. Haupt.*
3. Notices généalogiques Tournaisiennes, Tome II, von Herrn *P. A. du Chastel de la Howardries-Neuvireuil.*

Wappen-Zeichnungen nach Siegeln aus dem Archive der ehemals freien Reichsstadt Rothenburg ob der Tauber.

Von H. Weissbecker.

(Schluss.)

227. *Pappenheim.* Wilhelm Marschalk von Pappenheim, Einigungsbrief wegen Gefängniss seiner Bürger 1411. (Siebm. I, 19.)
228. *Pappenheim.* Sigmund Marschalk von Pappenheim, Einigungsbrief wegen Gefängniss seiner Bürger 1411.
229. *Pappenheim.* Anna Marschalkin von Pappenheim, geborne Preissingin, Einigungsbrief wegen Gefängniss ihrer Bürger 1411.
230. *Pergler.* Wilhelm von Pergler zu Perglas, Testis bei Altarstiftung zu Wiltstein 1479.
231. *Petzenstein.* Jörg Petzensteiner Fehdebrief 1407 wie 1. Betzenstein in der fränkischen Schweiz.
232. *Pfal.* Sigelstock: S. Gutae uxoris Rvdegeri dicti Pfal.
233. *Pielriewt.* Engelhardt Kuchenmeister von Pielriewt (Bielriet bei Schw. Hall), stammt von den Kuchenmeistern von Seldeneck-Nordenberg ab, Fedebrief 1407 wie 1.
234. *Pintzenauer.* Otto Pienznawer Fehdebrief 1407 wie 1. (Siebm. I, 77.)
235. *Plawen.* Hans Reus von plawen vnd her zu grewtz, Fehdebrief 1388.
236. *Plawen.* Heinrich von Plawen, Fehdebrief 1388.
237. *Plemicken.* Hans von plemicken, Stadtsöldner 1410.
238. *Plofelden.* Linhard von Plofelden, genannt Prenner, quittirt Lohn als Stadtsöldner 1529.
239. *Pograth* vide Rudusch.
240. *Potzlinger.* Fritz Potzlinger, Fehdebrief 1407 wie 1.
241. *Prackenlor.* Erkinger von Prackenlor, testis bei Vrphede 1414.
242. *Prenner* vide Plofelden.
243. *Preusing.* Albrecht von Preusing, Fehdebrief 1407 wie 1. (Siebm. I, 77.)
244. *Radmannsdorfer.* Jordan Radmannsdorfer, Pactbrief als Stadtsöldner 1386.
245. *Raupp.* Melchior Raupp, rothenburger Hauptmann zu Röttingen wegen Sold.
246. *Rechenberg.* Erkinger von Rechenberg, Fehdebrief 1407 wie 1.
247. *Rechenhausen* vide Conrad Hag.
248. *Redwitzer.* Jacob Redwitzer, Pfarrer zu Eifelstadt 1411. (Siebm. I, 103.)
249. *Reger.* Engel Reger, Vogt der Thumherren zu Eifelstadt, testis bei Gültbrief 1396.
250. *Reichlein.* Cunz Reichlein, testis bei Urphede 1407.
251. *Reinoltsbrunn.* Heinrich von Reinoltsbrunn, testis bei Urphede 1378. Reinsbrunn bei Rothenburg, Zweig der von Ehenheimer Familie.
252. *Reinstein.* Heinrich von Reinstein, Amtmann von Messelhausen 1412. (Siebm. I, 107.)
253. *Remde.* Heinrich von Remde, Johanniter-Comthur, verkauft Ordensgut 1358.
254. *Renzel.* Kun et Jacob Renzel, Pactbrief als Stadtsöldner 1386.
255. *Reuss* vide Plauen.
256. *Riederer.* Heinrich von Riederer Fehdebrief 1407 wie 1. (Siebm. II, 75.)
257. *Rimpur* vide Werltmann.
258. *Rimpur.* Eberhard von Rimpur Schiedbrief 1352. Rimpar bei Würzburg.
259. *Rineck.* Thoman von Rineck, Fehdebrief 1407 wie 1.
260. *Risslin.* Gute Risslin, vidua Hch. Streckfuss, Schuldbrief um 55 Pfund 1368.
261. *Rön.* Ludwig gen. de Rön, testis bei Urphede 1407.
262. *Rosenberg.* Eberhard de Rosenberg, Fehdebrief 1388. Rosenberg bei Ansbach.
263. *Rossberg.* Heinricus Pincerna de Rossberg 1362. Rossberg bei Würzburg, Schenkenschloss. (Siebm. II, 74.)
264. *Rossteuscher.* Ber, Fritz und Wolf die Rostvscher verkaufen Gült 1377.
— /2. *Roth.* Heinrich Roth 1403, 1407 testis bei Urphede.
265. *Rothenburg.* Heinrich von Rotenburg verkauft den Hof zu Brunzendorf 1338.
Arnold de Rotenburg testis 1394.
266. *Rotenbur.* Gerlach von Rotenbur Schiedbrief 1352. Rottenbauer bei Würzburg. (Siebm. II, 76.)
267. *Rothenburg.* Steurersiegel 1541.
268. *Rothenburg.* Lupoldus dictus de Rotenburg 1308, testis bei Kaufbrief im Spital.
269. *Rothenburg* vide Kuchenmeister zu Nordenberg.
270. *Rotendorf.* Hans von Rotendorf, Fehdebrief 1388. Rottendorf bei Würzburg.
271. *Rotenhan.* Rotenhahn, testis bei Heirathsbrief. (Siebm. I, 100.)
272. *Rudusch.* Jobst Rudusch zu Pograth, testis bei Altarstiftung zu Wiltstein 1479.
273. *Ruhenbuch.* Crafto de Ruhenbuch von Holtzhvsen, testis bei Kaufbrief 1336.
274. *Rumer.* Heintz Rumer, Fehdebrief 1407 wie 1.
275. *Rumrod.* Philipp von Rumrod. (Siebm. I, 135.)
276. *Sachsenheim.* Hans von Sachsenheim, Fehdebrief 1407 wie 1. (Siebm. II, 100.)
277. *Säunsheim.* Herrmann von Säunsheim zu Wisenbrunn 1404.
278. *Sassenflur* vide Kress.
279. *Satelpoger.* Erhard Satelpoger, Fehdebrief 1407 wie 1.
280. *Sauerzapf.* Sauerzapf, Amtmann zu Michelbach 1603. (Siebm. I, 88.)
281. *Schaden.* Ulrich Schaden Miles giebt Kaufbrief für Spital 1358.
282. *Schaden.* Elsbeth Schedin uxor. 1358.
283. *Scharstett.* Jörg von Scharstett, Johanniter-Comthur 1456.
284. *Schaumburg.* von Schaumburg, testis bei Heirathsvertrag.
285. *Scheckenbach.* Crafto dictus Scheckenbach, testis 1360 Scheckenbach bei Rothenburg.
286. *Scheckenbach.* Conrad von Scheckenbach zu Gnotstat, testis bei Friedensbrief 1357.
287. *Schenk* vide Limpurg, Geyern, Simmaw, Rossberg.

288. *Scherenberg.* Engelhard von Scherenberg, Fehdebrief 1407 wie 1.
289. *Schinpein.* Seitz Schinpein, Fehdebrief 1407 wie 1.
290. *Schirnding.* Wilhelm Schirnting zu Thierstein, testis bei Schiedbrief über Wiltstein ca. 1410.
291. *Schoder.* Lupold Schoder, testis 1331. (Siebm. II, 75.)
292. *Schonauer.* Conrad Schonauer, testis bei Erbschaftsbrief 1489. Heinrich Sch. Senator in Rothenburg 1450.
293. *Schopfloch.* Heinrich de Schopfloch, testis bei Kaufbrief 1367. Schopfloch bei Feuchtwangen.
294. *Schrobenhausen.* Friedensbrief der 6 Rathsmänner von Schrobenhausen für die Stadt Rotenburg.
295. *Schrotzberg.* Conrad de Schrotzberg, testis 1465.
296. *Schultheiss.* Conrad Schultheiss zu Kitzingen, testis 1405.
297. *Schwarzach* vide Svnder.
298. *Schwarzburg.* Günther Graf von Schwarzburg, Fehdebrief 1407 wie 1.
299. *Schwarzenberg.* Bertold de Schwarzenberg, Schwiegersohn Hch.'s von Rotenburg, testis 1389.
300. *Schweitzer.* Fritz Schweitzer, testis bei Vrphede 1407.
301. *Sebot.* Wilhelm dictus Sebot, Vogt zu Habeltzheim, testis bei Urphede 1406.
302. *Seckendorf.* Arnold dictus Hiltmar de Seckendorff, testis bei Schuldbrief 1368.
303. *Sewat.* Kraft Sewat von Olmerhofen, testis bei Schiedbrief 1352.
304. *Siggingen.* Cunz von Siggingen, Fehdebrief 1407 wie 1. (Siebm. I, 122.)
305. *Simmaw.* Götz Schenk von Simmaw, Fehdebrief 1407 wie 1. (Siebm. I, 104.)
306. *Smalz.* Siegelstock: S. Johis Smalz d' Land'.
307. *Smiecher.* Jörg Smiecher, Fehdebrief 1407 wie 1. (Siebm. I, 77.)
308. *Soeltner.* Johannes Söltner, loses Siegel.
309. *Sommerauer.* Endress Sommerawer zu Wiltstein, Altarstiftung zu Wiltstein 1479.
Sebastian Sommerawer zu Wiltstein, verkauft den weissen Teigunter Wiltstein um 150 fl. Sommerau und Wildenstein in Unterfranken.
310. *Spardorf.* Spardorfer, Fehdebrief 1388. Spardorf bei Erlangen?
311. *Sparneck.* Friedrich von Sparneck, Fehdebrief 1388. (Siebm. III, 117.)
312. *Speckfeld,* Götz von Speckfeld, testis bei Waldkauf 1354. (Siebm. II, 70.)
313. *Spiess.* Heinrich Spiess von Hilgartshausen, testis bei Vrphede 1357.
314. *Sponlin.* Conrad Sponlin, Heilbronner Rathsherr 1555. (Siebm. V, 266.)
315. *Staldorf.* Hch. von Staldorf, Fehdebrief 1407 wie 1.
316. *Stang.* Ulrich Stang, Fehdebrief 1407 wie 1.
317. *Stain.* Caspar vom Stein, Johanniter-Comthur 1519. (Siebm. I, 111.)
318. *Stein* vide Juden.
319. *Steinauer.* Carl Steinauer, Fehdebrief 1407.
320. *Steiner.* Lupoldus dictus Steiner. 1356. 1365.
321. *Steiner.* Johannes dictus Steiner, Heinrich d. St., Truchsess won der Bernheimerawe 1369.
322. *Steinsfeld.* Cunrad de Steinsfelde, Ehehe (Ehenheim), Testis 1389. Steinsfeld bei Rothenburg.
323. *Steinsfeld.* Cunrad et Rüdiger de Steinsfeldt verkaufen Gült zu Gemhagen dem Spital 1374.
325 *Sternberg.* Caspar von Sternberg, testis bei Urphede 1411.
326. *Stettburg.* Hans de Stettburg, Trewenhänder 1405.
327. *Stetten.* Lupold de Stetten 1324, Johann de Stetten, Vogt zu Werdeck 1329.
328. *Stetten.* Friedricus de Steten 1360 (Friedrich von Haldermanstetten genannt Stettner). (Siebm. I, 112.)
329. *Stetten.* Wilhelm de Stetten, testis bei Urphede 1441. (Siebm. II, 95.)
330. *Stettenburg.* Peter Stettenburg, Fehdebrief 1401. (Siebm. I, 104.)
331. *Stieber.* Jörg Stieber zur Schlossenburg, Schiedsmann über Wiltstein.
332. *Stohler.* Peter Stohler, testis bei Kaufbrief 1386.
333. *Storre.* Conrad und Friedericus dicti Storre, testes 1336, rothenburger Familie.
334. *Strasser.* Ulrich Strasser, Fehdebrief 1607 wie 1. (Siebm. II, 68. ?)
335. *Streckfuss* vide Risslin.
336. *Studigel.* Heinrich Studigel (Staudigel) zu Würzburg, testis bei Kauf 1377. (Siebm. II, 162.)
337. *Sulzperger.* Jörg Sultzperger, Fehdebrief 1407. (Siebm. I, 82.)
338. *Sultz.* Heinrich von Sultz, testis 1342. Sulz bei Schillingsfürst.
339. *Svnder.* Gernet Svnder von Schwartzach, testis 1352.
340. *Svnthebur.* Berthold de Svnthbvr, testis bei Judentaidung wegen Gefängniss 1385.
341. *Svtzel.* Rüdiger Svtzel de Mergetheim, Schuldbrief für Juden 1400. (Siebm. II, 74.)
342. *Tann.* Wiprecht de Tann zu Insingen, Revers 1364.
343. *Tann.* Bernolt de Tanne, Priester, Revers 1364.
344. *Tanner.* Fritz Tanner von Oberhove, testis 1389.
346. *Tauberer.* Hans Tuber oder Tauberer, testis bei Bürger brief Weipprecht Tanners 1395.
347. *Tennemünz.* Seitz Engelhard von Tennemünz, Vrphede 1408.
348. *Tettau.* Conrad von Tettau, Fehdebrief 1407. (Siebm. I, 164.)
349. *Teuerlein.* Hermann Teuerlein, Fritz und Jörg, Fehdebriefe 1407; Otto T., Ritter, testis 1373. (Siebm. II, 76.)
350. *Tolder.* Johann Tolder von Baldersheim, testis 1352. (Siebm. II, 84.)
351. *Tölkner.* Thomas Tölkner, Fehdebrief 1407.*)
352. *Tottenheim.* Hans Adel von Tottenheim, testis 1414. (Siebm. II. 79.)
353. *Trauner.* Gab ein Trauner, Fehdebrief 1407 wie 1. (Siebm. I, 79.)
354. *Troscheler.* Sifried dictus Troscheler gen. von Vrnhoven, Kaufbrief 1336. Auernhofen bei Uffenheim.
355. *Truchsess.* vide Limpurg, Habeltzheim, Baldersheim, Warperth, Bronhausen und Steiner.
356. *Truhendingen.* Johann Graf von Truhendingen, Fehdebrief 1388. (Siebm. II, 12.)

*) Im Wappen fraglich, ob Hund oder Bär.

357. *Tuber.* vide Tauberer.
358. *Tuvers.* Ofmya von Tüverse, vidua Andr. de Brunecke verkauft dem Spital 1328, † 1329 und war neben Andreas v. Brauneck in der Dominikanerinklosterkirche begraben. Taufers in Tyrol. (Siebm. III, 102.)
360. *Tyerberg.* Rudolf von Tyerberg, testis 1408, vide No. 121 der Tafeln!
361. *Tyess.* Cristina von Tyess, vidua Hugo de Leienrieden 1360, Kaufbrief.
362. *Tyess.* Georg von Tyess, testis 1360.
363. *Vbel.* Kraft Vbel, Vrphede 1389, zur Familie v. Ehenheim gehörig.
364. *Vbel.* Johann Vbel von Walkershoven, testis 1365, zur Familie v. Ehenheim gehörig.
365. *Vlm.* Sigillum secretum der Stadt Ulm 1352, Aufnahmsurkunde für Rothenburg in den Städtebund.
366. *Vrbach.* Catharina de Vrbach, uxor Wiprechti de Tann, Verkaufsrevers 1364. Vrbach = Auerbach. Hans von Auerbach 1400 testis. (Siebm. I, 112.)
367. *Vrnhoven.* vide Troscheler.
368. *Vtenhoven.* Lös von Vtenhofen, Fehdebrief 1407. (Siebm. II, 77.)
369. *Vtenhoven.* Philipp von Vtenhoven, Fehdebrief 1407.
370. *Vechenbach.* Wendel von Vechenbach, testis bei Urphede 1469. (Siebm. I, 108.)
371. *Veldner.* Conrad Veldner von Schillingsfürst, testis bei Kaufbrief der Hohenlohe 1344.
372. *Velperg.* Vellperg, Kaufbrief 1410. (Siebm. II, 74.)
373. *Velpurg.* Beringer et Vlricus de Velpurch, testis 1360.
374. *Venbach.* Ulrich von Venbach, Fehdebrief 1388, Hans von V., testis bei Urphede 1420.
375. *Vestenberg.* Hans von Vestenberg, Fehdebrief 1407 wie 1.
376. *Vetter.* Heinrich Vetter junior, testis bei Verkauf 1357.
377. *Vetter.* Lupold Vetter und Agnes Vetterin verkaufen ein Gut zu Gattenhofen an Kunen von Gattenhofen 1373. (Siebm. II, 162.)
378. *Vischlin.* Seitz Vischlin zu Würzburg, testis 1386.
379. *Volkolt.* Conrad Volkolt, testis bei Kauf 1385.
380. *Vreint.* vide Ammisdorf.
381. *Wächtersbach.* Henricus Kuchenmeister von Wächtersbach, Fehdebrief 1407. Siehe Kuchenmeister.
382. *Walbrunner.* Hans Walbrunner, Fehdebrief 1407. (Siebm. I, 129.)
383. *Waldenfels.* Martin von Waldenfels, Fehdebrief 1407.
384. *Walkershofen.* vide Vbel.
385. *Wallenrod.* Hans von Wallenrod, Fehdebrief 1407. (Siebm. I, 102.)
386. *Walmersbach.* Albert de Walmerspach, testis bei Kaufbrief 1367. Walmersbach bei Uffenheim.
387. *Walroth.* Hans Walroth von Regensburg, gen. Hans Artzt, Vrphede wegen Messelhausen 1401.
388. *Warperth.* Chunrat Truchsess von Warperth, Friedensbrief wegen seiner gefangenen Leute 1351.
389. *Weiglin.* Weiglin 1386, Gewährschaftsbrief über Endsee; Frescobild in der ehemaligen Sacristei des Dominikanerinnenklosters.
390. *Weller.* Gabriel Weller, Rathsherr zu Heilbronn 1555.
391. *Wemding.* Seyfrid von Wendingen, Fehdebrief 1407.
392. *Wencken.* Heinz Wencken, Fehdebrief 1407.
393. *Werltmann.* Fritz Werltmann von Rimpur, Schiedsmann 1352.
394. *Westerstetten.* Craft von Westerstetten, Fehdebrief 1407. (Siebm. I, 115.)
395. *Westheim.* Balduin von Westheim, Revers wegen Messelhausen 1401.
396. *Weybler.* Heinrich Weybler der Aeltere von Würzburg, testis 1362; 396b. Eck Waibler rotenburger Vogt zu Eifelstadt 1396.
397. *Wilden.* Seifried dict. Wilde von Geyoltshoven, testes 1357, Zweig der Ehenheimer. Gailshofen bei Uffenheim.
398. *Wihers.* Peter von Wihers, Fehdebrief 1407. (Siebm. I, 103.)
399. *Willendorf.* Domina Guta de Willendorf, vidua Caroli de W., verkauft dem Spital einen Wald um 58 Pfund, 1360.
400. *Willendorf.* Conrad, Vlrich et Otto de Willendorf, testes 1360. Wildenhof bei Rothenburg.
400b. *Willendorf.* Paulus von Willendorf zu Leutershausen verkauft dem Spital Zehend 1387.
401. *Willenholz.* Hermann von Willenholz, testis beim Kauf von Seldeneck vom Burggrafen Friedrich 1404. Hawg von Willenholz, testis 1409. Wildenholz bei Rothenburg.
402. *Wiltstein.* vide Sommerauer.
403. *Wimpfen.* Albrecht von Wimpfen, Fehdebrief 1407.
404. *Winsperg.* Conrad de Winsperg wiort. Einigungsbrief wegen Eigenleute zu Bibereren 1409.
405. *Winzingerode.* von Winzingerode 1694 wegen Argshöfer Lehen. (Siebm. I, 181.)
406. *Wipvelt.* vide Krummsneyt.
407. *Wiesenbach.* Friedericus de Wiesenbach giebt dem Spital Kaufbrief 1364.
408. *Wirsberg.* Friedrich von Wirsberg, Fehdebrief 1467.
409. *Wirsperg.* vide Abensberg.
410. *Wisenbrunn.* vide Säunsheim.
411. *Wissenstein.* Cunz von Wissenstein, Fehdebrief 1407. (Siebm. I, 103.)
412. *Wisentaw.* Hartung von Wisentaw, Fehdebrief 1407. (Siebm. I, 103.)
413. *Wisgartbach.* vide Braun.
414. *Wizstatt.* Hans Witzstatt gesesse zu Tüttenbrunn, Vrphede 1408. (Siebm. II, 74.)
415. *Wizstatt.* Walther de Wizstatt, Caplan zu St. Leonhard, verkauft sein Erbe 1387.
416. *Wizeleben.* Heinrich von Wizeleben, Fehdebrief 1407. (Siebm. I, 165.)
417. *Wolfskel.* Fritz Wolfskel, Fehdebrief 1407.
418. *Wolfsteiner.* Wiglas Wolfsteiner, Fehdebrief 1407.
419. *Wunnenstein.* Hans von Wunnenstein, Fehdebrief 1407.
420. *Wurtz.* Leo Wurtz, testis bei Schuldbrief 1380.
421. *Wydner.* Conrad Wydner, testis bei Urphede 1389. — Zweiglinie der Ehenheim.
422. *Ymerdingen.* Heinrich von Ymerdingen, testis bei Urphede 1402.
423. *Zedwitz.* Linhard von Zedwitz zum Libenstein, testis beim Verkauf eines Gutes zu Klinkhardt 1486.
424. *Zedwitz.* Conrad von Zedwitz, Fehdebrief 1407. (Siebm. I, 112.)
425. *Zehe.* Heinz Zehe von Jaxstheim, Vrphede 1396.

426. *Zelle.* Hans von Zelle, testis 1401.
427. *Zenger.* Tristram Zenger, Fehdebrief 1407. (Siebm. I, 177.)
428. *Ziech.* Heinz Ziech, testis 1408.
429. *Zimmern.* Dietrichs de Cymmern, testis 1334: 429b; Wortwein von Zimmern, testis 1407.
430. *Zingel.* Conrad Zingel von Nürnberg, testis 1410. (Siebm. II, 158.)
431. *Zobel.* Johann Zobel. Keller zu Bartenstein, testis bei Gültbrief 1576.
432. *Zolner.* Wilhelm Zolner, Fehdebrief 1407. (Siebm. I, 101.)
433. *Zürch.* Michel Zurch von Wysentfelt, testis bei Urphede 1448. 1449.

Folgende Unrichtigkeiten auf den Tafeln sind zu verbesssern:

No. 16 ist *v. Haslau zu Bermersgrün.*
„ 17 (im Text 16) ist *v. Bernheim.*
„ 18 („ „ 17) „ *v. Bickenbach.*
„ 19 („ „ 18) „ *v. Bibereren.*
„ 121 ist *v. Tyerberg*, nicht *Hofer.*
„ 99 ist *Heinz Zehe v. Jagstheim* (425).
„ 119 siehe unter 109.
„ 151b ist *Hans Georg Neuroth* (210).
„ 207 ist *Rüdiger Svtzel* (341).
„ 211 siehe unter 163a. (Reibeisen und Nudelholz).

Die Siegelzeichnungen zu 99, 121, 133, 207, 221, 222, 223, 225, 226, 302, werden bei einer späteren Publikation nachgebracht werden.

Der Name Coligny in Verbindung mit 2 deutschen Adelsnamen.

Der Herzog Leopold Eberhard von Württemberg-Mömpelgard († 25. März 1723) trat am 15. November 1714 die von seiner Mutter Anna, der letzten Nachkommin des grossen Admirals, ererbte Grafschaft Coligny an die Kinder des *Johann Ludwig von Sandersleben* (geb. 1672, † 1719) und dessen Gemahlin *Henriette Hedwig* geborne Freiin *d'Esperance* (vermählt 6. Febr. 1697, geschieden 1. März 1701, † 9. Nov. 1707) ab. Dieselben, wie ihre Nachkommen nannten sich fortan Grafen *von Sandersleben-Coligny.* Ihre Stammreihe ist folgende:

Karl Leopold Graf *von Sandersleben-Coligny*, geb. 5. März 1698, †. Gm.: 31. Aug. 1719 Gräfin *Leopoldine Eberhardine von Sponeck*, geb. 15. Febr. 1697, †.	*Eleonore Charlotte* Gfn. *von Sandersleben-Coligny*, geb. 18. Septbr. 1699, †. Gm.: 22. Februar 1719 Graf *Georg Leopold von Sponeck*, † 14. Febr. 1749.	*Ferdinand Eberhard* Graf *v. Sandersleben-Coligny*, geb. 14. Okt. 1700, † April 1764, Gm.: 1737 Baronin *Francisca Benigne Waldner v. Freundstein*, geb. 8. Februar 1716, † 28. Februar 1750.

Eleonore Charlotte, geb. 5. Juni 1720, †. Gm.: Marquis *Louis Josef de Lusinge.*	*Leopold Ulrich*, geb. 18. Mai 1721, †.	*Anna Elisabeth*, geb. 3. Sept. 1722, Gm.: *Thomas de Pillot.* †.	*Karl Ferdinand*, geb. 11. Nov. 1723, †.	*Friedrich Eugen*, geb. 1724, †.

Franziska Maria Benigna †. Gm.: 1757 Baron *Christian Waldner von Freundstein.*

Während nun nach Erlöschen des Mannsstammes die beiden Töchter des Grafen *Karl Leopold* den Grafenstand auf ihre Nachkommen vererbten, nahmen auch die Enkel des Grafen *Ferdinand Eberhard* den Namen *Coligny*, allerdings ohne den Grafentitel, an. Der Gatte der Gräfin *Franziska Maria Benigna*, Baron *Christian Waldner von Freundstein* stammte aus dem Syrenzer Zweige dieser Familie, deren Stammreihe folgende ist:

Freiherr *Christian Karl Friedrich Waldner von Freundstein zu Syrenz* (Bruder der Freiherrn *Friedrich Ludwig II.*, des Stifters der Schweighausener, jetzt gräflichen Linie), geb. 5. August 1686, † 26. Dez. 1729. Gm.: 20. Nov. 1706 *Maria Christine von Hagenbach*, geb. 1689, † 7. März 1770.

Christian Friedrich zu Syrenz, geb. 20. Aug. 1710, † 20. März 1758. Gm.: 1739 *Caroline von Rotberg* (†).	*Karl*, geb. 2., † 3. Dez. 1711.	*Anna Christine*, geb. 11. Okt. 1714, † 18. Sept. 1715.	*Christine Elisabeth*, † 5. Juni 1716.	*Karl Philipp*, geb. 11. Januar 1721, pfalzzweibrückenscher Kammerherr, †. Gm.: 20. Sept. 1746 *Friederike Eckbrecht von Türkheim* (†).	*Christine*, geb. 1723, †.	*Jacob Eberhard*, geb. 1724, † 1738.

Christian, geb. 10. März 1740, Schweizerhauptmann, dann Oberst der Infanterie, †. Gm.: 1757 *Franziska Maria Benigne von Sanderleben-Coligny* (†).	*Caroline Friederike* geb. 22. Sept. 1742, † 12. Dez. 1760.	*Juliane Eleonore*, geb. Sept. 1744, † Februar 1748.	*Luise Adelheid*, geb. Sept. 1746, †.

Freiherren und Freiinnen *Waldner von Freundstein-Coligny.*

Charlotte, geb. 8. Aug. 1759, † 20. Jan. 1760.	*Camill.*, geb. 14. Sept. 1760, † 6. Jan. 1761.	*Gustav Adolf*, geb. 17. Aug. 1761, † 1769.	*Emilie*, geb. 1. Juni 1763, †.	*Erasmus*, geb. 13. Jan. 1764, †.	*Ernst*, geb. 16. Jan. 1765, † 1769.	*Hortensia*, geb. 8. Juli 1767, †.	*Pauline*, geb. 1768, †.	*Victorine*, geb. 20. Aug. 1769, † 24. April 1817. Gm.: 12. Dez. 1802 Freiherr *Reinhard v. Röder* († 6. Mai 1807).	*Clovis*, geb. 1771, † 17. Juni 1830. Gm.: 26. Sept. 1815 Freiin *Caroline v. Vietinghoff* († 1845).

Mit *Clovis* ist allem Anschein nach diese Linie erloschen. Zum Schlusse ist noch zu bemerken, dass die Angabe des Brünner Taschenbuches 1883 Seite 465: durch Patent de dato Paris 5. Februar 1718 die Nachkommen der beiden Töchter des Grafen *Karl Leopold von Sandersleben-Coligny* das Recht den Titel und das Wappen der Grafen von Coligny zu führen haben, unmöglich richtig sein kann, da in diesem Jahre noch keine der 2 Schwestern selbst geboren war. *Th. Schön.*

Die Pressentin.

Die *Pressentin* oder *Prestin* sind ein in Mecklenburg eingeborenes, altadeliges Geschlecht, wahrscheinlich wendischer Abkunft. Das Stammgut *Prestin* (*Pressentin*) bei Sternberg war unausgesetzt im Besitze der Familie, bis es 1872 aus derselben verkauft wurde. Die älteste Urkunde, in welcher ein Mitglied des Geschlechts, am Hofe der Herren von Werle, vorkommt, ist von 1275. Als Wappen führen sie im blauen Felde eine goldene (naturfarbene?), schwarzgeflügelte, rechtsgekehrte Adlersklaue — vielleicht ein redendes Wappen: *prst* (altslavisch) = *digitus*, *parstin*, (wendisch) = *digitulus*, Zehe, Klaue.

Im Mittelalter kommen Knappen und Ritter des Geschlechts an den Höfen der Fürsten von Rostock (1281 bei Gründung der Stadt Neu-Kalen), der Grafen von Schwerin und der Fürsten von Mecklenburg vor.

Im dreissigjährigen Kriege, in der Pest von 1638, starb das Geschlecht aus bis auf einen Knaben *Bernd* auf *Weitendorf* und eine Erbjungfrau *Anna Dorothea* auf *Prestin* und *Stieten*. Beide ehelichten sich 1665 und aus dieser Ehe stammen alle jetzt lebende *Pressentin*. *Bernd* erwarb zu den genannten Gütern noch einen umfangreichen Grundbesitz in und um *Sternberg* und hinterliess († 1709) vier Söhne, welche das Geschlecht fortsetzten. Die Nachkommen zweier sind ausgestorben, die beiden andern Söhne gründeten zwei Linien: *Bernd Ulrich — Prestin* und *Claus Otto — Stieten*. Letztere spaltete sich durch die Söhne in zwei Häuser: *Carl — Stieten-Gr. Kussewitz* und *Gustav — Stieten-Jesendorf*, welche gleich dem Hause *Prestin* noch blühen.

Aus dem Hause *Prestin* ist *Carl* (geb. 1850, im 6. Grade Enkel des Stammvaters *Bernd*) gesessen auf *Kl. Nienhagen* in Mecklenburg. — Aus dem Hause *Stieten-Gr. Kussewitz* vermählte sich *Bernhard*, ein Urenkel des obgedachten Carl, 1833 mit *Auguste von Rautter*, der letzten ihres Stammes, deren Vater in Folge einer im Kriege 1813 erhaltenen Verwundung gestorben war, und fügte laut Königl. Diploms vom 8. Mai 1833 für sich und seine Nachkommen seinem angestammten Namen und Wappen der von Rautter Namen (genannt *von Rautter*) bei, sowie das Wappen. Derselbe erwarb auch die umfänglichen *von Rautter*'schen Güter *Kanoten* und *Willkamm* mit Zubehörungen im Kreise *Gerdauen*, Reg.-Bez. *Königsberg*. Aus demselben Hause ist in Mecklenburg angesessen *Hermann* (geb. 1845, Brudersohn von *Bernhard*) auf *Mentin* und *Griebow*. — Das Haus *Stieten-Jesendorf* ist, seit 1868 *Hoelkewiese* (im Kreise Fürstenthum *Cammin*, Reg.-Bez. *Coeslin*) verkauft wurde, ohne Güterbesitz in Europa, es leben aber mehrere Glieder in den Nordamerikanischen Freistaaten.

v. Pr.

Ein „falsches" Wappen.

Manchem Siegelsammler ist sicher schon das Wappen einer Linie der Grafen *v. Schwerin* aufgestossen, welches ihm gänzlich unbekannt, und was er, da nirgends publizirt, vielleicht für apokryph zu halten geneigt war.

Und zwar ist dies das Wappen welches d. d. Berlin, 27. Februar 1762 dem damaligen Kgl. Preuss. Oberstallmeister, Oberst und Chef des Regiments Gendarmes, mit welchem wahrscheinlich dieser Zweig wieder erlosch, verliehen ward. Der goldbordirte gevierte Hauptschild zeigt in Feld I und IV das *Schwerin*'sche Stammwappen (rothe Raute in Silber), in Feld II und III, welches gleichfalls silbern ist, ein schwebendes gemeines rothes Kreuz (in der Wappenbeschreibung als „Burgunderkreuz" — sic! — bezeichnet). Im rothen Mittelschilde erscheint das blau-emaillirte Kreuz des schwarzen Adler-Ordens mit 4 goldenen Adlern in den Winkeln und goldener Königskrone darüber. Auf dem Schilde ruhen drei gekrönte Helme: der mittlere zeigt drei Straussfedern w. r. w., je mit einer Raute verwechselter Tinctur belegt; die äusseren tragen je einen nach aussen (sic!) gewendeten, wachsenden, mit Königskrone gekrönten, g.-geschnabelten und r.-gezungten Adlerkopf. Decken: w. r. Schildhalter: zwei laubbekränzte wilde Männer, mit der freien Hand eine grosse Keule aufstützend, auf g. Postament. In *Tyroff*, Preussisches Wappenbuch dagegen ist lediglich der Stammschild (damascirt) mit den drei Helmen und Schildhaltern gegeben, was nach Obigem vollständig falsch ist.

Leider musste, als ich zum Zweck der Publikation des „Wappenalbums der gräflichen Häuser"*) die Königl. Preussischen Grafen-Diploms-Konzepte auf hiesigem Königl. Staatsarchiv mit dem Tyroff'schen Wappenbuche verglich, die unerfreuliche Entdeckung machen, dass in jedem Wappen mindestens ein Fehler war, eine bedeutende Anzahl von Wappen, z. B. das der Grafen Goetzen, hinsichtlich der Wappenbilder absolut inkorrekt wiedergiebt, dass daher das (wenigstens hinsichtlich der ersten vier Bände) bisher als völlig authentisch geltende Wappenbuch der Preussischen Monarchie durchaus nicht den Originalen entspricht. Es ist dies ein Odium, welches dem Kupferstecher umsomehr zur schweren Last zu legen ist, als demselben seiner Zeit doch augenscheinlich eben so wie mir die Originalakten zur Benutzung gegeben worden sind!

Berlin, 29. November 1883. *M. Gritzner.*

Bücherschau.

Gelre, Héraut d'armes 1334—1370, Wapenboeck, herausgegeben durch *Victor Bouton*, peintre héraldique et paléographe in Paris. Band III.

Dieses Prachtwerk, dessen einzelner Band 800 Fr., dessen Gesammtausgabe von 5 Bänden 4000 Fr. kostet, reiht sich den Facsimile-Ausgaben der mittelalterlichen Wappenbücher des *Conrad Grünenberg* und der Züricher Wappenrolle würdig an und ist denselben durch seinen ausführlichen Text, welcher den Inhalt wissenschaftlich erläutert, weit überlegen. Nachdem bereits früher der I. Band erschienen, ist demselben jetzt der III. Band gefolgt, welcher auf 29 Tafeln die Wappen der Fürsten und Edeln von England, Schottland, Spanien, Schweden, Norwegen, Portugal, Italien, Cypern, Armenien, Böhmen und Oesterreich um 1356 bringt. Mit bewundernswerthem Fleiss und Scharfsinn hat Herr *Bouton* durch Wort und Bild die Wappen erläutert und gedeutet, was dem Werke doppelten Werth verleiht. Die deutschen Gebiete sind in diesem Theil in geringerem Maasse vertreten, als nach dem Prospekte demnächst im II. und V. Band zu erwarten steht, doch finden wir bereits die Wappen (Tafel 72) König Karl's IV. von Böhmen der Herren v. Bieberstein, v. Laustin (in Roth ein schwarz bewehrter weisser Schwan); Tafel 76 bringt den Herzog von Oesterreich, die Banner von Kärnthen, Steiermark und Tirol, die Wappen von Krain, Cilly, Schaumperg, Liechtenstein, Saneck, Meissau, Montfort und Kreigh. Auf Tafel 77 sehen wir die Schilde der Kammermeister (Gessler), Walser, Keppeler, Stadeck, Zirn u. s. w., welche zur heraldischen Kunde über die meist längst erloschenen Geschlechter von hoher Bedeutung sind. Die Ausstattung des Werkes, welches 560 Seiten Text und ein genaues Inhaltsverzeichniss enthält, ist eine gediegene und glänzende und macht dasselbe, in Verbindung mit dem inneren Werth, zu einer Zierde jeder Bibliothek, der es vergönnt sein wird, diesen kostbaren Kodex zu besitzen. *J. G. v. O.*

*) Verlag T. O. Weigel in Leipzig.

Von den *„Allegorieen und Emblemen“*, herausgegeben von Martin Gerlach, mit erläuterndem Text von Dr. A. Ilg (Wien, 1883), sind die beiden ersten Abtheilungen erschienen, die 150 Allegorieen auf eben so viel Tafeln und — schlecht gerechnet — 950 Einzeldarstellungen von gewerblichen Emblemen und Zunftwappen auf 96 Tafeln bringen. Der Tendenz dieses heraldischen Fachblattes gemäss sei von einer Besprechung der Allegorieen hier Abstand genommen, obschon vereinzelt auch bei ihnen auf heraldische Formationen nicht ohne Glück zurückgegriffen worden ist, obschon unter denselben auch unser Emil Döpler der Jüngere mit einer trefflichen Komposition in die Augen springt und nicht minder vermerkt werden muss, dass unser Professor Burger nicht zum berufenen Mitwirken an dem grossartigen Unternehmen herangezogen zu sein scheint.*) Dagegen entspricht es ganz und gar der Aufgabe des „Herold“, die „Emblemata“ einer etwas ausführlicheren Besprechung zu unterziehen. Denn selten ist die Gelegenheit so augenscheinlich, so handgreiflich geboten, wie hier, das Uebergewicht der — so zu sagen — monumentalen alt-heraldischen Darstellungsweise über den schwankenden Versuchen moderner Allegorisirungen in das rechte Licht zu stellen. — Die modernen Zeichner kommen in ihrer Erfindung nicht darüber hinaus, ein sogen. „Stillleben“ von Handwerksutensilien zu komponiren, allenfalls noch eine altdeutsche Jungfrau, oder einen dito Jüngling daneben zu stellen und das Auseinanderfallen dieser Schöpfung durch eine Umrahmung von Ornamenten zu versichern, deren Einzelmotive natürlich dem angeblich unerschöpflichen Schatzkasten der deutschen Renaissance entnommen sind. Wie wenig damit für die zunächst betheiligten Kreise erreicht wird, wie wenig sie auch auf das Verständniss des grösseren Publikums dabei zu rechnen haben, das vergessen die Herren ganz und gar im Rausch der Befriedigung über die eigene „stylgerechte“ Arbeit. Man betrachte beispielsweise die Nüchternheit und öde Langweiligkeit in den Kompositionen auf den Tafeln A. 12, 28, 36, 41, 48, 52, 65, 69, 80, 87. 93 und dann wieder den Schwulst auf den Tafeln A. 18, 57, 60, 62, 64, 72 — ohne die Affichen mit der erklärenden Aufschrift würden sie zum grössten Theil nur Räthsel aufgeben. Auf Tafel A. 72 befinden sich Embleme der Tischler, von A. Seder entworfen, ein einigermassen symmetrisch aufgeräumtes Chaos von allerhand kunstgewerblich stylisirten Handwerksgeräthen, wenn aber der Hobel nicht noch express die Aufschrift „Schreiner“ zeigte, würde Niemand eine Ahnung haben, wozu diese Ausstellung eigentlich dienen soll, denn das in die Augen Fallendste von allem ist oben ein kolossaler, von einem Lorbeerkranz umgebener Widderschädel. Der innere Zusammenhang dieses Skelettsstückes mit den ehrsamen Tischler- und Schreiner-Meistern ist absolut unerfindlich, aber der äusserliche Anlass zu dieser merkwürdigen Krönung der Komposition ist zu errathen: beim Zeichnen hatte A. Seder eine Schieblade des Formenschatzes der Renaissance aufgezogen, dabei war ihm der alte Bocksschädel in die Finger gerathen und er gewann es nicht über sich, ihn fortzulegen, ohne ihn abkonterfeit zu haben. Das ist die Konsequenz der allein seelig machenden Lehre von der deutschen Renaissance, für die die münchener Schule durchs Feuer geht! — Das „Stylisiren“ des Handwerksgeräths wird vielfach zu weit getrieben, bis zuletzt unter lauter Ornamentation die Fähigkeit praktisch gebraucht zu werden, den stylistisch gemisshandelten Werkzeugen vollständig abhanden kommt. Die alten Siegel und monumentalen Darstellungen von Zunftinsignien geben kein Beispiel für derartige Spielereien, als Vorbild dazu scheinen nur die lustigen Karrikaturen der münchener „Fliegenden Blätter“ oder die „Renaissance-Fexe“ gedient zu haben. Auch in dem äusserlichen Beiwerk ist oft nicht das richtige Verständniss zu erkennen. Aus Veranlassung eines einfachen Gildesiegels mit den prosaischen Geräthschaften der Wollkämmer und Tuchmacher eine Truhenfüllung zu komponiren, in deren in überreichster Ueppigkeit wucherndem Arabeskenornament jene sich fast verlieren, hat einen Sinn, wenn eine solche Komposition als aus Nürnberg, Augsburg oder Lübeck stammend bezeichnet würde, aber unter Flagge „Gardelegen“ (Tafel A. 76) kann sie nur ein Lächeln der Verwunderung abnöthigen. Am schlimmsten kommen aber nach wie vor die armen Schneider weg. Taf. A. 74 zeigt nur die sehr schwach verschönte Karrikatur des fadendünnen Schneidergesellen der abgestandensten Volksspässe und gar das Schneiderwappen (von Theod. Schmuz) mit dem Bierseidel, dessen Deckel einen Bockskopf bildet (Taf. A. 93), gehört doch wahrlich nicht in ein so ernst gehaltenes und so würdig ausgestattetes Werk!

Wunderbar vornehm in ihrer Einfachheit und anziehend in ihrer verständigen Haltung, aber auch phantasiereichen Abwechslung präsentiren sich dagegen die Reproduktionen der alten Gildensiegel und Zunftwahrzeichen, die wirklichen Herbergsschilden entlehnt zu sein scheinen. Ein Charakteristikum, höchstens ein paar derselben genügten einer Zeit, in welcher das Verständniss für die echtheraldische Bilderschrift noch in allen Schichten der Gesellschaft lebendig war. Die Monotonie wurde vermieden durch dezente Anbringung von Nebenzeichen, z. B. der Gestalten von Schutzheiligen, Landes- oder Stadtwappen, vereinzelt humoristischen Figuren, auch blossen Ornamenten, die aber niemals die Hauptsache überwuchern und in den Schatten stellen durften. Wo die Schutzheiligen in den Zunftinsignien sich bis auf den heutigen Tag konservirt haben — und das ist erfreulicher Weise auch in rein protestantischen Gegenden noch hin und wieder der Fall — sind sie sicherlich beizubehalten. Der St. Petrus mit den Himmelsschlüsseln ist ein bei Weitem sinnigeres und geschmackvolleres Attribut der Schlosser, als ein altes Weib, dem ein Schloss vor den Mund gelegt ist, der St. Nikolaus sieht anmuthender als Vertreter der Schiffer aus, als ein schwitzender Ruderknecht mit zerrissenen Hosen u. s. w. Wo die einstigen Patrone aber einmal von den neuen Zeitströmungen weggeschwemmt worden sind, erscheint ihre Zwangswiedereinsetzung nicht räthlich, wenigstens wären nur die betreffenden Korporationen selbst zu solchen Maassnahmen befugt, nicht ein beliebiger Zeichner für das Kunstgewerbe in München oder Frankfurt. Sehr instruktive Beispiele, in welcher Art Landes- oder Stadtwappen bei den Gildenwappen Verwendung finden können, d. h. nicht in absoluter Vollständigkeit sich vordrängend, sondern nur andeutungsweise in ihren Hauptzeichen, liefern in dem Gerlach'schen Werke die Insignien verschiedener Zünfte aus Cöln a. R. (nur die Kronen), Halle a. S. (nur ein Stern),

*) Wie wir erfahren, wird das III. Heft des in Rede stehenden Werkes auch Beiträge des Herrn Prof. Burger enthalten.

Kösfeld, Altstadt-Königsberg i. Pr., Strassburg i. E., Wien, Nürnberg, Augsburg, München, Wetzlar, Hanau u. a. m. Dass die Siegel in dem Prachtwerke stets stark vergrössert zur Darstellung gekommen sind und die Einzelheiten der Schildumrahmungen, Schrift und eigentlichen Wappenbilder zierlicher und kunstvoller ausgeführt, ist in diesem Falle, da es sich nicht um sphragistische Treue, sondern um kunstgewerbliche Vorbilder handelt, durchaus gerechtfertigt. Das zeichnerische Geschick der bei dem Werk betheiligten Künstler, welches gelegentlich der vorhergehenden Ausstellungen hinsichtlich ihrer Erfindungsgabe nie hat in Frage gestellt werden sollen, sondern im Gegentheil kaum gebührend genug anerkannt und gerühmt werden kann, hat sich denn auch bei der Reproduktion der alten Siegelembleme glänzend bewährt. Es ist aufrichtig zu wünschen, dass der Einfluss jener alten edlen Bilderschrift ein dauernder bleiben und sie in Zukunft von den modernen Ausartungen allegorischen Schwulstes fernhalten möchte, ebenso wie dem von der Natur einmal heraldisch veranlagten, aber noch ungeschulten Anfänger, der in seiner wissenschaftlichen Kindheit vor dem buntesten und konfusesten Diplomwappen den grössten Respekt zu empfinden pflegte, das wahre Verständniss aufzudämmern beginnt, wenn er zuerst die Bekanntschaft mittelalterlicher Siegel und Wappenmalereien macht. Für jenen Wunsch ein Beispiel statt mehrerer: F. Stuck in München hat das im Verlage von R. v. Grumbkow kürzlich erschienene, heraldisch komponirte Wappen für Buchhändler einmal getreulich, wenn auch unter Anwendung der Renaissancebrille, kopirt*) und einmal die Einzelheiten desselben auf einer Leiste nebeneinander ausgebreitet, wobei er dem Pegasus zwei Flügelknaben substituirte. Ob diese Jüngelchen, von denen der eine nur da ist, der andere aber sich das bedenkliche Vergnügen macht, den Krebs am Schwanze zu kitzeln, ob endlich die Auffassung der Merkursschlangen als veritabler Maden, welche sich eben durch einen Folianten kreuzweis durchgefressen haben, diese in einer sehr bedenklich untengeschwollenen Tartsche, ob diese ganze Variation erforderlich und nützlich gewesen, bleibe dem Ermessen Anderer überlassen, ich glaube, dass sie abermals von dem schöpferischen Unvermögen der nur auf das Durcheinanderwürfeln altbekannter Renaissanceformen eingeschulter Kunstjünger der modernen münchener Schule Zeugniss ablegt.

Der Beifall, den das Gerlach'sche Prachtwerk, wie überall wo es bekannt wird, auch in den Kreisen des „Herold" gefunden, ein Beifall, welcher sich sofort durch den Beschluss, das Werk anzukaufen, bethätigt hat, hat mich lebhaft erfreut besonders deswegen, weil diese Thatsache den Beweis liefert, dass man mit den alten Vorurtheilen gebrochen hat und heraldische Schönheit, Korrektheit und Sinnigkeit allerorten zu schätzen weiss und anerkennt, nicht bloss in den engen und engsten Standesverhauen. Das Gerlachalbum gehört auf jeden Salontisch, wo Werke der Kunst zur Ansicht, zum Studium und Zeitvertreib ausliegen und wird sich hoffentlich seine Wege auch in die aristokratischsten Apartements bahnen und dort eine zeitgemässeste und vernünftigste Propaganda machen für die Gesellschaft der nicht allein bürgerlich ehrsamen, sondern auch heraldisch ehrenhaften Handwerker.

L. Clericus.

Miscellen.

Die Grafen von *Salisch* und *Grossgraben* sind mit dem am 27. August 1883 zu Gotha im 73. Lebensjahre gestorbenen Grafen *Friedebald* erloschen.

Wie die Berliner Buchhandlungen Heraldik pflegen, ergiebt Folgendes: Der Weihnachts-Katalog der Buchhandlung von *W. Weber*, Jahrg. 29, der 56 enggedruckte Seiten enthält und betitelt ist: „Sammlung von neuen Büchern" enthält unter der Rubrik „Heraldik und Genealogie" ausser Hildebrandt's Musterbuch nur noch Folgendes:

Berndt, Handbuch der Wappenwissenschaft,
Brömmel, genealogische Tabellen,
Hesekiel, Kompendium der Heraldik,
Oertel, genealogische Tafeln.

Mehr nicht! Es wäre zu wünschen, dass sich der Berliner Buchhandel mit der heraldischen Literatur etwas mehr vertraut machte.

In der belletristischen Beilage zur „Deutschen Hausfrauen-Zeitung", herausgegeben von Lina Morgenstern (1884 No. 3) findet sich ein Aufsatz über Anna, Gräfin von Meran, welche am 6. Januar ihren 80. Geburtstag feierte. Die Gräfin geb. Anna Pochl heirathete bekanntlich 1827 den Erzherzog Johann Friedrich, den späteren Reichsverweser, welcher 1859 starb.

Nach dem Rathsprotokollbuch der Stadt Müncheberg (Reg.-Bez. Frankfurt a. O.) deponirten am 26. September 1727 der Hauptmann *Anton v. Hohendorff* auf Wohrin und Fräulein *Ursula v. Hohendorff* ihre Testamente bei dem dortigen Gerichte. *Bé.*

Ein neues Kartenspiel (mit Wappen) soll von Dr. *Timon Schroeter* erschienen sein (Commiss. Verlag W. Koch in Jena).

Hinsichtlich des Umstandes, dass drei der auf der Kunstbeilage zur vorigen Nummer abgebildeten Wappen nach Links gewendet sind, schreibt Se. Durchl. Dr. Fürst F.-K. zu Hohenlohe, dass diese Stellung sich wohl ganz einfach durch die Bestimmung der Wappen als Bücherzeichen erkläre. Die Wendung nach Links ist in diesem Falle veranlasst durch Courtoisie gegen den Beschauer oder durch Rücksicht auf Symmetrie gegenüber dem Buchtitel.

Zur Anfrage in No. 1 des Herold.

v. Jaschinski. von 1744—1747 Kommand. der Garde-du-Corps. war Nachfolger des 1744. 11. 5 verabschiedeten Majors *Otto Friedr. v. Blumenthal.*

George Christoph v. J. aus Litthauen; diente anfänglich im Inf.-Reg. No. 39, wurde 1742 zur G. d. C. versetzt als Pr.-Lt.; 1742. 9. 6. Rittm., 1744 Kommand. derselb. 1745 nach Hohenfriedberg (4. 6) sogleich Oberst-Lt., 1747. 24. 5 Oberst, i. s. J. 20. 9. Kommand. des Krs.-Reg. No. 9. — 1750 seiner Dienste entlassen.

(Steht aber noch 1753, ohne Verwendung, in der Rangliste).

† nach 1787 in Königsberg in Preussen.

NB. Die Versetzung des *v. J.* von der Inf. zur G. d. C. erfolgte als Gnadenbezeugung für seinen Bruder, welcher St.-Kpt. beim I. B.-Garde war, und bei Mollwitz schwer blessirt wurde, s. Gesch. d. Rgts. G. d. C.

v. Schätzel. von 1760—1773 Kommand. des Rgts. G. d. C. war Nachfolger des 1760. 6. 5. zum Kommand. des Krs.-Rgts. 5 ernannten Ob.-Lt. *v. Wakenitz.*

Carl Anton Heinrich Franciscus Daniel, geb. ca. 1725 zu Lassewitz in Schles.; stand zuerst beim Inf.-Rgt. 53, wurde 1745. —. 5. zur G. d. C. versetzt; 1756 war er 3. Lt., hatte 16 Dienstj. 1758. 28. 8. nach der Schlacht bei Zorndorf wegen Bravour zum Major ernannt. 1760. —. 5. Kommand. 1767. 1. 9. Ob.-Lt. 1772. —. 5. Oberst. 1773. 23. 12. erhielt er den nachgesuchten Abschied und lebte auf seinem Gute Döberitz bei Spandau. † 1780. 9. 7. an Blutsturz.

verm. mit *Gottliebe Johanne Caroline Hermaniene v. Retzow* (waren 1774. 8. 8. schon verheirathet), geb. 1753. 14. 3. Wittwe 1780. 9. 7. Wieder verm. 1781 mit *Friedrich Gottlob v. Massow,* Lt. b. Inf.-Rgt. Kronprinz No. 18 in Potsdam. (geb. 1754. 23. 9. † 1833. 6. 6. in Guben, war seit 1793 dim. Oberforstmeister von West- und Süd-Preussen, Herzogth. Warschau und Posen), sie † 1804. 9. 7. in Posen.

1776. 17. 12. gtft. in Döberitz ein Sohn *Carl Friedr. Alexander.*

1777. 15. 12. ein Sohn gtft. in Döberitz.

1780. 24. 10. nach dem Tode des Vaters ein Sohn geb., 2. 11. gtft. *Anton Ludwig Friedrich* in Potsdam.

Die Eltern der geb. *v. Retzow* waren: Herr *v. R.* auf Retzow und seine Frau geb. *v. Rohr.*

Frhr. v. Mengden. von 1774—1785. Kommd. des Rgts. G. d. C. war Nachfolger des Oberst *v. Schätzel.*

Carl Friedrich, geb. 1731, aus Liefland. Diente seit 1748 bei d. G. d. C. 1757 als Lt. bei Leuthen O. p. l. m. 1769. 6. 5. Major mit Patent von 1764. 1. 7. 1775. 20. 8. Ob.-Lt. 1782. 26. 5. Oberst.

1785. 22. 9. Gen.-Major und Chef des Krs.-Rgts. No. 4 in Neustadt in Oberschles. (Rangliste v. 1786 August: 56 J. alt, 37 J. 11 M. Dienstz.) 1790. 26. 8. Gen.-Lt. 1796 im Januar erhielt das Rgt. Warschau als Garnison.

† 1796. 15. 8. beim Spazierritt vom Schlage getroffen, 17. 8. in der Gruft der evangel. Kirche zu Warschau beigesetzt.

verm. 1785. 21. 2 mit Frl. *v. Hanenfeld.*

v. Rabenau. von 1798—1801 Kommand. des Rgts. G. d. C. Nachfolger des 1798 im September pensionirten Gen.-Maj. *v. Zollikofer.*

Christian Friedrich, geb. 1743. —. 3. in Schlesien. 1758. —. 1. eingetreten, 1780 Stbs.-Rittm. im Krs.-Rgt. 1 in Breslau, 1790. 7. 4. Major, 46 J. alt, 33 J. Dienstz., 1798. 26. 6. Ob.-Lt., im selb. J. Kommand. des Rgts. G. d. C. (schon in der Rangliste pr. Oktbr.), 1799. 24. 6. Oberst, 1800 bei der Revue O. p. l. m. † 1801. 22. 4., 58. J. 1 M. alt, 43 J. 3 M. gedient.

verm. 1782 mit Frl. *Julie v. Tschammer,* die den Oberst überlebt.

Auszüge aus: Die Chefs der Brandenb.-Preuss. Armee bis zum Jahre 1806. (Manuskript). Einiges auch in der Geschichte des Rgts. G. d. C.

Sollte der Frager über die genannten Persönlichkeiten noch mehr Nachrichten erhalten, als in den oben gegebenen Notizen enthalten, so würde ich sehr dankbar für gefällige Mittheilung derselben sein. *H. v. Redern.*

Georg Caspar (al. *Franz Caspar*) *v. Jaschinski,* Kapitän, auf Borken (1704), Kallischken, verm. mit 1. *Helena Dorothea v. Kreytzen* a. d. H. Schanwitz, 2. *Catharina Barbara v. Lehwaldt* a. d. H. Wlick, hatte:

a) 1 Tochter I. Ehe: *Anna Helena,* † Nov. 1757, verm. 1726 an *David Casimir Stach v. Goltzheim* auf Kl. Sewken (geb. 1707, † 23. 4. 1753).

b) 1 Sohn (welcher Ehe?) *Georg Christoph,* lebte 1753.

Mit letzterem jedenfalls identisch ist:

Georg Christoph v. Jaschinski aus Litthauen, eingetreten im Regt. Marwitz — 1741 zur Gardes du Corps — Kommandeur derselben — dimittirt 1750, Drost von Ortog — lebt 1787 in Königsberg. Gm.: des Kaiserl. Feldmarschalls Freih. *v. Roth* Tochter.

Die Familie, seit ca. 1500 in Preussen ansässig, vorzüglich auf Görken (Pr. Mark) führte folgendes Wappen: im blauen Feld ein goldener aufrechter Schlüssel. Gekr. Helm: sechs Strausfedern, abwechselnd golden und blau. Helmdecken blau und golden.

Wenigstens vermuthe ich, dass diese Jaschinskis zur Görkener Familie gehörten. Es gab freilich noch mehrere gleichnamige mit anderen Wappen. *G.*

In Bezug auf die Anfrage des Rittm. a. D. *v. Ploetz* in No. 2 des Herold habe ich in Erfahrung gebracht, dass von den Kindern der geborenen *v. Ploetz Otto v. Oertzen* 1831 gestorben ist.

Aus II. Ehe waren 6 Kinder *v. Mosch,* Rudolph, Albert, Gustav, Ottilie, Fanni, Bernhard, von diesen leben *Gustav v. Mosch* in Klein Dueben bei Muskau und *Ottilie,* Wittwe des *v. Oertzen.* *Gr. v. B.*

Familien-Chronik.

Vermählungen:

27. 1. *v. Aulock,* Carl; u. *v. Schickfus-Neudorf,* Jenny. Tscheschen. Breslau.

27. 1. *v. Eckenbrecher,* Dr. phil. Curt; u. *Schultz,* Bertha. Kalbe a. S.

? 11. 83. *v. Geldern,* Joseph; u. *Bruch,* Julie. Rotterdam u. Aachen.

22. 1. *v. Mengden,* Friedrich; u. *Paul,* Franziska gesch. *Gutmann.* Köln.

25. 1. *v. Michael-Schönhausen,* A.; u. *v. Fabrice,* A. Burg Stargard.

29. 12. 83. *v. Motzfeld*, Otto; u. *Jackes*, Anna. Köln.
24. 1. *v. Prittwitz und Gaffron*, Stephan; u. *Prinz von Buchau*, Elisabeth Freiin. Breslau.
? 1. *v. Reichenbach*, Aribert, Pr.-Lieut.; u. *v. Briesen*, Ernestine. Breslau.
27. 10. 83. *v. Schedel-Greiffenstein*, Oscar, erster Staatsanwalt; u. *Timnich*, Sophie, Würzburg.
23. 10. 83. *v. Schilcher*, F., Landgerichtsrath; u. *Schmied*, L., München.
4. 2. *v. Schlieffen*, Georg; u. *Keibel*, Hilda. Schwarzensee u. Cürtow.
6. 2. *v. Schmidt*, Richard, Pr.-Lieut. i. kurmärk. Drag.-Rgt. No. 14; u. *Beck*, Luise. Breslau.
1. 2. *v. Schultz*, Alexander, Pr.-Lieut. i. 2. Grossh. Meckl. Drag.-Rgt. No. 18; u. *Bolbrügge*, Marie. Parchim.
14. 1. *Siemens*, Leopold, Hptm. u. Comp.-Chef i. 2. Oberschles. Inf.-Rgt. No. 23; u. *v. Steinäcker*, Margarethe. Neisse.

Geburten:

1 Sohn:

31. 1. *v. Bünau-Bischheim*, Kammerherr; Grf. *Bünau*. Bischheim i. Sachs.
26. 1. *v. Dewitz*, Paul, Lieut. i. Kolberg. Grenad.-Rgt. Stargard i. Pomm.
5. 2. *v. Düring*, Dr.; Lilli. Erlangen.
12. 2. *v. Hagenow*, Dr., Kgl. Landrath; *Heintze*, Elise. Langenfelde i. P.
30. 1. *v. Haugwitz*, Wilhelm; *v. Oertzen*, Adelheid. Leipzig.
30. 1. *v. Knoblauch*, Hans; *v. Blücher*, Hedwig. Buckow.
21. 1. *v. Kraewel*, Lieut i. 3. Oberschl. Inf.-Rgt. No. 62; *Fränkel*, Gertrud. Ratibor. (todtgeboren.)
18. 1. *v. Meyerinck*, Hans, Rittmstr. u. Esc.-Chef i. 3. bad. Drag.-Rgt. Prinz Karl No. 22; *v. Laurens*, Helene. Durlach.
9. 2. *v. Möller*, Oberst u. Komm. d. 2. Niederschl. Inf.-Rgt. No. 47; *Waitz v. Eschen*, Elisabeth, Freiin. Strassburg i. E.
8. 2. *v. Neumann*, Pr.-Lieut. d. R. d. Westpr. Kür.-Rgt. No. 5; *v. Sander*, Elisabeth. Bergisdorf.
13. 1. *v. Oertzen-Rattey*, Kammerherr u. Drost; *v. Oertzen*, Isa. Mirow.
9. 2. *v. Reuss*, Pr.-Lieut. i. 1. brand. Drag.-Rgt. No. 2; *Herbig*, Hedwig. Schwedt a. O.
? 11. 83. *v. Römer*, Arwed, Hptm. a. D. Fraurenth i. V.
1. 2. *v. Versen*, Adalbert, Hptm. u. Komp.-Chef i. Inf.-Rgt. No. 99; *Tobol*, Anna. Posen. (ist nach wenigen Tagen wieder gestorben.)
6. 2. *v. Viereck*, G.; *Dohlmann*, Pauline. Dreveskirchen.
23. 1. *v. Weiler*, Amtsrichter. Düsseldorf.
19. 10. 83. *v. Wittgenstein*, Otto; *Kochs*, Bertha. Köln.
26. 1. *v. Wuthenau*; *v. Wuthenau*, Wilma. Niemberg.

1 Tochter:

19. 10. 83. *v. Beckerath*, Albert; *v. Beckerath*, Mathilde. Crefeld.
9. 2. *v. Block*, Lieut. u. Adj. d. Garde-Schütz.-Bat.; *Bier*, Martha. Berlin.
22. ? *v. Bredow*; *Schwerin*, Jenny Grf. Laudin.
16. 12. 83. *v. Düffel*, Wilhelm; *Schneider*, Elise. Wien.
9. 2. *v. Funck*, Major i. Kriegs-Minist.; *v. Holtzendorff*, Marta. Berlin. (todtgeboren.)
22. 12. 83. *v. Gahlen*, Hugo; *Waldthausen*, Ehrenfeld.
13. 2. *v. der Groeben*, Karl, Lieut. i. kurm. Drag.-Rgt. No. 14; *v. Schack*, Margarethe. Kolmar i. E.
10. 2. *v. Issendorff*, Major u. Bat.-Komm. i. Kgl. sächs. 1. (Leib-) Gren.-Rgt. No. 100; *v. Baumbach*, Clotilde. Dresden.
24. 1. *v. der Lancken*, Drost Kammerherr; *v. Buch*, Catharina. Feldberg.
26. 1. *v. Lepel*, Dr.; *v. Malschitzki*, Mathilde. Wieck.
? 11. 83. *v. Monroy*, Oberlandesgerichtsrath. Rostock.
31. 1. *v. Neumann-Cosel*, Prem.-Lieut. i. Garde-Kür.-Rgt.; *v. Wietersheim*, Else. Berlin.
12. 2. *v. Pannwitz*, Hptm. u. Komp.-Chef i. 1. pos. Inf.-Rgt. No. 18; *Prinz von Buchau*, Magda Freiin. Beuthen O. S.
6. 2. *v. Suckow*, Pr.-Lieut. i. Kgl. sächs. 2. Jäger-Bat.; *v. Kommerstaedt*, Katharine. Dresden.
26. 1. *v. Viebahn*, Major u. Direktor der Kriegsschule; *Ankersmit*, Christine. Engers.

Todesfälle:

8. 2. *v. Alvensleben*, Louis, Oberst a. D., Ritter h. Ord. a. d. Hause Hundisburg; S.: *v. A.*, Georg, Hptm. i. Garde-Füs.-Landw.-Rgt. Berlin.
21. 1. *v. Apell*, Carl, Oberstallmstr. u. Kammerherr Sr. Durchl. d. reg. Fürsten zu Schaumburg-Lippe. Bückeburg.
? 10. 83. *v. Auer*, Ida i. 56. J. München.
19. 1. *v. Bally*, Carl, Fugger'scher Domänen-Director.
5. 2. *v. Beerfelde*, Konrad, Hptm. a. D.; Wwe: Dorothee geb. *v. Gadow*. Berlin.
7. 2. *v. Behr*, Emma geb. *v. Mertens*; Kdr.: *v. B.*, Emil, *v. Laffert* geb. *v. B.*, Selina. Renzow.
7. 1. *v. Berg gen. Schrimpf*, Conrad, kgl. bayr. Oberst a. D. u. Landtags-Abg.
? 1. *v. Bleyer*, Carl, Ober-Reg.-Rath a. D. Stuttgart. (Adelspersonalist.)
13. 12. 83. *v. Borowsky, Amman*, Theodor kgl. württ. Hptm. a. D. Wwe.: Julie geb. *Pflüger*.
? 1. *v. Bothmer*, Heinrich, Amtmann. Ergste.
7. 2. *v. Bülow*, Sophie i. 11. J.; M.: *v. B.*, Bertha geb. *v. Blücher*. Schwerin i. M.
? *v. Carnap*, Albert i. 73. J. auf Marschwitz.
21. 1. *v. Chlingensperg*, Max, kgl. bayr. Reg.- u. Kreisbaurath i. 87 J.
17. 11. 83. *v. Cölln*, Albert, Amtsrichter; Wwe.: *v. C.*, Emma geb. *v. Rohden*. Bremervörde.
4. 1. *v. Cramer*, Alfons, Genre- u. Portraitmaler. Düsseldorf.
24. 1. *v. Cramon*, Sophie. Goldberg i. Mecklenburg.
31. 12. 83. *v. Dahl*, Wilhelmine geb. *Zellinsky*. Riga.
? 1. *v. d. Decken*, Reg.-Rath a. D. Dresden.
? 1. *v. Donat*, Adolph; V.: *v. D.*, Johannes. Halle.
10. 2. *v. Eckenbrecher*, Bertha geb. *Schultze*; Wwr.: *v. E.*, Curt, Dr. phil. in Halle a. S. Wiesbaden.

22. 1. v. ***Elster***, Elisabeth; Eltern: *v. E. Elstermann*, Prem.-Lieut. i. Inf.-Regt. No. 67 und Frau geb. *Rippentrop*. Braunschweig.
6. 2. v. ***Faber du Faur***, Adelheid geb. Freiin *v. Valois;* Wwr.: *v. F. d. F.*, Generallieut. u. Militärbevollmächtigter; T.: *v. F. d. F.*, Margarethe; Gräfin *v. Lüttichau*, Elisabeth geb. *v. F. d. F.* Berlin.
17. 11. 83. v. ***Fabrice***, Heinrich, kgl. bayr. Artill.-Hptm. a. D. i. 40. J. Nürnberg.
19. 11. 83. v. ***Geldern***, Carl i. 31 J. Köln.
29. 1. v. ***Glinsky***, Oscar, Hptm. u. Komp.-Chef im Magdb. Jäger-Bat. No. 4 i. 41. J.
3. 1. v. ***Greb***, Amalie, Geheim. Raths-Wittwe i. 81. J. München. (Personal-Ordensadel.)
14. 1. v. ***Götzen***, Agnes geb. *Förster;* Wwr.: *v. G.*, Hptm. d. Landw. Königsberg.
14. 11. 83. v. ***Grabscheck***, Louis i. 40. J.; Wwe.: *v. G.*, Marie geb. *Germer*. Magdeburg.
9. 11. 83. v. ***Graf***, Dr., kgl. bayr. Ober-Medicinalrath i. 83 J.
2. 1. v. ***Grafenstein***, Friederike geb. *Filchner* i. 58 J. Gänlas.
4. 11. 83. v. ***Greiner***, Christiane geb. Rüffershöfer, verw. kgl. bayr. Ober-Appell.-Ger.-Direktor i. 83 J. (Personal-Ordensadel.)
27. 1. v. *d.* ***Groeben***, Valeska Philippine geb. Freiin *v. Wrangel;* S.: *v. d. G.*, Louis, Hptm. a. D. u. Mitgl. d. Abgeordnetenhauses. Arenstein.
22. 1. v. ***Gühlen***, Felix, Major a. D.; Wwe.: Marie geb. *Steinbach*. Magdeburg.
1. 12. 83. v. ***Gümbel***, Emma geb. *Wahl*, Ober-Bergdirektors-Gattin. München. (Personal-Ordensadel.)
? 1. v. ***Hansemann***, Friedrich, Oberstlieut. z. D.
9. 2. v. ***Hartwig***, Marianne geb. *v. Frese* i. 86. J. Barsinghausen.
23. 10. 83. v. ***Heckel***, August, Historienmaler. München.
19. 12. 83. v. ***Heemskerk***, Wilhelm, ehemal. Präsident d. nass. Finanzkollegs.
17. 1. v. ***Helldorf***, Bernhard Heinrich, kgl. Kammerherr auf Gleina i. 78. J.; S.: *v. H.-Drackendorf*, Georg Heinrich. Baden-Baden.
? 83. v. ***Hesselberg***, Friedrich, Generalmajor, i. 60. J. Riga.
? 1. v. ***Heuke***, August. Rozelen.
16. 11. 83. v. ***Hochstetten***, Franz Xaver, Landschaftsmaler i. 73 J. Waidhaus, Ober-Pfalz.
30. 1. v. ***Holly u. Ponientzietz***, Franz Louis Prokop, Hptm. a. D.; Geschw.: Anna; Axel, Prem.-Lieut. i. Inf.-Rgt. No. 14; Ottomar, Lieut. i. Inf.-Rgt. No. 14. Metz.
? 12. 83. v. ***Jagemann***, Carl, k. k. Hofphotograph. Wien.
23. 1. v. ***Kalckreuth***, Albert, Major a. D. i. 76 J.
28. 11. 83. v. ***Kobell***, Caroline, kgl. bayr. Geh. Raths-Wittwe l. 84. J.
21. 11. 83. v. ***Koch***, Heinrich, Gutsbesitzer zu Deiserndorf bei Miltenberg a. M. i. 41. J. München.
28. 1. v. ***Koppenfels***, Hugo, Afrika-Reisender. Berlin.
8. 1. v. ***Krohl***, Johann Georg, Dr., wirkl. Staatsrath und Ritter; T.: *v. Michalowsky*, Ida geb. *v. K.*
3. 2. v. ***Kyckbusch***, Walther, Pr.-Lieut., aggr. d. Drag.-Rgt. Prinz Albrecht v. Preussen (Litth.) No. 1. Breslau.
6. 12. 83. v. ***Lutz***, Anna i. 11. J.;
11. 12. 83. v. ***Lutz***, Therese i. 8. J.;
20. 12. 83. v. ***Lutz***, Wilhelmine i. 5. J.;
} Elt.: *v. L.*, Max, kgl. bayr. Oberst i. Generalstab; Lina geb. Freiin *v. Waldenfels*.
? 1. v. ***Manstein***, Magdalena. Dresden.
9. 12. 83. v. ***Mauschwitz***, Maximilian, Kgl. Ober-Steuer-Inspector, Wwe., *vom Hofe*, Malvine. Insterburg.
14. 1. v. ***Mettingh***, Anna i. 56. J.; Br.: *v. M.*, Hugo. Giessen und Fürstenwalde.
? 1. v. ***Metzen***, Catharina geb. *Bohl*. Koblenz.
27. 1. v. ***Nassau***, Curt. Eltern: *v. N.*, Prem.-Lieut. i. 1. Niederschl. Inf.-Regt. No. 46; Elisabeth geb. *Gemmel*.
18. 1. v. ***Neumann***, Louis, Rittergutsbes., Ritter, Mitgl. d. Herrenhauses, auf Weedern-Spirgupoenen.
4. 12. 83. v. ***Oerthel***, Carl i. 5. J.;
17. 12. 83. v. ***Oerthel***, Minni i. 9. J.;
} V.: *v. O.*, Polizei-Inspektor. Breslau.
11. 10. 83. v. ***Orelli***, Anna geb. *Bosshardt*. Zürich.
? 10. 83. v. ***Orthlieb***, Max, kgl. bayr. Oberstlieut. a. D.
11. 1. v. ***Poschinger***, Ludwig, Ritter i. 70. J. Berg am Starnbergersee.
? 1. v. ***Prangen***, Carl, Amtsgerichtsrath. Wilster.
14. 1. *zu* ***Puttlitz***, Emilie Gans Edle Herrin, Stiftsdame zu Marienfliess a. d. Stepenitz bei Weyenburg.
19. 11. 83. v. ***Raben***, Friedrich, kgl. würt. Major a. D.
14. 12. 83. v. ***Radecki***, Malwine geb. *v. Nikkanen*. Bolderaa.
7. 1. v. ***Radecki***, Olga, i. 4. J.; Elt.: *v. R.*, Max u. Ella. Riga.
5. 2. v. ***Recklinghausen***, Mathilde geb. *Weyeraberg*, i. 58. J.; Wwr.: *v. R.*, Wilhelm. Köln.
? 2. v. ***Reitz***, Rudolf. Salzbach.
28. 1. v. ***Rohwedell***, Berthold, Oberstlieut. a. D. Dresden.
8. 2. v. ***Roemig***, Johanna geb. *v. Wolfradt;* Wwr: *v. R.*, Major a. D. Berlin.
12. 11. 83. v. ***Röpenack***, Amalie, geb. *Kröger*, i. 85. J. Riga.
24. 11. 83. v. *der* ***Ropp-Bixten***, Frh., i. 74. J. Mitau.
13. 2. v. ***Ruffer***, Gustav Heinrich, Kgl. Geh. Kommerz.-Rath, i. 86. J. Breslau.
14. 2. v. ***Saenger***, Werner, i. 1. J.; Elt.: *v. S.*, R. u. V. geb. *v. Nathusius*. Polajewo.
18. 1. v. ***Saldern***, Bodo; Elt.: *v. S.* u. Frau geb. *v. Rohr*. Plattenburg.
2. 12. 83. v. ***Schmid***, Helene geb. *Satow*. Libau.
11. 2. v. ***Schönfeldt***, Melitta geb. Freiin *v. Rechenberg;* M.: *v. R.*, Johanna Freifrau geb. *Klatt*. Dresden,
23. 1. v. ***Schöning***, Charlotte; Schw.: *v. Sch.*, Rosa, Ehrenstiftsdame; Helene Gräf. *v. d. Schulenburg-Angern* geb. *v. Sch.*; Br.: *v. Sch.*, Hans, Major a. D. Berlin.
10. 1. v. ***Seebach***, Erich, i. 2. J.; V.: *v. S.*, Paul, Rittergutsbes. Kl. Rauschken.
21. 1. v. ***Siegsfeld***, Rudolf, Herzogl. anhalt. Hofjägermstr., i. 71. J.; Wwe: *v. S.*, Amalie geb. *v. Herder*; S.: *v. S.*, Carl, Pr.-Lieut. u. Adj. d. 18. Cav.-Brig.; *v. S.*, Hans, stud. arch. Ballenstedt.
26. 1. v. ***Sigrist***, Friedrich, Dr., Gutsbesitzer, i. 72. J. Reigersbeuren.
31. 10. 83. v. ***Solaty***, Josephine, i. 81. J. München.

? 1. *v. Spitzel*, Ludwig, Major a. D. Königsberg.
7. 2. *v. Stuckrad*, Julie geb. Freiin *v. Maltzahn*, verw. Majorin; S.: *v. St.*, Constantin, Lieut. i. 5. thür. Inf.-Rgt. No. 94 (Grossherz. v. Sachs.). Frankfurt a. O.
2. 2. *v. Sydow*, Leopold, Pr.-Lieut. i. 64. Inf.-Rgt.; M.: *v. S.*, geb. *Funcke*. Dortmund.
11. 2. *v. Sydow*, Bertha geb. *v. Korckwitz*, i. 79. J.; S.: *v. S.*, Ferdinand, Oberst a. D. T.: *v. S.*, Marie u. Anna. Lippstadt.
14. 11. 83. *v. Trott*, Paula, i. 59. J. München.
13. 2. *v. Tümpling*, Ludwig Carl Kurt Friedr. Wilh., Georg, Kgl. preuss. General d. Kav. z. D. u. Chef. d. 3. schles. Drag.-Rgt. No. 15, Ritter d. Schwarzen Adler-Ord m. Brill., i. 76. J.; Wwe.: *v. T.*, Wilhelmine geb. *v. Steltzer*; Kdr.: *v. T.*, Wolf, Kais. Legat.-Sekretär; Wilhelmine *v. Löbbecke* geb. *v. T.*; Marie *v. Löbenstein*, geb. *v. T.* Thalstein bei Jena.
? 1. *v. Tyszka* geb. *Henrici*; Wwr.: *v. T.*, Major. Königsberg.
25. 12. 83. *v. Untzer*, Julie geb. *Bölling*, Geh. Rathswittwe, i. 82. J. Münster.
? 1. *v. Usedom*, Eggert Axel, Reg.-Rath. Koblenz.
3. 2. *v. Viebahn*, Christine geb. *Ankersmit*; Wwe.: *v. V.*, Major u. Direktor d. Kriegsschule Engers.
27. 11. 83. *v. Vincenti*, Alois, königl. preuss. Rittmstr. a. D.; Wwe.: Elise geb. *Grieser*. München.
? 12. 83. *v. Woitz*, Elise geb. *Heuer*. Harburg.
13. 2. *v. Wedell*, Ottilie, i. 74. J.; Br.: *v. W.*, Gen.-Major z. D. Chartottenburg.
17. 1. *v. Wentzel*, Antonie geb. *v. Giese*, verw. Generalin, Excell.; M.: *v. Giese*, Therese geb. *Grundtmann*, Generalin; Kdr.: *v. W.*, Hans, Lieut. i. 71. Rgt.; *v. Oertzen*, Catharina geb. *v. W.*; Geschw.: *v. G.*, Hermann, Oberst u. Comm. d. meckl. Gren.-Rgt. No. 89; *v. G.*, Victor, Major a. D.; *v. G.*, Emilie. Erfurt.
5. 12. 83. *v. Wereszczynski*, Alexander, i. 84. J. Golminian.
18. 1. *v. Winckler*, Agnes geb. *v. Bülow*; Wwr.: *v. W.*, Hauptm. a. D. Berlin.
18. 1. *v. Witte*, Gustav Adolf Wilhelm, Neumärk. Ritterschafts-Direktor a. D., i. 79. J., auf Falkenwalde; Wwe.: *v. W.*, Ida geb. Gräf. Nostitz; Kdr.: *v. W.*, Willy; *v. W.*, Hans, Rittmstr. u. Esk.-Chef im thür. Hus.-Rgt. No. 12; *v. W.*, Max, Pr.-Lieut. i. 1. Hannov. Ulan.-Rgt. No. 13, komm. z. Dienstl. b. Sr. Kgl. H. d. Prinzen Albrecht v. Preussen; *v. Bärensprung*, Ida geb. *v. W.*
13. 2. *v. Woedtke*, Agnes: Elt.: *v. W.*, Axel, Pr.-Lieut. u. Brig.-Adj.; Agnes geb. *v. Hatten*. Rastatt.
12. 2. *v. Zinnow*, Carl, königl. Polizeirath a. D., i. 83. J. Greifenberg i. Pomm.
1. 1. *v. Zorn-Plobsheim*, Albert, Banquier. Strassburg. (Letzter seines Geschlechts.)

Briefkasten.

Herrn P. v. W., Zabern. Besten Dank für die Einsendungen! — *Josef* Heinrich und *Peter* Josef Vollmar erhielten 3. 9. 1790 vom Reichsvikariat Kurpfalzbayern (Kurfürst Karl Theodor) den Adelstand mit dem Prädikat „Edler von —“. (Gritzner, Standeserhebungen, p. 188 a.)

Inserate.

Von der „Ordens-Chronik“, herausgegeben von Hrn. Rechnungsrath H. Schulze, sind nur noch eine kleine Anzahl Exemplare vorhanden; dieselben können nur direkt vom Verfasser, Berlin SW., Planufer 42 II, bezogen werden.

Leiningen.

Unterzeichneter ersucht um gütige Mittheilung heraldischer, sphragistischer, numismatischer oder handschriftlicher Nachrichten über die gräfliche und fürstliche Familie Leiningen.

Rotenburg a. d. Fulda.

Karl Emich Graf zu Leiningen-Westerburg,
Lieut. im 14. Husaren-Rgt.

Um freundliche Uebersendung von Nachrichten zur Geschichte der Familie **von Schmiterlöw** (Pommern, Mecklenburg, Rügen, Greifswald, Stralsund) bittet höflichst

W. Schaffer,
Custos der Familien-Fideicommiss-Bibliothek Seiner Majestät des Kaisers in Wien.

Auf mein, in den nächsten Wochen erscheinendes, illustrirtes Werk:

„Geschichte des magdeburger Stadtwappens“

2 Bogen Text, 5 Tafeln mit Wappen-, Siegel- und Münzabbildungen, Titelblatt in Farbendruck mit einigen 40 Städtewappen des Herzogthums Magdeburg, Grossquart, elegant brochirt, kann bei mir noch bis zum 15. April mit 3 Mark subskribirt werden. Später tritt ein Ladenpreis von 5 Mark in Kraft.

Magdeburg, Bahnhofstr. 23, Februar 1884. **L. Clericus.**

Siebmachers Wappenbuch

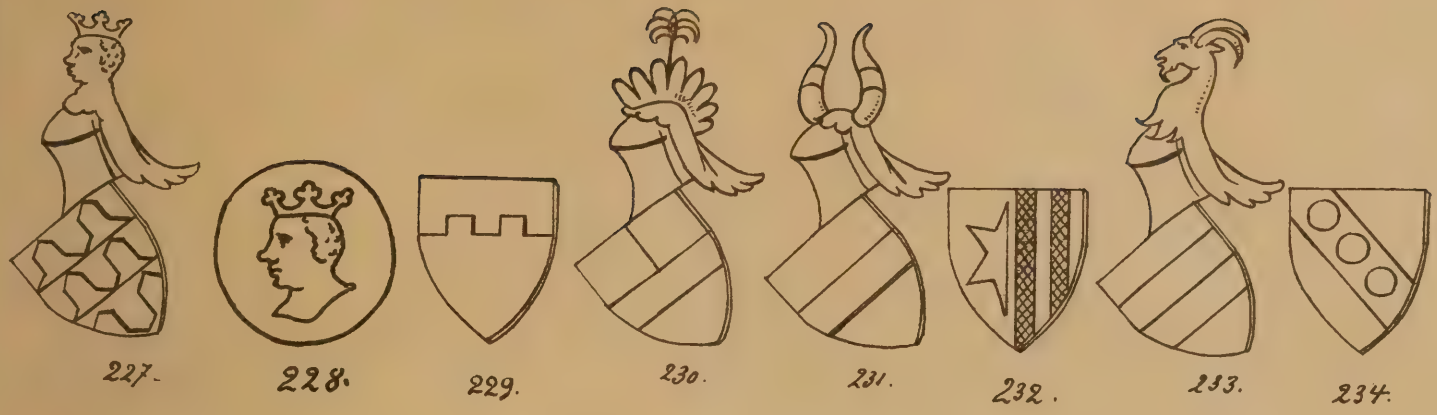
Ausgabe 1703—5, 6 Bde. nebst Nachtrag, neu in Leder gebunden, ist zu verkaufen bei **J. Lange** in **Potsdam**, Breitestr. 4.

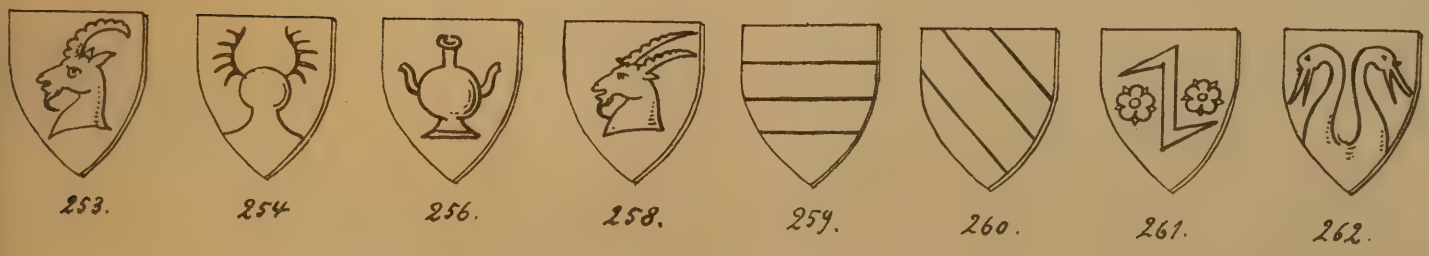
Um Mittheilung von Nachrichten aller Art über die Familie **von Ranitz**, welche Estor, Ahnenprobe S. 403, zum obersächsischen Adel rechnet, wird durch die Redaktion d. Bl. gebeten.

Inhaltsverzeichniss. Bericht über die Sitzung vom 8. Januar 1884. — Bericht über die Sitzung vom 22. Januar 1884. — Wappen-Zeichnungen nach Siegeln aus dem Archive der ehemals freien Reichsstadt Rothenburg ob der Tauber (mit 6 Tafeln) [Fortsetzung]. — Der Name Coligny in Verbindung mit 2 deutschen Adelsnamen. — Die Pressentin. — Ein „falsches“ Wappen. — Bücherschau. — Miscellen. — Zur Anfrage in No. 1 des Herold. — Familien-Chronik. — Briefkasten. — Inserate.

Beilage: Wappenzeichnungen aus dem Archive zu Rotenburg o. d. T.

Redakteur: *Ad. M. Hildebrandt* in Berlin, **W. Genthinerstr. 37. III.** — Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstr. 63. 64. 65.
Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.





Wappen aus dem Stadtarchiv zu Rotenburg a/T.

Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

Beilage zu No. 3 des Deutschen Herold 1884.

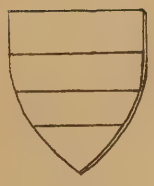
Wappen aus dem Stadtarchiv zu Rotenburg a/T.

Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

Beilage zu No. 3 des Deutschen Herold 1884.

296.

298.


299.

300.

301.

303

304.

305.

306.

307.

308.

309.

309½

310.

311.

312.

313.

314.

315.

316.

317.

319.

320.

321.

322.

323.

325.

326.

327.

328.

329.

Wappen aus dem Stadtarchiv zu Rotenburg a/T.

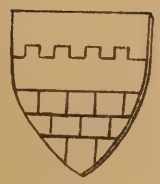
Druck v. C.A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

Wappen aus dem Stadtarchiv zu Rotenburg a/T.

Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

Beilage zu No. 3 des Deutschen Herold 1884.

366.



368.

369.

370.

371.

372.

373.

374.

375.

376.

377.

378.

379

382.

383.

385.

386.

387.

388.

389.

389 b.

390.

391

392.

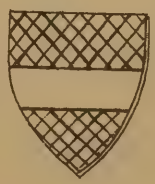
393.

394.

395.

396.

396 b.



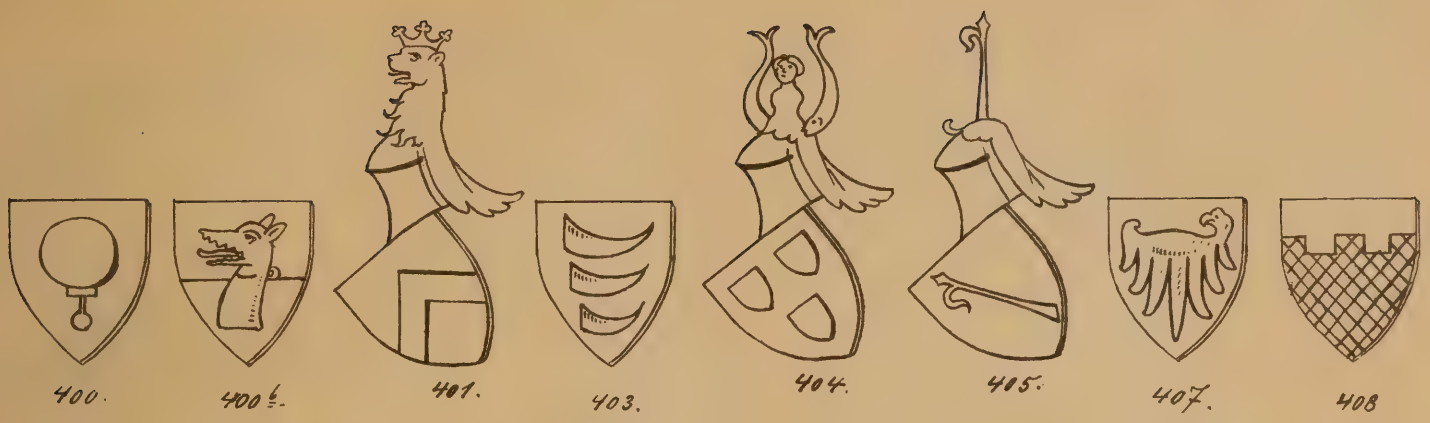
397

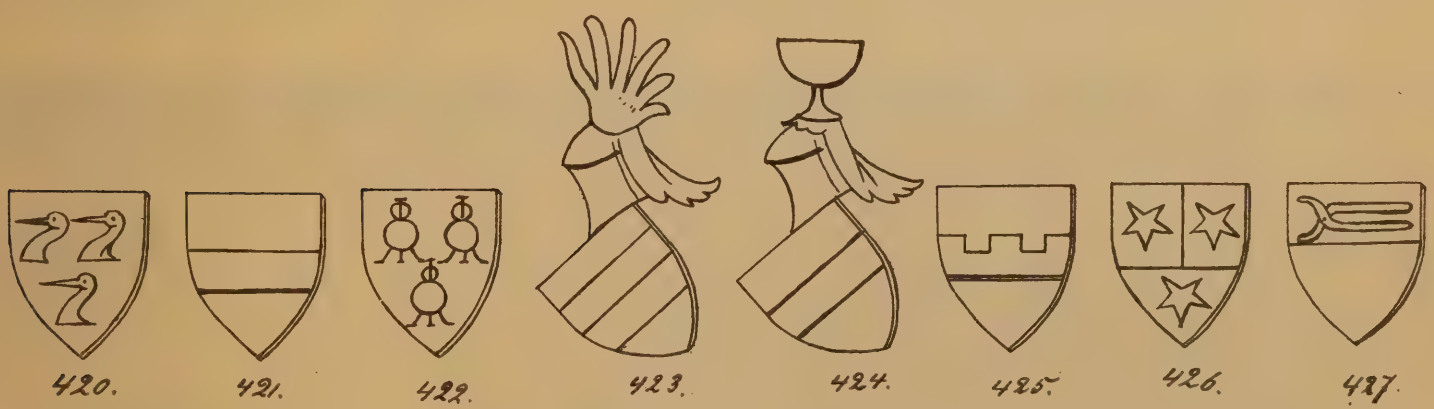
398.

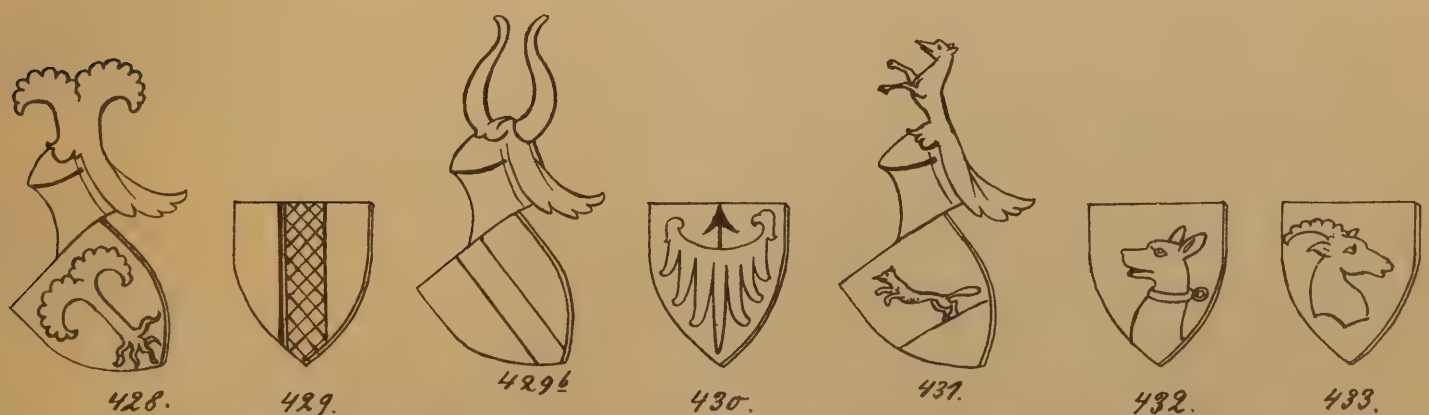
399.

Wappen aus dem Stadtarchiv zu Rotenburg a/T.

Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.







Wappen aus dem Stadtarchiv zu Rotenburg a/T.

Druck v. C. A. Starke hof-Lieferant Görlitz

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie.

Organ des Vereins „Herold" in Berlin.

XV. Berlin, im April 1884. No. 4.

Der jährliche Abonnementspreis des **„Deutschen Herold"** beträgt 9 Mk., der **„Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie"** 8 Mk. für die Vereinsmitglieder. — Für Nichtmitglieder beträgt der jährliche Abonnementspreis des **„Deutschen Herold"** 12 Mk.

Bericht über die Sitzung vom 5. Februar 1884.

Vorsitzender: Herr *v. Prollius.*

Nachdem das Protokoll der Sitzung vom 22. Januar vollzogen und die in derselben angemeldeten Mitglieder aufgenommen waren, wurden ferner angemeldet:

Herr *Alfred Diepenbrock*, Prem.-Lieut. im 5. Westfäl. Inf.-Regt. No. 53, komm. zur Kriegsakademie in Berlin NW., Luisenstr. 32 II.

„ *Friedrich v. Reiche*, Lieut. im Westfäl. Feld-Art.-Regt. No. 17, in Berlin NW., Albrechtstr. 19.

„ *Hans v. Hirsch*, Lieut. im Ingenieurkorps in Spandau.

„ *Arnold v. Wuille* auf und zu Rickelshan bei Radolfzell in Baden.

„ *Leo v. Fölkersamb*, Lieut. im 5. Ostpreuss. Inf.-Regt. No. 41 in Königsberg, Wilhelmstr. 10.

Auf Antrag des Schatzmeisters wurde beschlossen, das bereits besprochene Werk von Dornay, Kostüme des Mittelalters, für die Bibliothek anzukaufen. Der Bibliothekar wies darauf hin, dass die Bücher der Vereinsbibliothek durch das wiederholte Versenden sehr leiden; es wurde demzufolge der von ihm gestellte Antrag, ausser den Manuskripten auch alle Prachtwerke sowie solche illustrirte Werke, deren Tafeln aus einzelnen ungebundenen Blättern bestehen, vom Verleihen auszuschliessen, sofern nicht die spezielle Genehmigung des Vorstandes ertheilt wird, einstimmig zum Beschluss erhoben.

Herr *Warnecke* schlug vor, den „Moniteur des Dates" von Oettinger anzukaufen, da dieses Werk in Folge seiner Reichhaltigkeit für den Verein von Wichtigkeit sein würde. Der Bibliothekar wurde beauftragt, das Werk womöglich antiquarisch zu beschaffen.

Herr *Gritzner* besprach eine Kontroverse mit Herrn *v. Mach*, der die Geschichte des Kassubischen Adels bearbeitet und behauptet, dass die kassubischen Wappen mit den polnischen nichts gemein haben, während Redner der entgegengesetzten Ansicht und überzeugt ist, dass der kassubische kleine Adel dadurch entstanden ist, dass die Minderfreien mit Antheilen adeliger Güter belehnt und dadurch in den Adel aufgenommen wurden, sowie dass mit Ausnahme von fünf bis sechs Familien grosser Geschlechter, ein kassubischer Uradel nicht existirt. Hierzu bemerkte Herr *v. Prittwitz*, dass die ersten kassubischen Familiennamen um 1500 vorkommen, er glaube aber, dass nicht eine Belehnung mit Antheilen adeliger Güter erfolgt sei, vielmehr das Land in der Hauptsache nur kleine Besitzungen gehabt habe. Derselbe ist der Ueberzeugung, dass die fraglichen Wappen nur korrumpirte polnische sind, die mit wenigen Ausnahmen die Bilder der polnischen Stammwappen zeigen. Die Erklärung der Entstehung des kassubischen Adels hielt Redner für sehr schwierig, um so mehr als nach 1500 die Familiennamen in grosser Zahl auftreten, während vor jenem Jahre keiner bekannt ist. Die beliebten Erklärungen hierfür, dass dies von *Sobiesky* Geadelte seien oder polnische Kriegsleute, die als Kolonisten nach Kassuben verwiesen worden, hielt Redner für durchaus unrichtig.

In Folge der Vorlegung von Siegelabdrücken unbekannter Wappen, welche ein Mitglied bestimmt haben möchte, schlug der Vorsitzende vor, solche unbekannten Wappen künftig in der Monatsschrift abzubilden; Herr *v. Daum* erklärte sich bereit, die Ausführung dieser Zeichnungen zu übernehmen. Derselbe wünschte Auskunft über die Frage, ob der 1824 verstorbene Landrath *Johann Heinr. Karl Mutzel* Baron *v. Stosch* ohne Nachkommen verstorben sei? Er war der Sohn eines Prof. *Mutzel* und von seinem Oheim, dem Baron *Phil. v. Stosch*, adoptirt. Herr *v. Prittwitz* bemerkte hierzu, dass diese *Stosch* zu einer Predigerfamilie gehören, aus der mehrere Glieder geadelt worden sind, u. A. der frühere Chef der Admiralität.

Herr *v. Ehrenkrook* fügte hinzu, dass ein genauer Stammbaum dieser Familie sich im Besitze des Majors v. St., Bataillons-Kommandeurs im 2. Garde-Rgt. z. F., befinde.

Der Schatzmeister legte die Abreibung einer Grabplatte aus Solenhofer Stein vor, aus dem 16. Jahrhundert stammend und die Wappen der Nürnberger Patrizierfamilie *Dülherr* zeigend, ferner eine Anzahl Photographien nach Siegeln aus dem 13. Jahrhundert, welche Geh. Archivrath *v. Weech* in Karlsruhe für den Kodex diplom. Salemitanus hat herstellen lassen und dem Verein zum Geschenk gemacht hat.

Ferner waren an Geschenken eingegangen:

Von Herrn Gutsbesitzer und Kunstmaler *Höchl* in München:

1. Drei Tafeln Photographien alter Grabdenkmäler:

   Gedenkstein des Dr. *Theodorich Mayr*, Sohn des *Martin Mayr*, Kanzler unter Herzog Ludwig dem Reichen in Landshut. Er war Domprobst in Mersburg und sein Gedenkstein ist daselbst angebracht. Sein väterliches Wappen ist ein aufgestülpter Hut, das seiner Mutter ein Seelöwe.

   Grabstein desselben als Stiftsprobst von Altötting in Bayern in der dortigen Stiftskirche, 15. Jahrh.

   Grabstein des *Adam v. Nussdorf* vom Jahre 1551, Stiftsprobst zu Altötting.

Von Herrn *v. Prittwitz:*

2. *Sillem*, Zur Geschichte der Niederländer in Hamburg von ihrer Ankunft bis zum Abschluss des niederl. Kontraktes 1603.
3. *Sillem*, *Jakob Sillem* Rathsherr in Hamburg, 1560—1584.
4. *Andersen*, die chronologische Sammlung der dänischen Könige.

Herr *v. Strantz* sprach über Landeskunde in ihrer Stellung als bindendes Glied zwischen verschiedenen anderen Studien und Wissenschaften, und verglich dabei den Stand der Bearbeitung derselben in den einzelnen Provinzen. Hieran anknüpfend bemerkte Herr *Budczies*, dass die Provinz Brandenburg in Bezug auf Landeskunde anderen Provinzen durch die bezügliche Arbeit des Prof Dr. *Berghaus* voranstehe, wozu Herr *Béringuier* erwähnte, dass aus diesem Grunde von der Konstituirung eines Vereins für Landeskunde in der Provinz Brandenburg Abstand genommen sei.

Herr *v. Ehrenkrook* bemerkte noch, dass auch in der Provinz Schleswig-Holstein sehr umfangreiche Sammlungen für Landeskunde vorhanden seien.

Bericht über die Sitzung vom 19. Februar 1884.

Nach Eröffnung durch den Vorsitzenden Herrn Grafen *von Oeynhausen* erfolgte die Vollziehung des Protokolls der Sitzung vom 5. Februar und die Aufnahme der darin vorgeschlagenen Mitglieder. Hierauf wurden neu angemeldet:

Herr *Kurt v. Kamptz*, Regier.-Referendar, in Erfurt, Regierungsstrasse 25.

„ *Gustav v. Neumann*, Lieutn. im 2. Garde-Rgt. z. F. in Berlin N., Friedrichstr. 107.

„ *Ewald v. Kleist*, Lieut. im 2. Garde-Rgt. z. F., in Berlin N., Karlstr. 33. 34.

„ *Leopold v. Eltester*, stud. jur. et cam. in Coblenz.

Herr *Richard Zschille*, Fabrikbesitzer in Grossenhain.

„ *Eberhard* Freiherr *v. Ulmenstein*, Fürstl. Lippescher Kammerherr und Hofmarschall in Detmold.

„ *Paul* Freiherr *v. Pöllnitz*, Hauptmann im Ingenieur-Korps, in Mainz, Boulevard.

„ *Karl v. Könemann*, Lieut. im Garde-Kür.-Rgt., in Berlin SW., Hallesches Ufer 11.

„ *Hermann Lüdecke*, Kaufmann in Potsdam, Hohewegstrasse 3.

Ein Antrag des Herrn Staatsarchivar Dr. *Meyer* in Posen, Herausgebers der Zeitschrift für Geschichte und Landeskunde der Provinz Posen, sowie ein solcher des Breisgau-Vereins „Schau' ins Land" auf Austausch der beiderseitigen Publikationen wurde ohne Debatte angenommen.

Der Redakteur berichtete über die bezüglich der Schraffirung der Wappen eingegangenen Beantwortungen der in No. 1 der Monatschrift gestellten Fragen seitens des Vereins „Adler" in Wien, des Vereins „Roter Löwe" in Leipzig, des Herrn Grafen *v. Hoverden* auf Hünern und des Herrn *Otto Schmidt* in Leipzig. Dieselben sollen behufs weiterer Anregung und Prüfung in der Zeitschrift abgedruckt werden. Ein Beschluss über die Schraffirungsfrage wurde nicht gefasst, vielmehr sollen erst noch weitere Meinungsäusserungen abgewartet werden. Aus der Versammlung sprachen sich der Vorsitzende und Hr. Frhr. *v. Canstein* dafür aus, die Schraffirung im Schild nach der Mittellinie desselben, die des Helmschmucks und der Helmdecken nach der Achse des Helmes auszuführen.

Demnächst legte der Vorsitzende eine von Hrn. *v. Wedel* eingesandte Zusammenstellung von 13 Wedelschen Siegeln vor, welche sich an dem Huldigungsbrief der Herren v. W. für die Söhne Karls IV. vom 28. Mai 1374 befinden. Das Original liegt im K. K. Haus- und Staatsarchiv zu Wien und enthält die Namen von 28 männlichen Mitgliedern der Familie. Aus den verschiedenen Siegeln lässt sich die Entwickelung des Wappens klar verfolgen. In dem ältesten Siegel hat das Wappenbild ganz die Form des Wederades (d. h. Richtrades), keineswegs die eines Mühlrades; der Vorsitzende bemerkte dazu, dass die Ansicht, das Wappen sei ein redendes, durch diese ältesten Siegel bestätigt werde; nach Urkunden steht zweifellos fest, dass die Familie aus dem Orte Wedel in Stormarn stammt, deshalb nennt sich auch der älteste bekannte Wedel, Hasso, 1185—1255, Stormarius. Auf den Siegeln hat das Rad meist 16 Zacken und 8 Speichen; die Nabe zeigt später den Kopf, der anfangs mit einer Mütze, dann in Form einer Sonne erscheint. Zugleich zirkulirten 6 Blätter einer Wedelschen Stammtafel, sowie eine Probe des zugehörigen Urkundenbuches. — Die Schreibart des Namens Wedel mit ll, deren sich ein Theil der Familie bedient, ist nicht die alte, sondern hat sich erst im 16. und 17. Jahrhundert entwickelt. Herr *v. Levetzow* bemerkte, dass in dem Archiv zu Königsberg i. N. sich eine Urkunde derer v. Wedel befinde.

Herr *v. Canstein* machte auf die historischen Schätze Holsteins aufmerksam, speziell auf den alten Taufstein in Meldorf.

In einem Artikel der Kreuzzeitung, Beilage zu No. 33 vom 8. Februar d. J., „Die Farben der Provinzen", von Dr. H. Schmidt, ist in der Polemik gegen die getroffenen Bestimmungen mehrfach das Kgl. Heroldsamt als Urheber der Provinzialfarben genannt. Hierzu theilte der Vorsitzende mit, dass

das Heroldsamt niemals seitens des Ministeriums des Innern über die Provinzialfarben befragt worden sei, demnach auch niemals über dieselben sich geäussert habe. Der verewigte Graf Stillfried habe sich zwar mit der Feststellung der Provinzialfarben beschäftigt, aber nur privatim, und die endgültige Bestimmung sei meist den Wünschen der Provinzen entsprechend erfolgt. Das Heroldsamt habe nur bezügliches Material gesammelt und dasselbe seiner Zeit dem Minister des Innern übergeben. Der zitirte Artikel verwechsle somit die Person des Grafen Stillfried mit dem Heroldsamt und irre sich, wenn er dem letzteren eine Mitwirkung zuschreibe. Zudem müsse konstatirt werden, dass die Provinzialfarben mehr vom historischen als vom heraldischen Standpunkt aus angeordnet worden seien.

Herr *V. Bouton* in Paris bittet um Mittheilungen über zwei im „Heraut d'armes de Gelre“ vorkommende Wappen: 1. mehrfach getheilt von Hermelin und Roth: v. Garbenheym oder Ghebenheim; 2. in Blau ein von G. und R. 6mal gesparrter Schrägbalken: Oudenem oder Oedenheim. Hr. *v. Linstow* hielt ersteres Wappen für französisch oder englisch; das andere ähnelt sehr dem der Familie Porro in Dalmatien.

Herr Graf *v. Brühl* legte die Zeichnung eines Gräflich Brühlschen Siegels vor, anscheinend aus dem Anfange dieses Jahrhunderts, welches ausser dem Brühlschen Herzschilde einen ihm unerklärlichen Schild zeigt; derselbe ist geviert: 1. Lattenthür oder Rost; 2. aufger. Pfeilspitze mit drei Querbalken belegt (Lys); 3. fünf schrägrechtsgestellte durchbrochene Rauten; 4. drei Querbalken.

Herr *Warnecke* legte verschiedene Muster für die Ausführung des Vereinsstammbuchs vor. Das Nähere darüber wird den Mitgliedern demnächst durch besonderes Zirkular bekannt gemacht werden.

Herr *v. Balke* theilte mit, dass auf Veranlassung des Freiherrn v. Minnigerode in Karlsruhe sich daselbst eine zwanglose Vereinigung von Mitgliedern des Herold gebildet hat, in der Absicht, die für den Verein interessanten Schätze Badens zu heben und demselben Mitglieder von dort zuzuführen.

Als Geschenke waren eingegangen:

1. *Hesekiel*, Nachrichten zur Geschichte des Geschlechts von Königsmark;
   von Herrn Grafen *v. Oeynhausen*.
2. *Kindler v. Knobloch*, die Herren von Hohenstein im Elsass:
   vom Verfasser.
3. Ein alter Bauriss zum Thurmhelm des Strassburger Münsters;
   von der Bernischen Künstlergesellschaft.
4. *Klingspor, C. A. v.*, Minnen frå flydda tider;
   vom Verfasser.

Zu den heraldischen Schraffirungen.

In Folge der in No. 1 dieser Zeitschrift v. J. 1884 gegebenen Anregung sind von dem Verein „Adler“ in Wien, von dem Verein „Roter Löwe“ in Leipzig, von Herrn Grafen v. Hoverden auf Hünern und Herrn O. Schmidt in Leipzig Antworten eingegangen, die wir im Nachstehenden in der Hauptsache wiedergeben, mit der Bitte an die geehrten Leser des „Herold“, dieselben prüfen und der Redaktion noch weitere Aeusserungen über die betreffende Frage mittheilen zu wollen.

I.

Die k. k. heraldische Gesellschaft hat sich für die unbedingte Aufrechterhaltung jenes Prinzipes ausgesprochen, welches in Figur 14 der Beilage zum Aufsatze des Herrn Ad. M. Hildebrandt seinen Ausdruck findet.

Diesem Prinzipe gemäss werden sämmtliche Figuren im Schilde, dieser selbst, stets im Sinne jener Richtung schraffirt, deren Vertikale durch die Längenachse des Schildes gebildet wird.

Ebenso werden die Helmkleinode, Decken u. s. w. in einer Richtung schraffirt, bei welcher die durch den aufrechten Helm gehende Längenachse desselben als vertikal gilt. Demnach müssen Helmkleinode, welche aus Fähnlein in verschiedenen Stellungen (Figur 5, 6 etc.) bestehen, immer im Sinne der Helmachse bezeichnet werden und zwar mit vollem Grunde, da bei einem zusammengehörigen Ganzen, wie dies Fähnlein (als Kleinod) Decken und Helm bilden, ein für einzelne Theile abweichendes, neues Prinzip der Schraffirung durchaus nicht gebilligt werden kann.

Sind die das Kleinod bildenden Fähnlein mit Figuren oder Schildchen belegt, so kann diesen letzteren eben so wenig eine andere Art der Schraffirung, z. B. nach der eigenen Achse zugestanden werden, sondern sie sind in ihrer Eigenschaft als Bestandtheile des Kleinodes gleich den übrigen Theilen des Oberwappens der Bezeichnung im Sinne der Helmachse zu unterwerfen.

Anders stellt sich die Sache mit den eigentlichen Fahnen, welche, möge man sie wie immer nennen, gleich den Fürstenmänteln, Schildhaltern u. s. w. zu den Nebenstücken eines Wappens gehören und daher nach ihrer eigenen Achse schraffirt werden. Fahnen sind dann immer in einem Sinne, bei dem die Achse der Stange als vertikal (roth) gilt, zu bezeichnen. Dasselbe gilt für Fahnen, die mit Figuren belegt sind; hier ist die Achse der Stange maassgebend und als Stellvertreterin der Schildesachse anzusehen, weil das Fahnentuch hier die Stelle des Schildes vertritt. Kommen aber auf den Fahnen wieder Wappen vor oder Schilde, so dürfen letztere dasselbe Recht der Bezeichnung nach ihrer eigenen Achse beanspruchen, als wenn sie für sich allein stünden, da hier die Fahne nur als Behelf zur Anbringung anzusehen ist.

II. (Roter Löwe.)

Frage 1. mit einer Ausnahme (Otto Schmidt) von allen Mitgliedern verneint. Frage 2. in derselben Weise bejaht. Frage 3. mit mehr oder weniger Modifikation der Hauptsache nach bejaht; nur ein Mitglied (O. S.) erklärte sich prinzipiell dagegen. Frage 4. unter denselben Umständen wie 3. bejaht.

Natürlich wurden alle diese Antworten mit dem nöthigen Vorbehalte abgegeben. Es soll durch dieselben keine strikte Regel festgesetzt werden, nach der man sich immer zu richten hat; blos die allgemeinen Grundsätze sollen angegeben werden, nach denen am besten und klarsten bei normalen, nicht aussergewöhnlichen Verhältnissen schraffirt werden kann. Liegen complizirte, aussergewöhnliche Verhältnisse vor, dann entscheidet nie Theorie, sondern allein die Praxis.

Die bei No. 3 ausgesprochene Frage nach den Gründen dieser Annahmen wird dahin beantwortet:

Erstens muss man beim Schraffiren darauf sehen, dass die Striche möglichst der Perspektive folgen, dieselbe möglichst

wenig stören. Aus diesem Grunde hauptsächlich wird das Fahnentuch nach der durch die Stange gegebenen Achse schraffirt. Bei Betrachtung einer schraffirten Fahne wird das Auge an der Stange zunächst einen perspektivischen Anhalt suchen und deshalb eventuelle Schraffirungsstriche in Beziehung zu ihr setzen und auslegen.

Zweitens. Man hat zu erwägen, ob der zu schraffirende Gegenstand ein spezifisch heraldisches Geräth oder Dekorationsstück ist, also als solches eine selbständige Stellung einnimmt, vermöge deren es zur Aufnahme oder als Grundlage heraldischer Bilder dienen kann. Eine solche hervorragende Stellung nimmt neben Helm und Schild entschieden die Fahne ein, zuweilen auch jedes flatternde oder freischwebende Band oder Tuch. Derartige Gegenstände sind in der Regel nach ihrer eigenen Achse zu schraffiren, die bei der Fahne mit der der Fahnenstange zusammenfällt. Daher sind auch die Figuren, welche bei Schild, Helm, Fahne etc. ein- oder aufgezeichnet sind, nach der Achse ihrer Grundlage zu schraffiren, z. B. ein Löwe: im Schild nach der Schild-, auf Helm nach der Helmachse; freischwebend auf der Fahne nach der Fahnenachse, im Schild auf der Fahne nach der Achse dieses Schildes, nicht nach der Richtung der Fahnenstange. Ein Schild, der auf die Fahne gelegt ist, muss, mag er senkrecht stehen oder lehnen, sammt seinen Figuren nach eigener Achse schraffirt werden, eben weil er innerhalb des Fahnenfeldes ein selbstständiges, abgeschlossenes Gebiet repräsentirt.

Drittens muss man bei der Schraffirung die Grösse des zu schraffirenden Gegenstandes berücksichtigen. Ist die Zeichnung gross genug, dass innerhalb derselben die Schraffirungsstriche als Striche dem Auge weniger bemerkbar werden, dass sie die Perspektive nicht mehr stören können, sondern wie ein gleichmässiger Farbenton die betreffenden Gegenstände überziehen, so braucht der Zeichner sich nicht zu scheuen, die Schraffirung nach einheitlichem Prinzip nach der Achse des Papiers einzurichten (ausgenommen beim Schild, der, falls er gelehnt, am besten trotzdem nach eigener Achse schraffirt wird).

Dem gleichen Prinzip muss man bei Zeichnungen ganz kleinen Maassstabes folgen, auch hier beugt Einheitlichkeit am Besten Missverständnissen vor, besonders, wenn auf engem Raume viel Einzelheiten, z. B. mehrere Helme darzustellen sind.

Bei Zeichnungen mittlerer Grösse sind wohl am Praktischsten die oben klargelegten Prinzipien.

Es stehen sich, um die ganze Frage möglichst kurz zusammenzufassen, folgende Methoden gegenüber:

1. Man schraffirt Alles nach der Achse der Perspektive, wie sie vom Zeichner ideal gedacht wird und meist mit der Achse des (viereckigen) Zeichenblattes zusammenfällt. 2. Man schraffirt Alles nach der Schildachse. 3. Man schraffirt den Schild, wenn gelehnt, nach seiner eigenen Achse, alles Andere nach der Zeichenachse. 4. Man schraffirt Schild nach Schild- und Helmkleinode nach Helmachse. 5. Man schraffirt jedes selbstständige heraldische Gebiet (Schild, Helm, Fahne etc.) mit seinen Figuren nach seiner eigenen Achse.

Fall 1. und 2. sind nur anwendbar, wenn Schild-, Helm- und Zeichenachse zusammenfallen. Fall 3. wird bei Zeichnungen ganz grossen oder ganz kleinen Maassstabes am Besten zu verwenden sein. Fall 4 und 5 bei Zeichnungen mittlerer Grösse (bei weitem die häufigsten), Fall 4 nur, wenn Helm und Schild die einzigen selbständigen heraldischen Plätze sind, Fall 5., wenn letzteres nicht der Fall ist.

Dies die Theorie, soweit von einer solchen bei der Schraffirungsfrage zu reden. Bei den öfters vorkommenden Einzelfällen, welche sich mit den ebenbesprochenen Prinzipien nicht vereinen lassen, muss die Erfahrung, das Gefühl und der praktische Blick des Zeichners, nie subtile gerade Theorie den richtigen Ausweg ermitteln.

Die Schraffirungsstriche sind möglichst fein und möglichst dicht neben einander zu zeichnen.

Oberste Appellationsinstanz bleibt bei der Schraffirungsfrage stets die Praxis!!

III. (Hr. Graf v. Hoverden.)

In Folge der in No. 1 der Zeitschrift pro 1884 gestellten Aufforderung, betreffend die Schraffirung der Wappenfarben, erlaube ich mir die Bemerkung, dass ich mich bisher stets nach Angabe der Zeichnung No. 13 (cf. die betreffende Tafel) gerichtet habe und auch in Zukunft richten werde, selbst für den Fall, dass, wie ich fürchte, der Beschluss in dieser Frage anders lauten sollte. Meiner Meinung nach schliesst nämlich nur diese Art zu schraffiren die Möglichkeit eines Irrthums oder auch nur eines Zweifels absolut aus.

IV. (Hr. O. Schmidt.)

Die Frage ist eine eminent praktische und darf daher nicht durch Verklausulirungen unpraktische Lösung finden. Eine solche wäre überhaupt dem einfachen, klaren Wesen der Heraldik gerade zuwiderlaufend — zu deutsch zopfig —. Und doch möchte ich mir erlauben, von der einfachsten Lösungsform (Fig. 13), abzusehen und meine bescheidene Meinung für Figur 14 äussern. Zur Annahme von Helm- und Schildachse führt mich die Thatsache, dass Helm und Schild selbständige, nicht fest verbundene und nicht unbedingt zusammengehörige Sachen sind, während Kleinod und Decken zur Wesenheit des heraldischen Helmes gehören. Bei gelehnten Schilden würde dann der Schild, der integrirende Bestandtheil des Wappens zu wenig Selbständigkeit erhalten, wenn die Wappen- (in Wirklichkeit die Helm-)axe die maassgebende sein sollte. Auch ist man ja gewöhnt, den Schild oft allein, also selbständig zu sehen. Die Schraffirungslinien, welche in Stellvertretung der Farbe eine Fläche bedecken, dürfen nicht als Linien angesehen werden, nicht einzeln betrachtet werden, auch leidet der Eindruck, den ein schraffirtes Wappen machen soll, ganz und gar nicht, wenn die Linien gleichmässig gezogen werden und so der Fläche einen bestimmten Ton geben.

Selbstverständlich müssen sich Fahnen, die als Kleinod dienen, nach der Helmachse richten, sonst könnte eine heillose Verwirrung eintreten.

Wollte man einmal den Fahnen eine Besonderheit einräumen, so würde bald jede Feder, die Hörner, Rümpfe u. s. w. u. s. w. dasselbe Recht in Anspruch nehmen können, denn auch bei ihnen lässt sich eine Achse nachweisen. Wenn natürlich Fahnen, die weder mit Helm noch Schild verbunden sind, hinter das Wappen gesteckt erscheinen, so mag man sie getrost nach ihrer Achse-(Stange) schraffiren. Doch gehört diese Bemerkung, streng genommen, nicht hierher.

Demnach würden meine Antworten auf die an die Mitglieder gerichteten Fragen im „Herold“ lauten:

I. Nein! II. Ja! III. Nein! IV. a) Ja! b) Ja! c) eventuell Ja!

Zum Schluss erlaubt sich der Redakteur d. Bl. noch auszusprechen, dass seine unmaassgebliche Privatansicht genau die des Herrn Grafen v. Hoverden ist. Herr O. Schmidt kommt derselben sehr nahe, und tritt ihr nur deshalb nicht bei, weil (s. oben) „Helm und Schild selbständige, nicht fest verbundene und unbedingt zusammengehörige Sachen sind.“ Dies trifft zu für Originalwappen, aber nicht für die gezeichneten Abbildungen von Wappen, die der Sprachgebrauch kurzweg auch Wappen nennt; ein gemaltes Pferd ist kein Pferd, sondern die Abbildung eines Pferdes, ein gemaltes Wappen ist kein Wappen, sondern die Abbildung eines Wappens. Bei einer Abbildung eines Wappens bilden allerdings Schild und Helm ein zusammengehöriges

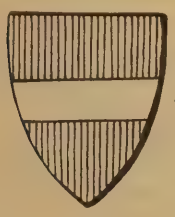


Fig. 1.

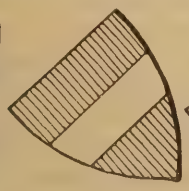


Fig. 2.

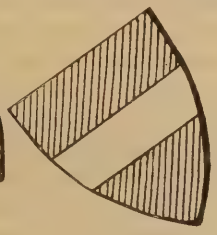


Fig. 3.

Ganzes. Hätten die Wappenträger im 13. und 14. Jahrhundert wenn sie etwa zufällig keine Farbe zur Verfügung hatten, ihren Schild schraffirt, dann würde ein rother Schild mit silbernem Balken schraffirt sein wie Fig. 1, und gelehnt hätte er selbstverständlich aussehen müssen wie Fig. 2. Mir ist aber bisher ein schraffirter Originalschild noch nicht vorgekommen (die damaszirten gehören nicht daher) und deshalb möchte ich es für richtiger halten, den gelehnten Schild zu schraffiren wie Fig. 3. Jetzt bildet man ein Wappen ab, indem man zuerst die Konturen desselben zeichnet; dann malt man die Zeichnung aus, entweder mit Farben, oder mit Schraffirungsstrichen; so gut wie man z. B. dasselbe Zinnoberroth, mit dem man den Flügel auf dem Helm tingirt, auf den Schild malt, so muss auch der Schild, mag er aufrecht stehen oder gelehnt sein, mit denselben, die rothe Farbe ersetzenden vertikalen Schraffirungsstrichen bedeckt werden, mit denen man das Kleinod überzieht. Dies scheint mir die einzig logisch-konsequente Lösung. Nichts für ungut!*) *Ad. M. H.*

Fig. 4.

Fig. 5.

*) Am Deutlichsten wird die Sache, wenn man ein Blatt Pauspapier mit z. B. senkrechten Linien — dicht nebeneinander — überzieht und dann unter dies Blatt eine Wappen-Konturzeichnung legt, welche etwa gelehnten Schild und etwa auf dem Helm wehende Fahnen zeigt. Das ganze Wappen wird dann dem Heraldiker roth erscheinen (Fig. 4). Spart man aus der ganz rothen Fläche diejenigen Stellen aus, welche andersfarbig — etwa weiss — sein sollen, so bleibt die Zeichnung übrig, wie sie Fig. 5 zeigt.

Ministerial-Verfügung, betr. das grosse, mittlere (neue und kleine Wappen des Herzogthums Sachsen-Coburg und Gotha.

Nachdem Seine Hoheit, der Herzog, die Einführung eines mittleren herzoglichen Wappens an Stelle des kleinen Wappens anzuordnen geruht haben, wird wegen Anwendung der herzoglichen Wappen als Siegel Folgendes hiermit bestimmt:

1.

Das grosse herzogliche Wappen, welches in einem dreimal gespaltenen und viermal in die Quere getheilten, mit einer goldenen, purpurgefütterten Fürstenkrone bedeckten, von einem Fürstenmantel umgebenen und von zwei goldenen, gekrönten Löwen getragenen, Wappenschilde mit einem Mittelschilde (Herzschild) und Schildesfuss und zwar:

I. Der Hauptschild

a) im goldenen Felde ein schwarzer, silbernbewehrter Löwe, mit rother Zunge (Herzogthum Jülich),
b) im rothen Felde ein silberner Schild*), aus welchem acht goldene Lilienstäbe im rechten Kreuz und Andreaskreuz hervorgehen (Herzngthum Cleve),
c) im silbernen Felde ein rother, blaugekrönter Löwe mit doppeltem Schweife und rother Zunge (Herzogthum Berg),
d) im rothen Felde drei goldene Herzen oder Senn**)blätter (Herzogthum Engern),
e) im rothen Felde ein silbernes, springendes Ross (Herzogthum Westphalen),
f) im schwarzen Felde ein goldener, rothbezungter Löwe (Herzogthum Coburg),
g) im blauen Felde ein von Silber und Roth achtmal***) quergestreifter, goldgekrönter Löwe (Landgrafschaft Thüringen und Herzogthum Gotha),
h) im goldenen Felde ein schwarzer, rothbewehrter Löwe mit doppeltem Schweife und rother Zunge (Markgrafschaft Meissen),
i) im gespaltenen Felde rechts im goldenen Felde eine schwarze Henne mit rothem Kamme†) auf einem grünen Dreiberge, links im rothen Felde eine silberne Säule mit goldenem Kapitol††) (gefürstete Grafschaft Henneberg und Römhild),

*) rectius: Schildchen; die ganze Figur, ehemals ein Schildbeschlag, wird gewöhnlich als „Lilienhaspel“ oder „Glefenrad“ angesprochen.

**) Scheint ein Schreibfehler zu sein; soll wohl See-Blätter heissen, die Figuren werden jedoch nicht als solche, sondern als wirkliche Herzen abgebildet.

***) Soll heissen in acht Theile getheilt, also rectius sieben Mal getheilt.

†) Dass dieselbe auch den rothen Lappen unterhalb des Schnabels hat, ist zwar nicht besonders erwähnt, aber selbstverständlich.

††) Natürlich Schreibfehler; soll „Kapitäl“ heissen.

j) im Felde von Silber und Blau quer getheilt und in der unteren blauen Hälfte mit silbernen Kreuzen bestreut, ein goldgekrönter Löwe, in der oberen silbernen Hälfte blau, in der unteren blauen Hälfte silbern*) (Fürstenthum Lichtenberg),
k) im blauen Felde ein goldener gekrönter Adler (Pfalz Sachsen),
l) im schwarzen Felde ein goldener Adler (Pfalz Thüringen),
m) im blauen Felde zwei goldene Pfähle (Grafschaft Landsberg),
n) im silbernen Felde drei rothe Schröterhörner (Grafschaft Brehna)**),
o) im goldenen, mit rothen Herzen bestreuten Felde ein schwarzer, rothgekrönter Löwe (Herrschaft Orlamünde),
p) im blauen Felde ein von Gold und Silber quergetheilter Löwe (Herrschaft Pleissen),
q) im silbernen Felde eine rothe Rose mit goldenen Samen und grünen Kleeblättchen***) (Burggrafschaft Altenburg),
r) im silbernen Felde drei blaue Querbalken (Herrschaft Eisenberg),
s) im goldenen Felde ein von Silber und Roth in drei Reihen geschachter Querbalken (Grafschaft Mark),
t) im silbernen Felde drei rothe Sparren (Grafschaft Ravensberg).

II. Der Mittelschild

von Schwarz und Gold, zehnmal†) quer gestreift, mit einem von der Rechten zur Linken schräg gelegten Rautenkranze (Herzogthum Sachsen).

III. Der Schildesfuss

in drei Abtheilungen gespalten:
a) rechts im goldenen Felde ein silberner rechter Schrägbalken, auf demselben ein Rabe stehend, mit einem goldenen Ring im Schnabel (Herrschaft Ravenstein),
b) in der Mitte im blauen Felde ein silberner, linksschauender††) Löwe (Herrschaft Tonna),
c) links ein einfaches rothes Feld (wegen der Regalien),

besteht,
ist als Siegel ausschliesslich bei den in Urkundenform auszustellenden, von Seiner Hoheit dem Herzog Höchsteigenhändig, oder Kraft von höchstdemselben ertheilter Vollmacht von einem herzoglichen Staatsbeamten zu vollziehenden Ausfertigungen (Staatsverträge, Standeserhöhungen, Anstellungs-, Zulage- und Pensionspatenten etc.) in Anwendung zu bringen.

2.

Das mittlere herzogliche Wappen†††), welches durch einen gevierten Schild mit Mittelschild und der Herzogskrone und zwar:

I. Der Hauptschild

a) im blauen Felde ein von Silber und Roth achtmal quergestreifter*), doppelschweifiger, goldgekrönter Löwe (Landgrafschaft Thüringen und Herzogthum Gotha),
b) im goldenen Felde ein schwarzer, rothbezungter**), doppelschweifiger Löwe (Markgrafschaft Meissen),
c) im goldenen Felde eine schwarze Henne mit rothem Kamm***) auf grünem Dreiberge (gefürstete Grafschaft Henneberg),
d) im schwarzen Felde ein goldener, rothbezungter Löwe (Herzogthum Coburg)†).

II. Der Mittelschild

wie der Mittelschild des grossen Wappens gebildet, ist bei sämmtlichen, von dem herzoglichen Staatsministerium urkundlich zu erlassenden Ausfertigungen (Anstellungs-, Zulage-, Pensions-, Entlassungsdekreten, Kauf- und Tauschverträgen, Ordensdiplomen, Beglaubigungen etc.) als Siegel in Gebrauch zu nehmen.

3.

Der kleine herzogliche, aus dem sächsischen Wappenschilde mit der Herzogskrone gebildete sächsische Wappenschild wird wie bisher zum Amtssiegel für die herzogliche Justiz- und Verwaltungsbehörden und zum Verschluss herzoglicher Dienstsachen benutzt.

Gotha, den 19. Oktober 1883.

(gez.) *v. Seebach.*

Wir glaubten den Wortlaut dieses ministeriellen Erlasses unseren heraldischen Lesern nicht vorenthalten zu dürfen, umsomehr, als selbst das soeben erschienene, von Herrn *Thiene* „nach amtlichen Quellen zusammengestellte“ Hof- und Staatshandbuch des Herzogthums das grosse Wappen nicht korrekt und statt des mittleren offiziellen ein ganz beliebig komponirtes beschreibt.

Zur Geschichte und Genealogie der „von Sommerfeld“.

Seit Anfang vorigen Jahrhunderts haben sich über die verschiedenen Linien des *von Sommerfeld*'schen Geschlechts Irrthümer und Ungenauigkeiten in adelshistorische Werke eingeschlichen und festgenistet, die, wenn sie nicht endlich ein-

*) Wäre heraldisch kürzer mit dem Ausdruck: „Löwe von verwechselten Tinkturen“ anzusprechen gewesen.

**) Zum Unterschied von diesem Wappen hat man das Wappen von Engern (s. oben) als 3 goldene Herzen in Roth dargestellt, wie es allerdings bereits früher der Kurfürst von Cöln geführt hat.

***) Mit dem letzteren Worte sind die hervorstehenden Kelchblätter gemeint, heraldischer und kürzer also: „mit goldenen Butzen und grünem Bart.“

†) Soll natürlich zehn Plätze bedeuten, also: „neunmal getheilt, überdeckt durch schrägrechten grünen Rautenkranz“.

††) Nach dem Siegel linker.

†††) Nach dem Siegel rechts gekehrt, überhaupt alle Thiere einwärts gekehrt.

*) Den Entwurf, nicht obigen Wortlaut, zu diesem neuen mittleren Wappen, welches demnächst auch als eins seiner „heraldisch-dekorativen Musterblätter“ in Farbendruck zu haben sein wird, hat, auf Höchsten Wunsch Sr. Hoheit des Herzogs, unser Mitglied und Chef der Sektion für Heraldik, Herr Premierlieutenant a. D. Gritzner, gefertigt; dieser Entwurf ist sodann von Sr. Hoheit dem Herzog acceptirt, mit der einzigen Abänderung, dass der thüringische Löwe aus einem neunmal rothsilber getheilten in einen siebenmal silbern-roth getheilten verwandelt worden ist. (Dies ist eigentlich der hessische Löwe, denn nach neuerem Begriff beginnt dieser mit Silber, der thüringische mit Roth).

**) Wiederum sind acht Plätze gemeint also „sieben Mal getheilt“.

***) cfr. die Bemerkung beim grossen Wappen. Alle Thiere sind einwärtsgekehrt.

†) Da er im grossen Wappen auch roth „bewehrt“, d. h. mit rothen Krallen versehen, blasonirt ist, so wurde, wohl nur aus Versehen, dies Prädikat hier weggelassen.

mal klargestellt und berichtigt werden, Gefahr laufen, durch die Länge der Zeit und durch die häufige Wiederholung, als historisch wahr und richtig zu gelten.

Gestützt auf neueste, urkundliche Forschungen möchte ich das, was seit Sinapius bis heute in fast allen Werken fälschlich angegeben und wiederholt worden ist, richtig stellen.

Freiherr von Ledebur und Professor Kneschke, deren Angaben ich zu Grunde lege, führen vier unterschiedliche Zweige der „*von Sommerfeld*“ auf; die Zahl ist richtig, die Angaben bei den einzelnen bedürfen indess der Berichtigung.

Frhr. von Ledebur führt an: „*Sommerfeld*. Wappen: In Blau drei quer übereinander gelegte silberne Fische.“

Diese, den Beinamen „und Falkenhayn“ führende, Linie gehört dem schlesischen Uradel an und kommt urkundlich bereits in der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts vor.

Als zu ihr gehörig wird *Carl August von Sommerfeld*, 1836 Generalmajor und Brigade-Kommandeur, genannt.

Diese Angabe ist indess unrichtig.

Carl August gehört, nach Wappen und Abstammung, der beim Frhrn. von Ledebur unter II. bei Kneschke unter IV. aufgeführten Linie an, auch wurde er erst 1837 Brigade-Kommandeur.

Professor Kneschke fügt noch weitere Ungenauigkeiten bei, indem er den *v. Sommerfeld* und *Falkenhayn*: „*Georg Friedrich von Sommerfeld*, kommandirte 1733 die Exekutionstruppen zu Mühlhausen als k. grossbritannischer Oberst und wurde 1738 Generalmajor“ zuzählt und fortfährt:

„Später haben bis auf die neueste Zeit mehrere Glieder der Familie in der k. preussischen Armee gestanden, von denen namentlich *Carl August von Sommerfeld* Herr auf Harpersdorf bei Löwenberg zu nennen ist, welcher um 1836 Generalmajor und Brigadekommandeur war.“

Betreffs dieses letzteren wurde die Angabe oben bereits berichtigt, aber auch *Georg Friedrich von Sommerfeld* gehörte nicht den *von Sommerfeld* und *Falkenhayn* an; er war vielmehr der Enkel des bei Ledebur und Kneschke unter III. genannten kurbrandenburgischen Generalmajors *Andreas von Sommerfeldt* und gehört somit zu diesem, dritten, Zweig des *von Sommerfeld*'schen Geschlechtes. *Georg Friedrich* wurde 1746 General en chef der kurhannöverschen Infanterie, 1749 Oberster der Garde zu Fuss und Gouverneur von Hannover.

Seit Mitte vorigen Jahrhunderts, seitdem sich überhaupt erst Mitglieder der *von Sommerfeld*'schen Zweige in der preussischen Armee vorfinden — mit einziger Ausnahme des Generalmajor *Andreas von Sommerfeldt* — nachdem ihre Heimath, Schlesien, Preussisch geworden war, haben die *von Sommerfeld* und *Falkenhayn* bis heut eilf Mitglieder der preussischen Armee gestellt, von denen der Oberst *Ewald Wilhelm Erdmann von Sommerfeld* und *Falkenhayn* zu nennen ist, der, Kommandeur des 12. Infanterie-Regiments, am 18. März 1848 in den Strassen von Berlin verwundet wurde.

Die bei Ledebur unter II., bei Kneschke unter IV. genannte Linie der Familie dagegen hat seit Mitte vorigen Jahrhunderts an vierzig Mitglieder zur preussischen Armee gestellt, von denen, ausser obigem *Carl August*, zu nennen sind: dessen Vater *Carl Gottfried Bernhard*, Oberstwachtmeister beim Regiment Braunschweig-Oels, der 1793 als Hauptmann sich bei Bitsch den Pour le mérite erwarb, dann des letzteren Bruder, *Friedrich Wilhelm Siegmund*, Oberst und Chef des Königsberger Landregiments, der 1800 starb und von Kneschke fälschlich den *Sommer von Sommerfeld* zugezählt worden ist.

Ferner: *August Ludwig*, der sich als Sekondelieutenant im 2. Infanterie-Regiment 1813/14 das eiserne Kreuz I. und II. Klasse erwarb.

In neuerer Zeit gingen aus dieser Familie hervor der 1863 verstorbene Generalmajor *Ernst Julius*, sowie sein 1871 verstorbener Bruder, der Generallieutenant *Wilhelm Julius Leopold von Sommerfeld*.

Die vom Professor Kneschke unter den *von Sommerfeld* und *Falkenhayn* genannten Mitglieder geistlichen Standes: „*Bernhard Benedict* auf Birkholz (bei Schwiebus) Domherr zu Gross-Glogau, Probst zu Liebenthal und Erzpriester † 1729 und *Elias Daniel von Sommerfeld*, Episcopus Leontopolitanus, Weihbischof und Domherr zu Breslau † 1742“, gehören nicht zu dieser, sondern ebenfalls zu der bei Ledebur unter II. bei Kneschke unter IV. angeführten Linie. Beide sind Brüder; Söhne *Theodors*, des einen der Adelserwerber.

Das Wappen dieser letzteren Familie ist überall ungenau wiedergegeben, es zeigt in 2. und 3. in Roth einen Lachs, nicht Delphin; im blauen Mittelschild auf grüner Wiese sechs Maiblumen, nicht fünf Kornähren; als Kleinod einen wachsenden Ackersmann in dem rechten Arm eine Waizen- in dem linken eine Korn-Garbe haltend.

Die Diplome, von denen das spätere nicht am 24. Dezember 1682, sondern am 22. Dezember 1681 ausgefertigt wurde, sind als Erneuerungsdiplome des alten Adels der drei Brüder *Theodor*, *Kilian* und *Daniel* anzusehen, denn es heisst darin: „insonderheit aber gnädiglich wahrgenommen, was gestalten Ihre Vorfahrer, die *Sommerfelder*, alte gute von Adel gewesen, der Grosselternvater aber theils ex inopia, theils ex injuria temporum sich in den bürgerlichen Stand eingelassen habe.“*)

Das bei Ledebur und Kneschke unter No. III. beschriebene Wappen des *Andreas von Sommerfeldt* ist richtig wiedergegeben, *Andreas* erhielt am 19. 10. 1652 d. d. Prag Konfirmation seines uralten Adels mit Vermehrung und Verbesserung seines anererbt adligen Wappens und Kleinods; er besass Vargula bei Jennstädt. Sein Sohn war *Carl Christian*, Lüneburgischer General-Feldzeugmeister, Gouverneur von Hameln und Oberster der Garde zu Fuss; dieses Sohn war *Georg Friedrich*, der von Kneschke fälschlich den *von Sommerfeld* und *Falkenhayn* zugerechnet ist, was oben schon berichtigt wurde; mit ihm scheint dieser Zweig der Familie ausgestorben; er starb 13. 10. 1760.

Hier sei noch hinzugefügt, dass auch die Angabe von Kneschke unter II. bei den *von Sommerfeld* und *Falkenhayn*, wonach *Christoph Ernst v. S. u. F.* ein Sohn des Klostervoigts *Ernst von S. u. F.* auf Bellmannsdorf sein soll, falsch ist; *Christoph Ernst* war der Sohn von *Frantz von S. u. F.* † 1664 oder 65 und der Barbara von Falkenhayn, † 1667.

In Betreff der vierten, sowohl von Ledebur wie von Kneschke unter „*Sommer von Sommerfeld*“ angeführten Linie ist zu bemerken, dass der Adelserwerber nicht „unter Zufügung des Namens *von Sommerfeld*,“ sondern: „unter dem Namen *von Sommerfeldt*“ Erneuerung seines alten Adels erhielt.

*) Derartige Angaben in älteren Diplomen sind jedoch nicht immer glaubwürdig. A. d. Red.

Dieser Zweig stammt nach vorliegenden Originaldokumenten von den im letzten Viertel vorigen Jahrhunderts ausgestorbenen thüringischen Herren *von Sommer* ab. Das Wappen ist das *von Sommer*'sche mit Hinzufügung des *von Sommerfeld* und *Falkenhayn*'schen als Herzschild.

Der von Ledebur bei dieser Familie unter I. angeführte Besitz Gortzitzen und Kobillinnen stammt aus der Ehe des Sohnes des Adelserwerbers mit einer von Schlichting, Erbin dieser Güter.

Ob Lubodzin im Besitz der *von Sommerfeldt* war, ist noch nicht festgestellt.

Der Enkel des Adelserwerbers heirathete 1809 eine von Unruh aus Luboscin, vielleicht ist daher Ledeburs Angabe herzuleiten.

Dass der von Kneschke unter diesem Artikel genannte Oberst *Friedrich Siegmund von Sommerfeld* nicht hierher gehört, ist oben schon erwähnt.

Auch dieser Zweig des *von Sommerfeld*'schen Geschlechts ist heut im Mannesstamm erloschen; 12. 12. 1871 starb der letzte männliche Sprosse dieser Linie.

Indem einerseits die Hoffnung ausgesprochen wird, dass vorstehende, aktenmässig belegte Angaben in Zukunft bei Arbeiten über den Adel mit zu Rathe gezogen werden mögen, richtet Verfasser andererseits die herzlichste Bitte an alle diejenigen, die über das *von Sommerfeld*'sche Geschlecht irgendwelche Auskunft geben können, ihm dieselbe durch die Redaktion des „Herold" zugehen zu lassen, damit Geschichte und Nachrichten über die Familie möglichst vollständig, lückenlos und nach sicheren Angaben bearbeitet werden können.

Ganz besonders erwünscht wären Angaben über die Herkunft:

1. des *Andreas von Sommerfeldt*, churbrandenburgischen Generalwachtmeisters von der Infanterie, † 10. 9. 1681,

2. über die Herkunft *Daniel Sommerfelds* von 1627 bis 1668 als Syndikus, Bürgermeister, Konsul und Rathsherr der Stadt Schwiebus wirkend, etwa 1600 geboren, 1681 gestorben, den Vater der drei Adelserwerber *Theodor*, *Kilian* und *Daniel*.

Weitere Mittheilungen über die Familie bleiben einem späteren Artikel vorbehalten. *v. S.*

Ein heraldisches Problem.

Das Stadtarchiv zu Schlawe — durch Verdienst des Herrn Rektor Dr. Becker daselbst neu erschlossen — birgt eine (übrigens schon bei Schöttger und Kreissig Diplomataria III. No. 117 edirte) höchst interessante Urkunde: „Jeske, Slawemer, Peter und Paul Troyan und Claus van der Dobere entsagen aller Zwietracht und allen Ansprüchen gegen die Stadt Schlawe, weil dieselbe ihren Verwandten Curd Troyan auf dem Schloss Olden Slawe erschlagen d. d. Slaw 1403 binnen den achten daghen des hilgen lichnames daghe."

Die Urkunde ist doppelt interessant durch die 10 daran hängenden, fast unversehrten Wachssiegel, ältestes und fast einziges sphragistisches Denkmal einer Reihe hinterpommerscher Familien. Diejenigen der Troyan's und der Zeugen Bandemer van Gammyn (jetzt Gambin) Swarte Clawes van Rexin und Bugeslaf Sumenitz hat bereits Bagmihl in seinem Pomm. Wappenb. publizirt. Noch nicht edirt, aber interessant, weil es deutlich die Entstehung des Doppeladlers zeigt, ist jenes des Hans Mitzlaf — statt misslaf hat man irrthümlich nusslaf gelesen und diesen Namen nicht unterzubringen gewusst. —

S. Hans i Misslaf.

S. Slavemer Troyan.

S. Bugeslaf Sumenitz.

Valentin Somnitz.

Schon Ledebur hat auf die eigenthümliche Uebereinstimmung der Troyan'schen und des Somnitz'schen Siegels hingewiesen. Soll man daraus mit ihm auf eine Stammesgemeinschaft Somnitz-Troyan schliessen? und wer hat Nachrichten von dem letzteren schon in frühester Zeit erloschenen, im Stolper Lande angesessenen Geschlecht? Nicht zu verwechseln mit jenem auf der Woldenburg und mit dem Einhorn als Wappen.

Wie bei der Seltenheit der hinterpommerschen (pommerellischen) Siegel nicht zu verwundern, besitzen wir spätere Somnitz'sche Siegel erst aus dem XVI. Jahrhundert. Dieselben zeigen, wie dasjenige des Valentin Somnitz um 1530 im Königsberger St.-A., die bekannten noch heute gebrauchten Schildfiguren.

Dass Bugeslaf Sumenitz (1403) zu dem Stamm der Herrn von Somnitz, welche seit 1372 oder vielmehr schon früher auf Bewersdorf im Lande Stolp sassen und später das Wappen mit Halbmond, Pfeil und Sternen führten, gehörte, ist diplomatisch erwiesen.

Wie ist die Wappenänderung zu erklären?

Die Familie von Schönebeck
am Rhein.

Diese Familie, über welche sich in Adelswerken keine Nachricht findet, gehört zu den zahlreichen kleinen rheinischen Adelsgeschlechtern, welche bei ihrer ohnehin unbedeutenden Stellung durch die Stürme der französischen Revolutionszeit fast gänzlich aus den Adelskreisen hinausgedrängt wurden. Der jetzige Personalbestand ist mir nicht näher bekannt; die umstehende Stammtafel dient vielleicht zu weiteren Ermittelungen.

Das Wappen zeigt im silbernen Schilde einen blauen Querstrom, oben von zwei, unten von einer rothen Rose begleitet. Auf dem Helm erscheint ein offener Adlerflug, zwischen dessen Flügeln eine Rose schwebt. *J. G. v. O.*

N. N. v. Schönebeck, heir. *N. N. v. Mütlinkhoven.*

N. N. v. Schönebeck, heir. *Susanna v. Aschebrock* aus dem Hause Mahlenburg, Georgs und Hedwig von Westrem Tochter.

Gerhard von Schönebeck, heir. *Sybille von der Lippe*, Dietrichs und Elisabeth von Doven (Doren?) Tochter.

Peter Dietrich (Theodor), Kurpfälzischer Kriegs- und Kammerrath, † 3. 10. 1688, heir.
1. *Catharine Helene le Grand.*
2. *Maria Elisabeth von der Hoven* gen. *Pampus*, Hans Matthias und Joh. Sibyllen Wentz von Niederlahnstein Tochter.

? *Gerhard*, Kur-Pfälz. Rath, heir. *Catharina Elisabeth Hertmanni*, des Cölnischen Geh. Raths Johann Michael und Annen Blankenberg Tochter, Wittwe des Dr. jur. Reiner Cloods, geb. 1655, † 29. 10. 1714.

1. *Anna Maria Sara*, heir. *Johann Michael Hertmanni*, Pfalz-Neuburgischen Geh. Secretair und Amtsverwalter zu Bergheim, geb. 1653, † 24. 2. 1704.

2. *Johann Wilhelm Leopold* auf Düsternau, Hinterplag und Hüngsberg, Cölnischer Landhauptmann, † 11. 6. 1755, heir. 26. 5. 1717 *Anna Catharina Wilhelmine von Hertmanni*, Johann Michaels Tochter, seine Nichte.

? *Anna Vincentia* zu Düsternau 1763—1781.

? *Maria Elisabeth* 1765 professa in Merten.

Johann Michael Joseph, Lic. jur., Herr zu Johannisberg und Hinterplag, † 7. 5. 1761, heir.
1. *Anna Clara de Sartout* aus Johannisberg, † 5. 9. 1757.
2. 1759 *Anna Bernhardine v. Graff.*

1. *Franz Gabriel Carl Friedrich August* auf Johannisberg und Hüngsberg, Erbzinsherr zum Stein, Cölnischer Landhauptmann zu Altenwied, † zu Bonn 23. 2 1785 (S. Remigii), heir. 15. 3. 1762 *Anna Gertrud v. Oeynhausen* aus dem Hause Erpel, Johann Friedrich Christophs und Maria Christina Theresia Rosa von Meurers Tochter, geb. 24. 5. 1745, wiedervermählt 30. 11. 1796 an Franz Heuser und † zu Windhagen 6. 3. 1797.

2. *Bernhard Constantin Friedrich Joseph Vincenz Maria*, geb. 4. 4. 1760, zu Düsternau bis 1820, Hofrath zu Eitorf a. d. Sieg, † 13. 9. 1835. heir. N. N. . . . . .

Leopold zu Siegen, lebte 1868.

Emanuel Anton Friedrich Wilhelm Maria Nepomuk, geb. 25. 3. 1761.

Friedrike Anna Petronella Wilhelmine Vincentia geb. 18. 8. 1763 zu Windhagen bei Neuwied.

Maria Christoph Anton Carl Engelbert Marcus, geb. 25. 4. 1765, † 1831, heir. 4. 9. 1800 *Anna Christine Saal* aus Hohn.

Franz Heinrich Bernhard, geb. 28. 8. 1767, heir. 26. 11. 1793 *Anna Gertrud Mohr.*

Maria Catharine Josepha Martina Franziska Walburg, geb. 3. 8. 1770.

Carl Constantin, geb. 15. 1. 1773, heir. *Anna Catharina Bongarden.*

Franziska Christine Vincentia, geb. 2. 5. 1775.

Caspar Anton, geb. 24. 4. 1777, war 1829 Preussischer Gensdarmerie-Wachtmeister a. D. zu Görlitz*) (früher in d. 4. Brigade zu Magdeburg), heir. *N. N. Falkenstein.*

Maria Anna, geb. 28. 1., † 3. 2. 1780.

Maria Anna Petronella Vincentia, geb. 17. 1. 1781.

Maria Ursula Josepha, geb. 4. 5. 1783, heir. 19. 5. 1802 *Johannes Schnitzler.*

Peter Matthias posthumus, geb. 7. 6. 1785, trat 1813 in Nassauische Dienste u. ertrank auf der See.

Stephan von Schönebeck, geb. 1795/6, † . . . . . heir. . . . . *Christine.*

Anna Catharine. — *Matthias.*

Catharine Elisabeth. — *Johann Peter.* — *Gerhard.*

Egidius zu Cöln. — *Anna Christine Franziska Vincentia.*

Ursula Sibylle.

Carl Constantin.

Anna Elisabeth.

Anna Josepha Petronella.

Ursula.

Elisabeth.

Anton. Catharine.

Johann Peter, geb. 19. 9. 1820, † zu Cöln 16. 11. 1866, heir. *Gertrud Boss*, geb. 1826, † . . . . . *Wilhelm.* *Anton.*

Eva, Lehrerin zu Ehrenfeld.

Cornelius, geb. zu Cöln 18. 12. 1863, dient seit 1883 beim Hannov. Drag.-Regt. Nr. 9 (4. Escadr.) zu Metz.

Franz August v. Sch., erster Beseher des Octroi-Amts zu Germersheim, wurde 1. 3. 1825 in Bayern bei der Adelsklasse immatrikulirt. (Wappen: Tyroff, Bayr. Wpbch. X, 47.)

*) Erhielt 30. 10. 1829 eine Preussische Adelsanerkennung (Geh. St. Arch. Rep. 22. 2. Nr. 226).

Zur Wallenstein'schen Genealogie.

Einer grösseren numismatischen Arbeit über Herzog *Albrecht von Wallenstein (Waldstein)* willen, habe ich mich eingehend mit der einschlägigen Literatur und den in den verschiedenen Archiven befindlichen Akten beschäftigt und kann auf Grund meiner Studien den Aufsatz des Herrn Premier-Lieutenants M. Gritzner in der Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie — herausgegeben vom Verein „Herold" zu Berlin — Jahrgang 1880 Seite 196 und folg. — in Bezug auf Geburtsort und Tag wie folgt berichtigen.

Wenngleich Kirchenbücher oder sonstige, amtlich beglaubigte Dokumente jener Zeit bisher nicht ermittelt worden sind und sich die Orte Prag, Nachod und Hermanitz um die Ehre, dass Wallenstein in ihnen geboren, bis vor wenigen Jahren gestritten haben, so ist doch im Gräflich Waldstein'schen Archiv zu Prag ein Manuscript des Gitschiner Dechanten Wenzel Adalbert Czerwenka von Wièznow in lateinischer Sprache ermittelt worden, welches zwar kein Datum der Anfertigung trägt, jedoch unzweifelhaft um etwa 1650 geschrieben ist, in welchem berichtet wird:

> „Am 15. September 1583, im siebenten Monate der Schwangerschaft genas Margaretha Smiritzky zu Hermanitz abermals eines Söhnchens . . . ."

Czerwenka, der jenes Faktum unzweifelhaft auf Grund ihm von Augen- und Ohrenzeugen gewordener Mittheilungen berichtet, erweiset sich im Uebrigen als glaubwürdiger Berichterstatter, so dass für die richtige Angabe dieses Geburtsortes wohl um so weniger Bedenken aufsteigen können, als die Eltern Waldsteins in Hermanitz ansässig waren. — Siehe Dr. Hermann Hallwich in „Heinrich Matthias Thurn als Zeuge im Prozess Wallenstein, Leipzig 1883." — Für Nachod spricht einzig, dass daselbst die Grossmutter mütterlicherseits, Frau Hedwig Smiricka geb. von Hasenburg wohnte; die anderen Gründe sind, wie Dr. Hallwich nachgewiesen, unbeglaubigt und zweifelhafter Natur.

Was den Geburtstag selbst nun anbetrifft, so ist uns eine handschriftliche Arbeit des Astronomen Johann Keppler überkommen, deren Umschlags-Aufschrift von fremder Hand:

> „Nativität Ihrer fürstl. Gnaden des Herzogen von Friedland von dem berühmten kaiserlichen Mathematico Johanne Kepplero, so er vor etlichen Jahren gemacht"

lautet. In solchem ist der 14. September, 4 Uhr 30 Minuten Nachmittags nach eigenhändiger Aufzeichnung des „vornehmen Mannes", um dessen „Nativität" es sich handelte — Name ist in dem Schriftstück nicht genannt — der Berechnung des Pronosticon als Geburtszeit zu Grunde gelegt.

Czerwenka giebt zwar den 15. September als Geburtstag an, dieser Unterschied im Tage lässt sich wohl dadurch erklären, dass ihm solches mündlich berichtet worden.

Im Jahre 1582 wurde der von Papst Gregor XIII. verbesserte sog. Gregorianische Kalender in den österreichischen Kronländern eingeführt; die Protestanten Böhmens und somit auch die Familie Waldstein richteten sich aber noch theilweise nach der alten, Julianischen Zeitrechnung. Um nun über diese Datumangabe Klarheit zu verschaffen, veranlasste Dr. Hallwich den Direktor der Josefstädter Sternwarte zu Wien, k. k. Regierungs-Rath Professor Dr. von Oppolzer eine Berechnung auf Grund der in der Keppler'schen Nativität angegebenen Stellung der Gestirne zu machen und solche hat ergeben, dass: „das für Waldstein's Geburtstag angesetzte Datum julianisch zu verstehen sei" und jener 14. September mit dem 24. September neuen Styls des Jahres 1583 korrespondire.

Auf W. Münzen vom Jahre 1626 ist der Fürstenhut glatt dargestellt, die des Jahres 1627 und folgende haben auf demselben einen Querbügel aus 2—3 Reifen bestehend.

Berlin SW., Königgrätzerstr. 48.
März 1884. *Ad. Meyer.*

Die Geschlechter „Bracamonte", „Brackenburg", „Brakenburg oder Braakenburg" und „Braquemont".

Es ist allgemein bekannt, dass viele Familien ein gleiches Geschlechtswappen führen. Viele Wappen enthalten nur allein einen Löwen, Bär oder Wolf, doch wird gewiss Niemand daraus schliessen, dass die Besitzer ursprünglich aus einer Familie stammen.

Ebenso, wenn man z. B. die Geschlechter Haan, von Hahn, Hahn, Cocq u. s. w. einen Hahn im Wappen führen sieht, ist es nicht erlaubt daraus zu schliessen, dass sie von einem Stammvater herkommen.

Etwas Anderes ist es aber mit den folgenden Familien. Nämlich im „Armorial Général" des Herrn J. B. Rietstap finde ich:

*) *Braakenburg:* Harlem orig. de Zél.
„d'arg. au chevron de gu." u. s. w.

Bracamonte: Castille.
„de sa, au chevron alésé d'arg. acc. en pal d'un maillet du même, posé en fasce, le manche à dextre; à la bord. d'azur ch. de huit ancres d'arg."

Braquemont: Flandre.
„de sa, au chevron d'or acc. en chef à dextre d'un maillet penché du même".

Braquemont: Norm.
„de sa, au chevron d'arg."

Und weiter in „Burke's General Armory":

Brackenburg: Sellaby, co. Durham.
„Ar. three chevrons interlaced sa".

Brackenburg: Seremby Hall, co. Lincoln.
„Ar. three chevrons interlaced az."

Man bemerkt hieraus, dass die Familien die „Chevrons" gemein haben und überdies haben sie keine „Armoiries parlantes."

Mir ist die Verwandtschaft nicht deutlich geworden. Vielleicht kann Einer der Leser Erklärung geben. — Solches würde mir recht willkommen sein.

Leiden, Febr. 1884. *L. J. A. Braakenburg.*

*) Das Geschlechtsregister findet man in „de Heraldieke Bibliotheek", Redakteur der Herr J. B. Rietstap.

Wappen der Eggers
v. d. Hannoverschen Linie

Im Verlage von Oskar Bonde in Altenburg erscheint eine Geschichte der Kirchen und Schulen des Herzogthums Sachsen-Altenburg, auf Grund der Kirchen-Galerie bearbeitet von Dr. J. Löbe und E. Löbe. — Wie viel Material für Adelsgeschichte die „Kirchen-Galerie“ enthält, ist in Heft I. der Vierteljahrschrift d. J. nachgewiesen; so dürfte auch obiges Werk für die Mitglieder des Herold sicher viel Interessantes bringen.

Eine wahre Musterkarte von heraldischen Geschmacklosigkeiten bietet der uns vorliegende „Illustrirte Katalog Berliner renommirter Geschäftshäuser“ für 1883. Schon das Titelblatt mit den zwei sich umarmenden unvermeidlichen „stilvollen Jungfrauen“ zeigt vier Kartuschen mit, sich gegenseitig den Rücken zuwendenden, „Wappen“ — bei denen wirklich „Alles aufhört.“ Dass der Urheber des Blattes gut zeichnen kann, beweisen die Ornamente; einen heraldischen Löwen oder Adler hat er offenbar nie gesehen — das wirft ein böses Licht auf unsere Fach- und Zeichnenschulen! Dem Titelblatt reihen sich die zahlreichen sonstigen Illustrationen des Buches würdig an; die besten vorkommenden Wappen sind noch die Klichés nach den bekannten Hoflieferantenwappen: das will viel sagen!

Wegen missbräuchlicher Benutzung des Kaiserlichen Wappens soll Zeitungsnachrichten zufolge eine Verhandlung vor dem hiesigen Schöffengericht gegen den Direktor des deutschen Theaters stattgefunden haben, die aber mit Freisprechung des Angeklagten endigte. Es ist ja entschieden sehr anzuerkennen, dass die Anklagebehörde auch die Wappen, auf die bisher wenig Gewicht gelegt zu sein scheint, schützt — hoffentlich wird auch das Führen „zuviel-perliger“ Kronen, das Führen der Freiherrntitel von nur Adeligen nach § 360 No. 11 des Strafgesetzbuchs unter Anklage gestellt —, aber es ist leider dabei die Bemerkung zu machen, dass der Beamte, welcher das Verfahren eingeleitet hat, recht wenig Sinn für Heraldik gehabt haben muss. Wie kann man einen blauen Adler, dessen Mittelschild zwei Masken und einen Thyrsusstab zeigt, mit dem Kaiserlichen Wappen verwechseln?

An die Glieder der Familie derer *von Haus*:

Bernhard Luther Baron *von Haus* hat sich im Jahre 1767 mit *Sophia Henriette Charlotte von Koven* verheirathet. Von ihrer Mutter, der *Charlotte Ehrentraut von Koven*, geb. *von Bertkau*, ist im Pfarrgarten zu Berkau der Trauring gefunden ganz unversehrt. Nähere Auskunft ertheilt P. Dr. Harnisch in Berkau b. Bismark, Pr. Sachsen.

Anzeige aus „die Aeolsharfe“ No. 8, 1884, Organ des Allgemeinen deutschen Reimvereins:

„Hohe Titel, Dr.-Dipl., Medaillen, Adel (nebst Stammbäumen und Ahnenbildern) (sic!) Ehrendiplome wissenschaftlicher und literarischer Gesellschaften, Adoption durch Träger berühmter Namen, reiche Parthien für unbemittelte Dichter und Dichterinnen u. s. w. reell und discr., ohne Anzahlung.“

Den Namen des ehrenwerthen Herrn, welcher alle diese schönen Dinge anbietet, verschweigen wir lieber.

Die Dummheit hört nie auf!

Anfragen.

Christian v. Ungern Sternberg † 1808 26. Febr.
vm. 27. Juli 1770 mit *Anna Drummond* † 12. April 1803.
|
Carl v. Ungern Sternberg † 30. März 1830
vm. 12. Juni 1797 mit *Auguste* Baronesse *Losen* † 28. April 1853.

Sophie † Nov. 1883 vm. 11. Jan. 1824 mit *Eduard v. Hesse*, Vicepräsident des Oesel'schen Consistorii, russ. erblicher Edelmann	*Alexandra* † 5. Aug. 1845 vm. 23. Mai 1824 mit *Carl v. Hunnius*, Dr., Staatsrath, russ. erblicher Edelmann
Hermann vermählt † 17. Oktober 1857	1848 mit *Sophie* wiedervm. 1867 mit *Emil* Baron *Vietinghoff-Scheel*, General-Maj.

C. v. Hesse.

Wer waren Vater und Grossvater der *Anna Drummond*, vermählt mit *Christian v. Ungern Sternberg?*

Gef. Antwort wird durch die Redaktion d. Bl. erbeten.

Woher stammt die (auch in Berlin vertretene) Familie *de Convenant* und deren Adel?

Wer vermag über die Genealogie und das Wappen des Geschlechts *v. Süwerck*, das anscheinend erloschen ist, Auskunft zu geben? Einige Mitglieder dieser meist im Colberg'schen vorkommenden Familie standen im vor. Jahrhdt. in der Preuss. Armee. Antw. erbeten durch die Redaktion.

Familien-Chronik.

Vermählungen:

14. 2. *Steffeck*, Max, Rechtsanwalt, u. *v. Arnim-Gerswalde*, Margarethe. Zossen—Berlin.
14. 2. *Rieck*, Ernst, Rittergtsbes., u. *v. Bockelberg*, Hedwig. Woldenburg.
? 3. *v. Bonin*, Ernst, u. *Putze*, Klara. Torwitz.
26. 2. *v. Bülow*, Georg, Oberförster u. Major a. D., und *v. Quillfeldt*, Margarethe. Berlin.
25. 2. *Pfeiffer*, Otto, u. *v. Griesheim*, Hedwig.
15. 3. *v. Hagenow*, Max, Hauptmann i. Generalstab, und *Trentler*, Marie. Berlin.
1. 3. *v. Holleuffer*, Hans Dietrich, Landrath. u. *v. L'Estocq*, Lotty. Löwenberg.
19. 2. *v. Kleist*, Paul Ewald, Hptm. i. 4. Garde-Rgt. z. F., u. *v. Riese-Stollburg*, Marie Freiin. Jungfern-Brezan bei Prag.
15. 3. *v. Madai*, Guido, Kgl. Wirkl. Geh. Ober-Reg.-Rath, Polizeipräsident u. s. w., u. *v. Ziegesar*, Anna Freiin. Berlin—Frankfurt a. M.
11. 3. *v. Mandelsloh*, Kurt, Lt. i. 2. hannov. Ulanen-Rgt. No. 14, u. *v. Buttler-Ziegenberg*, Anna Freiin. Stiedenrode.
11. 3. *Freudenstein*, Dr. Otto, Rechtsanwalt, u. *v. Münchhausen*, Agnes. Hannover.
11. 3. *v. Rosen*, Arthur, Major i. 2. hannov. Ulanen-Rgt. No. 14, u. *v. Bülow*, Marie Freiin. Verden.

11. 3. *v. Unruh*, Heinrich, und *v. Kalckreuth*, Marie. Muchocin.
1. 3. *v. Wedel-Parlow*, Klemens, Lt. i. pos. Ulanen-Rgt. No. 10, u. *Kraker v. Schwarzenfeld*, Maria. Naumburg a. Bober.
19. 2. *v. Woyna*, Wilhelm, General d. Inf., u. *Boelling*, Marianne, verw. *v. Mülmann*. Düsseldorf.

Geburten:

1 Sohn:

1. 3. *v. Arnim*, Theodor, Rittmeister; *Winsloe*, Kate. Karlsruhe.
16. 2. *v. Asmuth*, Rudolf, Prem.-Lt. i. Magdeb. Inf.-Rgt. No. 26; *Tetens*, Katharina. Magdeburg.
3. 3. *v. Bonin*, Hauptm. i. Garde-Füs.-Rgt.; *v. Bilow*, Hedwig.
17. 3. *v. Colmar*, Axel; *v. Lauer*, Tony. Posen.
5. 3. *v. d. Decken*, Eberhard, Prem.-Lt. i. mecklenburg. Grenadier-Rgt. No. 89; *v. Schwerin*, Margarethe Gräfin. Berlin.
18. 2. *v. Eggers*, Sophus, Reichsfrhr.; *Claussen*, Christiane. Uldun in Jütland.
7. 2. *Gynz v. Rekowski*, Karl, Hptm. i. 2. bad. Gren.-Regt. Kaiser Wilhelm No. 110; *v. Henning*, Armgard. Mannheim.
10. 3. *v. Heydebreck*, Gen.-Maj.; *v. Holtzendorff*, Karoline. Stettin.
20. 2. *v. Kaltenborn-Stachau*, Hptm.; *v. Mansbach*, Marie Freiin. Potsdam.
27. 2. *v. Katzeler*, Nikolaus, Lt. i. kurm. Drag.-Rgt. No. 3; *v. Köller*, Berta. Treptow a. R.
4. 3. *v. Loeper*, Lieut. i. 2. schles. Gren.-Rgt. No. 11; *v. Schoenermarck*, Karola. Prieborn.
3. 3. *v. Lösch*, Leopold, Landrath; *Travers*, Mathilde. Langhelwigsdorf.
19. 2. *v. Luckwald*, Pr.-Lt. i. hannov. Jäger-Bat. No. 10; *v. Fidler*, Margarethe. Goslar.
? 1. *v. Montbé*, Hauptmann, Dresden.
? 3. *v. Montmollin*, Dr. Henri. Neuchâtel.
20. 2. *v. Münch*, Königl. Oberförster; *Liltmann*, Klara. Peruschowitz bei Rybnick.
13. 1. *v. Rabenau*, P., Rechtsanwalt. Schweidnitz.
10. 3. *Mutzenbecher*, Dr. Matthias; *v. Ohlendorff*, N. N. Hamburg.
15. 2. *v. Reinersdorff*, Lieut.; *v. Buddenbrock-Hettersdorff*, Margarethe Freiin. Bockenheim.
? 2. *v. Reinhard*, Prem.-Lieut.; *Geith*, Martha. Stuttgart.
? 2. *v. Reuss*, Prem.-Lieut., Schwedt a. O.
4. 3. *v. Rosenberg*, Johann, Hptm. i. Kaiser Franz-Garde-Gren.-Rgt. No. 2; *Brook*, Amy. († am folgenden Tage wieder.)
16. 2. *v. Rothkirch-Panthen*, Prem.-Lieut. à la suite des kurmärk. Drag.-Regts. No. 14; *v. Cramon*, N. Freiin. Darmstadt.
9. 3. *v. Schendel*; *Dąbska*, Hedwig Gräfin. Wilkostowo.
12. 3. *v. Skrbensky*, Rittmstr. i. altmärk. Ulan.-Rgt. No. 16; *v. Katte*, Isidore. Gardelegen.
16. 2. *v. Unruh*, Major i. 4. Garde-Grenad.-Regt.; *Klehe*, Mathilde. Koblenz.
27. 1. *v. Wentzel; Martini*, N. Kopanin.

1 Tochter:

13. 3. *du Bois*, Lieut. z. S.; *v. Frantzius*, N. Kiel.

13. 3. *Eggers*, H. K., Prem.-Lieut.; *Adami*, Pauline. Bremen.

15. 2. *v. Herford*, W.; *v. Massow*, Sophie. Altwasser.
6. 3. *v. Holbach*, Ernst, Hptm. i. Magdeb. Jäger-Bat. No. 4; *v. Bieberstein*, Marie. Schweidnitz.
? 3. *v. Jerin*, Prem.-Lieut. Oberglogau.
2. 3. *v. Krosigk*, Hans, Rittmstr. i. 1. schles. Drag.-Rgt. No. 4; *zu Dohna*, Dora Gräfin.
14. 3. *v. Leers-Schönfeld*, Grossh. mecklbg. Kammerjunker; *v. Podewils*, Minetta. Lübeck.
? 1. *v. Lekow*, Linz.

(Fortsetzung in nächser Nummer.)

Inserate.

Da mein Inserat betr. die **Geschichte des magdeburger Stadtwappens** erst publizirt wurde, als der zum Pränumeriren gestellte Termin schon abgelaufen war, so verlängere ich denselben bis zum 1. Mai. Für die mir von der Stadt Magdeburg gewährte Subvention habe ich 100 Exemplare an dieselbe zu liefern. Dadurch verengt sich der natürliche Kreis der Abnehmer meines Büchleins so bedeutend, dass ich, um wenigstens einigermaassen auf die Kosten zu kommen, kaum im Stande sein werde, ein paar Freiexemplare abzugeben. **L. Clericus.**

Nachrichten über die Abstammung, Eltern u. s. w. der beiden nachbenannten Personen werden unter *G. H.* durch die Redaktion dieses Blattes freundlich erbeten:

1. Königlicher Amtsrath Immanuel **Biegon von Czudnochowski;** starb am 23. März 1803 zu Domaine Jurgaitschen in O. Pr.
2. Hans Otto Albrecht **von Wahlen-Jürgas,** war im letzten Viertel vorigen Jahrhunderts Präsident der Krieges- und Domainen-Kammer in Gumbinnen.

Inhaltsverzeichniss. Bericht über die Sitzung vom 5. Februar 1884. — Bericht über die Sitzung vom 19. Februar 1884. — Zu den heraldischen Schraffirungen. — Ministerial-Verfügung, betr. das grosse, mittlere (neue) und kleine Wappen des Herzogthums Sachsen-Coburg und Gotha. — Zur Geschichte und Genealogie der „von Sommerfeld.“ — Ein heraldisches Problem. — Die Familie von Schönebeck am Rhein. — Zur Wallenstein'schen Genealogie. — Die Geschlechter „Bracamonte“, „Brackenburg“, „Brakenburg oder Braakenburg“ und „Braquemont“. — Beitrag zur Geschichte der Familie von Canitz. — Bücherschau. — Die Obersten v. Jaschinski und v. Schätzel, einst Kommandeurs des Regiments Garde du Corps. — Zur Kunstbeilage. — Das Eggers'sche Wappen. — Vermischtes. — Anfragen. — Familien-Chronik. — Inserate.

Beilagen: 1. Bischofsmütze mit Wappen, aus dem 14. Jahrhundert.
2. Das Eggers'sche Wappen.

Redakteur: *Ad. M. Hildebrandt* in Berlin, **W. Genthinerstr. 37. III.** — Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstr. 63. 64. 65.
Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.

Beilage zu Nr. 4 des Deutschen Herold 1884.

Bischofsmütze

Beitrag zur Geschichte der Familie von Canitz.

Ein Zweig dieser schlesischen Familie kam nach Norwegen und nannte sich dort Kane oder Cane; derselbe scheint erst im Anfang des 18. Jahrhunderts erloschen zu sein. In seinem Besitz waren Strömstadgaard in Nordmoer, Schedsvold, Sandvig und Kamboer.

(Aus: Lexicon over adelige familier i Danmark.)

Gaute Kane 1450.

Arved Kane 1489.

Folgende Stammreihe giebt eine annähernde Uebersicht:

Gunnar Kane
verm. mit
Gyrid Eriksdatter Galtung.

Nicolaus Kane Reichsrath 1444 verm. mit *Salome Torstensdatter Römer.*	*Thorald Kane* Gunnarsön 1413.	*Sigrid Kane* verm. mit *Svale Jonessen Smör.*

Gaute Kane Ritter 1462. Reichsrath 1450.	*Elline Kane* verm. mit *Henrik Jensen* Gyldenlöve	*Gaute Kane* Thoraldsön 1439.

Kirsten Kane verm. mit I) *Svend Galde* II) *Peter Griis* zu Hövindsholm.	*Arved Kane* Reichsrath 1489 verm. mit *Ingerd Erlandsdatter* zu Losne.

Ausserdem finden sich:

1439 *Rolf Kane*,

1529 *Gaute Kane*,

1553 *Johann Kane*, Statthalter des Königs in Esthland.

Christoff Parsberg, Hofmeister Königs Christoff von Bayern (als dänischer König Christoff III.) schreibt im Jahre 1447: „*Gute Kane* ist 5 Jahr Hofbeamter gewesen und kam am St. Johannistage zum Sommer in sein 66. Jahr." *M. Grube.*

Bücherschau.

Heraldisch-dekorative Musterblätter, nach amtlichen Quellen und besten heraldischen Vorbildern in Farbendruck herausgegeben von Ad. Max Gritzner. Format: 54 : 68½ cm. Preis des Blattes 60 Pf. Verlag von W. Rommel in Frankfurt a. M.

Diese Musterblätter sind ganz besonders dazu geeignet, für Verbreitung guter heraldischer Formen im Volke zu wirken und für Popularisirung der Heraldik Propaganda zu machen. Jeder unserer Leser wird schon bemerkt haben, dass bei Dekorationen von Festsälen, bei Ausschmückung von Ehrenpforten, bei festlichem Putz von Häusern und Strassen überall gern Wappen angebracht werden; meistens aber sind solche dann in der traurigsten Weise entstellt, zeigen entweder eine ganz missrathene Stilisirung oder sind durchaus inkorrekt. Die Arrangeure solcher Festdekorirungen kommen gewöhnlich, was die Wappen betrifft, in die tödtlichste Verlegenheit und hängen schliesslich in ihrer Verzweiflung die unglaublichsten „Krähen und Pudel" auf, um nur in etwas dem unleugbar vorhandenen heraldischen Bedürfniss der Menge Genüge zu thun. Letztere gewöhnt sich dadurch aber immer wieder von Neuem an die Erzeugnisse der Geschmacklosigkeit. Diesen Uebelständen macht das Gritzner'sche Unternehmen ein Ende. Der Dekorateur braucht nicht mehr für theures Geld die Wappen des Reichs, der Provinzen, der Bundesländer schlecht und unrichtig malen zu lassen, sondern kann sich dieselben fix und fertig in heraldisch-korrekter offiziell richtiger Form und in leuchtenden Farben gedruckt, in der für alle Fälle genügenden Grösse von 54 : 68½ cm., durch jede Buchhandlung kommen lassen. Auf Pappe gezogen und lackirt, leisten diese Dekorationswappen gegen Wind und Wetter Widerstand und bilden nicht nur für Strassen bei Einzügen, Krieger-, Schützen- und anderen Festen, sondern auch für Offizier-Kasino's, Vereinslokale, für Schulen aller Art u. s. w. einen vorzüglichen Schmuck, — Ein Schreiben des Königl. Heroldsamtes an den Herausgeber anerkennt ausdrücklich die Richtigkeit und sehr geschmackvolle Ausführung derjenigen Blätter, deren Beurtheilung ihm untersteht, nämlich: Reichsadler, Elsass-Lothringen, sämmtliche preussische Provinzen. Ausserdem sind bis jetzt erschienen: Stadt Berlin, Anhalt, Baden, Bayern, Braunschweig, Bremen, Grossh. Hessen, Lübeck, Hamburg, Reuss, Sachsen, Württemberg, Waldeck. In Berlin sind die Dekorationswappen zu haben in der Buchhandlung von Kühn, Leipzigerstr. 115.

Urkundenbuch der Familie von Krosigk. Eine Sammlung von Regesten, Urkunden und sonstigen Nachrichten zur Geschichte der Herren von Krosigk und ihrer Besitzungen. Gesammelt und herausgegeben von Konrad von Krosigk. 2. Heft. Halle a. S. 1883.

Dem ersten Hefte dieser interessanten Sammlung, welches wir S. 116 des Jahrganges 1882 besprachen, ist kürzlich das zweite gefolgt, welches die damals ertheilte lobende Anerkennung um so mehr verdient, als die als wünschenswerth bezeichneten Aenderungen sämmtlich berücksichtigt sind. Heft 2 bringt auf seinen 208 Seiten zunächst bis S. 125 dasjenige urkundliche Material, welches sich auf Dietrich von Krosigk, Bischof von Halberstadt, bezieht. Zu S. 11 bemerke ich, dass Erzbischof Wichmann von Magdeburg am 25. August 1192 starb, also vermuthlich noch in demselben Jahre beerdigt ist, wonach die Anwesenheit Dietrichs bei dieser Feier wohl nicht erst in das Jahr 1193 zu verlegen ist. Besonders interessant sind die S. 17 ff. ausgesprochenen Vermuthungen über die genealogischen Beziehungen des Bischofs.

S. 131 folgen dann Regesten und Urkunden von 1194 bis 1202 als Fortsetzung zu Heft 1, sowie S. 182 die durch das inzwischen erfolgte Erscheinen des Urkundenbuchs des Hochstifts Halberstadt veranlassten Nachträge (42 Stück) und endlich eine Geschichtstabelle, welche eine Uebersicht des gebotenen Materials angenehm erleichtert.

Diese Fortsetzung ist ein weiterer Beweis dafür, dass der Herr Herausgeber diese Arbeit mit eben so viel Liebe und Sorgfalt, als mit Gründlichkeit durchführt und sich daher die unwesentlichen Bemängelungen, welche seiner Zeit das litera-

rische Centralblatt in einer Besprechung des 1. Heftes brachte, mit Gleichmuth gefallen lassen kann. Vor Allem können wir dem an jener Stelle ausgesprochenen Vorwurfe, das Buch sei kein Urkundenbuch, sondern ein Regestenwerk, nicht beistimmen und brauchen nur auf ähnliche Veröffentlichungen der Herren v. Mülverstedt, Jacobs, Schmidt u. A. m. zu verweisen, welche sämmtlich in ihren Urkundenwerken auch Regesten bringen, namentlich von solchen Urkunden, die sich bereits anderswo gedruckt finden oder einen nebensächlichen Inhalt bieten.

Wir hoffen, dass die begonnene Arbeit rüstig fortschreiten und in ihrem weiteren Verlaufe dazu dienen möge, die Stammes- und Standesverhältnisse des Geschlechts von Krosigk, welche bis dahin vieles Fragliche und Zweifelhafte enthielten, klar zu stellen. Es wird dadurch sowohl der Familie selbst, als dem Freunde heimathlicher Spezialgeschichte ein erwünschter Dienst geleistet werden. *J. G. v. O.*

Die schweizerische Sitte der Fenster- und Wappenschenkung vom XV. bis XVII. Jahrhundert. Nebst Verzeichniss der Züricher Glasmaler von 1540 an und Nachweis noch vorhandener Arbeiten derselben. Eine kulturgeschichtliche Studie von Dr. Hermann Meyer. Frauenfeld. Verlag von J. Huber 1884. 8°. (XX. u. 384 Seiten.)

In der Schweiz herrschte früher die in diesem Grade in keinem anderen Lande deutscher Zunge ausgebildete Sitte der gegenseitigen Beschenkung mit wappengeschmückten Glasscheiben. Baute Jemand ein Haus, so bemühte er sich bei seinen Verwandten, Freunden, Berufs- oder Vereinsgenossen etc. in wohlgesetzten Briefen um die herkömmliche Ehrengabe des „Fensters mit dem Wappen“. Auch die Stände, Städte, Landgemeinden, Zünfte, Schützengesellschaften, Klöster u. s. w. tauschen die Gabe unter einander aus. Immer sind es politische, gesellschaftliche oder persönliche Beziehungen, auf Grund deren das Geschenk geheischt und gewährt wird. Diese Schenkungen waren so häufig, dass sich der Rath von Zürich von solchen „Ehrenwappen“ einen Vorrath hielt, welcher unter der Verwaltung des Grossweibels stand. Wurde ein Gesuch bewilligt, so erhielt der Glückliche eine Anweisung, auf welche hin der Grosswaibel das Wappen aushändigte; überdies bekam jener 6 Pfund in baarem Gelde „für das Fenster“, in welches die gemalte Scheibe eingelassen wurde. Mit der Ehrengabe verband sich also eine förmliche Beisteuer, die wohl ins Gewicht fallen mochte, wenn es dem Bauherrn gelang, den ganzen Neubau mit geschenkten Fenstern auszustatten. Wohlhabende Leute verzichten auch wohl von vornherein auf die Beisteuer und bitten nur um die Ehrengabe. War das Haus fertig, so wurde ein „Fensterschmaus“ abgehalten, der allerdings oft mehr Kosten machte, als die geschenkten Fenster ziffermässig werth waren. Ungeschmälert aber verblieb dem Hausherrn der ideale Werth des erworbenen Besitzes, die sinnbildliche Darstellung seiner Stellung im politischen Verbande, in der Gesellschaft und die Freude an dem farbenprächtigen Schmucke seines Wohnhauses. Wir haben da — sagt der Verfasser mit Recht — eine Volkssitte vor uns, die einen schönen ethischen Grundcharakter hat.

Die Blüthezeit dieser Volkssitte giebt der Titel des Buches an. Sie ist seit langer Zeit vom Schweizerboden verschwunden und mit ihr der grösste Theil der alten Fenstermalereien. Wo die letzteren nicht der Zerstörung anheimgefallen sind, finden wir sie namentlich in auswärtigen Kunstsammlungen wieder. Eine bedeutende Sammlung solcher Fenster hatte z. B. der Generalpostdirektor v. Nagler in Berlin, von dem sie das Königliche Museum erbte.

Der Verfasser behandelt den Gegenstand ausschliesslich auf Grund des reichen Urkundenmaterials, das er mit unermüdlichem Fleisse zusammengetragen hat. Die beiden ersten Abschnitte des I. Theiles beschäftigen sich mit der Geschichte der Sitte, ihrer geographischen Ausdehnung, ihrer ökonomischen und moralischen Bedeutung. Der dritte Abschnitt schildert die Entwickelung des Glasmaler-Gewerbes, dessen Existenz in der Schweiz von der Sitte der Fensterschenkung gänzlich abhing. Der II. Theil verzeichnet die Züricher Glasmaler, ihre Arbeiten und das Arbeitsfeld. Der Anhang macht den Leser hauptsächlich mit den Quellenstellen bekannt.

Die obigen Anführungen werden genügen, um das Interesse unserer Leser für die werthvolle Arbeit des Dr. Meyer anzuregen. Mit Freuden wäre es zu begrüssen, wenn dieselbe eine Wiederbelebung jener schönen alten Sitte — mit gewissen den modernen Lebensverhältnissen entsprechenden Modifikationen — herbeiführen würde. *Seyler.*

Die Obersten v. Jaschinski und v. Schätzel, einst Kommandeurs des Regiments Garde du Corps.

In Nr. 3 des „Deutschen Herold“ S. 38 und 39 sind über zwei ehemalige Kommandeurs des Regiments Garde du Corps, Georg Christoph v. Jaschinski und Carl Heinrich v. Schätzel, bezw. über ihre Familien Notizen mitgetheilt worden, die indess, abgesehen von mehreren Druckfehlern, auch mancherlei Unrichtigkeiten und Zweifel enthalten, weshalb ich mir gestatte, hier noch einmal auf die Sache zurückzukommen.

Zunächst sei bemerkt, dass die dort angeführten biographischen Notizen sich im Wesentlichen in dem vortrefflichen Werke des Ordensrathes A. B. König (Milit. Pantheon II. S. 197, 198 bezw. III. S. 356, 357) finden. Sie sind aus, diesem Autor, wie bekannt, zugänglich gewesenen, amtlichen und zuverlässigen Quellen geschöpft, aber trotzdem sind doch kleine Ungenauigkeiten oder Unrichtigkeiten in den beiden Artikeln begangen worden.

1. Der Oberst v. Jaschinski.

Was sein Geschlecht anlangt, so enthält der Zusatzartikel S. 39 des „D. H.“ zunächst mehrere Druckfehler, nämlich:

a) muss es statt Kreytzen — Krintz heissen. Die Familie v. Kreytzen hat niemals Schanwitz besessen, wohl aber das Geschlecht Krintz (v. Ledebur, Adelslex. I. S. 481), dem in der That die erste Gemahlin des Franz Caspar v. J. (so und nicht Georg Caspar v. J. hiess der Vater des Obersten nach eigener Angabe des Letztern) angehörte.

b) muss es statt Wlick — Ublick heissen, jenes bekannte Hauptgut des Geschlechts v. Lehwald. Die Mutter des Obersten war eine rechte Cousine (Vatersbruderstochter) des Feldmarschalls v. Lehwald.

c) das Stach v. Goltzheim'sche Gut heisst Kl. Siewken, nicht Sewken; endlich

d) muss es statt Ortog — Orsoy heissen, jene bekannte Drostei im Herzogthum Cleve, die er nach dem Tode des Generalmajors Wolf Adolf v. Pannewitz erhielt.

Der genealogische Zusammenhang seines Vaters, dessen Schwester an einen Herrn v. Hohendorff verheirathet war, mit der seit dem Anfange des 16. bis gegen das Ende des 17. Jahrhunderts auf Görcken und Grabeilen im Hauptamt Pr. Mark ansässigen Familie v. J. steht nicht fest, ist aber wohl sehr wahrscheinlich. v. Ledebur (Adelslex. I. S. 393) irrt, wenn hier der Ursprung der Familie auf Schlesien zurückgeführt und ihr das dort beschriebene Wappen (nämlich das Wappen Zela) beigelegt wird. Ebenso irrt auch der Zusatzartikel S. 39 des „D. H.“, vielleicht lediglich Zedlitz (Adelslex. III. S. 27) folgend, dass die Familie des Obersten das Wappen Jasienczyk (Schlüssel) geführt habe. Dies führte und führt die Familie v. Jasinski in der Provinz Posen. Vielmehr bediente sich der Oberst Georg Christoph v. J. nach Ausweis seines Siegels mit Autograph des Wappens Dolenga, wie dies schon in v. Mülverstedt's Wappenbuch des ausgestorbenen Adels der Provinz (jetzt Provinzen Ost- und West-) Preussen p. 30 Tab. XXII richtig angegeben ist.

Dass die Namensform der Familie des Obersten übrigens ursprünglich Jasinski lautete und erst durch deutsche Aussprache in Jaschinski verändert wurde, darüber kann kein Zweifel bestehen, ebenso wenig wie, dass es auch sonst noch in Preussen andere Träger des Namens v. J. gegeben hat, deren Zusammenhang mit dem Geschlecht des Obersten oder der Pr.-Marckischen Familie fraglich ist; z. B. Stanislaus v. J. 1750 auf Plochoczyn in Kr. Pr. Stargard vermählt mit einer v. Rembowski u. a. m.

Franz Caspar v. J., der Vater des Obersten, hatte aus seinen beiden Ehen Kinder, nämlich aus erster ausser der S. 39 genannten Tochter noch eine zweite, Catharina Louise, und aus zweiter Ehe ausser dem Obersten noch einen Sohn Botho Albrecht v. J., der 1732 Junker beim Regiment des Königs war. Von ihm sagt das Ledebur'sche Adelslexicon a. a. O., dass er im Mai 1741 als Major und Amtshauptmann zu Lötzen gestorben sei, aber Töppens Geschichte Masurens S. 514 nennt als Hauptmann von Lötzen bis 1741 den hessischen General G. E. Grafen v. Lehndorff, worauf Gottlieb Schenck Freiherr zu Tautenburg seit 1742 das Amt als Verweser verwaltete. Botho Albrecht v. J. müsste also kurz vor seinem Tode die Amtshauptmannsstelle erhalten haben. Aber gegen die Angabe von Ledeburs oder seiner Quelle, der König'schen Collectaneen, erheben sich auch in sofern Zweifel, als Botho Albrecht v. J. doch wohl derjenige Bruder des Obersten ist, von dem der erste Artikel im „D. H.“ S. 38 sagt, dass er als Stabskapitain (nicht Major) bei Mollwitz (1741) schwer blessirt wurde. Nach der Abgangsliste der Garde starb aber dieser Stabskapitain v. J. am 21. April 1741 an seinen bei Mollwitz empfangenen Wunden.

Als Gnadenbezeigung für seines Bruders heldenmüthiges Benehmen und rühmliches Ende soll nun, wie es S. 38 heisst, Georg Christoph v. J. 1742 von der Infanterie zur Kavallerie, nämlich zum Regiment Garde du Corps, versetzt worden sein. Und zwar heisst es a. a. O. S. 38, dass er zuerst beim Infanterie-Regiment Nr. 39 gestanden habe. Dies ist aber ein Irrthum, der aus einer Verwechselung des Regiments Herzog von Braunschweig, das König a. a. O. ausdrücklich als das Regiment nennt, bei dem G. C. v. J. zuerst gestanden, mit dem in Königsberg N./M. garnisonirenden Infanterie-Regiment Nr. 39, das zur Zeit, als Jaschinski abging, den Prinzen Ferdinand von Braunschweig zum Chef hatte, entstanden ist. Aber zur Zeit, als Jaschinski bei jenem Regiment stand, hiess dasselbe, wie König ganz richtig angiebt, Marwitz, das in Halberstadt in Garnison stand und über welches Zeitschrift d. Harzvereins XIII S. 227 zu vergleichen ist. Die alten Abgangslisten des Regiments besagen auch ausdrücklich, dass der Lieutenant v. Jaschinski im Jahre 1741 als Rittmeister zum Regiment Garde du Corps versetzt worden sei. Der Zusatzartikel im „D. H.“ S. 39 giebt den Namen des Regiments — offenbar nach König — richtig an.

Ueber das Avancement Jaschinski's hat König a. a. O. keine weiteren Daten als der Artikel im „D. H.“ S. 38, wohl auf Grund der Geschichte des Regiments Garde du Corps. Von dem rühmlichen Verhalten Jaschinski's in der Schlacht bei Hohenfriedberg, wo er nebst dem Major v. Froideville zwei sächsische Grenadierkompagnien in die Pfanne hieb, berichtet Pauli Leben gr. Helden VI S. 237, wo er aber — ob mit Recht, scheint zweifelhaft — schon Oberstlieutenant genannt wird, vielleicht auf Grund einer bald, nach der Schlacht, infolge deren er sogleich zum Oberstlieutenant avancirte (ohne Major gewesen zu sein), verfassten Relation.

Jaschinski gehört zu den zahllosen Offizieren polnischer Nationalität, welche sich unverwelkliche Lorbeeren im Dienste der Preussischen Könige erworben haben und von denen Viele bis zu den höchsten Ehrenstellen gestiegen sind. Er war ein Ostpreusse, aber kein Litthauer, wie König unrichtig angiebt, sondern stammte aus dem Theile Ostpreussens, der Masuren heisst und zum Litthauischen Kammerdepartement gehörte, woher wohl die unrichtige Angabe Königs stammt und auf S. 39 des „D. H.“ wiederholt ist, wie eine solche Verwechselung von Masuren mit Litthauen bei topographischen Angaben des Ledebur'schen Adelslexicons mehrfach begangen ist.

Die Gemahlin des Obersten v. J. hiess Maria Louise v. Roth, war 1726 geboren und starb am 1. März 1784, anscheinend in Königsberg, wohin sich ihr Gemahl zurückgezogen hatte. Die Veranlassung zu seiner plötzlichen, im September 1750 erfolgten Verabschiedung ist uns unbekannt; möglicherweise beruhte sie auf der Abneigung des grossen Königs gegen Ostpreussen und seine Bewohner, worüber der Aufsatz in den Preuss. Provinzialblättern 1851 I S. 376 ff. zu vergleichen ist.

2. Der Oberst v. Schätzel.

Er gehört der bekannten, noch blühenden, seit Ende des 15. Jahrhunderts in Ostpreussen ansässig und zeitweise stark ausgebreitet gewesenen, jetzt dort besitzlosen Familie v. S. an. Sie hat dem Preuss. Heere eine Reihe verdienter Offiziere gegeben. Von ihm sagt König a. a. O. III. S. 356, dass er aus Preussen stamme, daher dort geboren sei, womit aber die Nachricht im „D. H.“ S. 39, dass er in Schlesien geboren sei, in Widerspruch steht. Sie erscheint auch deshalb problematisch, weil, wenn er der Sohn eines Gutsbesitzers oder Offiziers war, schwerlich dort geboren sein kann, da zur Zeit seiner Geburt (ca. 1725) weder die Familie in Schlesien ansässig war, noch ein Preussischer Offizier v. S. dort in Garnison gestanden hat.

Der Name Daniel von seinen etwas auffälligen fünf Taufnamen (von denen er in allen mir zu Gesicht gekommenen Ranglisten nur die Namen Karl Heinrich und so auch bei König a. a. O. führt), deutet vielleicht sicher auf seine, bis jetzt noch nicht ganz feststehende Abkunft von einem der beiden Söhne des Lientenants Daniel v. S. auf Maratken im Hauptamt Sehesten, und der M. D. Stach. v. Goltzheim a. d. H. Rosoggen, Georg Christoph v. S. († 13. November 1736 als Preuss. Kapitain) oder Daniel Dietrich v. S., Preuss. Lieutenant auf Maratken († vor 1753) hin, der mit L. Ch. v. Körber a. d. H. Lomp († 4. Mai 1792) vermählt war.

Zu seiner bei König und im „D. H.“ a. a. O. kurz, aber nicht vollständig angedeuteten militairischen Laufbahn bemerke ich, dass er unterm 30. Mai 1745 zum Cornet und unterm 23. Juli 1753 zum Lieutenant ernannt wurde (handsch. Orig.-Rangliste), womit nicht stimmt, dass König angiebt, er sei erst 1746 an des bekannten Trenck Stelle zum Cornet ernannt worden. Auch heisst es hier, dass er nach der Schlacht bei Zorndorf 1758 zum Major und Kommandeur des Regiments Garde du Corps — kaum 33 Jahr alt — als Lohn für seine Tapferkeit befördert worden sei, während im „D. H.“ S. 39 gesagt wird, dass seine Ernennung zum Regiments-Kommandeur erst im Mai 1760 erfolgt sei; Schätzel war der unmittelbare Hintermann Wilh. Dietrichs v. Wackenitz; ihr Lieutenantspatent datirte von demselben Tage. Die letztere Angabe über die Zeit der Ernennung Schätzels zum Regimentskommandeur wird wohl auf zuverlässiger Quelle beruhen und richtig sein, wird auch durch alle gleichzeitigen kriegsgeschichtlichen Werke und Ranglisten der siebziger und achtziger Jahre bestätigt. In dem 1760 im Druck erschienenen, wohl schon 1759 verfassten 5. Bande der Helden-, Staats- und Lebensgeschichte König Friedrichs II. heisst es S. 79, dass der Oberstlieutenant v. Wackenitz jetzt Commandeur des Regiments sei. In der Rangliste pro 1786 heisst es S. 134, dass der Rittmeister v. W. 1758 — nach seiner in demselben Jahre erfolgten Beförderung zum Oberstlieutenant — zum Regimentscommandeur ernannt worden und dass ihm der Major v. Schätzel 1760 gefolgt sei, wogegen die Ranglisten von 1789 S. 141 und von 1790 S. 143 das Jahr 1770 als das der Ernennung Schätzels zum Regimentscommandeur angeben. Hiermit stimmt auch die Rangliste („Zustand“ etc.) pro 1788 S. 155, die Stamm- und Rangliste pro 1787 S. 140 und die Stammliste pro 1793 S. 187 überein, während die Rangliste („Zustand“ etc.) pro 1784 S. 153 den „Obersten“ v. Wackenitz 1758 dimittirt sein lässt, bei Schätzel kein Ernennungsjahr angiebt und seinen Nachfolger v. Mengden 1773 (was richtig ist) seine Stelle einnehmen lässt.

Es ist interessant zu sehen, welche Abweichungen sich bei solchen Punkten in fast gleichzeitigen, zum Theil offiziellen Werken finden, und es ist daher nothwendig, dass ihre Angaben mit Vorsicht aufgenommen und geprüft werden.

Was den Kommandeur C. J. v. Mengden anlangt, so trat er vielleicht doch schon etwas früher als 1748 in das Regiment ein, denn sein Cornetspatent in demselben datirt bereits vom 13. Mai 1748. Seine Ernennung zum Eskadronchef erfolgte im Mai 1766; als Datum seines Patents als Oberstlieutenant giebt König a. a. O. III. S. 39 nicht den 20. August, sondern den 20. Mai an (womit auch die Rangliste pro 1784 übereinstimmt) und ist dort als Datum seines Generalspatents der 23. (nicht 22.) September 1785 angegeben, was auch die Rangliste pro 1786 hat, während die von 1787 den 22. September, die von 1788 und 1789 wieder den 23. angiebt. Er hiess auch nicht Carl Friedrich (letzteres wohl Druckfehler statt Freiherr), wie im „D. H.“ steht, sondern Carl Johann v. Mengden.

* * *

Zur Kunstbeilage.

Das beifolgende Lichtdruckblatt reproduzirt in verkleinertem Maassstabe eine in Goldstoff gewirkte Bischofsmütze, welche sich in der Sammlung des Herrn Rechnungsraths F. Warnecke befindet. Der Ursprung des höchst seltenen Stückes dürfte, der Form und dem Stil der Wappen nach, etwa in die Zeit um 1350 zu setzen sein. Auf der Vorderseite der Mütze, sowie auf den herabhängenden Bändern wiederholen sich mehrfach zwei Wappenschilde, von denen der eine auf violettem Grunde zwei geschrägte, aufwärts gerichtete Pfeile (Sprecher v. Bernegg?), der andere im quergetheilten Felde oben einen wachsenden # Adler in Gold, unten drei g. Sterne in Roth zu zeigen scheint. Die Figuren sind deutlich, die Farben jedoch nicht mit voller Sicherheit zu erkennen.*) — Leider ist es bisher nicht gelungen, die beiden Wappen zu bestimmen; wahrscheinlich beziehen sich dieselben nicht auf den einstigen Träger der Inful, sondern auf die Verfertiger oder Geschenkgeber. Wir bitten dringend alle Leser d. Bl., welche etwas Genaueres hierüber zu sagen in der Lage sind, der Redaktion d. Bl. freundlichst Mittheilung zu machen.

Das Kunstgewerbe-Museum hierselbst besitzt in seiner Stoffsammlung zwei Stücken Borte, welche genau derjenigen entsprechen, aus welcher die Bänder unserer Mitra gefertigt sind. Dieselben sind dort als „niederrheinisch“ bezeichnet.

Das Eggers'sche Wappen.

Das beiliegende Wappen des hannoverschen Zweiges der althamburgischen Familie *Eggers* setzt sich zusammen aus dem Stammwappen der Familie und dem Wappen der aus Poitou stammenden Familie *de Chappuzeau*, welche der noblesse de robe angehörte. Siehe das Weitere: „Gesch. des Geschl. Eggers. I. Bd.“ und „Das altfranzösische Geschlecht Chappuzeau“.

H. K. Eggers.

Vermischtes.

In No. 1 d. Bl. versprachen wir eine Abhandlung über das Berliner Stadtwappen, aus Veranlassung der von Herrn L. Clericus geäusserten Bedenken hinsichtlich der in No. 12 vom vorigen Jahre abgedruckten Zeichnung desselben. Inzwischen ist das für eine möglichst erschöpfende Behandlung dieser Angelegenheit nothwendige Material derartig angewachsen, dass die betreffende Besprechung den Raum dieses Blattes weit überschreiten würde. Wir gedenken deshalb dieselbe in Gemeinschaft mit einem geschätzten Mitarbeiter des Herold demnächst als besondere Broschüre erscheinen zu lassen und werden s. Z. davon Anzeige machen.

*) Es scheint fast, als wäre der Adler # auf R., die Sterne w. auf G. — wohl in Folge des Verblassens der ursprünglichen Farben.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie.
Organ des Vereins „Herold" in Berlin.

XV. Berlin, im Mai 1884. No. 5.

Der jährliche Abonnementspreis des **„Deutschen Herold"** beträgt **9** Mk., der **„Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie"** **8** Mk. für die Vereinsmitglieder. — Für Nichtmitglieder beträgt der jährliche Abonnementspreis des **„Deutschen Herold"** **12** Mk.

Bericht über die Sitzung vom 18. März 1884.

Vorsitzender: Herr Graf *von Oeynhausen.*

Mach Verlesung des Protokolls der Sitzung vom 4. März und Aufnahme der in derselben angemeldeten Mitglieder wurden aufs Neue vorgeschlagen:

Als ordentliche Mitglieder:

1. Herr *Max Höhne*, Hauptmann z. D. inBerlin, Bülowstr. 73.
2. Herr *Theodor Szeliga v. Zychlinski*, General-Extradant im Kgl. Staatsarchiv zu Posen.
3. Herr *Adalbert Mila*, Amtsgerichtsrath in Berlin.

Als ausserordentliches Mitglied:

4. Herr *Alphons* Fhr. *v. Walleen*, cand. jur., in Lund (Schweden).

Herr Graf *v. Oeynhausen* eröffnete die Sitzung mit der Mittheilung von dem schmerzlichen Verlust, den der Verein durch den Tod des Herrn *Hans v. Ziegler* und *Klipphausen* erlitten hat. Ein Theil des Vorstandes und eine Anzahl Vereinsmitglieder haben dem Verewigten die letzte Ehre erwiesen und im Namen des „Herold" einen Kranz auf seinen Sarg niedergelegt. Die Anwesenden erhoben sich zu Ehren des Verstorbenen von ihren Sitzen.

Verlesen wurde eine Erklärung des Herrn Barons *d'Ablaing*, worin dieser die Wiedergabe seiner in einer früheren Sitzung gethanen Aeusserungen über die Zusammenstellung des Johanniterkreuzes mit Familienwappen im betreffenden Protokoll als auf missverständlicher Auffassung beruhend erklärte.

Herr Reg.-Rath *Brakenhausen* überreichte dem Verein zwei von ihm modellirte Portraitmedaillen, von denen die eine den Herrn Vorsitzenden des „Herold" in wohlgetroffener Aehnlichkeit darstellt, und verband damit den Wunsch, dass die Medaille für späte Zeiten das Andenken an den bewährten Leiter des Vereins erhalten möge. Zu der zweiten Medaille, mit dem Portrait des Malers Herrn Kretschmar, bemerkte der Schriftführer, dass das auf der Rückseite derselben angebrachte Wappen das der alten bayerischen Familie v. Kretschmar sei. Herr Brakenhausen erwiderte, dass dem genannten Herrn s. Z. vom Kgl. Heroldsamte die Berechtigung, dies Wappen zu führen, zugestanden sei.

Der Vorsitzende verlas ein Schreiben eines dem Refugié-Adel angehörenden Mitgliedes, welches gegen den in No. 2 des „Herold" erhobenen Vorwurf, die unberechtigte Führung von Grafenkronen betr., Verwahrung einlegte und die Berechtigung einzelner französischer Familien hierzu nachzuweisen versuchte, namentlich, weil die Grafenkronen von denselben seit mehr als 100 Jahren unbeanstandet geführt worden seien. Es knüpfte sich hieran eine längere Debatte über diese Angelegenheit, wie überhaupt über die verschiedenen Rangkronen.

Herr *Gritzner* erwähnte gelegentlich einer Aeusserung über die von ihm und dem Redakteur herausgegebenen Grafenwappen, dass bei der Subskription auf dieses Werk leider die Gleichgültigkeit des Adels und Offizierstandes gegenüber solchen Publikationen bittere Klagen der Buchhändler verursacht hatten. In Berlin hätten Probeexemplare bei allen Mitgliedern des Vereins „Herold" und bei den verschiedenen Offizierskorps zirkulirt, trotzdem haben nur 3 Herren darauf subskribirt.

Der Redakteur legte eine von Herrn Oswald Korwin Szymanowski verfasste und dem Verein geschenkte Schrift über den polnischen Adel vor. Ferner zeigte derselbe einen von Herrn Falk in Reval in Form einer Landkarte gezeichneten Stammbaum Göthe's, der jedoch an Vollständigkeit die von dem Engländer Lewes aufgestellten Stammtafel des Dichters nicht erreicht. Endlich machte derselbe auf die zur Zeit im Kunstgewerbe-Museum stattgefundene Ausstellung von heraldischen Zeichnungen alter und neuer Zeit aufmerksam, und regte eine gemeinschaftliche Besichtigung derselben an.

Herr *R. Thiele*, in Firma *P. Bessert-Nettelbeck*, Hofstickerei, hatte eine grosse Fahne ausgestellt, welche das Wappen der Familie Schenk von Schweinsberg in spätgothischem Stil nach einem Entwurf des Redakteurs zeigte: oben in Blau einen schreitenden gelben Löwen, unten weisse und rothe Wecken (Rauten). Herr Thiele erklärte die Herstellungsweise der Fahne, welche an Grösse alle bisher hier gefertigten übertrifft und zu welcher mehr als 100 Meter Stoff verbraucht wurden. Die Anfertigungskosten der, für den Sammtbau zu Schweinsberg bestimmten, Flagge betragen ca. 250 M. Der Vorsitzende begrüsste die Fahne als ein neues Zeichen, wie die Heraldik auch in der Praxis verwendbar sei und wie das Verständniss für echt heraldische Formen auch im Kunstgewerbe sich immer mehr einbürgere. Jedermann werde an den kräftigen Konturen dieser ganz in alter Manier hergestellten Fahne seine Freude haben.

Der Assistent der Stadtbibliothek zu Köln, Herr *Flohr*, theilte brieflich mit, dass er nicht unbedeutendes Material über die Kölner Familie v. Sandt gesammelt habe und dieses einem Mitgliede der letzteren zur Verfügung stellen wolle. Ferner erklärte derselbe sich bereit, auch über andere Kölnische adelige und Patrizier-Geschlechter Auskunft zu ertheilen.

Seitens eines Mitgliedes war die Frage aufgeworfen, welche Bedeutung das Wappenbild der Familie v. Romberg — drei ins Schächerkreuz gestellte rothe Büffelohren — habe. Das Wappen scheine ursprünglich keine Ohren gezeigt zu haben, sondern sei wohl aus dem gothischen Dreipass entstanden und habe einen kirchlich-symbolischen Ursprung. In der Besprechung der Frage wurde bemerkt, dass eine genaue Untersuchung nur möglich sei, wenn Abgüsse oder getreue Abbildungen der ältesten Siegel des Geschlechts vorgelegt würden. Am meisten Anklang fand die Ansicht, dass das Wappenbild auf die älteste Form des Schildbeschlages zurückzuführen sei.

Bericht über die Sitzung vom 1. April 1884.

Vorsitzender: Herr Graf *v. Oeynhausen.*

Der Genehmigung des Protokolls der vorigen Sitzung und Aufnahme der darin vorgeschlagenen Mitglieder folgte die Anmeldung folgender Herren:

1. *Walther v. Kalckstein*, Lieut. im 4. Garde-Rgt. z. F. in Spandau.
2. *Alexander* Graf *von Sierstorpff*, Lieut. der Reserve des Leib-Kür.-Rgts. (1. schles.) No. 1 in Berlin, Königgrätzerstr.

Der Vorsitzende theilte mit, dass vielfach missfällig bemerkt sei, wie die Berliner Gebäude, sowohl öffentliche als private, bei festlichen Gelegenheiten mit ganz falschen Fahnen geschmückt seien, und dass auch die Art des Aufhissens derselben die sonst bestehenden Regeln verletze. Der Vorstand des Kunstgewerbe-Vereins habe beschlossen, in dieser Angelegenheit eine Eingabe an die Herren Minister des Kultus, des Krieges und des Innern, sowie an den Herrn Oberbürgermeister von Berlin zu richten, und wünsche, dass der „Herold“ sich diesem Schritte anschliesse. Der Entwurf der Eingabe wurde verlesen; derselbe schildert die stattgefundenen Missbräuche, motivirt den Wunsch nach ihrer Abstellung und giebt den hohen Behörden verschiedene bezügliche Wünsche zur Ergänzung anheim. Nach einer längeren und lebhaften Debatte, an welcher sich namentlich die Herren *v. Prollius*, Fhr. *v. Aufsess*, *Gritzner* und *v. Kretschmar* betheiligte, und zwar in zustimmendem Sinne, wurden die Herren Graf Oeynhausen, Gritzner und der Redakteur zu einer Kommission gewählt und beauftragt, mit der Kommission des Kunstgewerbe-Vereins das Weitere festzustellen.

Der Schatzmeister theilte die Zuschrift eines Herrn in Nürnberg mit, welcher ein Wappenbuch mit mehreren tausend Wappen aus der Zeit um 1500 besitzt und dasselbe zum Kauf offerirt.

Herr *L. Schönhaupt* in Mülhausen i. E. wünscht die Wappen der (bürgerlichen) Familien Weissgerber und Mohler zu erfahren. Die Vereinsmitglieder, denen solche bekannt sein sollten, werden um Mittheilung gebeten.

Herr *Brakenhausen* überreichte eine Anzahl alter Siegelabdrücke von kassirten Akten.

Der Vorsitzende fragte nochmals an, ob Jemandem bekannt sei, ob die Farben schwarz-weiss-blau in der Provinz Posen eine besondere Bedeutung haben? Herr *v. Gorzenski* erklärte, dass genannte Zusammenstellung gar keine Bedeutung habe, namentlich seien # w. b. niemals die Farben der Krakusen gewesen. Auch seien es wohl nicht die Farben einer polnischen Familie, da als solche eigentlich immer nur weiss-roth oder weiss-blau vorkommen.

Als Geschenk war eingegangen:

Leichenpredigt auf Joachim v. Schenk, † 24. Aug. 1659, von Herrn Fhr. *Schenk zu Schweinsberg* in Darmstadt.

Unbekannte Wappen.

Vor mehreren Jahren wurden verschiedentlich dem „Herold“ Tafeln mit Zeichnungen unbekannter Wappen beigelegt und dadurch mehrfach die Ermittelung von Wappen herbeigeführt, die dem Verein zur Bestimmung übersandt waren, ohne dass letztere hier mit Sicherheit hätte geschehen können. Da wiederholt der Wunsch geäussert ist, diese Einrichtung wieder aufzunehmen, beginnen wir in vorliegender Nummer aufs Neue mit der Publizirung solcher unbekannter Wappen, deren autographische Zeichnung Herr Hauptmann v. Daum gütigst übernommen hat. Wir bemerken, dass die sehr getreuen Abbildungen die — allerdings in vielen Fällen nicht sehr „stilvollen“ — Siegel absichtlich ganz genau wiedergeben, und ersuchen recht dringend alle diejenigen Sammler, denen das eine oder andere Wappen bekannt ist, der Redaktion d. Bl. freundlichst Mittheilung machen zu wollen. Ebenso bitten wir um Zusendung unbekannter Wappen.

Die Städtewappen.

Von *L. Clericus.*

Zu den Auslassungen Dris. jur. Hauptmann über dieses Thema in No. 2 des „Herold“ fühle ich mich, obschon ungern, denn doch gedrungen, Einiges hinzuzufügen, weil die Städtewappen weit weniger rechtskundige Anwälte besitzen, als die sog. Adelswappen, und Gefahr vorhanden ist, dass die Haupt-

mann'schen Behauptungen — unwiderlegt — die schon vorhandene Konfusion nur steigern dürften. „Ungern“ hebe ich den in die Arena unseres Fachblattes geworfenen Handschuh auf, weil der Herausforderer mir ein fürchterlicher Gegner zu sein scheint, der vom Scheitel bis zur Sohle mit stahlharter Gelehrsamkeit gepanzert ist. Aber unserer bürgerlichen Haut will ich mich und die Städte doch wehren, so gut ich kann.

Herr Dr. H. sagt, nicht wörtlich, aber doch sehr verständlich, Städte haben gar kein Recht, Wappen zu führen, wenn ihnen nicht irgend eine staatliche Autorität ein solches verliehen hat und das betreffende Diplom noch nachweisbar ist. Ihre Versuche, aus blossen Siegelbildern sich selbst ein Wappen zu konstruiren, sind durchweg unwissenschaftlich, unheraldisch, verwerflich gewesen und geblieben. Herr Dr. H. scheint nur sich noch nie klar gemacht zu haben, was eigentlich ein Wappen ist. Wäre das Wappen nur ein Kostümrequisit, so würde es sich freilich eben so wenig als Stadtsymbol empfehlen, wie ein schwarzer Frack und eine weisse Kravatte, es würde dann aber auch ein sehr sinnloses Symbol sein für alle neu geadelten oder nur mit sog. Wappenbriefen ausgestatteten Familien. Es ist richtig, dass ebensowenig, wie man heutzutage Magistrats- und Stadtverordneten-Mitglieder unter einen Hut zu bringen im Stande ist, die Bürgerschaft im Mittelalter nicht nur mit einem Helm auf den Köpfen und einem Schilde an den zusammengekoppelten linken Armen auf der Mauer stand zu Schutz und Trutz, aber sollte es einem Doctor beider Rechte wirklich so schwer fallen, sich den Nachweis zurecht zu legen, dass, wenn juristischen Personen bei weitem wichtigere Befugnisse und ebenso giltige Gerechtsame zugestanden werden, wie einzelnen Individuen, ihnen doch schwerlich das nebensächliche Recht abgestritten werden darf, eines Symbols sich zu bedienen in der konventionellen Form der Wappenbilderschrift? So gräulich prosaisch sollen wir doch nicht sein, dass alle Allegorisirungen und Symbolisirungen aus der Welt geschafft werden, wenn nicht der Polizeikommissarius und das Heroldsamt ihre Stempel untergedruckt haben. Vielleicht gehen die Fenster des Herrn Doctors juris auf den Rhein hinaus — warum hat er noch nie nach dem standesamtlichen Attest des „Vaters Rhein“ gefragt und sich erkundigt, ob der Topf, dem seine grünen Fluten entfliessen, auch wirklich die Fabrikmarke von Raeren zeigt? — Hundert und etliche Kilometer aufwärts von Bonn steht die Germania, auch bewaffnet und bewappnet und mit Rangkrone — wenn die den grimmen Heraldodoctrinär nicht ärgert, was mäkelt er denn an den armen Stadtkommunen herum, weil sie auch die Wappenbilderschrift verstehen und ausüben? Und dann: es ist doch nun einmal eine vielhundertjährige Thatsache, dass Städte Wappen führen, die lateinisch ebenso, wie die der Adelsgeschlechter bald *arma* bald *insignia* heissen — was soll sein Ansturm gegen diese alte gute Sitte? Die Städte, diese Grundpfeiler deutscher Kultur, sind doch, im ganzen und einzeln, weit bedeutsamere, weit stolzere, weit dauerndere Glieder des Vaterlandes, als die Adelssippen, die kamen und gingen, oft ohne eine Spur ihrer Existenz hinterlassen zu haben!

Herr Dr. H. ist in den verknöchertsten Vorurtheilen der altheraldischen Schule befangen, ein Schild, der nicht quer, oder hoch getheilt, quadrirt, gepropft, ecartelirt u. s. w. ist, gilt ihm nicht mehr als Wappen, sondern nur als eine Nachäffung eines solchen. Mag er doch im ersten Theil des alten Siebmacher, der also doch nur Wappen bringt, welche schon vor 1600 im Schwange waren, nachsehen, ob nicht an einer Menge Adelswappen dieselben Ausstellungen zu machen wären, die er an den Städtewappen macht. Wenn ein Adler auf der Brust mit einem Namenszuge gestempelt ist, wenn ein Löwe ein Schwert, oder eine Säule in den Pranken hält, weshalb soll nicht ein Stadtkastell mit einem Wappenschilde behängt sein, oder einen seiner Bewohner, sei es ein Thurmwart, oder ein symbolisches Wappenthier, auf den Zinnen oder in der Thoröffnung sichtbar werden lassen?

Das ist ja eben das Anregende und Interessante im Wappenwesen, dass nicht alle heraldischen Symbole nur nach einer und derselben Schablone zugeschnitten sind. Man soll eben sofort und auf den ersten Blick zu erkennen im Stande sein, ob ein Wappen deutschen, französischen, englischen, italienischen, slavischen Ursprungs ist, ob man das Wappen eines Prälaten, eines Klosters, einer gelehrten Genossenschaft, oder einer Stadt, einer Gilde vor sich hat. Die Wappen von londoner Handschuhmacher- und Bürstenbindergilden sind deswegen so ärgerlich, weil sie aussehen wie die von Herzogen und Marquis!

Ganz naturgemäss hat sich die Heraldik in den verschiedenen Gegenden und unter verschiedenen Verhältnissen so verschiedenartig ausgebildet und das muss man als eine erfreuliche Thatsache hinnehmen und anerkennen, nicht post festum benörgeln und zu redressiren versuchen. Die französische Heraldik ist beeinflusst von der in diesem alten Kulturlande seit Jahrhunderten hoch entwickelten Textilindustrie, die jedem eines Wappens Bedürftigen erlaubte, seinen Schild mit den elegantesten Stoffmustern zu bespannen, während man in Deutschland sich noch mit roher Holzschnitzerei und Temperafarbe begnügen musste. Die englischen Wappenmoden hängen auf das Genaueste mit den eigenartigen Verklausulirungen der Besitzverhältnisse des Landes zusammen; in Italien hat man so hässliche heraldische Bildungen, weil die Gothik, die Mutter der Heraldik, dort nur eine ganz schnell vorübergehende Anerkennung gefunden hatte und dann sogar verhasst wurde. Die slavischen Wappenbilder zeichnen sich durch besondere Erfindungsarmuth aus und sind vielfach auf dem Niveau der Hausmarkenmanier stehen geblieben, wahrscheinlich weil, wie in aller Kultur, auch in der Heraldik Lehrmeister der Herren Polen die deutschen Städtekolonisten waren, nur Kleinbürger mit Hausmarken-Gewohnheiten.

Aehnlich ist die Entwickelung der Städtewappen aufzufassen und zu erklären. Dass die Städte früher Siegel und später erst Wappen geführt, ist weder auffallend, noch abweichend von der allgemeinen Regel. Auch die Fürsten, die Bischöfe u. s. w. bildeten erst allmälig aus ihren ganz anders gestalteten Siegeln (und Gemmen) die Wappen heraus und auch von ihnen wurden oft und lange Zeit die Wappenbilder ohne Schildumrahmung im runden Siegelfelde geführt. Herr Dr. H. stellt den Satz auf: „soll ein Siegelbild unzweifelhaft ein Wappenbild sein, so muss es sich in einem Schilde befinden“ — nun ist ihm ein Siegel einer Stadt im Abguss oder abgebildet in die Hände gekommen und sofort ist er mit seinem Urtheil fertig: „das Bild kommt da nicht in einem Schilde vor, folglich ist es kein Wappen!“ Aber ob nicht dasselbe Stadt-

(Fortsetzung auf Seite 64.)

Die Pi

(Siehe hierzu

1204 lebt *Rodeger de* „Pülinge" erster Zeuge in einer Urkunde des Grafen Albrecht II. zu Arneburg, in einem aus dem J. 1469—1481 stammenden K

1212 „ *Rudengerus de Piulingene* (wohl ident. mit dem ersteren), einer der zwanzig Geiseln, die im Vertrag zu Weisensee von Markgraf Albrecht II. dem Ka

1227 „ *Kuno de Pywelingen* im Gefolge der Markgrafen Johann I. und Otto II. Lentz Urk. Slg. 25. 27.

1269 „ *Cunradus de Pivelinge* im Gefolge der Markgrafen Johann, Otto und Conrad. Lentz Urk. Slg. 59.

1321 „ *Rudengherus de Pywelinc.* Schutz- und Trutzbündniss der Altmärk. Landschaft und Städte. Urk. i. Staatsarchiv zu Salzwedel, mit dem ältest bekann

Herwig v. Pywelinge, † vor 1373, Erbherr auf Kaeklitz; Lehnb

Herwig v. P., Erbh. auf Kaeklitz; Lehnbrief 1

Hermann v. Piwerlingk, 1417 Erbh. auf Kaeklitz u. Rosenhof.

Curd v. P., 1456 Kanonikus der Kirche zu Havelberg.

Hermann v. Pywerlingk, Erbh. auf Rosenhof und Kaeklitz; 1443 verkaufen die Gebrüder Herme und Kone, gen. die pywerlinge, einen Hof zu Rochow an Martin Klötze zu Stendal. 1454, 61 Lic. theol. geistl. Richter, Domherr u. Cellerarius des Hochstifts Halberstadt. 1465 zu Rom, Kaplan des Kardinals St. Anastas. 1479, 89, 94 Domherr zu Magdeburg, 1494 Konvents-Senior.

Conrad v. P. (Pieuerlinge), Erbh. auf Rosenhof u. Kaeklitz, Wohnhof zu Kaeklitz. 1465 zu Rom als Kurier seines Bruders mit Briefen an den Markgrafen. 1479 in Prozess mit Claus v. P. wegen Präsentationsrecht der Pfarre und des Kirchlehns zu Kaeklitz. 1463 wohnhaft zu Grossen-Schwechten.
Gem. . . . . .

. . . . . *v. P.* Gem. *Hans v. Schwechten* auf Grossen-Schwechten, beide † vor 1465.

Claus v. P. (Pywelingh), Erbh. auf Lehnbrief über den Rosenhof, das h 1472 Lehnbrief von Albrecht Achille Mannlehen. 1479 in Prozess mit Con 1500 zu Werben („olde Claws"). 150 recht auf der

Hans v. P., † vor 1506, Erbh. auf Kaeklitz u. Rosenhof. Wohnhof zu Kaeklitz. Huldigt dem Kurfürsten Joachim und Markgrafen Albrecht 1500 zu Werben.
Gem. . . . . .

Claus der Jüngere v. P. (Puwerlinge auf Rosenhof wohnend. 1516 Lehnbr Prozess mit Hermann v. P., 1536 in mit der Stadt Sandau.
Gem.: *Catharin*

Hermann v. P., * 14 . ., † 1532. Erbh. auf Kaeklitz und Rosenhof, auf Kaeklitz wohn., empfängt 1506 am Tage Sixti die Lehen für sich u. seinen unmünd. Bruder; sein Vetter Claus v. P. die gesammte Hand. 1515 in Prozess mit Claus wegen der Pfarre zu Kaeklitz. 1516 Lehnbrief, auch über „der Pywerlinge Hof zu Schwartzholz".
Gem. . . . . .

Joachim v. P., 1506 noch unmündig u. minderjährig gestorben.

Margaretha v. P., 1577 Quittungen für ihren Bruder Hans auf dem Rosenhof.
Gem.: *Joachim v. Schwarzkopf* auf Ungelingen u. Schoenebeck erbsessen; 1559 Leibgedingbrief; ist 1577 Wittwe.

Christoph v. P., Erbh. auf Kaeklitz u. Rosenhof; auf Kaeklitz mit seinen 4 Brüdern wohnend. Schwört 1532 Lehnpflicht für sich und seine unmünd. Brüder. 1536 Prozess mit Claus v. P., Pfarrlehn zu Kaeklitz betr. 1542 u. 43 Lehnbrief über den Hof zu Kaeklitz. 1550 nach Rückkehr vom Ausland Prozess mit seinen Brüdern, die ihm und noch zweien der Brüder ihren Antheil an den zum Rosenhof gehörigen zwei Höfen zu Kaeklitz abgekauft hatten.
Gem. . . . . .

Anton v. P., Lehnbrief 1542, 43.

Lorentz d. Aeltere v. P., * 15 . ., † vor 1582. Erbh. auf Rosenhof u. Kaeklitz. Erwirbt Montag n. Egidy 1571 Rauenthal. 1542, 1543, 1571 Lehnbrief.
Gem.: *Ermgart v. Dalchow.* Leibgedingbrief 1550 Mittw. n. Cantate.

Andreas v. P., * 15 . ., ca. 3 Monate nach Vermäl 1542 Lehnb
Gem.: *Anna v. Gohre* 15 pelitz; vermählt sich *v. Rengerslage*, 1580 mit *stedt* († 19. 1. 1590) u. st 15. 2. 160

Lorentz d. Jüngere v. P., * 15 . ., † 1613. Erbh. auf Rosenhof u. Kaeklitz, Wohnhof wie sein Bruder zu Kaeklitz. 1571, 1582, 1598, 1611 Lehnbriefe. Quittirt 1586 seinem Vetter u. Schwager Hans d. Aelteren über empfangene Gelder aus der Verlassenschaft seiner Schwester Anna.
Gem. . . . . .

Hans d. Jüngere v. P., * 15 . ., † vor 1594. Erbh. auf Rosenhof u. Kaeklitz. 1571, 1582 Lehnbrief; 1586 dieselbe Quittung wie sein Bruder Lorentz.
Gem. . . . . .

Anna v. P., † 1584.
Gem.: *Hans d. Aeltere v. P.* auf Rosenhof.

Georg v. P., * 15 . ., † 1629. Erbh. auf Rosenhof u. Kaeklitz; Wohnhof zu Kaeklitz, den er 1594 in Auseinandersetzung mit seinem Bruder Gabriel bekommt. 1582, 98, 1611, 1621 Lehnbrief. Verpachtet 1621 Mittw. n. Mich. sein Lehen u. Rittersitz bei der Kirche zu Kaeklitz gelegen auf 6 J. an Servaz v. Rossow, nämlich was ihm von seinem Vetter Bodo v. P. als Erbe zugefallen. 1629 ohne Leibeslehenserben gestorben, sein Vetter u. Successor Abraham v. P. muthet die Lehen am 6. 1. 1630.

Gabriel 1620. Er Kaeklitz brief. Ist Schwört 1620 ob Abraham für sich

Melchior v. P., † 1616, Erbh. auf Kaeklitz u. Rosenhof. Erneuert 1613 die Lehen, schwört, vielfach krank, erst 1615 Lehnpflicht auf die väterlicherseits angestammten Güter u. die gesammte Hand an der Vettern Lehen.

Catharina v. P.
Gem.: *Johann v. Jeetze* auf Hohenwulsch, † 13. 8. 1605. Muthet nach dem Tode ihres Gatten die Lehen für ihre unmündigen Söhne.

Bodo v. P., † 1620. Erbh. auf Kaeklitz u. Rosenhof. 1598 Lehnbrief, noch unmündig. 1611 Lehnbrief, schwört 1613 Lehnpflicht, befindet sich derzeit im Ausland im Dienst des Herzogs Ernst Ludwig von Sachsen; muthet 1616 als nächster Agnat Melchior's Lehen.
Gem. . . . . .

Lucia v. P., lebt 1633.
Gem.: *Hennig v. Wilmersdorff* auf Riegelstein i. Franken. Landamtmann zu Streitberg.

Abraham v P., * 1652, † 26. 4. 1690. Erbh. auf seine Vormünder Hans Erdtmann v. Stechow, Ca Osterburg, muthen die Lehen 14. 6. 1667. Sein S Schwört
Gem.: *Agnes Maria Sophia v. Steding*, verm. Thumen u. der v. Dalchow. * 6. 3. 1659, †

Erdmann Gottfried v. P., * 23. 2. 1683, † 1708 zu Se Bei Vaters Tod unmündig; Vormund der Kinde v. Rossow auf Ferchlipp u. Hans Jürgen v. Rie Wahrburg, muthen die Lehen 23. 1. 1691. 16 Lieutenant; wird am 9. 3. 1708 mit den angest Gütern belehnt.

Abraham Friedrich v. P., * 30. 3. 1710, † 2. 1761 zu Landshut. 1723 Kadet, 1725 Korp. b. Prz. Heinrich Friedr. in Prenzlo, 1733 Fähnrich, 1738 Lieutenant, 1743 bei Selchow, 1745 Kapitän b. Darmstadt (Pat. v. 24. 9.), 1755 Major, 1760 Kommandeur d. Inf.-Rgt. v. Finck. 4. 6. 1745 blessirt bei Hohenfriedberg. Kommandirt bei Kollin am 18. 6. 1757 ein Grenadierbat.

Carl Ludwig v. P., * 23.4. 1711, † vor 1732.

Sophie Eleonore Henriette v. P., * 18. 10. 1712, † 1780. Domina zu Arendsee, † 12. 1. 1780.

Hans Christoph Adam v. P., * 18. 4. 1714, † 1785. Erbh. auf Rosenhof, Kaeklitz etc., die er nach Vaters Tod in Theilung mit den Brüdern sämmtlich übernimmt. 1730 Korp. b. Prz. Albr., 1733 Kornet b. Truchses, 1737 Lieut. b. Cuirass.-Rgt. Prz. Heinrich, 1738 im Leib-Karabinier-Rgt., 1741 bei Mollwitz mehrfach blessirt, nimmt 1743 invalide den Abschied. 1743 Landrath i. d. Altmark, verpachtet 1764 Rosenhof u. Kaeklitz, erwirbt 1770 den Geisterhof, verkauft 1778 Rosenhof u. Kaeklitz an Friedr. Sigm. v. Hern, besass bei seinem Tode noch Eickhof u. Geisterhof.
Gem.: *Henriette Eleonore v. Görne* a. d. H. Niedergörne, * 21. 5. 1726, † 12. 7. 1759, verm. 29. 8. 174?. Tochter des Obrist Kurt Gottfried v. G. u. der Marg. Louise v. Greiffenberg.

Helene Wilhelmine v. P., * 1. 4. 1716, † 23.2.1740.

Georg August Ludwig v. P., * 1. 4. 1717, † 5.12.1717.

Leopold Friedrich Gottfried Abraham v. P., * 23. 1. 1745, † . . . . . 1767 Fähnr. b. Ramin, 1768 Lieut., nahm 1769 den Abschied u. begab sich auf die Güter; lebt 1778, 1789 zu Osterburg.

Curd Ludwig Hans Carl v. P., * 1748, † 1823. 1767 in Brandenburg auf Schulen, 1768 auf der Hochschule zu Halle a. S., 1770 Referend. b. d. Magdbg. Kammer; 2. 3. 1774 Landrath im Herzogth. Magdeburg (Holzkreis), lebt 1778 zu Wolmirstedt, stirbt 1823 als Kammerdirektor a. D. zu Magdeburg kinderlos.
Gem. . . . . .

Christoph Friedrich Adam v. P., * 1749, † 1768.

Friedrich Gottfried Bernhard v. P., zu Brandenburg, 1768 Kornet b. Vas Rohr, nahm 3. 2. 1783 den Abschied 16. 6. 1804 zu Hof, später Bayreuth
Gem.: *Johanna Wilhelmine Justine* †

Friedrich Wilh. Theodor Ludwig v. P., * 30. 1. 1793 zu Halle a. S., † 6. 3. 1879 zu Er Kadet zu Berlin, 1808—12 Gymnasium zu Hof u. Bayreuth, 1812 Universität zu Erlangen, i. 3. Jäger-Bataillon v. Scherer, 1819 Landgerichts-Aktuar zu Kemnath, 1825 Landger.-Assess 1827 zu Cadolzburg, 1848 k. Ziviladjunkt zu Erlangen.

l i n g e n.

uf Seite 65.)

der Bibliothek zu Wernigerode befindlich.

gestellt wurden. Urk. i. geh. Staatsarch. zu Hannover, bei Buchholz T. IV. S. 47 gedr.

n Siegel; bei Lentz Urk. Slg. CVII. 216 gedr.

1373.

. . . . *v. P.*, Erbh. auf Rosenhof u. Kaeklitz; 1463 Lehnbrief ohne Namensang.
Gem. . . . . ?

Kaeklitz; Wohnhof auf Rosenhof. 1463 n zu Kaeklitz, die Vikarie zu Arneburg. der „Pywelinghe Hof" zu Schwarzholtz ng der Pfarre zu Kaeklitz betr. Huldigt der Stadt Sandau a. Elbe, das Fischerei- aus v. Biberling").
. . .

Margaretha v. P., 1481 Nonnen im Benediktinerinnen-Kloster der Jungfrau Maria zu Arendsee.

Idda v. P.,

Arnold v. P., 1504 Presbyter zu Prenzlau.

?

r 1560, Erbh. auf Rosenhof u. Kaeklitz; ehnbrief, die gesammte Hand. 1515 in mit Hermann's 5 Söhnen. 1534 Vertrag u Werben („Junge Claws"). d. H. Wittbrietzen.

Katharina v. P., 1547 Subpriorin des Katharinen-Klosters zu Stendal.

. (Pywerlingk). *v. Rossow*, Tochter Rossow auf Schoen- berg; Ehepakt von n. uns. l. Frauen tmesstag.

Georg d. Aeltere v. P. (Pewerling), * 15 . ., lebt noch 1589, 1597 todt. Erbh. auf Rosenhof u. Kaeklitz, auf Rosenhof wohn. 1560 Leibgedingbrief für seinen Bruder Hans, 1589 desgleichen; 1571, 1582 Lehnbrief.
Gem.: 1. *Margaretha v. Eickstedt* a. d. H. Eickstedt, verm. Sonnab. n. Cath. 1548. — 2. *Catharina v. Rengerslage* a. d. H. Rengerslage, verm. Sonnt. n. Cath. 1558; errichten 1579 Mont. n. Invoc. ein Testament.

Hans d. Aeltere v. P. (Piberlinge), * 15 . ., † 1599 sehr alt. Erbh. auf Rosenhof u. Kaeklitz, auf Rosenhof wohn. 1571 Lehnbrief, 1582 die gesammte Hand. Erwirbt 1584 Altenzaun von Gerdt v. Lüderitz zu Walschleben, 1593 Lehnbrief.
Gem.: 1. *Anna v. Pieverling* († 1584) a. d. H. Kaeklitz, Leibgedingbrief Montag n. Margar. 1560. — 2. *Catharina v. Linstedt* a. d. H. Holzhausen, Leibgedingbrief u. Vermählung Freitag n. Laetare 1589; Tochter des Claus v. L., Schwester des Levin v. L.

ird *Hyeronymus* en. *v. P.*, 1542, 43 ie- Lehnbrief. em n- alt

Lucia v. P.
Gem.: *Christof v. Klöden* auf Gohre u. Schäpelitz; verm. am 27. 11. 1578; 4000 Gulden Ehegelder.

. . . . . *v. P.*, lebt 1633; 1672 zu Rosenhof.
Gem.: *C . . . v. Varell* im Frankenland.

Abraham v. P. (Sohn der Lindstedt), * 1589, † 1666. Erbh. auf Rosenhof, Kaeklitz, Schwarzholz, Rauenthal, Altenzaun. 1599 muthet Levin v. Lindstedt, Mutter-Bruder für ihn die Lehen. 1600 Heiss v. Gohrne auf Gohrne u. Joachim v. Schwarzholtz auf Germerschlage Vormünder. Schwört Lehnpflicht 1611; 1621 Lehnbrief des Markgf. Georg Wilhelm, muthet 1630 die Lehen seines Vetters Georg v. P. u. schwört Lehnpflicht 23. 9. 1633. Soll 1643 in kaiserl. Kriegsdiensten gestanden sein. 20. 11. 1646 Lehnbrief Friedrich Wilhelm's. Kauft 1623 Kossätengüter zu Altenzaun von Elias u. Joachim Woldeck v. Arneburg.
Gem.: *Barbara v. Bredow* a. d. H. Landin.

† 29. 9. hof u. Lehn- nsland. pflicht. ben †, Lehen Georg.

Jungfrau . . . Jungfr. . . . Grabstein einer Jungfr. . . . v. P., † 15. 2. 1615. Der beiden Jungfern wird gelegentlich der Besitz- auseinandersetzung der Brüder 1594 ohne Na- mensangabe gedacht.

Gabriel v. P., * 16 . ., † 1656 auf Kaeklitz. 1637 im Regiment v. Goldstein; soll Schlosshauptmann zu Bayreuth gewesen sein.
Gem.: *Ursula von Stechow* a. d. H. Kotzen, Ehestiftung vom 12. 8. 1650. Vermählt sich später mit *Christof v. Schierstedt* auf Görtzke u. Köckstedt, Ehestiftung vom 11. 4. 1664. Ist 1681 gestorben.

Catharina Maria v. P., † vor 1718.
Gem.: *Joachim Woldeck v. Arneburg* auf Pollkritz u. Welborn, verm. am 8. 3. 1665. Enkelin ist Cath. Maria Woldeck v. Arneburg, Gemahlin des Majors Erdm. Heinrich v. Grävenitz.

Weitere 3 Söhne, die *Abraham v. P.* gehabt haben soll, sind sicherlich in jungen Jahren gestorben.

aeklitz etc. Ist beim Tod des Grossvaters 1666 noch unmündig; Graevenitz zu Losenrode und Joachim Salzwedel, Bürgermeister zu ich Christof v. Schierstedt übergiebt ihm den Rosenhof am 3. 12. 1673. 3. 1675. War viel kränklich. ochter des kais. Oberstwachtmeister Hilmar Erich v. Steding auf ie Wittw verkaufte am 13. 10. 1694 einen Hof zu Wendemark.

Barbara Dorothea v. P., * 165 ., † 169 .
Gem.: *Hans Balthasar v. Klöden* auf Badingen u. Gohre.

rsula Sophia v. P., lebt 1723.
em.: 1. *Friedrich Wilh. Graevenitz* auf Schönberg, † 1714, verm. 3. 5. 1705.
2. . . . . *v. Rossow.*

Agnes Elisabeth v. P., * 10. 5. 1686, lebt 1723.

Catharina Maria v. P., getft. 4. 3. 1688, lebt 1723.

Abraham Ludwig Pothumus v. P., * 6. 7. 1690, † 19. 8. 1748, Erbh. auf Rosenhof, Kaeklitz, Schwarzholz, Osterholz, Eickhof, Altenzaun, Rauenthal; tritt letzteres 1743 an seinen 3. Sohn Hans Christoph ab. Verkauft 1716 Schwartzholz, 1740 Osterholz u. Rauenthal an den Oberst Ernst Ferd. v. Wardecke. Muthet die Lehen 6. 10. 1708, belehnt 28. 9. 1715; 1722 adjung. Deichhauptmann, 1735 Deichhauptmann.
Gem.: *Anna Maria v. Borstel* a. d. H. Schinne, verm. 24. 7. 1709.

Anna Elisabeth v. P., 13. 5. 1721, lebt 1749.

Peter Ludwig v. P., * 4. 9. 1722. 1738 Corp. b. Jeetze in Anslam, 1739 Kornet i. Leibrgt.; 1753 Kriegsrath. Kauft am 22. 7. 1750 die Güter Pommerhof u. Peters- mark im Kreise Neu- stettin erblich von Geh. Rath v. Dreyer.

Charlotte Doro- thea v. P., * 3. 12. 1723.
Gem.: *Adam Christof* Freiherr *v. Puttlitz*, verm. 24. 9. 1746, lebt noch 1790.

Agnes Juliana Augustina v. P., * 16. 5. 1725, † 1790. Domina zu Arendsee.

Sophie Carolina Maria v. P., * 29. 1. 1727, † 4. 12. 1779.

Friederika Maria Ca- tharina v. P., * 4. 5. 1728, † 27. 8. 1791.
Gem.: Predi- ger *Bressen* zu Düsedom.

Johanna Elisabeth v. P., * 24. 1. 1730, † 21. 8. 1789. Vize- domina zu Stendal.

Christof Ernst v. P., * 12. 11. 1731, † 5. 12. 1775 zu Zehdenik. 1746 Korp. b. Leop., 1747 b. Jung Kleist, 1748 b. Prz. Ferd. in Nauen, 1756 Fähnr. b. Darmstadt, 1757 Lieut. n. d. Schlacht b. Prag, späterStabs- kapitän eines hannöv. Freikorps.
Gem.: *Charlotte v. Dahmen (Damnitz?)* verw. *v. Schenecke?* † 26. 1. 1800 zu Berlin.

Anna Maria v. P., * 25. 8. 1733, † 177 ?
Gem.: 175 . *Friedr. Wilh. Leop. Hein- rich v. Borstell* auf Schinne, † 10. 1. 1801.

26. 4. 1823 zu Bayreuth. 1767 auf Schulen t. b. Seelhorst, 1780 b. Hoverbeck, 1781 b. inen-Oberfaktor u. Rendant zu Halle a. S., bei der bayr. Adelsmatrikel eingetragen. s Pargau im Magdeburg'schen, * 17. 10. 1770, Bayreuth.

Carl Otto Sieg- fried v. P., * 23. 1. 1758. 1778 Lieut. b. Hoverbeck, 1790 zu Dresden.

Carl Ludwig v. P., * 1755, † 7. 11. 1789. 1768 Kadet, 1771 Korp. b. Stutter- heim, 1774 Fähnr. b. Stojentin, 1777 b. Knobelsdorf, nahm kurz darauf den Abschied, lebt 1778 zu Osterburg, stirbt dort 1789.

Marie Charlotte v. P., * 1759, † 3. 10. 1787.
Gem.: *Johann Friedr. v. Röhe*, verm. 30. 5. 1782 zu Berlin.

—7 ut. im,

Friederike Wilhelmine Louise v. P., * 4. 3. 1796 zu Halle, † 7. 12. 1874 zu Bayreuth.

Adolph Carl Albert v. P., * 4. 4. 1799 zu Halle, † 11. 4. 1830 zu Kirchen- lamitz als Landgerichts-Aktuar.

wappenbild sich aus derselben Zeit auf einer Münze, an einem Thor, am Rathhause oder sonst wo ganz normal im Schilde dargestellt findet, danach hat er weder geforscht, noch auch nur an eine solche Möglichkeit gedacht, weil das nicht in seinen Kram gepasst haben würde. Wundersam im Munde eines Doctors juris nimmt sich auch folgender Satz aus: „hier sieht man, was damals das Wesen einer Stadt ausmachte: die Befestigung, Freiheit der Bewohner, das Stadtrecht und eventuell eine Marktgerechtigkeit.“ Nein, Herr Doctor, nicht eventuell, sondern in erster Linie ist das Marktrecht Bedingung des Stadtrechts! Es hat auch alte Städte gegeben, die nie befestigt waren und ebenso Städte, die bis in dieses Jahrhundert hinein nicht frei, sondern erbunterthänig waren. Dass aber nebenher das „Wesen einer Stadt“ im „Stadtrecht“ bestehe, will ich ebenso wenig anfechten, wie Herr Dr. H. sich auf diese Entdeckung etwas besonders wird einbilden wollen. Besser wäre es schon gewesen, aus dem Mangel von Wappenverleihungen an neu ausgesetzte Städte nicht herauszudifteln, dass Städten kein Wappen gebühre, sondern dass — im 14. Jahrhundert — weder Kaiser noch nähere Landesherren sich um etwas so Gleichgiltiges und Selbstverständliches kümmerten, als es im Grunde die Annahme eines Wappensymbols ist, besonders dass damals noch keine landesherrliche Finanzkapazität auf den Einfall gekommen war, aus der Ausfertigung eines bunten Wappenbriefs eine neue Einnahmequelle herzuleiten.

Ueber die „Geschmäcker“ lässt sich allerdings nicht streiten, aber dem Bekenntniss des Herrn Dr. H. gegenüber, dass er alle, nicht diplommässig redigirten, Städtewappen unheraldisch, überladen, geschmacklos u. s. w. finde, halte ich nicht mit dem meinigen zurück, dass ich, wenn mir zwei heraldische Bilderhandschriften vorliegen, eine städtische und eine — nun sagen wir — „aristokratische“, ich mich mit besonderem Behagen in die erstere vertiefe und bei der zweiten alsbald zu gähnen anfange, wenn ich nicht hie oder da etwas mich speziell Interessirendes herauslese.

Ich glaube, Herr Dr. H. wird auch nicht in Abrede stellen können, dass von je her bis auf den heutigen Tag fast nur Bürgerliche, d. h. Städtebewohner, die Träger der Heraldik gewesen sind. Ohne die Kunstfertigkeit der städtischen Waffenschmiede und Metallschneider, Maler und Kupferstecher, ohne den Geschmack und die Opferfreudigkeit der „Pfeffersäcke“ von Nürnberg, Augsburg, Zürich, Köln u. a. m. würde nie eine Wappenkunst entstanden sein und ohne den Fleiss und die Intelligenz bürgerlicher Gelehrter nie eine Wappenwissenschaft! Das freilich nur beiläufig.

Gerade die Städtewappen, die freilich, wie alles in der Welt, Entstellungen und Verballhornisirungen ausgesetzt gewesen sind und noch sind — confer Brühl! — sprechen den reinsten heraldischen Dialekt, sind am korrektesten stylisirt und voll des sinnigsten Inhalts. Städte, deren Hauptbedeutung in ihrer festen Abgeschlossenheit und Wehrhaftigkeit beruhte, nahmen das 1-, 2- oder 3 thürmige Kastell als ihr Symbol an, wenigstens wurden die ältesten und noch vielfach ungeschickten Darstellungsversuche mit mangelhafter Perspektive regelmässig auf jedem jüngern Stempel sachgemässer umstylisirt. Städte, welche durch Seeschiffahrt florirten, hatten zunächst das Konterfei eines Schiffs adoptirt, aber eben weil ein Schiff ein ungefüges heraldisches Bild ist, das sich nur schwer und nie ganz befriedigend in einen Schildrahmen sperren lässt, gaben sie das meist auf und wählten andere Symbole, gerade dadurch nicht Mangel an heraldischem Takt, sondern grosses heraldisches Verständniss bekundend. Städte an fischreichen Flüssen oder Seen, mitten in viehreichen Weiden, im Walde, auf Bergen gelegen, durch Bergbau, Weinbau, oder ein anderes Hauptgewerbe sich vorzugsweise nährend, erkiesten die einschlägigen Attribute. Von jeder Sorte sind Beispiele häufig. Für das der Viehzucht nenne ich nur Luckau, dessen Wappen auf die Niederlausitz übertragen, einer der Hauptmann'schen Thesen schnurstracks entgegen, nachher in die stolzesten Monarchenwappen der Christenheit einzog. In Bezug auf Gewerbe führe ich Creussen an, dem berühmten Töpferort, der einen Cruis, Kruss (so noch heute in Altpreussen genannt), Krug im Wappen führt, gelegt auf das weiss-schwarz geviertete Feld der nürnberger Herrschaft. Ist das nicht echter heraldisch, sinnvoller, als je eine krampfhafte Komposition eines Heroldsbeflissenen gezeitigt worden ist? Was schadet denn die geschmackvolle Verbindung eines Herrschaftsabzeichen mit dem eigentlichen Stadtsymbol? Ein Baum, über dessen Stamm quer eine Hirschstange gelegt ist, deutet 1. gen Württemberg, 2. auf einen Namen, der mit „Wald“ (ein Baum ist die echteste heraldische Wald-Hieroglyphe) in Verbindung steht, und erkennt man im Baum 3. sogar die Buche, so hat man das Städtchen Waldenbuch. Stierkopf und Mühlrad ist eben so amüsant zu rathen: der Stierkopf weist nach Mecklenburg, in beiden Mecklenburg giebt es nur eine Stadt, in deren Namen eine Mühle vorkommt, also: Grevismühlen! Und so etwas echauffirt Herrn Dr. H.! Er grübelt am Ende noch heute nach, ob der halbe Stierkopf, oder das halbe Mühlrad mehr Anspruch auf Wappenqualität habe und ob dem armen Sünder, der zuerst diese beiden Figuren halbirte, wirklich schon die Rechtswohlthat der Verjährung zur Seite stehe, oder ob er nicht noch vor das schweriner Heroldsamt geschleppt werden dürfe.

Herr Dr. H. trägt in seinem Aufsatz eine solche Menge Bedenken gegen allerlei Städtewappen zusammen, dass es wirklich schwer hält, in der Kürze sie alle zu beantworten. Wollte er seine Brille ablegen, durch deren gefärbte Gläser er die Diplomlücken zu Entsetzen erregenden Abgründen vergrössert erblickt, so würde er die meisten Bedenken schemenhaft sich verflüchtigen sehen. Der „Figurenreichthum“ des Stadtwappens von Krempe, das übrigens in Holstein, nicht in Mecklenburg liegt, besteht aus einem Querfluss mit drei ins Schächerkreuz gestellten Fischen (einer sehr harmlosen geographischen Hieroglyphe) und einem Bärenkopf oben. Die Stadt Ueberlingen war bis 1802 reichsfrei, ihr Adler ist also der des Reichs. Diepholtz hat auf seinem Stadt-(Oppidum-)Siegel einen gekrönten, am rechten Schildrand hinauflaufenden Löwen. Die Siegel mit dem Grafenwappen sind Amtssiegel. Praepositura pflegt man gewöhnlich mit Propstei zu übersetzen, ich fürchte daher, dass das angezogene Siegel von Paris nichts mit der Stadt dieses Namens zu thun habe. Städte Namens Königsberg kenne ich mindestens 6, da wäre wohl ein Zusatz bei der von Herrn Dr. H. angezogenen nothwendig gewesen, die 1286 gegründet worden sein soll, in einem Athem mit 2 mecklenburgischen Städten genannt. Der Schlüssel im Wappen von Röbel kann der einer Herrschaft (Blücher?) sein, aber auch Symbol des Patrons der Hauptkirche, St. Petrus. Solche Fragen lassen sich doch nur auf dem Wege des Spezial-Geschichtsstudiums, nicht durch

allgemeine Reflexionen entscheiden. Wenn viele Reichsstände eo ipso den Reichsadler führten, die österreichischen und preussischen Grafen u. s. w. den betreffenden Landesadler ins Wappen bekamen, weshalb sollen denn Städte nicht die Abzeichen ihrer näheren und weiteren Herren angenommen haben dürfen, ohne dadurch ihr Wappenrecht verwirkt zu haben? — Dann schilt Herr Dr. H. wieder eine Weile über die vielfach inkorrekten Kronen auf den Städtewappen — nun, wenn auch noch heute so überaus selten ein Edelmann oder Baron sich darüber klar ist, welche Rangkrone seinem Wappen gebührt (man vergl. die zahllosen Artikel darüber im „Herold", auch einen gleich hinter dem Hauptmann'schen Artikel), so hat man doch gewiss keine Ursache, mit dem Rathsschreiber, der bei einem ungeschulten Graveur seiner Vaterstadt einen neuen Stempel bestellte, so streng in das Gericht zu gehen. In Bezug auf Penzlin, wie auf manche andere neu-mecklenburgische Stadtwappenschöpfungen ist zu bemerken, dass an den hier zu Tage tretenden — sagen wir schonungsvoll — Schwächen Niemand anders Schuld war, als der jüngst verewigte Lisch, der die Schrulle hatte, in jedem mecklenburgischen Wappen die Landesfarben blau-golden-silbern-roth vertreten zu machen.

Sicherlich sind viele Städtewappen einer Verbesserung sehr benöthigt, aber die Aenderungen sollen nicht den Charakter der Städtewappen verwischen, wie es Herr Dr. H. mit Brühl gethan hat, sondern nur die Zeichnung der Figuren richtig stellen, Ueberflüssigkeiten fortschaffen, zu denen u. A. die Sternchen und Kreuzchen des ehemaligen Siegelfeldes gehören, und sich auch auf die Sorge erstrecken, dass nicht wirkliche Wesentlichkeiten des betreffenden Wappens unnützer Weise in Wegfall kommen. Eine solche sündhafte Purifikation war es, dass Hamburg sein Nesselblättchen aus dem Kastellthor ausrodete. Was wäre es für ein Unglück gewesen, wenn man auch heutzutage noch erkennen könnte, dass die Stadt zum alten Holstenlande gehört hat, statt dass sie nun mühseelig die charakterlosen Sternchen auf den seitlichen und das Kreuzchen auf dem Mittelthurm konserviren muss, um sein Wappen nur einigermaassen von 500 gleichen zu unterscheiden?

Auf die redenden, die wirklichen „Rebuswappen" bin ich noch gar nicht zu sprechen gekommen. Herr v. H. muss sie natürlich auch mit seinem theoretischen Interdikt belegen, ich begreife freilich das nicht. Die von Grapen führen drei Grapen im Wappen, das ist im Hauptmann'schen Sinne korrekt, die Stadt Pulkau fürt eine Pulle, ein „Pulleken" im Wappen — das ist im Hauptmann'schen Sinne inkorrekt. Solche Folgerungen sind doch nicht anders zu erklären, als wenn behauptet werden soll: „zu Schild und Helm geboren sein" verleiht jedem Gefäss heraldischen Nimbus, wenn eine plebejische Kommune dasselbe thut, wie eine Adelsfamilie, so ist es plebejischer Nonsens!

Das Interessanteste in der ganzen, angefochtenen Abhandlung ist die Angabe, dass Rothenfels schon 1710 eine Mauerkrone geführt hätte. Die Jahreszahl steht doch nicht etwa auf dem Siegel? Das könnte nämlich ein sehr täuschender Beweis sein! Soviel ich weiss, erschuf die Mauerkronen die Periode des Uebergangs vom Zopf in den Empirestyl. Sie sind höchstens zu dulden, nie zu empfehlen und nimmermehr als heraldisches Muster hinzustellen.

Zur Genealogie der Pieverlingen.

Gesammelt von Dr. philos. *Ludw. v. Pieverling.*

(Siehe hierzu den Stammbaum auf Seite 62, 63.)

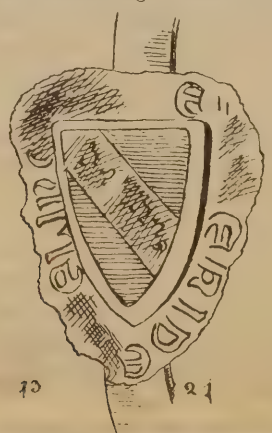
Das urkundliche Material auf welches vorliegende Arbeit sich stützt, ist den k. Geh. Staatsarchiven zu Berlin und Magdeburg, dem k. Heroldamt zu Berlin, den Lehensakten der Familie im Archiv des k. Oberlandesgerichts Naumburg a./S. und dem Kirchenbuch zu Pollkritz entnommen; die ältesten Nachrichten Riedels Cod. dipl., die sub 1204 einem Kopialbuch der Bibliothek zu Wernigerode. Den weitaus wichtigsten und umfangreichsten Beitrag lieferte aber das bisher von keiner Seite benützte Privatarchiv der Familie, welches auf deren ehemaligen Edelsitz zu Rosenhof pietätsvollst aufbewahrt wird. Es sind daselbst die Originale sämmtlicher Lehensbriefe bis zum Jahre 1373 hinauf vorhanden, sowie zahlreiche andere Urkunden und Schriftstücke, welche die kritische Behandlung des übrigen, vorgenannten Quellen entnommenen Materials nach fast jeder Richtung hin gestatten. Sei es mir gewährt, dem derzeitigen Eigenthümer der ehem. Besitzungen der Familie — Herrn Deichhauptmann und Landtagsabgeordneten *Himburg* — an dieser Stelle meinen wärmsten Dank zum Ausdruck zu bringen, für die Liberalität mit welcher dieser das werthvollste Material für meine Arbeit zur Verfügung stellte, sowie für die zahlreichen persönlichen Bemühungen, die derselbe im warmen Interesse für die Sache nicht gescheut hat.

Zweifelhaft Gebliebenes hat in diesem Entwurf keine Aufnahme gefunden oder ist als solches an Ort und Stelle gekennzeichnet; so einige in der Collectio Koenigiana der Berliner Bibliothek ohne Quellenangabe überlieferte Nachrichten, die mit grösster Reserve behandelt sein wollen. Die etymologisch interessanten Wandlungen, die der Name der Familie entsprechend der allg. Entwicklung des niedersächsischen Idioms im Laufe der Jahrhunderte erfahren hat, sind aus der Tafel ersichtlich. Ob das Städtchen Peulingen i. d. Altmark seinen Namen der Familie verdankt und der ursprüngliche Stammsitz derselben war, — eine von vielen Forschern mit grosser Bestimmtheit vertretenen Ansicht — muss ich Mangels thatsächlicher Unterlage und obwohl viele Wahrscheinlichkeiten dafür geltend gemacht werden können, zunächst dahingestellt sein lassen. Thatsache ist, dass der nun hochdeutsch klingende Ortsname bis zur Wende des fünfzehnten Jahrh. Peweling 1319, Puwelinge 1320, 1369, 1377, Puwelinghe 1391, Puwelyngen 1500 geschrieben wurde; dass erst nach dieser Zeit urkundlich ein Geschlecht *v. Peulingen* erscheint in der Altmark. Besonders aber scheint beachtenswerth, dass in ein und derselben Urkunde v. J. 1586 (b. Riedel gedr.) ein Mitglied dieser Familie *Peuelingen* das eine, *Puverlingen* das andere Mal genannt wird.

Die älteste bekannte Urkunde, welche einen des Geschlechts der *Pieverlingen* namhaft macht, datirt v. J. 1204 und ist in einem aus dem 14. Jahrh. stammenden Kopialbuch auf der Bibliothek zu Wernigerode überliefert. Dort ist der Name des ersten Zeugen „*Rodegerus de* ‚pülinge' geschrieben. Keines der im weiteren lateinischen Text der Urkunde vorkommenden „*i*" Zeichen ist ausserdem mit Punktation versehen, auch in den übrigen Zeugennamen nicht; dagegen sind zahlreiche Abbreviaturen vom Kopisten der Urkunde mit einem sehr einfachen Zeichen „(⌐ od. ¬)" angedeutet,

so dass es kaum einem Zweifel unterliegen kann, dass im Urtext die Kürzung „ pvhinge" oder „ pvhinge " gestanden hat und diese vom Kopisten unrichtig gedeutet oder leichtfertig kopirt worden ist.

Das Wappen der Familie anlangend, haben bereits v. Mülverstedt u. Hildebrandt (Neuer Siebmacher) auf zwei Variationen der Helmzierde und der Form der Schildtheilung hingewiesen. Im 14. Jahrh. Schild blau über Silber quergetheilt, in den Feldern je eine Linie mit gewechselten Tinkturen, gekr. Helm, ein blauer und ein silberner Lilienstab durch eine g. Krone in's Andreaskreuz gesteckt; Decken blau und silbern. Im 15., 16., 17. Jahrh. ist der Schild schrägrechts getheilt, in jeder Feldung eine schräglinks gestellte Lilie, Helmzier ein mit Pfauenfedern besteckter Köcher oder Spickel, beseitet mit zwei Lilien; Tinkturen und Decken wie oben. Das Auftreten dieser beiden Variationen ist indess keineswegs zeitlich scharf begrenzt.



S·RVDENCHERI DE PIVELINC.

Rathsarch. zu Salzwedel (T. VI. No. 5).

K. Staatsarch. zu Magdeburg XIII. No. 391a. Stf. Halberstadt.

Kirch.-Archiv zu Stendal.

Abraham v. P. (1652—1690) siegelte bis 1674 (Urk. zu Rosenhof) mit zwei Siegelwappen, die abwechselnd die oben geschilderten Helmzierden zeigen. Die Form der gekreuzten Lilienstäbe dürfte im 17. Jahrh. zu der als dritte Variation sich anreihenden, wohl missverständlich aufgekommenen Form der gekreuzten Schwerter als Helmzier Anlass gegeben haben. Es wird diese letztere heute noch im Wappen der Familie geführt. Der korrekte Typus des *P*'schen Wappens wird durch einige gut erhaltene Siegel des Domherrn *Herrmann v. P.* (142 .—149 .) und des *Claus v. P.* (14 ..—151 .) wiedergegeben, das des ersteren eine in seiner Art seltenere und heraldisch merkwürdige Bildung.

An einer im Rathsarchiv zu Salzwedel (T. VI No. 5) aufbewahrten Urkunde v. J. 1321 hängt das älteste bekannte *P*'sche Siegel, darstellend einen dreieckigen Schild mit rechtem Schrägbalken (Figuren auf demselben nicht mehr kenntlich) und der Umschrift „S. Rudegheri de Pivelinc". Letztere ist gleichfalls stark beschädigt und lässt sich nur mit Hilfe des Urkundentextes ergänzen.

Was die Tinkturen des *P*'schen Wappens betrifft, so findet sich das k. preuss. Heroldsamt im Einklang mit den oben erwähnten Angaben des „Neuen Siebmacher". In Schlichting's Wappenbuch d. a. 1689, auf der Gymnasial-Bibliothek zu Rostock, sind die Farben des Schildes Silber über Roth, die Lilien in entsprechend gewechselten Tinkturen, Decken Silber-Roth. Die gleichen Tinkturen zeigt ein Relief-Wappen über dem Epitaph des 1748 verstorbenen Deichhauptmanns *Abraham Ludwig v. P.*, in der Kirche zu Kaeklitz befindlich. Diese sämmtlichen Darstellungen dürften vermuthlich beliebigen Ahnentafeln entnommen sein, die ja selten auf Zuverlässigkeit Anspruch erheben können. Obwohl zur Zeit ein bestimmter Nachweis nicht geführt zu werden vermag, scheint doch eine von verschiedenen Anhaltspunkten unterstützte Familien-Tradition das Richtige zu treffen, nach welcher sich das *P*'sche Wappen in Form und Farbe folgender Massen gestaltet: Schild von Blau und Gold schrägrechts getheilt, in jeder Feldung eine Lilie mit gewechselten Tinkturen, Helm gekrönt, einen mit Pfauenfedern besteckten Köcher (oder s. g. Spickel) tragend, dieser beseitet mit einer blauen und einer goldenen Lilie.

Das in die bayr. Adelsmatrikel 1825 aufgenommene *P*'sche Wappen — zwei pfahlweise gestellte goldene Lilien in silbernem Feld, Helmdecken schwarzblau, Helmzierde zwei durch eine Rangkrone gekreuzte Schwerter frei über dem Helm schwebend (!) — kann natürlich nicht einmal auf formelle Korrektheit Anspruch machen. Diesem ähnliche Darstellungen sind in die neueren Wappenwerke von Tyroff, Heffner u. a. bekanntlich übergegangen.

Alphabetisches Verzeichniss derjenigen adeligen Geschlechter, welche in Urkunden der Stadt Schlawe vor 1486 erwähnt werden.

Der Herr Rektor des Progymnasiums zu Schlawe *Dr. Becker* hat sich ein unleugbares Verdienst erworben, indem er in einer Reihe von Schulprogrammen die ältesten, zum Theil hochinteressanten Urkunden dieser Stadt edirt hat. Um das darin enthaltene Material einem grösseren Kreise von Genealogen zugänglich zu machen, hat der Unterzeichnete das folgende alphabetische Namensverzeichniss entworfen. Dasselbe macht auf absolute Richtigkeit und Vollständigkeit — die zahlreichen, meist wohlerhaltenen Siegel konnten nicht besichtigt werden — keinen Anspruch. Sollte aber diesem oder jenem Genealogen

damit gedient sein, und sollte vor allen Dingen die kleine Arbeit Nachahmer finden, so würde die aufgewandte Mühe reich belohnt sein. *F. S.-F. z. S.*

Stadtarchiv Schlawe; urkundliche Erwähnungen adeliger Geschlechter aus der Zeit vor 1486.

Alvensleben, Busso praecept. Joh. Ord 1424
Bandemer, van Gammyn 1403
Behr, ThetczeBereMarschall 1403
Below, henning 1354
henning 1400
henning de junge v. Pennekow 1403
Böhn, hinrik bonen to Kulletzow 1485
henning de bonen . . . 1436
auch noch andere.
Bonin, tessmar van bonyn 1330
henning tho Tichow . . 1403
tesslaf tho Tichow . . . 1453
Borck, bernt? Ritter . . . 1476
hinrik 1485
joachim 1485
Bulgrin, (=Kleist) henning 1403
Cossebaden, († ?) Ghemeke 1403
henning Ritter 1347
Dewitz, hans tho Daber . 1486
henning ritter 1441
Dobere, Clawes van der . 1403
Glasenapp, junge henning van Manow 1403
peter 1403
peter to Polnow 1486
Gutzmerow, martin borger to Stolpe 1453
Hoym, betheke van h. Kummeldur 1347
Kleist, peter to Vitzow, drewes to Damen, Jürgen to Czanow } Vettern 1486
jürgen 1486
Lettow, witzeke 1403
wyzeke 1441
lorenz to Plotzke 1453
derselbe noch einmal . . 1453
ertmer to Drawehn . . . 1458
Manteuffel, henning van Zoldekow 1403
curt van Vrantsen . . . 1403
claus to Pudeger 1453
eggert to Polzin 1486
Massow, conrad Ritter . 1347
her curt van, Hauptmann 1347
conrad de 1350
ludcke van Woblanse . 1403
ludyke, Hofmeister . . . 1441
otto, Vogt zu Rügenwalde 1463
Mitzlaf, hans misslaf . . 1403
Natzmer, hinrik und wulf 1398
hinrik, Vogt von Stolp . 1486
Osten, hinrik van der — Ritter 1374
Palow, abraham 1354
Plötz, Rycwan Plotcze . . 1403
kersten plotze 1485
Podewilss, nitze 1403
wolf to podewills 1453
adam, Ritter 1476
adam 1485
adam to Crangen 1486
Puttkamer, abgesehen von den Swenzonen
lorenz, Vogt zu Stolp . 1441
claus to Barnow 1485
Ramel, henning R. van der Nemetse 1403
henning to lütten Soldekow 1453
Rohr, bernard rore . . . 1486
Rochow, johannes, Comthur zu Liebschau u. Slawa 1312
Rexin, swarte clawes van r. 1403
Schöning, tammo 1485
Schulenburg, werner . . . 1485
bernardus praeceptor d. Joh. Ord. 1390
werner, derselbe zweimal 1486
Somnitz, bugeslaf sumenitz 1403
Schwerin, peter sweryne 1398
Stojenthin, jereslaf to Darsow 1453
hans, Ritter 1476
lorenz u. hans, Vettern 1486
Tessen, lucas teszten to Virchenzin 1485
Troyan, Jeske, Slawemer, Paul und Peter 1403
Winterfeld, Borchart v. Wintershagen
curt s. Sohn, conrad, Abt zu Belbuk } 1485
Woedtke, matheus de Wotche 1330
Zansen, martin 1463, 1476
Zitzewitz, martin Sitzeuitze 1347
martin de Sitsouits . . . 1345

Bericht des Vereins für geschichtliche Hülfswissenschaften an der Universität Leipzig „Roter Löwe“ über das Wintersemester 1883/84.

Im vergangenen Semester vermehrte sich die Mitgliederzahl um 12, indem folgende Herren dem Verein beitraten:

Als ausserordentliche Mitglieder:

1. Herr *Wolf von Tümpling*, kaiserl. deutscher Legationssekretär im Haag.
2. Herr *Kurt von Kamptz*, Regierungsreferendar zu Erfurt.

Als ordentliche Mitglieder:

3. Herr stud. jur. *Hochgesand*
4. Herr stud. jur. *Alexander Buchenau*
5. Herr stud. jur. *Heinrich Walther*
6. Herr stud. phil. *Carl Todt*
7. Herr stud. theol. *Richard Vierling*
8. Herr stud. hist. *Waldemar Lippert*
9. Herr stud. hist. *Carl Spannagel*
10. Herr stud. hist. *Ludwig Schmidt*
11. Herr stud. hist. *Adolph Wrede*

} sämmtlich zu Leipzig.

Als Conkneipant:

12. Herr stud. oec. *Wilhelm Ullrich*

Nach Beendigung ihrer Studien wurden folgende bisher studentische Mitglieder zu alten Herrn ernannt:

Herr Dr. phil. *Hermann Ehrenberg*, Beamter am königl. preussischen Archiv zu Posen.

Herr *Ottomar Fiedler*, Kandidat des höhern Schulamts, d. Z. zu Lüttich.

Herr Dr. med. *Georg Benno Schmidt*, approb. Arzt, d. Z. zu Dresden.

Herr Referendar Dr. jur. *Arthur Benno Schmidt* zu Leipzig.

Bei ihrem Scheiden von Leipzig wurden die bisherigen ordentlichen Mitglieder stud. phil. *Franz Köhler*, cand. phil. *Arthur Goldbach*, stud. med. *Max Schmidt*, stud. phil. *Franz Schwartz* zu ausserordentlichen Mitgliedern erklärt, während die bisherigen ausserordentlichen, stud. cam. *Reinhard Schmidt* und stud. theol. *Max Lorenz* nach ihrem Eintritt resp. Wiedereintritt in die Leipziger Studentenschaft in die Reihe der ordentlichen Mitglieder aufgenommen wurden.

Während des (nach Abzug der Weihnachtsferien) 16wöchentlichen Semesters hielt der Verein 26 offizielle Versammlungen ab, und zwar: die Hauptversammlung, das Weihnachtsfest, 12 wissenschaftliche und 7 ausserordentliche (geschäftliche) Sitzungen und 5 gesellige Zusammenkünfte.

Wie früher wurden die wissenschaftlichen Sitzungen ausgefüllt durch Vorträge, Referate und Vorlagen von Kunstblättern, Büchern, Siegeln, Münzen, Urkunden und Alterthümern.

Folgende Themata kamen in den Vorträgen und den sich an dieselben schliessenden Debatten zur Behandlung:

1. Leibniz und die historischen Hülfswissenschaften — stud. phil. *Hermann Lorenz* (bei Gelegenheit der Enthüllung des Leibniz-Denkmals).

2. Genealogie der Familie Luther und die Wappen der Reformatoren — cand. hist. *Paul Ullrich* (in der Luthersitzung).
3. Das Leben und die Bedeutung Albrecht Dürer's — cand. jur. *Arthur Schmidt* (in der Luthersitzung).
4. Bartholus de Saxoferrato: Tractatus de insigniis et armis — stud. jur. *Alexander Buchenau.*
5. Ueber Kirchenschmuck — stud. theol. *Bernhard Lösche.*
6. Die Entwicklung der Wappendarstellung unter dem Einflusse der Bau- und Ornamentenstile — cand. jur. *Otto Schmidt.*
7. Ueber sphragistische Systeme — stud. jur. *Wilhelm Hochgesand.*
8. Die Entstehung der deutschen Familiennamen — cand. hist. *Paul Ullrich.*
9. Die Siegel Sangerhausens, ein Beispiel für die Entwicklung der Städtesiegel — stud. theol. *Max Lorenz.*
10. Ueber Wappensagen — stud. phil. *Hermann Lorenz.*
11. Die Ritterorden mit besonderer Berücksichtigung des Schwanenordens — stud. cam. *Reinhard Schmidt.*
12. Die historischen Vereine und die Geschichtswissenschaft — cand. hist. *Paul Ullrich.*
13. Die deutschen Landsknechte — stud. phil. *Carl Todt.*
14. Die Polychromie in der Plastik — stud. cam. *Reinhard Schmidt.*

Die Uebungsstunden für jüngere Mitglieder wurden, wie in früheren Semestern, auch im vergangenen wieder abgehalten, und zwar von cand. jur. *Arthur Schmidt*, cand. hist. *Paul Ullrich*, cand. med. *William Riedel.*

Das neue Jahrbuch des Vereins wird gegen Anfang des Monats Juni fertiggestellt werden.

Die Bibliothek, die Siegel- und Kunstblättersammlungen, sowie das Dekorations- und Repräsentationsmaterial des Vereins erfuhren auch im letzten Semester zahlreiche Vermehrungen, durch Geschenke sowohl, als durch Ankauf.

Der Verein wurde durch Zuwendungen der Vereine „Herold" und „Adler" und einzelner studentischer Mitglieder, sowie durch Geschenke folgender Herren freundlichst unterstützt:

Universitätsprofessor Dr. *Wilhelm Arndt* zu Leipzig, Ehrenmitglied des „R. L."
Oberstlieutenant *von der Becke-Klüchtzner* zu Baden-Baden, ao. M. des „R. L."
Dr. jur. *Béringuier*, Kammergerichts-Referendar zu Berlin, ao. M. des „R. L."
Buchdruckereibesitzer *Booch* zu Werdau, a. H. des „R. L."
Hauptmann *v. Brandis* zu Hildesheim ao. M. des „R. L."
Dr. phil. *Brandstetter* zu Leipzig.
Buchhandlung von *Buschack & Irrgang* zu Brünn.
Ludwig Clericus, Schriftsteller und Sekretär des Kunstgewerbevereins zu Magdeburg, ao. M. des „R. L."
Premierlieutenant *von Dachenhausen*, Redakteur des genealogischen Taschenbuchs zu Wien.
Dr. phil. *Hermann Ehrenberg*, Beamter am königl. preuss. Archiv zu Posen, a. H. des „R. L."
Ottomar Fiedler, Kandidat des höheren Schulamts, d. Z. zu Lüttich, a. H. des „R. L."
Prof. Dr. *Flathe* zu Meissen.
Major *Göschen* auf Magereck.
Premierlieutenant *M. Gritzner*, Komthur etc. zu Steglitz, Ehrenmitglied des „R. L."
Glasmaler *Haselberger*, Lehrer an der königl. Kunstakademie zu Leipzig, ao. M. des „R. L."
Freiherr *von Hausen*, königl. sächs. Hauptmann zu Meissen, ao. M. des „R. L."
Prof. *Ad. M. Hildebrandt* zu Berlin, Ehrenmitglied des „R. L."
Buchhandlung von *Otto Hendel* zu Halle.
Oberlehrer *Rudolph Hoffmann* zu Chemnitz, a. H. des „R. L."
Referendar *Ernst Klotz* zu Schneeberg, a. H. des „R. L."
Pastor *Hermann Klotz* zu Ottewich, a. H. des „R. L."
Universitätsrath Dr. *Meltzer* zu Leipzig.
Lehrer *Menzel* zu Sangerhausen, ao. M. des „R. L."
Graveur *A. M. Nitzsche* zu Leipzig, ao. M. des „R. L."
Restaurateur *E. Poser* zu Leipzig, Biervater des „R. L."
Dr. *von Querfurth* zu Oschatz.
Dr. jur. *Arthur Schmidt*, Referendar zu Leipzig, a. H. des „R. L."
Geh. Medizinalrath Prof. Dr. *Benno Schmidt* zu Leipzig.
Dr. med. *Georg Schmidt*, approb. Arzt, d. Z. zu Dresden, a. H. des „R. L."
stud. phil. *Johannes Schmidt* zu Leipzig.
Appellationsrath *Paul Schmidt* zu Leipzig.
Legationssekretär *von Tümpling* im Haag, ao. M. des „R. L."
Vorstermann van Oijen, Genealogist etc. im Haag, ao. M. des „R. L."

Durch das Wohlwollen Sr. Magnificenz des Herrn Prof. Dr. *Heinze*, derzeitigen Rektors der Universität Leipzig, wurde der Verein ganz besonders erfreut und geehrt.

Der Verein nimmt die Gelegenheit gern wahr, alle seine hochverehrten Gönner und Freunde auch an dieser Stelle seines ergebenen Dankes zu versichern.

Das Semester schloss am 6. März. In der am 22. Februar abgehaltenen Hauptversammlung wurden in den Vereinsvorstand für das kommende Sommersemester gewählt:

cand. med. *Martin Schmidt* als Vorsitzender,
stud. hist. *Carl Spannagel* als erster Schriftführer und stellvertretender Vorsitzender,
stud. theol. *Max Lorenz* als Bibliothekar und Schmuckwart,
stud. jur. *Heinrich Walther* als Kassirer und zweiter Schriftführer.

Das Sommersemester beginnt am 1. Mai a. c.

Die Vereinsadresse während desselben ist: stud. hist. *Carl Spannagel*, Leipzig, Cramerstrasse 7.

Leipzig, im April 1884.

Der Vorstand des Vereins für geschichtliche Hülfswissenschaften an der Universität Leipzig „Roter Löwe".

Hermann Lorenz. Adalbert Prenzel. Martin Schmidt. Max Lorenz.

Bücherschau.

Het Vorstenhuis Oranje-Nassau van de vroegste tijden tot heden bewerkt door *A. A. Vorsterman van Oyen.* Leiden en Utrecht, A. W. Sijthoff en J. L. Beijers. 1882.

Auf dem besten holländischen Papier aus der berühmten Fabrik der Herren van Gelder Söhne zu Amsterdam mit Elzevier-Lettern gedruckt, mit Initialen, Kopfleisten und Schlussstücken

reich verziert, sowie mit einer stattlichen Anzahl Siegel-Tafeln, Wappen in Farbendruck, Portraits, Abbildungen von Schlössern, Grabmälern u. s. w. ausgestattet, gereicht dieses in Gross-Quart erschienene Werk dem niederländischen Buchhandel zur grössten Ehre. Der schönen Ausstattung entspricht der Inhalt leider nicht. Ja letzterer würde, selbst wenn er sich in ein bescheideneres Gewand gehüllt hätte, dem kundigen Leser immer noch, aber — unangenehm — aufgefallen sein.

Das Werk zerfällt in zwei Abtheilungen, eine sphragistisch-heraldische und eine genealogisch-biographische, welche durch ein Vorwort des Dr. L. R. Beijnen und durch ein Gedicht des niederländischen Dichters J. J. L. ten Kate eingeleitet werden. Beigefügt ist demselben ein Subscribenten-Verzeichniss in facsimile. Der Titel, welcher zu der Annahme berechtigt, es handele sich um eine geschichtliche Darstellung der oranischen Linien des Nassauischen Hauses, ist in so fern nicht glücklich gewählt, als der Verfasser beide nassauischen Stämme in allen ihren Linien behandelt.

Der erste, sphragistisch-heraldische Theil ist ein Auszug aus meiner im Jahre 1880 bei C. A. Starke in Görlitz erschienenen „Geschichte des Nassauischen Wappens“, vermehrt mit einer Anzahl von Siegeln, welche der Verfasser so glücklich war im Königlich niederländischen Hausarchiv aufzufinden, während deren Existenz mir gegenüber seiner Zeit von dem Vorstand des Hausarchivs verneint worden war. Wenn es mir nun auch nur schmeichelhaft sein kann, dass meine Arbeit als Grundlage für andere derartige Bearbeitungen benutzt wird, so kann ich doch die Thatsache, dass V. v. O. dieselbe excerpirte, ja zum Theil wörtlich übersetzte, ohne die Quelle zu nennen, nur als Plagiat bezeichnen. Dass der Verfasser hin und wieder z. B. bei einigen Siegeln und namentlich, wo er auf Grund mir aus oben angeführter Ursache unbekannt gebliebener Siegel meine Angaben berichtigen zu können vermeint, die Quelle nennt, ändert hieran nichts, um so weniger, als es hiernach den Anschein gewinnen soll, als seien die mit Zitaten nicht belegten Stellen sein geistiges Eigenthum. Hätte der Verfasser sich an mich gewandt, so hätte ich ihm selbstverständlich nicht nur gerne erlaubt, mein Werk zu benützen, sondern ich hätte ihm auch ebenso bereitwilligst das Material, welches ich in den letzten Jahren noch sammelte, zur Verfügung gestellt. Mir kommt es ja nicht darauf an, meine persönlichen Verdienste, sondern die Geschichte des nassauischen Wappens in's rechte Licht zu stellen, und deshalb begrüsse ich es mit Freuden, dass es dem Verfasser gelungen ist, durch die Auffindung bisher unbekannter Siegel wenigstens einen Theil der Fragen, die, wie ich in der Vorrede zu meinem Werk hervorhob, „aus Mangel an urkundlichen Quellen ungelöst bleiben mussten“ zu beantworten.

Ein näheres Eingehen auf das erwähnte Nachdrucksystem kann nicht der Zweck dieser Zeilen sein, doch bitte ich den geneigten Leser dasselbe durch einige Beispiele erläutern zu dürfen.

Zunächst hat Herr V. v. O. von den in meinem Werk abgebildeten 21 Siegeln 15 reproduzirt. Diese fallen durch einen merkwürdigen Zufall sofort in's Auge. Herr Nahde hat nämlich seiner Zeit für mich die meisten dieser Siegel nicht nach den an Urkunden in Archiven befindlichen Originalen, sondern nach Gipsabgüssen gezeichnet. Letztere hatten in Folge der bei der Abformung angewandten Technik — Umhüllung des Originalsiegels mit einem fingerbreiten Lehmrand — einen sehr breiten Gipsrand. Diesen nun hat Herr Nahde irrthümlich mitabgebildet, und alle Siegel, welche Herr V. v. O. mir entnommen, zeigen im Gegensatz zu den anderen ebenfalls diesen breiten weissen Rand. Bei einigen dieser Siegel nennt Herr V. v. O. die Quelle, aus der sie stammen, bei den Siegeln 10, 11, 12, 13, 14, 18, 21, 22, 26 erwähnt er aber nicht, dass es Reproductionen meiner Siegel 4, 5, 6, 7, 8, 17, 16, 9, 11 sind, sondern citirt frischweg als Original-Bezugsquelle die von mir auf Seite 63/64 angegebenen Quellen. Auch hierbei hat er Unglück: wo ich nämlich das „Staatsarchiv in Idstein“ als solche bezeichnet habe, druckt er solches verständnissinnig ab, und wird wahrscheinlich erst durch diese Zeilen erfahren, dass dieses Archiv, in dem er so viele Originalstudien gemacht, seit drei Jahren nach Wiesbaden verlegt ist.

Wie er meinen Text benutzt und zwar durchweg ohne Quellenangabe, mögen ein paar Stellen zeigen:

v. Goeckingk.	Vorstermann v. Oyen.
pag. 1. Die beiden ältesten nassauischen Siegel zeigen als Stammwappen dieses Geschlechts einen Löwen ohne jede weitere Zuthat.	pag. 1. Unzweifelhaft ist das älteste Wappen von Nassau ein Löwe ohne jede Zuthat.
ib. Ersterer (Heinrich) führt aber im Jahre 1246 den Löwen von Schindeln begleitet.	ib. Genannter Heinrich siegelte in 1246, der darauf (sic!) vorkommende Löwe ist von Schindeln begleitet.
pag. 1—2. Dieser (der Löwe im Schilde) ist von dem jüngeren — Ottonischen — Stamm stets ungekrönt geführt worden, während der ältere — Walramische — Stamm im 15. Jahrhundert anfing, denselben mit der Krone darzustellen.	pag. 2—3. Der Ottonische Stamm hat den Löwen, der im Schilde vorkommt, stets ungekrönt geführt, beim Walramischen Stamm kommt er aber hin und wieder gekrönt vor, bis solches im 15. Jahrhundert als Regel angenommen wurde.
Nach der Zeichnung seines Grabsteins im Kloster Clarenthal (siehe Dorsen)*) hätte allerdings Adolf I. bereits einen gekrönten Löwen geführt. Vom Grafen Johann (1426) an führte die Idsteiner Linie stets die Krone, während die 1574 erloschene Linie zu Saarbrücken nie und die Weilburger Linie erst unter Philipp III. (1523) die Krone annahm.	Nach der Abbildung seines im Kloster Clarenthal vorhandenen Grabmals,**) trug der Nassauische Löwe damals schon die Krone. Von 1426 an führte die Idsteinsche Linie den Löwen gekrönt, bei der in 1574 erloschenen Linie Saarbrücken findet man die Krone nicht, während die Weilburgsche Linie in 1523 dieselbe annahm und beibehielt.

In dieser Weise geht die Abschreiberei weiter.

*) Wie aus meinem Quellenverzeichniss hervorgeht, ist dies ein im Staatsarchiv in Wiesbaden befindliches Manuscript aus dem Anfang des 17. Jahrhunderts. V. v. O. hat dasselbe natürlich nicht gesehen.

**) V. v. O. behauptet, das Grabmal sei im Kloster Clarenthal „aanwezig“. Für den Fall, dass er weiss, wo dieses Kloster liegt, bitte ich ihn, mir das interessante Denkmal zu zeigen, von dem, wie ich an oben genannter Stelle mittheilte, kein Stein mehr vorhanden.

Doch genug davon. Wir wollen jetzt sehen, was Herr V. v. O. unter Benutzung dieses „ausgezeichnet bearbeiteten Werkes“*) geleistet hat.

Er giebt zunächst eine Beschreibung der Siegel, von denen er einschliesslich einiger nicht hierhin gehöriger 60 abbildet, dann beschreibt er die Wappen. Gleich im Anfang zitirt er das Siegel des Grafen Walram von Laurenburg, an einer Urkunde von 1198 im Staatsarchiv in Wiesbaden, und versichert, dass „eine ziemlich gute Abbildung davon bei Kremer vorkommt“. Ja, woher weiss er denn das? Wo und wann hat er denn das Original, bezüglich dessen Erhaltung ich auf meine Notiz pag. 1 meines Werkes verweise, gesehen? Sodann behauptet er, die beiden Söhne dieses Walram, Heinrich und Ruprecht hätten mit ihrer Mutter Cunigunde 1220 gesiegelt. Dies beruht auf falscher Abschreiberei.

Wie ich nämlich auf Grund der betr. Urkunden mittheilte, stellten Heinrich und Ruprecht mit ihrer Mutter 1198, also nicht 1220, eine Urkunde für das Kloster Rommersdorf aus; an dieser Urkunde hängt nun das eben erwähnte, übrigens so gut wie vollständig verwischte Siegel ihres Vaters, während das Gemeinschaftssiegel beider Brüder an einer Urkunde von 1220 hängt. V. v. O. hat es wohl nicht fassen können, dass die Söhne das Siegel ihres Vaters gebrauchen und in Folge dessen beide Urkunden und Siegel verwechselt. Leider erzeigt er mir gerade an dieser Stelle die Ehre, mich zu zitiren, und thut das denn falsch. Dies kommt aber noch ein paar mal vor, so z. B. Seite 2 Anmerk. 2, wo die Worte „No. 7 volgens von Goeckingk“ gestrichen werden müssen, ferner Seite 3 Anmerk. 2, wonach „der Text des Diploms (sic!), durch welches Johann von Katzenelnbogen seinen Helmschmuck dem Grafen Johann von Nassau zu führen vergönnt, bei von Goeckingk l. c. Seite 57 zu lesen ist“, während ich dort nur eine archivalische Notiz bringe und ausdrücklich hervorhebe, dass die Urkunde selbst wohl nicht mehr vorhanden sein dürfte.

Die Wappenbeschreibung, der 5 Wappen in Farbendruck und eins in Schwarzdruck, welches letztere mit einigen geringen Abänderungen übrigens ebenfalls meinem Werke entnommen ist, beigefügt sind, beginnt mit den Worten: „Nach Beschreibung sämmtlicher noch vorhandener Siegel beider Stämme des Hauses Nassau.“ — Hierzu erlaube ich mir zu bemerken, dass ich wohl in der Lage gewesen wäre, ihm mindestens eine gleich grosse Anzahl, die er nicht beschrieben hat, zur Verfügung zu stellen.

Wesshalb er überhaupt diesen 1. Theil in zwei Unterabtheilungen „Siegelbeschreibung und Wappenbeschreibung“ zerlegt, ist mir nicht klar geworden, zumal er in der ersteren nicht etwa die Siegel, sondern nur die darauf vorkommenden Wappen beschreibt. Alles in einem Theile gemeinsam bearbeitet, würde übersichtlicher gewesen sein.

Seite 15 erwähnt er der Abstammung der Fürsten von Oranien, nach einem älteren französischen Werke. Die Benutzung neuerer Stammtafeln wäre wohl rathsamer gewesen. Die Sage, dass die Oranier schon zu Karls des Grossen Zeiten das Horn im Wappen geführt, hätte mindestens doch als solche bezeichnet werden müssen. Am besten wäre es wohl gewesen, sie gar nicht zu erwähnen.

*) V. v. O. pag. 5 Anm. 7.

Wie ich schon oben andeutete, ist es Herrn V. v. O. gelungen, eine Anzahl interessanter Siegel aufzufinden, die mir unbekannt geblieben waren. Wenngleich ein Theil derselben mir inzwischen namentlich auf der oranischen Ausstellung im Haag vor Augen gekommen und zu einer späteren Publikation in der Heraldieke-Bibliotheek auch bereits benutzt war, so muss ich doch die Reproduktion dieser Siegel als das Hauptverdienst des Verfassers bezeichnen, da sie im ganzen Werke das einzige bilden, was wirklich neu ist. Ein näheres Eingehen auf diese, zum Theil auch in künstlerischer Beziehung werthvolle Siegel würde zu weit führen, nur eins will ich erwähnen, nach dem ich in allen möglichen Archiven stets vergeblich gesucht hatte.

Es ist dieses das Siegel, welches der Erbprinz von Nassau-Oranien als Fürst von Fulda gebrauchte. Es hängt an einer Urkunde von 1804 im Königl. Hausarchiv. Herrn V. v. O. scheint das richtige Verständniss für diese kurze Fuldaische Periode zu fehlen, denn auch in der Genealogie erwähnt er derselben nur mit einigen unsicheren und unrichtigen Worten. Dies Siegel nun zeigt einen von zwei gekrönten Löwen gehaltenen mit der königlichen Krone gedeckten Schild. Derselbe ist geviert, belegt mit einem Mittel- und Herzschild, letzterer nochmals mit einem Herzschild belegt, so dass nicht weniger als 4 Schilde auf einander liegen. Der Rückschild ist ebenfalls geviert, (Fulda, sagt V. v. O. kurzweg) 1. Fulda, 2. Corwey, 3. Dortmund, 4. undeutlich, doch wird es wohl die Abtei Weingarten sein, welche Besitzungen dem Fürsten von Nassau-Oranien, resp. bei dessen Verzichtleistung dem Erbprinzen 1803 als Enschädigung zuerkannt wurden. Der Mittelschild ebenfalls geviert: 1. Nassau, 2. Katzenelnbogen, 3. Vianden, 4. Dietz, der Herzschild auch geviert $^1/_4$ Chalon, $^2/_3$ Oranien mit Mittelschild Génevois.

Wenden wir uns nunmehr dem genealogischen Theile zu, so liegt es auf der Hand, dass in dieser Hinsicht neues nicht zu erwarten war. Ist doch die Genealogie des nassauischen Hauses seit mehr als 300 Jahren der Gegenstand steten Forschens seitens hervorragender Gelehrter und Archivare gewesen! Es sind daher selbst in Sammelwerken die nassauischen Stammtafeln so zuverlässig und nähern sich so sehr den höchsten Ansprüchen, die man an Stammbäume zu stellen berechtigt ist, dass kaum das Bedürfniss vorliegen dürfte, dieselben neu zu reproduziren.

Wenn Herr V. v. O. dieses trotzdem gethan, so hat er nur Bekanntes bringen können. Neu ist nur und wahrscheinlich manchem willkommen, dass er die Eltern der Angeheiratheten, diejenigen der Frauen sowohl, als der Schwiegersöhne aufgenommen hat. Ist man nun aber nicht in der Lage, etwas neues zu bringen, so hat man die doppelte Pflicht, das alte aus den besten Quellen zu schöpfen. Dies hat der Verfasser aber leider nicht gethan; in Folge dessen verlieren seine Angaben von vornherein an Glaubwürdigkeit. Kein billig denkender Mensch wird von Herrn V. v. O. verlangen, dass er die gesammte reichhaltige Literatur über die Nassauer kennt, ja, man kann es sogar verzeihlich finden, wenn ihm selbst das eine oder andere bedeutendere Werk entgangen wäre. Wenn er aber von den neueren Publikationen keine kennt, so kann ihm der Vorwurf nicht erspart werden, dass er bei seiner Arbeit oberflächlich zu Werke gegangen und dieselbe ohne die nöthige Vorbereitung aus den ersten besten ihm zufällig zur Verfügung

stehenden Quellen excerpirt hat, ohne sich über deren Werth ein Urtheil verschafft zu haben. Hat er nun gar, wie aus einer Anmerkung hervorzugehen scheint, gewusst, dass diese Quellen vor dem heutigen Stande der Forschung nicht mehr bestehen können, so ist deren Benutzung geradezu frevelhaft zu nennen. Ich denke hier ganz besonders an den „Ursprung des Hauses Nassau." Er zitirt eine Brochüre von Schliephake über den derzeitigen Stand dieser Frage, musste also wissen, dass die Kremer'schen Angaben unrichtig sind, aber trotzdem bringt er den Ursprung nach diesem, oder richtiger nach Witzleben, der seinerseits wieder aus Kremer schöpfte. Fälschlich bezichtigt er Arnoldi, er sei Kremer in seiner Annahme über den salischen Ursprung der Nassauer gefolgt. Dies ist aber charakteristisch für die Art und Weise, wie Herr V. v. O. geschichtliche Werke benutzt. Arnoldi giebt nämlich lediglich zur Orientirung seiner Leser die Kremer'sche Stammtafel, verwahrt sich aber ausdrücklich dagegen, dass er derselben Ansicht sei, ja ihm scheint schon das rechte Licht aufzugehen. Nun ist aber diese Stammtafel bei Arnoldi gewöhnlich am unrechten Ort gebunden, und Herr V. v. O. der es für überflüssig gehalten hat, das Werk selbst zu lesen, hat aus der Bemerkung „nach Kremer" einfach dekretirt, Arnoldi folge diesem in seiner irrigen Annahme. Aus der angeführten Brochüre von Schliephake musste der Verfasser wissen, dass diese Frage in ein neues Stadium getreten, musste er wissen, dass Vogel darüber geschrieben; es wäre also seine Pflicht gewesen, mindestens das Vogel'sche Werk eifrig zu studiren. Für jeden anderen hätte es ausserdem nahe gelegen, ja wäre es selbstverständlich gewesen, bei einer derartigen Arbeit sich mit den Vorständen der bezüglichen Archive in Verbindung zu setzen. Die Versicherung möge Herr V. v. O. mitnehmen, dass der Königl. Staatsarchivar Herr Dr. Sauer in Wiesbaden, an den er sich doch wohl in erster Linie hätte wenden sollen, ihm nicht nur jede gewünschte Auskunft gegeben, sondern mit der grössten Bereitwilligkeit und bekannter Zuvorkommenheit ihn auf die betr. Literatur aufmerksam gemacht haben würde. Herr V. v. O. wäre dann nicht nur in der Lage gewesen, thatsächlich richtiges, sondern auch vielleicht noch manches neue seinen Lesern vorsetzen zu können.

Sollte Herr V. v. O. es inzwischen nicht bereits anderweit erfahren haben, so will ich ihm dann hier verrathen, dass die Abstammung der Grafen von Nassau von den Grafen des Königssundra-Gaues über jeden Zweifel erhaben, und wie das demnächst erscheinende Nassauische Urkundenbuch darthun wird, bis in die Mitte des 9. Jahrhunderts nachzuweisen ist. Die Sage von ihrem römischen Ursprung und die Annahme ihrer Herkunft aus dem salischen Geschlecht ist hiernach ein für alle Mal abgethan.

Wir haben uns selbstverständlich nicht der Mühe unterzogen, jedes einzelne Datum im vorliegenden Werke auf seine Richtigkeit zu prüfen, und können daher hier nur diejenigen Fehler moniren, welche selbst bei flüchtigem Durchlesen ins Auge fallen. Es wird einige Male die bekannte Theilungsurkunde zwischen Walram und Otto erwähnt und auch hier das übrigens allgemein vorkommende Datum des 17. Dezember 1255 genannt. Dies ist falsch, es muss der 16. Dezember sein. Seite 34 behauptet V. v. O., Walram habe bei dieser Theilung „alle Länder an der Lahn" bekommen. Auch dies ist falsch, er bekam nur die wenigen südlich von der Lahn gelegenen Besitzungen, während Otto den grösseren Theil der an der Lahn gelegenen Länder erbte. Auf der nächsten Seite und auch an anderer Stelle wird der Kaiserwürde des Grafen Adolf Erwähnung gethan, und sogar gesagt, er sei zu Aachen als Kaiser gekrönt. Dass Adolf zum König erwählt und in Aachen als solcher gekrönt wurde, dagegen die Kaiserwürde aus des Pabstes Händen in Rom nicht erhielt, hätten V. v. O. und seine Mitarbeiter füglich wissen sollen.

Ein wiederholt vorkommender Fehler besteht darin, dass an Prinzessinnen statt dieses Titels, der der Gemahlin des regierenden Herrn zustehende Titel gegeben wird. So wird z. B. Sibille, Gemahlin des Herzogs Wilhelm von Jülich, als eine geborene Kurfürstin von Brandenburg, und unsere unvergessliche Königin Luise als Grossherzogin von Mecklenburg-Strelitz bezeichnet. Ebenso fälschlich nennt er die Preussischen Prinzessinnen, welche sich mit Nassau-Oranischen Fürsten vermählten, mit einer merkwürdigen Konsequenz: „Prinzessin von Brandenburg", statt von Preussen. Die Gemahlin Wilhelms V. von Oranien war nicht die Tochter des Königs August Wilhelm (sic!) von Preussen, sondern des Prinzen Wilhelm, Bruders Friedrich d. Gr. — Aus der Ehe der Prinzessin Marianne der Niederlande mit dem Prinzen Albrecht von Preussen sind nicht zwei sondern fünf Kinder hervorgegangen.

Die biographischen Notizen, welche aus einem holländischen biographischen Lexikon geschöpft sind, leiden an all zu grosser Kürze, zum mindesten hätten doch die Mitglieder der Oranischen Linien in dieser Hinsicht etwas reichlicher bedacht sein können. Als Genealogie leidet das Werk an einem grossen Fehler, es ist demselben nämlich nicht eine einzige Stammtafel beigegeben. Hierdurch ist es selbst für den Kundigen, namentlich aber für den Uneingeweihten ausserordentlich erschwert, sich durch alle Linien durchzufinden. Ein anschauliches Bild über die vielen Aeste und Zweige der beiden Stämme kann man sich unmöglich machen, und so wird denn Jeder, der die nassauischen Stammtafeln zu benutzen veranlasst wird, es vorziehen, aus anderen Quellen zu schöpfen, die eine bessere Uebersicht gestatten und mindestens ebenso zuverlässig sind. *v. Goeckingk.*

Siegel von Urkunden aus dem Grossherzoglich Badischen General-Landesarchiv zu Karlsruhe. Herausgegeben von Dr. *Friedr. von Weech.* 1. Serie. Frankfurt a/M. Verlag von Heinr. Keller. 1883. 30 M.

Dem mehrfach ausgesprochenen Wunsche, die in den Archiven aufgehäuften sphragistischen Schätze weiteren Kreisen zugänglich gemacht zu sehen, ist man neuerdings in erfreulichster Weise näher getreten. Es sind bereits von den Staatsarchiven zu Breslau, Münster und Weimar die bemerkenswerthesten Siegel in die Oeffentlichkeit gebracht, und da man die Wichtigkeit derselben immer mehr anzuerkennen scheint, so dürfte die Zeit nicht mehr so fern liegen, wo man auf Grund des vorhandenen Materials eine umfassende Geschichte der Siegelkunde zu schreiben im Stande ist. Bis dahin wird freilich noch mancher Schatz zu heben und manches Archiv die Veröffentlichung seiner wichtigsten Siegel zu bewerkstelligen haben! Ein dringendes Bedürfniss hierfür liegt umsomehr vor, als mit höchst seltenen Ausnahmen den Abbildungen in älteren Siegelwerken jede Glaubwürdigkeit und Zuverlässigkeit abzusprechen ist und manche der seiner Zeit durch Holzschnitt oder Kupferstich reproduzirten

Siegel schon jetzt unwiederbringlich verloren, von den Urkunden abgefallen oder zerstört worden sind.

Ein anerkennenswerthes Verdienst hat sich der Herausgeber des obigen Werkes durch die geradezu mustergültige Publikation der Siegel des General-Landesarchivs zu Karlsruhe erworben, welche ganz besonders an Werth gewinnt, weil dieselben unmittelbar nach den Originalen und nicht nach Gips-Abgüssen aufgenommen wurden. Es ist eine Auswahl von, das heutige Staatsgebiet des Grossherzogthums berücksichtigenden, historisch, ästhetisch oder sphragistisch merkwürdigen Siegeln getroffen, welche in folgenden Abtheilungen:

Kaiser und Könige, 7 Stück (aus dem 12. und 13. Jahrhundert), Markgrafen und Markgräfinnen von Baden, 89 Stück, darunter 19 Reitersiegel, Bischöfe von Constanz, 12 Stück (aus dem 12. und 13. Jahrhundert), Aebte und Courent von Reichenau, 11 Stück (desgleichen), Adel 24 Stück (fast nur aus dem 13. Jahrhundert) Städte 92 Stück,

aus einem 6 Jahrhunderte umfassenden Zeitraum mit dem Datum der Urkunden, den Legenden sowie Stoff und Befestigungsart der Siegel und Zitaten aus Text oder Siegelformel bringt.

In den weiteren Serien sollen auch die Nachbarländer, für deren Territorien das Karlsruher Archiv überaus reiche Schätze enthält, berücksichtigt werden.

Die von der Verlags-Buchhandlung vortrefflich ausgestattete Publikation bietet auch für die Kostümkunde und das Kunstgewerbe eine Reihe vortrefflicher Vorbilder. Wir verweisen auf die Tafeln 9, 10 und 11 mit prächtigen Bandrollen,

" " " 10 No. 3 u. 4, Wappen mit herrlichen Helmdecken,

" " " 12 und 13 mit den schönsten Renaissance-Siegeln Badischer Fürsten,

" " " 21 No. 1 bis 5 und 23 No. 1 bis 5 mit den vortrefflich stilisirten Adlern der Städte Ueberlingen und Villingen,

" " " 23 No. 7 und 8 und 29 No. 2 bis 6 mit der Darstellung von Löwen in den Städtewappen von Geislingen und Heidelberg.

Architektonisch interessant sind sodann die auf den Tafeln 20 und 21 gegebenen Siegel von den Städten Constanz und Meersburg.

Wir hoffen später auf dieses für die Siegelkunde höchst wichtige Werk, dessen Anschaffung wir nur warm empfehlen können, zurückzukommen und beschränken uns für heute nur noch darauf hinzuweisen, dass durch die vorzüglich gelungene Abbildung der Siegel dem Sammler ein gewiss willkommener Ersatz für die schwer zu erlangenden Originale geboten wird, welcher nicht wie diese grosse Kosten verursacht und Platz beansprucht.

F. W.

Zur Kunstbeilage.

Das anliegende Lichtdruckblatt bringt die im Maassstabe von 1 : 3 verkleinerte Abbildung eines im „Warnecke-Museum" befindlichen, auf dem Deckel und an den vier Seitenwänden mit Schnitzereien verzierten hölzernen Kastens. Auf dem besonders interessanten Deckel erblickt man einen von Abenteuern heimkehrenden Ritter in Rüstung; der an seiner rechten Schulter hängende Schild zeigt anscheinend eine aus dem Schildesfuss wachsende Bärenklaue (oder sollte es ein Handschuh sein?). Das gleiche Bild wiederholt sich auf dem Flügel, welcher den gekrönten Helm ziert, den der Begleiter des Ritters auf dem Haupte trägt, während letzterer selbst mit unbedecktem Kopfe erscheint. Ebenfalls ist das Banner an der Trompete, mit welcher der über die Zinnen der Burg hinausschauende Wächter die Ankommenden begrüsst, mit demselben Wappen versehen. Unter den Reitern kriecht ein Lindwurm, ein anderes Ungeheuer schaut aus einer Felsspalte hervor, während ein drittes in einer solchen verschwindet. An der Vorderseite wird das Schlüsselloch von zwei Bestien bewacht, die Rückseite zeigt einen von drei Hunden und einem Jäger verfolgten Hirsch; die schmalen Seitenwände sind hier mit zwei Löwen, dort mit zwei Füchsen (?) ausgefüllt. Der Stil der Schnitzerei, namentlich aber der des Stechhelms, lässt als Zeit der Herstellung des Kastens das letzte Drittel des 14. Jahrhunderts erkennen. Einige ähnliche Arbeiten, welche das Kunstgewerbe-Museum hierselbst besitzt, sind dort mit „14. Jahrh." bezeichnet.

Leider haben die eifrigsten Nachforschungen in Wappen-Büchern und -Sammlungen zu einem Resultat hinsichtlich der Bestimmung des Wappens nicht geführt. Wir richten namentlich an unsere Leser in Süddeutschland (denn von dort dürfte der Kasten, der sich zuletzt in Frankfurt a. M. befand, stammen) die Bitte, zur Ermittelung der Familie, welche dieses Wappen geführt hat, beitragen zu wollen.

Die Grösse des Kastens, dessen defekte Stellen vom Bildhauer G. Kuntzsch in Wernigerode geschickt restaurirt sind, beträgt im Grundriss $31{,}5 \times 21{,}0$ m; die Höhe ist $= 11{,}7$ m. Das Schnitzwerk im Deckel misst $25{,}0 \times 17{,}0$ m.

Nekrolog.

Am 28. Januar d. J. starb zu Culmsee das Miglied des Herold, Herr *Stanislaus von Sczaniecki.* Derselbe, ein Edelmann im schönsten Sinne dieses Wortes, wurde geboren am 7. Mai 1831 in Laszczyn (Kreis Kröben) als Sohn des Ignatz von Sczaniecki, Besitzers der Herrschaften Laszczyn und Boguszyn (Kreis Pleschen) und der Philipine geb. Gräfin Miélżyńska; besuchte die Schulen und die Universität in Breslau, worauf er die Herrschaft Karmin im Kreise Pleschen übernahm. Hochgebildet, widmete er seine Mussestunden mit Vorliebe der Heraldik und Genealogie, auch schrieb er öfters Korrespondenzen an den Herold, die er mit dem Pseudonym „Stani" unterzeichnete. Er hinterliess eine eingehende Abhandlung über die Wappen Ossoria und die Geschichte der Familie Sczaniecki im Manuskript.. Seiner Ehe mit der Gräfin Maria Szembek entspross ein Sohn, der aber im Jahre 1876 starb; auch seine Frau segnete das Zeitliche im Jahre 1881.

Zur Anfrage in No. 4 des Deutschen Herold.

Convenant, stammen anscheinend aus dem principauté d'Orange.

N. N. de Convenant.

Gabriel, refugié, conseiller au parlement d'Orange, dann Hofrath zu Berlin, † das. 1728. Heir. *Isabeau Bernard de Benicroix*, † 1753, alt 93 J.		*Jean*, Pastor zu Orange, Berlin u. Maestricht, wo er 1716 starb.
Louise. Heir. *Charles Octave de Marconnay.*	Sohn, Pastor zu Bützow, † das.	*Paul*, Pastor in England. Heir. 1740 *Judith Anne de La Mer.*	noch 4 Kinder.

Jean Gabriel de C., 1762 Pastor der französ. Gemeinde zu Hameln, † das. 31. 10. 1809.

Grf. v. Oeynhausen.

Familien-Chronik.

(Fortsetzung aus No. 4.)

Geburten:

1 Tochter:

? 1. *v. Meusel*, Rektor. Biella.
12. 3. *v. Nippold*, Major i. Grossh. hess. Feld-Art.-Rgt. No. 25; *v. Bothmer*, Karoline Gräfin. Darmstadt.
13. 3. *v. Plötz-Stuchow*, Leo, Rittmstr. a. D.; *v. Köller*, Lully. Quilow.
17. 2. *Gynz v. Rekowski*, Prem.-Lieut. à la suite d. Kaiser Alexander Garde-Gren.-Rgts. No. 1; *Wollner*, N. Braunschweig.
? 2. *v. d. Ropp*, Otto; *v. Perbandt*, Hertha. Dögelin.
1. 3. *v. Selle*, Karl, Rittmeister a. D.; *Vogel*, Marie. Wernigerode.
? 1. *v. Wittenburg*. Schlogwitz.
8. 3. *v. Voigt*, Hptm. i. 3. westf. Inf.-Rgt. No. 16; *Hurst*, Gertrude. Köln.

Todesfälle:

7. 3. *v. Alvensleben*, Roderich, Hauptm. a. D., i. 81 J. (Senior der schwarzen Linie.) T.: Bertha, Ida. Gardelegen.
14. 2. *Schnabel*, Emilie geb. *v. Arend*. Kreuznach.
27. 2. *v. Bachofen-Echt*, Oberkorpsauditeur. Münster i. W.
4. 3. *v. d. Becke*, Adolf. Sundwig.
19. 2. *v. Belling*, geb. *Luhme*, Wwe., i. 81. J. Köslin.
25. 2. *v. Boehn*, Gustav, Hptm. a. D. Reinsdorf.
6. 3. *v. Boxberg*, Ottomar, Kammerhr. u. Oberstlieut. a. D., i. 73. J. Dresden.
13. 2. *Stoeckel*, Julie, geb. *v. Bujakowski*, i. 72. J.
7. 3. *v. La Chevallerie*, Ludwig, Generalmajor z. D., i. 71. J. Wwe.: *v. Berg*, Ida. K.: Ida, verm. an Frhr. *v. Dörnberg*; Agathe; Marie; Siegfried; Asta; Gertrud. Wernigerode. († auf der Reise in Ostpreussen; begr. in Zohlen bei Pr. Eylau.)
15. 2. *v. Domhardt*, Franziska, geb. *v. Rosenberg-Gruszinska*. S.: Gebhard. Berlin.
4. 3. *v. Dücker*, Klemens, Sek.-Lieut. i. 8. westf. Inf.-Regt. No. 57. M.: Agnes, geb. *v. Zelion*, gen. *v. Brandis*. Br.: Theodor, Franz. Wesel.
5. 3. *v. Eggelkraut*, Otto Maria, Kgl. bayer. Rentbeamter, i. 58. J. Dillingen.
11. 3. *v. Endell*, Julie geb. *Nauck*. Baudach.
4. 3. *v. Fabrice*, Auguste geb. *v. Blücher*. Wwr.: *A. v. F.*, Khr. u. Landdrost. K.: Max; Gustav; Anna, verw. *v. Michael-Schönhausen*; Elisabeth; Gertrud. Burg Stargord.
17. 2. *v. Flemming*, Karl, Rittgtsbes. auf Rönz, i. 58. J.
24. 2. *v. Frankenberg-Proschlitz*, Rudolf, Oberst z. D. Wwe.: *v. Salviati*, Marie. Züllichau.
? 2. *v. Fresin*, Franz. Königsberg.
23. 2. *v. Funck*, Martha geb. *v. Holtzendorff*. Wwr.: *v. F.*, Oberstlieut. i. Kriegsministerium. Berlin.
18. 2. *v. d. Gröben*, Margarethe geb. *v. Schack*, i. 23 J. Wwr.: Karl, Lieut. i. kurm. Drag.-Rgt. No. 14. M.: Elisabeth *v. Schack* geb. *v. Gottberg*. Colmar.
27. 2. *v. d. Gröben*, Rudolf, a. d. H. Ludwigsdorf, 64 J. Riesenburg.
8. 3. *v. Haindl*, Franz Xaver, Geh. Rath, Münzdirektor a. D., i. 77. J. München.
? 3. *v. Hantelmann*, Ottilie geb. *Pollack*. Berlin.
24. 2. *v. Heyder*, Appell.-Ger.-Rath, 76 J. Bamberg.
? 3. *v. Heinzelmann*, Ludwig, 75 J. Augsburg.
16. 3. *v. Holleben*, Klara Hedwig geb. *v. Berenhorst*. Rudolstadt.
30. 1. *v. Holly u. Ponientzitz*, Prem.-Lieut. d. Landw.-Inf. Metz.
18. 2. *v. Hugo*, Agnes. Geschw.: Bertha; Adalbert, Major a. D. Kösen.
19. 2. *v. Jäger*, Reg.-Direktor, i. 71. J. Ludwigshafen (Ordensadelpersonalist).
? 2. *v. Jasinski*, Ludwig, aus Lissa in Posen, Schreiber, 26 J. † obdachlos in einer Schenkwirthschaft in Hannover.
6. 3. *v. Kalckreuth*, Esther. V.: *v. K.*, Prem.-Lieut. i. Inf.-Rgt. No. 23. Neisse.
3. 3. *v. Kleist*, Hermann, Senior des Geschlechts, i. 84. J. S.: *v. Kleist-Drenow*. Drenow.
26. 2. *Lehnert*, Frau Superintendent, geb. *v. Klöden*. Berlin.
? 2. *v. Kobell*, Egidius, Ob.-Ingen., i. 74. J. München.
14. 2. *v. Kornbeck*, Dr. med., Friedrich, Hof- u. Leibarzt des Königs von Württemberg etc. Stuttgart (Ordensadelpersonalist).
? 2. *v. Kulesza*, Rudolf. Kulowen.
? 3. *Andreae*, Amalie geb. *v. Leenhoff*. Soest.
30. 1. *v. Leutsch*, K. K. Hptm., 43 J.
29. 2. *v. Lieber*, Friedrich Wilhelm Kurt, Prem.-Lieut. d. Res. d. altm. Ulanen-Rgts. No. 16, auf Seichau Wwe.: *v. Förster*, Marie; 4 K. Görbersdorf.
19. 2. *v. Lilier*, Eduard, Major a. D., 64 J. Regensburg.
29. 2. *v. Marchthaler*, Paul, Major i. 124. Inf.-Rgt. Ulm.
19. 2. *v. Meyerinck*, Helene geb. *v. Laurens*. Wwr.: Hans *v. M.*, Rittmstr. i. 3. bad. Drag.-Rgt. No. 22. M.: Alwine geb. *Freise*. Br.: Alfred. † in Nervi, begr. in Magdeburg.
26. 2. *Sohn*, Frau Professor, geb. *v. Mülmann*, i. 79. J. Düsseldorf.
12. 3. *v. Niebelschütz*, Klara geb. *v. Teichmann-Logischen*. K.: Anna, verm. an Max Graf *v. Carmer*; Wolf, Rittmstr. i. 1. schles. Hus.-Rgt. No. 4; Martha, verm. an Edgar *v. Gersdorff*. Schwiegertochter: Antonie geb. *Scharenberg*. Sieben Enkel. Liegnitz.
12. 3. *v. Nostitz*, Marianne. Elt.: Gustav *v. Nostitz-Wallwitz*, K. sächs. Khr.; *v. Knobelsdorff*, Lucy.
24. 2. *v. Oheimb*, Toni, 8 J. 2 M. Elt.: Rudolf; Toni geb. *Himmel*. Geschw.: Hugo, Helene, Rudolf. Wronin.
22. 2. *v. Ott*, Johanna geb. *Plötz*, 62 J., Magistratsbeamtengattin. München.
4. 3. *Glück*, Johanna geb. *v. Oyen*. Wwr.: Philipp, Betriebs-Maschinenmeister. Hof.
22. 2. *v. Rabenau*, Waldemar, 1½ J. V.: *v. R.*, Hptm. i. anhalt. Inf.-Rgt. No. 93. Bernburg.

29. 2. *v. Rauch*, Georg, K. K. Drag.-Lieut.; Elt.: Adalbert, K. K. Rittmstr. v. d. Armee; *v. Blittersdorf*, Wilka Freiin. Oedenburg.
16. 3. *v. Rosenberg-Lipinski*, Lina geb. *v. Kessel*, verw. Landschafts-Direktor, i. 72. J. Breslau.
8. 3. *v. Rożynski*, Gustav, Postmstr. a. D., i. 83. J. Halle a. S. T.: verw. Frau Oberlandesgerichtsrath *Colberg*, geb. *v. R.*
4. 3. *v. Sanden*, K., Ger.-Dir. a. D., 84 J. K.: Kurt u. Emil. Ragnit.
25. 2. *v. Schön*, Bernhard, i. 64. J. T.: Anna, verm. an Stabsarzt Dr. Benno *Bobrik*. Königsberg i. Pr.
11. 2. *v. Schönfeldt*, Melitta, geb. *v. Reichenberg*. Dresden.
10. 3. *v. Seckendorff*, Freifrau Luise geb. *Kölpin*, i. 62. J. S.: Walther, Prem.-Lieut. a. D.

23. 2. *v. Selchow*, Werner Ludolf Erdmann, Staatsminister a. D., Ehrenmitglied des Herold etc., 78 J. Brandenburg a. H.

12. 3. *v. Siber*, Hans, Sek.-Lt. i. 2. Garde-Feld-Art.-Rgt., i. 24. J. V.: *v. S.*, Oberst z. D. Br.: Otto u. Georg. Naumburg a. S. u. Berlin.
12. 3. *v. Steinau-Steinrück*, Eberhard. Berlin.
7. 3. *Stokar v. Neufarn*, Fanny geb. *Müller*, 22 J. 9 M. Wwr.: Franz *St. v. N.*, Antiquarbuchhändler. Regensburg.
7. 2. *v. Stuckrad*, Julie geb. Freiin *v. Maltzahn*. S.: Konstantin, Sek.-Lt. i. 5. thür. Inf.-Rgt. No. 94. Frankfurt a. O.
23. 2. *v. Sutner*, Joh. Nepomuk, K. bayer. Geh. Rath, geb. 8. März 1798. München.
10. 3. *v. Thadden*, Wilhelm Franz, Oberstlieut. a. D., Inhaber des eis. Kreuzes v. 1813. Herischdorf bei Warmbrunn.
13. 2. *v. Tümpling*, Friedrich Georg Wilhelm, General der Kavallerie, geb. zu Pasewalk 30. 12. 1809. Breslau.
15. 2. *v. Versen*, Söhnchen von Adalbert, Major aggr. d. Inf.-Rgt. No. 99, und *Tobold*, Anna; geb. 1. Febr. Posen.
? 2. *v. Vollmar*, Franz; † durch Selbstmord im Coupé II. Kl. zwischen Hamm und Camen.
7—8. 3. *v. Walther-Wittenheim*, Guido, Rittmstr. a. D., i. 71. J. Assern i. Kurland.
28. 2. *v. Winterfeld*, Alexander Ludwig, i. 77. J. Neffen: Arthur, Hans, Alexander. Frankenstein i. Schl.
12. 3. *v. Winterfeld*, Ernst, $5^1/_4$ J. Elt.: Ludwig, Pr.-Lt.; *Krüger*, Cäcilie.
27. 2. *v. Wittcke*, geb. *v. Wedell-Parlow*, verw. Oberpost-Direktor, i. 87. J. S.: Albert, Hptm. Berlin.
? 2. *v. Wittke*, Klara. Königsberg.
15. 2. *v. Wittken*, Karl Ludwig Ferdinand, K. Geh. Justiz- u. Appell.-Ger.-Rath a. D. Breslau.
13. 2. *v. Woedtke*, Agnes. Elt.: Axel, Pr.-Lt.; *v. Hatten*, Agnes. Rastatt.

7. 3. *v. Ziegler und Klipphausen*, Joachim Friedrich Hans, Mitglied des Herold, Schriftführer der Heraldischen Ausstellung. Br.: Wolf *v. Z. u. K.*, Regierungs-Referendar. Berlin.

Vermählungen:

18. 4. *v. Bassewitz*, Karl, Amtsverwalter, u. *v. Buch*, Luise. Ludwigslust.
20. 3. *v. Boehn*, Ludwig, Pr.-Lt. i. pomm. Pion.-Bat. 2, u. *v. Zschock*, Margarete. Breslau.
27. 3. *v. Bonin*, Georg, Lt. i. ostfries. Inf.-Rgt. No. 78, u. *André*, Gretchen. Osnabrück.
5. 4. *Orlop*, Lt. i. westpreuss. Kür.-Rgt. No. 5, u. *v. Clausewitz*, Marie.
15. 4. *v. Davier*, Karl, u. *Weiss*, Marie. Langensalza.
? 4. *v. Foerster*, Siegismund, Pr.-Lt. i. Ingen.-Korps, u. *Eunike*, Dorothea. Berlin.
25. 2. *v. Freyburg*, Hptm. i. holst. Inf.-Rgt. No. 85, und *Horn*, Helene. Rendsburg.
3. 4. *v. Gustedt*, P.-Lt. i. westfäl. Drag.-Rgt. No. 7, u. *Braun*, Ida. Saarbrücken.
18. 3. *v. Klass*, Felix, Pr.-Lt. i. 2. schles. Jägerbat. No. 6, u. *v. Steinäcker*, Hildegard, Freiin. Greifswald.
17. 4. *v. Leyser*, Hans, Lt. i. brandenb. Jägerbat., und *v. Wurmb*, Emilie. Müschen.
15. 4. *v. Podewils*, Otto, Reg.-Rath, u. *v. d. Osten*, Adele. Stargard i. Pr.
19. 3. *Heller*, Sigmund, Amtsrichter zu Wörth, u. *v. Raumer*, Klara. Berlin.
14. 3. *John-Buchholz*, Adolph, u. *v. Storch*, Martha. Rostock.
15. 3. *v. Wolff*, Louis, auf Mittel-Kaiserswaldau, und *v. Bohlen*, Helene, Freiin. Bohlendorf.

Geburten:

1 Sohn:

8. 4. *v. Blumenthal*, Max; *v Eckardstein*, Freiin. Schloss Jahmen.
9. 4. *v. Both*, Hptm. i. rhein. Jägerbat. No. 8; *v. Starck*, Marie. Zabern i. E.
30. 3. *v. Branconi*, Pr.-Lt. i. westf. Kür.-Rgt. No. 4; *Bödecker*, Fritze.
26. 3. *v. Gossler; v. Pappenheim*, Elisabeth. Zichtau.
24. 3. *v. Hausen*, Ob.-Reg.-Rath. Hannover.
20. 3. *v. Holleuffer*, Amtsrichter; *zu Leiningen-Neudenau*, Gräfin. Nienburg a. W.
15. 4. *v. Kutschenbach*, Walther, Lt. i. 3. G.-Rgt. z. F.; *Lehmann*, Gertrud. Berlin.
29. 3. *v. Parpart*, Franz, Hptm. à l. s. Gren.-Rgt. Kronprinz; *v. Westarp*, Margarethe, Gräfin. Hünegg.
13. 3. *v. Plessen*, Rittm. i. 3. Garde-Ul.-Rgt.; *v. Plessen*, Luise. Freiin.
? 2. *v. Reinhard*, Pr.-Lt.; *Geith*, Martha. Stuttgart.
29. 3. *v. Rothkirch*, Rittm. i. Blüch.-Hus.-Rgt.; *v. Rüdiger*, Anna. Stolp i. P.
6. 3. *v. Schauroth*, Pr.-Lt. i. K. Alex.-G.-Gr.-Rgt. No. 1; *Keferstein*, Alide. Berlin.
? 3. *v. Scheven*, August. Krefeld.
25. 2. *Trommer*, Karl, Lt. a. D., Kriminalkommissarius; *Walter*, Klara. Berlin. (Name: Karl Walter.)
18. 4. *v. Uslar*, Rafael, Sek.-Lt. d. Res.; *v. Voigts-Rhetz*, Dorett. Haus Rethmar.
16. 3. *v. Wussow*, Pr.-Lt. i. 28. Inf.-Rgt.; *Brügmann*, Angelika. Koblenz.

1 Tochter:

25. 3. *v. Albert; Wöhlert*, N. Bremenhain, O.-L.
22. 3. *v. Arnim; v. Arnim*, Margarethe, Freiin. Criewen.
28. 3. *v. Barby*, Lothar; *v. Funcke*, Emma. Gross-Gestewitz.
28. 3. *v. Benda*, Kurt, Rittergutsbes.; *Gentz*, Mirjam. Breitenfelde.
9. 4. *v. Bolschwing*, Pr.-Lieut. i. Gr.-Rgt. Kronprinz; *v. Weltner*, N. Königsberg i. P.
27. 3. *v. Diest*, Walther, Pr.-Lt.; *v. Roedern*, Irmgard, Gräfin. Münster i. W.
11. 4. *v. Düring*, Major a. D.; *Caspari*, Hedwig. Schenkendöbern bei Guben.
31. 3. *v. d. Decken*, George; *zu Dohna*, Marie, Gräfin. Ringelheim.
6. 4. *v. Glasenapp*, Wedig, Lt. i. 1. brand. Ul.-Rgt.; *v. Trebra*, Olga. Fürstenwalde a. d. Spree.
24. 3. *v. Holtz; v. Malachowski*, Erika. Kuhhagen.
14. 3. *v. Horn*, Rittm. i. litt. Ul.-Rgt.; *v. Kleist*, Emmy. Friedland O.-P.
31. 3. *v. Hymmen*, Ernst; *v. Arnim*, Helene. Haus Unterbach.
17. 3. *v. Knebel-Döberitz*, Fritz; *v. d. Osten-Plathe*, Martha. Gersdorf.
28. 3. *v. d. Knesebeck*, Werner; *v. Spörcken*, Käthe. Corwin.
28. 3. *v. Krosigk*, A., Pr.-Lt. i. 3. Garde-Ul.-Rgt.: *v. Behr-Bandelin*, Ursula. Potsdam.
18. 4. *v. Laffert; v. Paepke*. Dammeretz.
31. 3. *v. Lilienthal*, Walther. Neu-Gersdorf.
20. 3. *v. Lübbe*, Forstmeister; *v. Huth*, Hilla. Ludwigslust.
28. 3. *v. Meibom*, Pr.-Lt. i. 2. Magd. Inf.-Rgt. No. 27; *v. Alvensleben*, Margarethe. Magdeburg.

24. 4. *v. Neufville*, Alfred, Sek.-Lieut. d. Res. im 1. Pomm. Ul.-Rgt. 4; *Mumm v. Schwarzenstein*, Anna. Frankfurt a. M.

14. 1. *v. Oertzen-Rattey*, Khr.; *v. Oertzen*, Isa. Mirow.
27. 3. *v. Petersdorff*, Major i. 4. Garde-Rgt. z. F.; *von Amelunxen*, Angelika, Freiin. Spandau.
12. 4. *v. Rode*, Georg, Lt. i. mecklenb. Gren.-Rgt. No. 89; *Holtz*, Helene. Schwerin.
15. 3. *v. Rohr-Wolletz*; *v. Spiess a. d. H. Pittehnen*, Alice. Wolletz.
22. 3. *v. Rohrscheidt*, Pr.-Lt. à la s. d. K. Elisabeth-Rgts.; *v. Meerheimb*, Katharina, Freiin. Berlin.
25. 3. *v. Rudorff*, Major i. 2. schles. Hus.-Rgt. No. 6; *v. Bülow*, Anna. Neustadt O.-S.
3. 4. *v. Stangen*, Pr.-Lt. à l. s. d. Kür.-Rgts. Graf Wrangel. Glogau.
4. 4. *v. Sperling*, Hptm. à l. s. d. Rgts. Kön. Elisabeth; *v. Schmieden*, Klara. Metz.

Todesfälle.

6. 4. *v. Albert*, Töchterchen, geb. 25. März d. J. Bremerhaven.
27. 3. *v. Alemann*, Friedrich Adolf, Oberförster a. D., i. 87. J. Genthin.
4. 4. *v. Bardeleben*, Eugen, Khr., auf Rinau, i. 87 J. T.: Elise, vm. *v. d. Gröben*; Louise, Margarethe, verm. *v. Sydow*; Marie.
17. 3. *v. Benekendorff und Hindenburg*, Asta, 1 J. 5 M. Elt.: Otto *v. B.*, Rittmstr.; Olga, geb. *v. B. u. H.* Lüneburg.
1. 4. *v. Blanc*, Martha. Potsdam.
28. 3. *v. Borcke*, Luise; Schw.: *v. B.* Darmstadt.
18. 3. *v. Bose*, Ulf, Oberförsterkandidat. Dresden.
6. 4. *v. Bredow*, Eily, geb. *Kühne*. Wwr.: *v. Br.*, Generallt. à l. s. Berlin.
10. 4. *v. Bockelmann*, Dr. Medizinalrath. Wwe.: Therese. Danzig.
2. 4. *v. Brünneck*, Wilhelm Magnus Albrecht, Lt. a. D. Br.: Hermann, Oberst i. 1. Garde-Drag.-Rgt. San Remo.
? 3. *v. d. Busch*, Karoline, geb. *Raedicker*. Gummersbach.
13. 4. *v. Chappuis*, Freda, 7½ J. V.: *v. Ch.*, Oberstlt.
13. 4. *v. Clausewitz*, Wilhelm, Oberst a. D., im 83. J. Wwe.: Karoline, geb. *v. Clausewitz*. Berlin.
25. 3. *v. Colomb*, Richard, Hptm. i. 2. hannov. Inf.-Rgt. No. 77. Celle.
9. 4. *v. d. Decken*, Claudine. Dresden.
14. 4. *v. Dewitz*, Adolf, Oberstlt. z. D., i. 80. J. Wwe.: *v. Kienitz*, Antonie. K.: Oskar, Kurt, Roderich, Louis, Asta. Weimar.
9. 4. *v. Dewitz*, gen. *v. Krebs*, Irmgard. Elt.: *v. D.* g. *K.*, Hptm., aggr. i. 8. G.-Rgt. z. F., *v. Hirschfeld*, Agnes.
23. 3. *v. Diezelski*, Elisabeth, geb. Gfn. *v. Stillfried*, 47 J. Br.: Georg Graf *Stillfried*. Breslau.
25. 3. *Duderstadt*, August. Wwe.: *v. Reinöhl*, Emma. Stuttgart. (Letztere wohl Tochter eines Württemb. Ordens-Personal-Adeligen?)
6. 4. *v. Eck*, Marie, geb. *Fritsch*. Wwr.: Rudolf *v. E.*, Major a. D. K.: Hans *v. E.*, Lt. i. pos. Ul.-Rgt. No. 10; Margarethe. Kalau.
21. 4. *v. Eggelkraut*, Frau Jenny, i. 68. J. München.
27. 2. *Eggers*, Marie Ernestine Emilie, geb. *Krüger*. Wwr.: *Eggers*, Friedrich. Shelby-Jowa, N.-Am.
17. 4. *v. Franckenberg*, Edithe, geb. *v. Ramin*. Wwr.: Kurt, Hptm. i. 1. pomm. Gr.-Rgt. No. 2. Stettin.
14. 4. *v. Glasenapp*, Hedwig, geb. *v. Puttkamer*, 54 J. Grünwald.
15. 4. *v. Gontard*, Helene, geb. *v. Hintzmann-Hallmann*. Tö.: Ella, Margarethe. Dresden.
14. 1. *v. Götzen-Corwingen*, Agnes, geb. *Förster*. Wwr.: *v. G.*, Hptm. d. Landwehr. Königsberg i. Pr.
30. 3. *v. Gresser*, Franziska, geb. *v. Muffel*, K. Bair. Staatsrathswwe., im 81. J. München. (Bayer. Ordens-Personaladel.)
27. 2. *v. d. Gröben*, a. d. H. *Ludwigsdorf*, Rudolf, i. 65. J.
24. 3. *v. Haas*, geb. *Stöcker*. Wwr.: *v. H.*, Oberst. Kassel.
1. 4. *v. Hartmann*, August, Major a. D. Wwe.: *v. Purdil*. Annie. K.: Maxton, Herrmann; Jane, verm. an *Otto v. Buttler*. Wiesbaden.
9. 3. *v. Haugwitz*, Wilhelm, 1 Mon. 8 Tage. Elt.: Wilhelm; *v. Oertzen*, Adelheid. Leipzig.
6. 7. 1883. *Donop*, Ludovika, geb. *v. Heeg*, K. Bair. Bez.-Ger.-Raths-Gattin. München.
28. 9. 1883. *v. Heeg*, Thomas, K. B. Major a. D. München.
6. 4. *v. Hoppe*, Luise, K. B. Obersten-Tochter, 78 J. Augsburg. (Bayer. Personal-Ordensadel.)

27. 3. *Guttzeit*, Rosamunde, verw. Majorin, geb. *v. Kampen*, i. 73. J. Naumburg a. B.
27. 3. *v. Karstedt*, Ottocar. Elt.: Achim; *v. Rohr-Wahlen-Jürgass*, Elisabeth. Ganz.
13. 4. *v. Kiderlen-Waechter*, Wwe., geb. Freiin *v. Wächter*. Stuttgart.
18. 3. *v. Knorring*, Karl. († im Duell.)
6. 4. *v. Korn*, Heinrich Wilhelm Gottlieb, Dr. jur., 24 J. 3 Mon. Breslau. († in Wien.)
6. 4. *v. Kreibig*, Wilhelmine, Hauptzollamts-Kontroleurs-Tochter, 46 J. München.
29. 3. *v. Lang*, Gustav, Partikulier, i. 64. J. Stuttgart.
28. 3. *v. Lenk-Dittersberg*, Amalie, geb. *Rohr*.
? 2. *v. Liebermann*, Bruno, Sek.-Lt. a. D. Magdeburg.
4. 4. *v. Lussdorf*, Wilhelm, Oberst i. 6. württ. Inf.-Rgt. No. 124. (Württemb. Personal-Ordensadel.) Ulm. Wwe.: *Hausleutner*, Eugenie.
3. 4. *v. Mögling*, Wilhelmine, geb. *Hildebrand*. Esslingen.
4. 4. *v. Moltke*, Viola, 13 W. Elt.: Wilhelm, Rittm. d. Garde-du-Corps; *v. Bethusy*, Ella Gfn. Bankau.
12. 4. *v. Natzmer*, Adolf Albrecht, Generallt. z. D. Wwe.: *v. Kleist-Tychow*, Elise. Tö.: Gertraud, verm. an Dagobert *v. Gerhard*; Helene, verm. an Oldwig *v. Natzmer*; Klara, verm. an Erich *v. Ehrhardt*; Anna, verm. an Heinrich *v. Rosenzweig*. Potsdam.
10. 3. *v. Necker*, Bianka, Stiftsdame zu Rapsdorf.
21. 3. *v. Oeynhausen*, Ida, ält. To. des Fhrn. *C. v. O.* u. seiner Gattin, geb. *v. Bülow*. Malschütz.
29. 3. *v. d. Osten*, Ulrike Charlotte. Fürstenwalde a. d. Spree.
28. 2. *v. Platen*, Bertha, Stiftsdame. Berlin.
29. 3. *v. Radecke*, Karl, Justizrath. Halle a. S.
? 3. *v. Ribeaupierre*, Heinrich, Lt. a. D., 31 J. Regensburg.
15. 3. *v. Rohr*, Helene Dorothea. Walsleben.
15. 3. *v. Rom*, Albertine, geb. *Steinheusser*. 68 J. Stuttgart.
31. 3. *v. Roenne*, Julius, Landgerichtsrath. Wwe.: *Haase*, Martha. Berlin.
25. 3. *v. Sack*, Elise, Majorstochter. Charlottenburg.
1. 4. *Schedel v. Greiffenstein*, Postassistent, 31 J. München.
? 3. *v. Scheurl*, Antonie, verw. *Thäter*, geb. *Gürsching*. Nürnberg.
21. 3. *v. Schierstedt*, Adolf, Hptm. i. meckl. Gren.-Rgt. No. 89, 21½ J. Neustrelitz.
? 2. *v. Schön*, Bernhard, Königsberg.
13. 4. *v. Schwerin*, Ludwig Adalbert Kurt, i. 68. J. Wwe.: *Itzken*, Auguste. Tö.: Elsbeth; Katharine, verm. *v. Johnston*. Metz.
28. 2. *v. Sternberg*, Wilh., Kgl. Revierbeamter, Schmalkalden.
2. 4. *v. Stosch*, Hans, Superintendent. Bütow.
3. 4. *v. Stuckrad*, Antonie, geb. *v. Lüdicke*, geb. 6. 4. 1809, verm. 3. 1. 1829. Wwr.: Otto, Generalmajor z. D. 1 T., 3 Enkel, 4 Enkelinnen, 3 Urenkel. Ludwigslust.
6. 4. *v. Trotha*, Albrecht, Rittm. i. Magd. Hus.-Rgt. No. 10. Wwe.: *v. Lüneburg*, Gabriele. K.: Gabriele, Adolf Ivo, Albrecht, Edith. Aschersleben.
5. 4. *v. Voss*, Antonie. Geschwister: Luise, Eva, verm. *v. Blankensee*, Emma, verm. *v. Wittke*, Klara, Gustav, Graf *v. Voss-Buch*, Georg *v. Voss-Flotow*, Max *v. Voss-Stevenow*. Stolp i. P.

Inserate.

Nachrichten werden durch die Redaktion erbeten über Vorfahren und Nachkommen von **Johan Sloet,** der im Jahre 1351 vom Fürsten von Bentheim (in Rysnen im Markt zu Enther) Land zum Lehen bekam. (Siehe Urkunde auf pag. 161 in „Jungius“ historia diplomatica Comitatus Benthemiensis.)

Leben in Deutschland oder Oesterreich Personen Namens **Sloet** oder sind über die Familie **Sloet** (welche seit 1300 in den Niederlanden, Provinz Oberyssel, wohnt) Nachrichten oder Urkunden vorhanden?

Befinden sich bei dem Nachlass des Münsterschen Erbmarschalls **Morrin,** welcher 1693 mit einer niederländischen Baronin Sloet verheirathet war, genealogische Notizen oder Urkunden über die Familie Sloet? (Die Familie Morrin soll nach „Ledebur“ Deutsches Adels-Archiv im 18. Jahrhundert ausgestorben sein.)

Alle und jede Nachrichten über die Abstammung und Nobilitirung der Familie **von Bornemann** aus Stade werden dringend erbeten durch

Alphonse Frhrn. v. Walleen,
Schweden, Lund, Grönegatan 10.

Der Verein für geschichtliche Hülfswissenschaften an der Universität Leipzig
„Roter Löwe“

ladet hierdurch seine ao. M. ao. M. und a. M. a. M., sowie seine Gönner und Freunde zu seinem am **14. Juni** stattfindenden

STIFTUNGSFEST

ein.

Festprogramme sind durch den unterzeichneten Schriftführer zu beziehen.

I. A.
Carl Spannagel, stud. hist.
d. Z. Schriftführer.

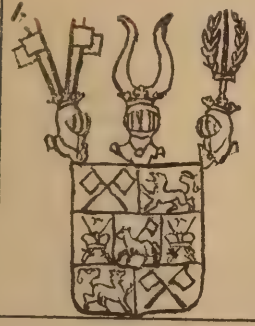
Inhaltsverzeichniss. Bericht über die Sitzung vom 18. März 1884. — Bericht über die Sitzung vom 1. Mai 1884. — Unbekannte Wappen. — Die Städtewappen. — Zur Genealogie der Pieverlingen (mit Stammbaum). — Alphabetisches Verzeichniss derjenigen adeligen Geschlechter, welche in Urkunden der Stadt Schlawe vor 1486 erwähnt werden. — Bericht des Vereins für geschichtliche Hülfswissenschaften an der Universität Leipzig „Roter Löwe“ über das Wintersemester 1883/84. — Bücherschau. — Zur Kunstbeilage. — Nekrolog. — Zur Anfrage in No. 4 des Deutschen Herold. — Familien-Chronik. — Inserate.

Beilagen: Geschnitzter hölzerner Kasten, 14. Jahrhundert.
2 Tafeln unbekannte Wappen.

Redakteur: *Ad. M. Hildebrandt* in Berlin, **W. Genthinerstr. 37. III.** — Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstr. 63. 64. 65.
Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.

Unbekannte-Wappen. Taf. I.

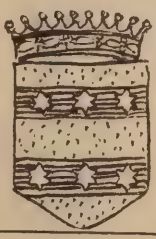
1.



2.

3.

4.



5.

6.

7.

8.

9.

10.

11.

12.

13.

14.

15.

16.

17.

18.

19.

20.

21.

22.

23.

24.

25.

Unbekannte Wappen Tafel II

1.

2.

3.

4.

5.

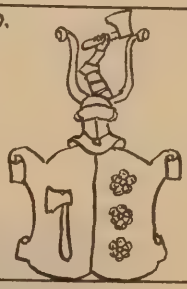
6.

7.

8.

9.

10.



11.

12.

13.

14.

15.

16.

17.

18.

19.

20.

21.

22.

23.

24.

25.

Lichtdruck von Paul Schahl, Berlin.

Beilage zum Deutschen Herold No. 5. 1884.

Hölzerner geschnitzter Kasten,

14. Jahrhundert.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie.

Organ des Vereins „Herold" in Berlin.

XV. Berlin, im Juni 1884. No. 6.

Der jährliche Abonnementspreis des **„Deutschen Herold"** beträgt 9 Mk., der **„Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie"** 8 Mk. für die Vereinsmitglieder. — Für Nichtmitglieder beträgt der jährliche Abonnementspreis des **„Deutschen Herold"** 12 Mk.

Bericht über die Sitzung vom 15. April 1884.

Vorsitzender: Herr Graf *von Oeynhausen.*

Mach Verlesung des Protokolls vom 1. April und Aufnahme der an jenem Tage vorgeschlagenen Mitglieder wurden neu angemeldet:

1. Herr *Gustav v. Blumenthal* zu Deutsch-Puddiger bei Wusterwitz, Kr. Schlawe i. P.;
2. Baumeister *Ehrenfried Scholz* in Berlin NW., in den Zelten 13;
3. Herr Regierungs-Referendar *Stier* in Wittenberg;
4. Herr *Arthur von Döring*, Lieutenant im 8. königlich sächsischen Infanterie-Regiment Prinz Johann Georg Nr. 107 in Leipzig, Pleissenburg.

Der Vorsitzende theilte mit, dass in der Fahnen-Angelegenheit eine Zusammenkunft der vom Kunstgewerbe-Verein und vom Verein „Herold" gewählten Kommission stattgefunden habe, in welcher die bezügliche Eingabe beschlossen sei. Letztere sei an die Herren Minister v. Puttkamer, v. Bötticher, Generallieutenant Bronsart v. Schellendorf und den Herrn Oberbürgermeister v. Forckenbeck gerichtet, sowie abschriftlich dem Herrn Chef der Admiralität v. Caprivi zugesandt worden.

Sodann legte derselbe das neueste Jahrbuch der Wiener k. k. heraldischen Gesellschaft „Adler" vor, dessen gediegene Ausstattung durch reichen Text und werthvolle Illustrationen rühmend anerkannt wurde. Die Zahl der Mitglieder der Gesellschaft beträgt z. Z. 240, neun mehr als im Vorjahre. Das Verzeichniss enthält fast nur deutsche Namen; der Militärstand ist darin, abweichend vom Verein „Herold", fast gar nicht vertreten. Dagegen geniesst der „Adler" den Vorzug, dass ihm seitens des Oesterreichischen Kaiserhauses nicht nur grosses Interesse, sondern auch bedeutende pekuniäre Unterstützungen zugewendet werden; nicht weniger als sieben Mitglieder des hohen Kaiserhauses betheiligen sich mit namhaften Beiträgen, voran Seine Majestät der Kaiser mit 200 Gulden.

Ausser mehreren sehr interessanten Artikeln über einzelne Familien etc. enthält das Jahrbuch auch einen Aufsatz von Dr. Hartmann v. Franzenshuld über das Wappenbuch der Ritter vom goldenen Vliess, dem eine schöne Abbildung der wappengeschmückten Kette des Herolds dieses Ordens beigefügt ist.

Der Schatzmeister legte zwei Kataloge zu der am 26. Mai auf Schloss Meersburg stattfindenden Auktion des Nachlasses des verstorbenen Ritters v. Mayerfels vor.

Von Herrn Vorstermann v. Oijen im Haag ist ein unter dem Titel *„Dictionnaire nobiliaire"* von ihm herausgegebenes Verzeichniss aller derjenigen Familien eingesandt, über welche der Verfasser Auskunft zu geben sich erbietet. Es wurde vermuthet, dass diese Auskunft sich in den meisten Fällen wohl auf die schon in bekannten Nachschlagewerken, wie Rietstap, Siebmacher, Ledebur etc. befindlichen Angaben beschränken dürfte. Jeder, der sich einmal ernstlich mit genealogischen Forschungen beschäftigt habe, müsse sich sagen, dass es kaum möglich sei, über eine so grosse Anzahl von Familien wissenswerthe Mittheilungen machen zu können.

Ein von demselben Herrn übersandter Prospekt zu einem Stamm- und Wappenbuch des niederländischen Adels dokumentirte durch die in Farbendruck ausgeführten Wappentafeln den Fortschritt, den die Heroldskunst in den Niederlanden seit einigen Jahren gemacht hat.

Der Redakteur verlas einen früher in der Zeitschrift des Harzvereins abgedruckten Artikel über die Leichenpredigten-Sammlung auf dem Schlosse zu Stolberg a. H.; die aus derselben von Herrn Archivrath Beyer gemachten Auszüge hat bekanntlich der Verein kürzlich erworben. (Das Verzeichniss der vorkommenden Familien erscheint in Heft II. der Vierteljahrsschrift d. J.) Die Sammlung selbst wurde von der Gräfin

Sophie Eleonore zu Stolberg-Stolberg (geb. 1669, älteste Tochter des am 17. November 1679 verstorbenen Grafen Christoph Ludwig, † unvermählt. 1745 im Alter von 76 Jahren) angelegt, und zwar nicht aus genealogischen, sondern aus religiösen Gründen. Die Sammlung schwoll bald zu grosser Ausdehnung an; im Jahre 1714 wurde der erste Katalog aufgestellt, 1733—43 ein zweiter; beide sind jedoch dadurch, dass sie nach Ständen und Lebensstellung der betreffenden Personen geordnet sind, sehr unübersichtlich. Jetzt ist der nach Ausscheidung aller Doubletten etc. auf circa 20 000 Nummern beschränkte Bestand so übersichtlich geordnet, dass jede gewünschte Familie in wenigen Minuten auffindbar ist. Die ältesten Predigten stammen aus der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts, die jüngsten — nur wenige — aus der Mitte des 18. Die ältesten enthalten, wie Herr Graf v. Oeynhausen ausführte, wenige oder gar keine genealogische Nachrichten, während später oft sehr umfangreiche, bisweilen freilich nur mit Vorsicht aufzunehmende Data darin zu finden sind.

Herr *Gritzner* machte auf die grosse Leichenpredigten-Sammlung des Herrn v. d. Hagen auf Hohennauen aufmerksam. Der Vorsitzende bemerkte, dass Herr v. Ledebur s. Z. Einsicht darin genommen zu haben scheine — gegenwärtig sei die Sammlung leider nicht zugänglich, was um so mehr zu bedauern ist, als in ihr hauptsächlich märkische Familien vertreten sind, während die Stolbergische mehr sächsische und fränkische Geschlechter betrifft. — Eine fernere bedeutende derartige Sammlung besitzt das graue Kloster hierselbst, hauptsächlich märkische Adelige, Berliner und Frankfurter Patrizier betreffend. Auch in Bückeburg befindet sich eine schöne Sammlung, aus welcher der dortige Hofbibliothekar Habersang Auszüge vermittelt.

Ein Vortrag des Herrn Vorsitzenden über die Familie und das Wappen der Landschaden von Steinach wird demnächst in der Monatsschrift abgedruckt werden.

Der vom nordböhmischen Exkursionsklub nachgesuchte Schriftenaustausch wurde genehmigt.

Herr *Warnecke* legte eine von Herrn Domvikar Schnütgen zu Köln eingesandte Zeichnung eines Wandgemäldes vor, welches sich auf der Abschlussmauer im Kölner Dom befunden hat und beim Abbruch derselben im Jahre 1863 gezeichnet wurde. Das Bild zeigt den sitzenden Heiland, daneben die Apostel Petrus und Paulus, und darunter verschiedene Wappen, welche anscheinend eine Vereinigung des erzbischöflich Kölnischen Wappens mit dem Stadtwappen bilden, deren Bedeutung zu ermitteln bisher jedoch nicht völlig gelungen ist. Das Bild dürfte, dem Stile der Wappen nach zu urtheilen, aus dem 15. Jahrhundert stammen.

Bericht über die Sitzung vom 6. Mai 1884.

Vorsitzender: Herr Graf *v. Oeynhausen.*

Nach Verlesung des Protokolls vom 15. April und Aufnahme der in dieser Sitzung vorgeschlagenen Mitglieder wurden neu angemeldet:

Als ordentliche Mitglieder:

1. Herr *Georg Freiherr v. Maltzahn*, Lieutenant im 2. Garde-Regiment zu Fuss, in Berlin N., Karlsstr. 33—34;
2. Herr *Viktor v. Bomsdorff*, Lieutenant im 5. Thüringischen Infanterie-Regiment No. 94 in Weimar;
3. Herr *Josef Graf v. Hirschberg*, Lieutenant im 5. Thüringischen Infanterie-Regiment No. 94 in Weimar;
4. Herr *Alexander v. Tyszka*, Oberlieutenant a. D. in Görlitz.

Als ausserordentliches Mitglied:

5. Herr *Robert v. Diesbach*, Rechtsgelehrter in Bern, Marktstrasse 46.

An Stelle des kürzlich angemeldeten Herrn Freiherrn Gustav v. Essen, der, wie sich nachträglich herausgestellt hat, das durch die Statuten vorgeschriebene Alter noch nicht erreicht hat, wurde auf seinen Antrag der Vater desselben, Herr Graf *Heinrich v. Essen*, K. Schwedischer Gesandter z. D., in den Verein aufgenommen.

Bezüglich der mehrerwähnten Fahnenangelegenheit theilte der Vorsitzende ein Schreiben des Magistrats mit, worin dieser seinen Dank für die gegebene Anregung ausspricht und erklärt, das Aufhissen der Flaggen auf dem Rathhausthurm in entsprechender Weise veranlassen zu wollen. Auch der Chef der Admiralität hat dem Verein schriftlich seinen Dank für die ihm übermittelte Kundgebung ausgedrückt.

Herr Rath *Warnecke* führte in längerer Rede aus, welche Missstände fortwährend durch das Fehlen eines geeigneten Nachschlagewerkes über Wappenbilder entstehen. Während Wappenbücher, die nach Namen geordnet sind, in grosser Menge existiren, mangelt es an einem solchen, welches, nach Figuren geordnet, das Ermitteln eines unbekannten Wappens schnell ermöglicht. Redner stellte den Antrag auf Ausarbeitung eines derartigen Werkes, welches die Zeichnung der Wappenbilder, die Angabe der Familien, welche dieselben führen, sowie ein genaues Register aller vorkommenden Figuren und Bilder enthalten muss. Da es nicht möglich ist, dass ein Einzelner eine derartige Arbeit ausführe, so muss eine Kommission gewählt, ein Redakteur ernannt und Mitarbeiter in allen Theilen Deutschlands gesucht werden. Erst nach möglichst vollständiger Ausnutzung aller Quellen darf an die Drucklegung des Werkes gegangen werden, welches in circa 6—10 Jahren in den Buchhandel gelangen, dann aber sicher einen Absatz finden wird, wie bisher kein anderes Wappenbuch. Abnehmer würden z. B. alle Kunsthändler, Sammler, Alterthumsvereine, Archive, Polizeibehörden u. s. w. sein. Es dürfte dem Verein zu besonderer Anerkennung gereichen, wenn er für diesen Zweck einen Theil seiner Mittel flüssig machte.

Herr *Seyler*, welcher sich bereit erklärt hat, die Redaktion des Wappenbuches zu übernehmen, legte seine Ansichten über die Art der Bearbeitung dar. (Dieselben sind demnächst von der Kommission geprüft worden und giebt der der heutigen Nummer beiliegende Prospekt nähere Auskunft.)

Der Vorsitzende äusserte seine lebhafte Sympathie für das geplante Unternehmen und betonte die weittragende Bedeutung desselben.

Der Schriftführer machte auf die umfassenden einschlägigen Sammlungen des Herrn Freiherrn v. Linstow, der Redakteur auf die des Herrn v. Retberg in München aufmerksam.

Nachdem auf Antrag des Herrn Grafen *v. Brühl* noch beschlossen war, das Werk nicht, wie ursprünglich geplant wurde, mit dem Jahre 1800 abzuschliessen, sondern auch noch das 19. Jahrhundert mit hineinzuziehen, wurde der Antrag *Warnecke* einstimmig angenommen.

Zu Kommissionsmitgliedern wurden gewählt:
Herr Dr. *R. Béringuier*,
„ Hauptmann *v. Daum*,
„ Professor *Hildebrandt*,
„ Freiherr *v. Linstow*,
„ Rath *Warnecke*,
sowie Herr *Seyler* ebenfalls einstimmig zum Redakteur ernannt.

Herr Graf *v. Oeynhausen* legte die von Herrn Hofwappenmaler Nahde ausgeführte neue Abbildung des Fürstlich Waldeckschen Staatswappens vor, welches wesentliche Verbesserungen des früher gebräuchlichen aufweist.

Herr *Seyler* liess den Wachsabdruck des Siegels der französischen Republik vom Jahre 1871 zirkuliren, welches bei guter technischer Ausführung in heraldischer Beziehung durchaus geschmacklos ist.

Ein von Herrn *Budczies* vorgelegtes und erläutertes Siegel Heinrichs von Kaland aus dem 14. Jahrhundert wird demnächst in der Monatsschrift abgebildet werden.

Herr *Warnecke* legte die Abbildung einer das Kurbrandenburgische Wappen darstellenden Holzschnitzerei vor, welche von Herrn J. Böhler in München für 180 M. zum Kauf angeboten wurde, und theilte sodann mit, dass der Assistent am Kupferstichkabinet zu Dresden, Herr Max Lehrs demnächst ein neues, auch für die Heraldik manchen Schatz enthaltende Kupferstichwerk herausgeben werde.

Hr. *v. Prollius* berichtete über eine sehr interessante Medaille auf Achatius v. Brandenburg, unehel. Sohn des Kurfürsten Joachim I. Das Wappen darauf ist getheilt: oben der brandenburgische Adler wachsend, unten das Hohenzollernwappen.

Hr. *v. Kracht* wünschte Näheres zu ermitteln, wann und wodurch die beiden so wesentlich verschiedenen Formen des Wappens seiner Familie entstanden sind. Die eine zeigt im von G. und R. getheilten Felde zwei Greifenklauen verwechselter Tinktur, das andere in Blau eine Greifenklaue, hervorgehend aus einem mit rothem Schrägbalken belegten silbernen Flügel. Herr *v. Kracht* bittet dringend alle Herren, namentlich solche, denen archivalische Quellen zu Gebote stehen, sich an der Lösung der Frage zu betheiligen.

Eine Anfrage des Herrn *v. Daum*, betreffend einen speziellen Fall, ob, wenn in einem Diplom die Zeichnung von der Beschreibung des Wappens abweicht, erstere oder letztere maassgebend sei, wurde in diesem Falle zu Gunsten der Zeichnung entschieden. Eine bestimmte Regel für alle Fälle wird sich nicht aufstellen lassen.

Der Redakteur legte die No. 1 der von Herrn Pfarrer *Gerlach* herausgegebenen Monatsschrift „Haus Gerlach“ vor. Nachdem der Vorsitzende geäussert hatte, dass das Blatt als Zeichen eines erfreulichen Familiensinnes und weil es wohl auch manches den Herold interessirende bringen werde, sich zur Anschaffung eigne, wurde beschlossen auf dasselbe zu abonniren.

Als Geschenke waren eingegangen:

1. Die Beziehungen Luthers und seiner Gemahlin Katharina v. Bora zur Familie v. Hirschfeld, von Georg v. Hirschfeld, vom Verfasser;
2. Nachtrag zum Codex Grünenberg, Lfg. I — III, von Herrn *Georg Starke* in Görlitz;
3. Almanach héraldique et drôlatique, herausgegeben von G. de Crollalanza, vom Verfasser.

Die Adelsverhältnisse in Belgien und den Niederlanden.*)

Von *J. A. M. Mensinga*, emer. Prediger. Flensburg.

Nimmt man Religion und Sprache aus, die letztere jedoch nur für einen Theil, so haben Belgien und die Niederlande (oder Holland,*) wie sie von Ausländern gewöhnlich irrig genannt werden) in ihren mehrsten Verhältnissen, namentlich in den politischen, grosse Aehnlichkeit mit einander. Das lässt sich auch nicht anders erwarten. Standen sie doch einander von jeher so nahe, dass Kaiser Karl V. den politisch sehr richtigen Plan haben konnte, sie unter einer Krone auf immer zu vereinigen (damals bestand die Religionsverschiedenheit noch nicht). Und diese Vereinigung, die in 1814 zur Wirklichkeit kam, aber schon 1830 gesprengt wurde, hätte gerne längeren Bestand haben können, wenn die Regierung, von Anfang an, klüger und vorsichtiger zu Werke gegangen wäre.

Desto auffallender ist es, wenigstens für diejenigen die mit der Geschichte der beiden Länder nicht bekannt sind, dass hinsichtlich eines Gegenstandes, der weder mit der Religion noch mit der Sprache, noch mit irgend einer sonstigen Volksverschiedenheit zu schaffen hat, nämlich in den Adelsverhältnissen, ein sehr grosser Unterschied zwischen den Beiden stattfindet. Die staatsbürgerliche Stellung ist zwar grundgesetzlich in den beiden gleich, aber der belgische Adel ist fast doppelt so zahlreich als der nordniederländische. Der Kontrast wird noch sonderbarer dadurch, dass dieses Missverhältniss nur allein sämmtliche höhere Adelsklassen betrifft, dagegen in der niedrigsten, dem einfachen, nicht titulirten***) Adel beide Theile beinahe gleichstehen, der nördliche mit 210, der belgische mit 233 Geschlechtern; nimmt man dabei in Betracht, dass die Bevölkerung in Belgien um $^1/_3$ zahlreicher ist als in N. Niederland, so hat dieses sogar, relativ, die Mehrzahl.†)

*) Vergl. den Aufsatz des Herrn v. Göckingk im Deutschen Herold 1876, pag. 44. Anm. d. Red.

**) Behufs bestimmten Ausdrucks habe ich den Namen Holland nur da gebraucht, wo von der Grafschaft oder Provinz dieses Namens die Rede war.

***) Ihnen ist zwar der Titel: „Jonkheer“ beigelegt; dieser wird aber nur in officiellen Schriftstücken, im gewöhnlichen Leben selten, in Anrede nie gebraucht. Das Wörtchen: **van** (von) vor dem Familiennamen hat hier keine Bedeutung; sehr viele bürgerliche führen es, viele adelige sind ohne dasselbe.

†) Bei den wenigen Geschlechtern über deren Nationalität ich zweifelhaft war, habe ich mich gerichtet nach dem offiziell angegebenen Wohnort. Die zu Luxemburg gehörenden habe ich alle zu dem belgischen Adel gerechnet, so auch die limburgischen, wofern ich von ihrer Angehörigkeit zu dem nordniederländischen nicht gewiss war. — Die Zweige in welche mehrere Geschlechter sich gespalten, habe ich nicht mitgerechnet, wofern sie denselben Familiennamen führen. — Für die Titulaturen habe ich die der Familienhäupter als maassgebend betrachtet, wenn auch andere Mitglieder oder Zweige derselben einen niedrigeren führen, was auch hier sehr häufig vorkommt.

Dagegen zählen in Belgien 336 Geschlechter zu dem höheren Adel, in den Niederlanden nur 123. Und in dem Rang und der Titulatur war der Unterschied noch auffallender. Von dem belgischen hatten 5 den fürstlichen Titel (princes), und 3 den von Herzogen*); dann 14 den von Markgrafen (Marquis), 72 den von Grafen, 26 von Burggrafen (vicomtes), 160 von Baron, 55 von Ritter. — In N. Niederland waren von den drei ersten gar keine, dann nur 18 gräfliche, 100 baroniale, und 5 ritterliche Familien.**) Uebrigens sind es durchgängig wohlhabende Familien, mehrere sehr reiche (wenn auch nicht so kolossal wie in England und Russland); besitzlose nur sehr wenige. Der reichste ist der Herzog von Aremberg, (auch unter den deutschen Standesherren). Seine Einnahmen wurden von Hassel (1828) auf eine halbe Million Thaler angegeben.

Es ist wohl der Mühe werth, die Ursachen einer so sonderbaren Ungleichmässigkeit in zwei Theilen eines Reichs bloss zu legen. Sie finden sich in der Geschichte der beiden Theile.

An Macht und politischem Einfluss war der nordniederländische Adel, während der Republik, seit 1581, dem belgischen überlegen, wenn auch noch bescheidener titulirt als in späterer Zeit (nur 5 oder 6 gräfliche, nicht über 40 baroniale Geschlechter, diese meist in Gelderland und Overyssel). Er besass, staatsrechtlich und thatsächlich, die Hälfte der Souveränität. Dieselbe stand nämlich bei den Provinzen, deren „Staten“ (Stände) aus ritterschaftlichen und städtischen Deputirten, je zur Hälfte bestanden, und deren Macht nur durch die des „Statthalters“, wenn ein solcher da war, was nicht immer der Fall gewesen, in einigen Städten beschränkt war.

In Belgien war der König von Spanien, später der Kaiser von Oesterreich Souverän; der von ihnen angestellte „allgemeine Gouverneur“ hatte nur untergeordnete politische Macht, die „Staaten“ der einzelnen Provinzen in welchen die Ritterschaften und die Städte noch den einflussreichen hohen Klerus als „ersten Stand“ neben sich hatten, durchaus keine nach aussen; nur auf die inneren Angelegenheiten, und zwar in sehr beschränktem Maasse.

Auch die Zahl des nordniederländischen Adels ist ehemals, im letzten Viertel des Mittelalters, sehr beträchtlich gewesen, viel grösser als in der jetzigen Matrikel. Freilich ist es mir nicht möglich, sie mit Zuverlässigkeit zu schätzen, was wohl in jedem Lande schwierig, hier aber besonders, theils weil so sehr viele von den Geschlechtern schon frühzeitig untergegangen sind, theils weil die adliche Qualifikation hier weniger bestimmt war als anderswo. — Gewiss ist sie nicht unter tausend, vielleicht nahe an anderthalbtausend gewesen.

Die häufigen Kriege zwischen den Provinzen oder ihren Fürsten, und die noch viel verheerenderen und langwierigeren inneren Adelsfehden und Parteiungen, wovon ganz so wie in den italienischen Städterepubliken, jede Provinz ihre eigene hatte, die in Friesland wohl am heftigsten und noch bis ins 16. Jahrhundert hinein wütheten, haben hier im 13. bis 15. Jahrhundert den Adel ganz gewaltig mitgenommen. — Dazu kam 1567—1573 die zwar kurze aber schreckliche Herrschaft des Herzogs von Alva. Der Adel, namentlich derjenige der nördlichen Provinzen hatte sich hervorgethan in dem Widerstande gegen die vom König von Spanien befohlene Glaubensverfolgung. Auf ihn fiel schwer die Hand des spanischen Machthabers, der es, mit von seiner Seite richtiger Politik, auf die ihm ohnehin verhassten Häupter abgesehen hatte. Mehrere mussten ihr Leben auf dem Blutgerüste lassen, die mehrsten *in contumaciam* Verurtheilten retteten es zwar durch die Flucht, verloren aber ihre Güter durch die Konfiskationen, und konnten nachher den Stand ihres Adels nicht aufrecht halten. Wohl bereicherte sich das Volk in den darauf folgenden Zeitläuften ungemein durch Schifffahrt und Handel, das kam aber nur dem handeltreibenden Bürgerstand zu Gute.

In 1620 waren in der früher so adelsreichen Grafschaft Holland nicht mehr als 63 zum Theil sehr heruntergekommene Adelsgeschlechter vorhanden (nach einer anderen Angabe nur 35 „Stämme“).

Darauf folgte, 1581, in den nördlichen Provinzen die Republik. Eben weil Republik, ohne adelnsberechtigtes souveränes Haupt, auch wohl wegen Nacheifer der bestehenden privilegirten Geschlechter, füllte sie (anders als Venedig), die weit klaffende Lücke nicht aus durch neue Creirungen, verlieh auch keine Rangerhöhungen. Aus Deutschland wanderten nur sehr wenige edle Geschlechter ein, etwas mehr aus Frankreich, verfolgte oder verjagte Protestanten, im Ganzen aber verschwindend wenige. Das dauerte reichlich zwei Jahrhunderte, in welchen, naturgemäss, noch mehrere von den alten Geschlechtern ausstarben. So sank die Zahl der Adelsfamilien bis 1806 auf ein Minimum zusammen.*)

*) Also verhältnissmässig mal so viel als in Grossbritannien und Irland, wo auf eine Bevölkerung von 35 Millionen, ausser den Fürsten der königlichen Familie nur 27 Edelleute von diesem Rang (keine Fürsten) kommen. Dankenswerth ist die Aufnahme dieser Geschlechter in den gothaischen Hofkalender, dem diese Notiz entlehnt ist; hoffentlich wird später auch wohl der wenig bekannten und doch so interessanten spanischen Grandezza ein Platz eingeräumt. Derselbigen Quelle entnehme ich für das deutsche Reich, ausser den souveränen Familien und ihren Nebenlinien, die Zahl von 33 Stämme von diesem Rang (alle „Fürsten“ ausgenommen der Herzog von Aremberg), wovon 19 mediatisirte vormals reichsständische (in 45 Linien). Also auch, im Verhältniss zu der Bevölkerung, weniger als in Belgien (wo ich die Nebenlinien nicht mitgezählt habe. — Die Geschlechter von Aremberg und Croy, auch Berghes (St. Winocq) obgleich zum alten belgischen Adel gehörig, die beiden ersten auch in Belgien begütert, der erste sogar mit einem Wohnsitz in Brüssel, sind nicht mitgerechnet, weil hier nicht immatrikulirt.

**) Alle diese Berechnungen sind begründet auf die gemeinschaftliche Adelsmatrikel, von welcher das letzte Supplement am 9. Januar 1830, also noch vor der Trennung publizirt ist.

*) Für Holland allein gab der fleissige Sammler S. van Leeuwen, in seiner „Batavia illustrata“, neben 118 ihm genealogisch bekannten, zur Grafschaft gehörenden Familien, noch an viertehalbhundert andere, aus alten öffentlichen Archiven gesammelte Namen von ausgestorbenen Geschlechtern. Die mehrsten von denselben kommen mehr als einmal vor, repräsentiren also gewiss eigene Geschlechter, resp. separate Zweige von solchen. — Von diesen sämmtlichen fünfthalbhundert Namen erscheinen in der heutigen Matrikel nur 40. Sehr viele von denselben leben aber in dem Bürgerstand fort, ungewiss ob sie von jenen alten Edlen abstammen.

In Friesland gab es in 1504, nach einem auf Befehl des Herzogs Georg von Sachsen aufgemachten Verzeichniss 142 Geschlechter die ihres Adels wegen bis dahin steuerfrei gewesen waren. Damals aber hatte der Bürgerkrieg schon seit 200 Jahren oftmals verheerend aufgelodert, und manche Familien zu Grunde gerichtet. — In dem vom Ende des 14. Jahrhunderts bis 1795 laufenden Verzeichniss der „Grietmannen“,

In diesem Jahre wurde „Holland“ Königreich, unter Ludwig Napoleon, einem der Brüder des Kaisers. Dem Beispiel, auch wohl der Weisung seines Bruders folgend, fand er es angemessen, seinen Thron mit einem zahlreicheren Adel zu umgeben, und die angesehensten Familien des Landes an denselben zu fesseln. Er nahm sie meistens aus den alten patrizischen Familien, die in den Städten, in Friesland auch auf dem Lande, die Regierungsämter bekleidet hatten. Auch durch Napoleon, 1810—1813, wurden noch einige in den „Adelstand des Kaiserreichs“ aufgenommen. König Wilhelm I. befolgte denselbigen Weg. So entstand hier nun ein, in Verhältniss zu dem alten Bestand ziemlich zahlreicher neuer Adel, meist alle der unteren Klasse angehörig. Erhebungen zu dem Baronenstand fanden in dieser Periode, 1806—1830, mehrere statt, zu dem gräflichen aber nur sehr wenige.

In Belgien hatte die Geschichte schon vom Anfang an, in allen Hinsichten einen anderen Verlauf. Kriege zwischen den Provinzen sind hier allerdings auch einige geführt, aber doch wenigere als im Norden, namentlich nach dem 14. Jahrhundert; besonders aber keine von diesen unseligen Bürgerkriegen, die den Norden so lange und so verheerend heimsuchten; die Provinzen haben sich hier früher zusammen krystallisirt. — An dem Widerstand gegen die spanische Glaubensverfolgung nahmen die belgischen Edlen, besonders in dem wallonischen Theil des Landes viel weniger Antheil als die nördlichen, demzufolge sie unter Alva weniger zu leiden hatten.

Gerade während der langen Periode, in welcher in Nord-Niederland, unter der Republik, das Adelsleben still stand, hatte es in Belgien seine Blüthezeit, unter der Herrschaft Spaniens bis 1713, dann Oesterreichs bis 1793. Die mehrsten Rangerhöhungen und Nobilitirungen datiren von dieser Zeit. Es hatte seinen guten politischen Grund. Spanien hatte Ursache um den mächtigen Adel des schönen, aber abgelegenen, Frankreich immer in die Augen stechenden Belgiens bei guter Laune und in Treue zu halten, Oesterreich ebenso und der Kaiser kargte hier eben so wenig als in Deutschland mit seiner Gnade; wer hohe Fürsprache hatte und die Kosten nicht scheute, dem wurde sein Gesuch, wenn nur irgend Gründe dafür waren, leicht bewilligt.

Dann siedelten sich hier auch noch mehrere spanische Geschlechter an. — Daher hier der Ueberfluss an titulirten, zum Theil hoch titulirten edlen Geschlechtern.

Und als Belgien 1814 unter das Szepter der Oranier kam da war es, um Rivalitäten mit dem Norden zu beschwichtigen, sehr gerathen, den niederen Adel in den beiden Reichshälften möglichst in Gleichzahl zu halten, wozu auch hier Stoff genug vorhanden war. Hätte die Vereinigung länger gedauert, so hätte man den niederen oder jüngeren Adel des Nordens wohl allmälig gehoben um mit dem des Südens mehr ins Gleichgewicht zu kommen. Nach 1830 lag kein politischer Grund dazu vor. Seit der Zeit sind nur noch wenige Nobilitirungen und Erhöhungen erfolgt.

von H. Baerdt van Sminia, 1834, kommen 303 Geschlechter vor die hoch genug standen, um Mitgliedern derselben dieses angesehene Amt anzuvertrauen. Es gab deren in der ganzen Provinz 30, und sie repräsentirten in den Ständen die Ritterschaft. Sind einige von denselben auch bürgerlichen Standes, so fehlen in dem Verzeichniss auch mehrere edle Geschlechter die niemals Grietmänner ausgeliefert haben. — Zudem war das Amt schon Anfang des 14. Jahrhunderts allgemein in der Provinz eingeführt, das Verzeichniss aber ist, aus Mangel an Urkunden, noch über das 15te sehr unvollständig, fängt sogar bei einigen „Grietenyen“ (Grietmannschaften) erst mit dem 16ten an. — Daher mag die Ziffer (300) wohl die Gesammtheit des friesischen Adels repräsentiren. — Drei von denselben sind Barone, aber alle drei von fremder Herkunft. — Von der erstgenannten Zahl 142 finden sich nur 10 in der jetzigen Adelsmatrikel, die im Ganzen 28 friesische Familien enthält (7 Barone).

In keiner der anderen Provinzen, den südlichen sowohl als den nördlichen, ist der Abgang des alten Adels so gewaltig gewesen als in diesen beiden. Aber auch in keiner waren die Bürgerkriege so heftig und so langwierig wie in diesen, in Holland anderthalb, in Friesland zwei Jahrhunderte lang, dort mit dem Namen „Hoekschen“ und „Kabeljauwschen“, hier „Schieringers“ und „Vetkoopers“. So lange hat wohl in keinem Lande ein Bürgerkrieg gedauert; der der Rosen, in England nur 80 Jahre.

Notizen zur Adelsgeschichte der Mark Brandenburg.

1. Die von der Weyde.

Im Neuen Siebmacher, Abgestorb. Adel der Mark Brandenburg, wird p. 104 bezüglich der Familie v. d. W. bemerkt, dass dieselbe mit Samuel v. d. W. i. J. 1664 ausgestorben sei. Zufolge einer Eintragung, die sich in dem ältern Kirchenbuch zu Harnekopf (Ober-Barnim) vorfindet, lebte indess noch im Jahre 1691 der Lieutenant Johann Georg v. d. W. Er vermählte sich am 9. Juli des genannten Jahres mit der Wittwe des am 6. Juli 1860 zu Harnekopf verstorbenen Fähnrichs und Guts-Pensionarius Joachim Ernst v. Howeck, Katharina Elisabeth geb. Howeck.

2. Die von Kenitz.

Diese Familie wird in dem obengenannten Werke p. 45 als von unbekannter Herkunft und Heimath bezeichnet; ferner wird gesagt, dass ein Preuss. Rittmeister v. K. Besitzer des Rittergutes Wolletz in der Uckermark gewesen sei. Welche Bewandtniss es mit Namen, Herkunft, Heimath und Gutsbesitz dieses Herrn v. Kenitz habe, soll im Folgenden erörtert werden.

Untersuchen wir zunächst die Besitzverhältnisse des Gutes Wolletz während des vorigen Jahrhunderts. Das einzige Dorf dieses Namens in der Uckermark, etwa eine Meile westlich von Angermünde gelegen, bestand aus zwei Antheilen. Der grössere Antheil, der Arenstorff'sche genannt, war im langjährigen Lehnsbesitz der Herrn v. Arenstorff,*) die Familie v. Fronhöfer aber hatte ihn schon seit längerer Zeit im Pfandbesitz. Im Jahre 1738 (Fidicin, Territorien der Mark Brandenb. IV, p. 242 sagt 1741) überliessen die Fronhöfer ihr Pfandrecht an den Geh. Staatsminister v. Happe. Der zweite, kleinere Antheil von Wolletz, der Flemsdorf'sche genannt, weil er längere Zeit hindurch ein Pertinenz von dem $2^1/_2$ M. entfernten Gute Flemsdorf gewesen war, befand sich 1704 im Besitz der Söhne des 1701

*) Von dieser Familie waren im Anfange des 17. Jahrh. mit Wolletz belehnt die Söhne des Adam Christoph v. A.: 1. Jürgen Otto, der 1717 ertrank u. 2 Söhne: Christoph Otto und Carl Joachim; 2. Henning Philipp, der als Lieutenant in Königl. dänischen Diensten d. 13. Decbr. 1713 starb; 3. Michael; ferner die Söhne des dänischen Generals Carl v. A.: Carl Friedrich u. Moritz Johann; endlich noch die Söhne des dänischen Generals Friedrich v. A.: Friedrich Heinrich, Carl Gustav und Henning.

verstorbenen Generallieutenants Wilhelm v. Brand, Christian Wilhelm und Friedrich. Beide Brüder, oder vielmehr ihre Mutter, Louise, geb. v. Börstel, verkaufte mit Königl. Konsens vom 1707 ihren Antheil an Wolletz wiederkäuflich an Hans Sigismund v. Greiffenberg und dieser überliess ihn wieder am 25. October desselben Jahres mit Königl. Konsens wiederkäuflich auf 12 Jahre an die Wittwe Magarethe Elisabeth v. Fronhöfer, geb. v. Glöden. Gegen Ende des Jahres 1717 erhielt Christoph Wilhelm v. Brand, sein Bruder Friedrich war inzwischen verstorben, vom Könige die Erlaubniss, seinen Antheil an Wolletz erblich zu verkaufen. Käufer waren die Fronhöfer, die nun beide Antheile von Wolletz, den Arenstorff'schen und den Flemsdorf'schen besassen; gleichzeitig mit dem ersteren verkauften sie auch den letzteren 1738 an den Minister v. Happe. Demnächst finden wir (Fidicin a. a. O.) den Major v. Linger († 1772) und nach ihm die Familie v. Rohr auf Wolletz angesessen. Aus dem Gesagten ergiebt sich, dass der Rittmeister v. Kenitz nicht wohl Besitzer des Ritterguts Wolletz hat gewesen sein können. Gelebt hat er allerdings dort, er hat sich dort auch, wie es scheint, verheirathet, da seine Kinder dort geboren sind; in welchen Verhältnissen er aber dort gelebt haben möge, darüber kann ich nur eine Vermuthung äussern, die nämlich, dass er wahrscheinlich Pächter — Pensionarius — entweder des ganzen Fronhöferschen Besitzes, oder vielleicht auch nur des der Wittwe Margarethe Elisabeth von Fronhöfer gehörigen Antheils gewesen sei, zu welcher er in gewisser verwandtschaftlicher Beziehung stand, wie nunmehr nachgewiesen werden soll.

In der Nähe von Soldin liegt zwischen dem Soldiner- und dem Kloppsee das Gut Zollen, früher Zollnow geheissen. Es war das letzte Grundeigenthum, das die alte neumärkische Familie v. Kienitz zu Anfang des 18. Jahrh. noch inne hatte. Besitzer dieses Gutes war seit 1677 der letzte bekannte Sprosse des Geschlechts, Joachim Ludwig v. Kienitz, Sohn des schwedischen Rittmeisters Joachim Ernst v. K. Er scheint von Anfang an in einer bedrängten Vermögenslage gewesen zu sein; namentlich hatte ihn, wie er selbst sagt, die Abfindung seiner Schwestern bei Erbtheilung des mütterlichen Vermögens, das laut Ehestiftung zwischen Erdmuthe Hedwig v. Eickstedt und Joachim Ernst v. K. vom 13. April 1651 in einem Kapital von 3000 Gld. Pomm. bestand, in Schulden gebracht. Zu ihrer Tilgung reichte das von seiner Gemahlin Eva Maria v. Waldow zufolge Ehestiftung vom 7. Jan. 1677 eingebrachte Heirathsgut von 1000 Gulden bei weitem nicht hin. Er bat deshalb in einem vom 26. Juli 1687 datirten und an die Neumärkische Lehnskanzlei zu Küstrin gerichteten Schreiben um Konsens zum pfandweisen Verkauf seines Gutes Zollen, an dessen Stelle er sich ein kleineres Gut kaufen wolle, um mit dem zu gewinnenden Ueberschuss seine Kreditoren befriedigen zu können. Nachdem er den Konsens erhalten hatte, überliess er i. J. 1688 Zollen dem Generalfeldmarschall Grafen v. Barfuss „pfandschillingsweise“ auf 20 Jahre für 5000 Thlr.*) Bald darauf erwarb Joachim Ludwig das nicht ganz 2 Meilen nordwärts von Zollen belegene Gut Pitzerwitz, vielleicht nur einen Antheil desselben und ohne Zweifel denjenigen, den Matthias v. Glöden damals besass. (Vgl. Abgestorb. Adel. S. 31: Glöden II.)

Hier in Pitzerwitz nun trat Herr v. Kienitz zu einer Tochter des Matthias, Fräulein Ilse Catharina v. Glöden, in nähere Beziehungen, die einen für ihn unangenehmen, langwierigen Prozess zur Folge hatten; er wurde verurtheilt, dem Fräulein Ilse Catharina eine Entschädigung von 1000 Tlrn. zu zahlen, und musste es sich gefallen lassen, dass ein junger Sohn derselben, der auf die Namen Christian Ludwig getauft worden war, durch Königliche Sanktion das Recht erhielt, Namen und Wappen der Herren v. Kienitz zu führen.

Dieser Christian Ludwig v. Kienitz ist nun derselbe, der unter dem Namen v. Kenitz in v. Ledebur's Ad.-Lex. und im Neuen Siebmacher als Besitzer von Wolletz angeführt wird. Dass er letzteres nicht gewesen sein könne, ist oben erwiesen worden, dass er aber hier gelebt habe, findet wohl eine genügende Erklärung in dem Umstande, dass seine Mutter eine Schwester der Frau Margarethe Elisabeth v. Fronhöfer, der Besitzerin des Flemsdorf'schen Antheils von Wolletz, war. Fräulein Ilse Catharine v. Glöden hat es übrigens nicht an Bemühungen fehlen lassen, ihrem Sohne die Lehnsnachfolge in Zollen zu verschaffen. Mehrmals hatte sie sich dieserhalb an den König und an die Neumärkische Regierung gewandt. In einem Schreiben an die letztere begründet sie ihr Gesuch damit, dass sie sagt, Herr Hauptmann Kyhnitz kann sich solches (nämlich die Lehnsnachfolge ihres Sohnes) wohl gefallen lassen, weil Er denselben vor seinen Sohn agnosiren müssen, — Ihre Königl. Maj. denselben allergnädigst legitimiret und Ihm seines Vaters Nahmen und Wapen conferiret — Er keinen Sohn zur Lehnsfolge hat und dahero Ihm solches ohnfehlbar angenehm sein muss, wenn die Lehn bey seinem Nahmen erhalten wird — Agnaten konkurriren nicht — Ich selbst auch bin aus Adelichem Stande. — Ein von der Neumärkischen Regierung erstatteter Bericht vom 21. Juni spricht sich dafür aus, dass „die Legitimation des Christian Ludwig dahin extendirt werden möge, dass er lehnsfähig sei.“ Indess der König rescribirte unterm 17. Nov. 1701, dass es bei den früheren Entscheiden sein Bewenden haben und der Sohn der Ilse Catharina nicht in feudo succediren solle.

Unerfindlich nun ist, woher es kommt, dass dieser Christian Ludwig v. Kienitz und auch sein Sohn, der Generallieutenant,

*) Der Feldmarschall übertrug seinen Pfandbesitz 1695 an den Oberstlieutenant Georg Ernst v. Schweinichen und dieser überliess ihn 1697 wieder dem Oberstwachtmeister Carl Friedrich v. d. Borne für 8000 Thlr. Letzterer beantragte die Belehnung zur Gesammthand mit Zollen. Sie wurde ihm 12. Dec. 1701 unter der Bedingung zugesagt, dass er der neuerbauten Parochialkirche in Berlin ein Kapital von 1000 Thlr. zuwende. Dazu mochte Herr v. d. B. nicht geneigt sein, denn am 21. März 1702 beantragte Joachim Ludwig v. Kienitz bei dem Könige, in Anbetracht, dass er keinen Lehnserben und keine Lehnsagnaten, wohl aber 6 Töchter habe, das Gut Zollnow, das ein altes Kienitz'sches Stammlehen sei, dadurch der Familie zu erhalten, dass es in ein Kunkellehen verwandelt werde. Sein Wunsch wurde nicht gewährt. Im Jahre 1708 wurde der Oberstlieutenannt Balzer Ehrentreich v. Burgstorff gegen Zahlung von 300 Thlrn. an die reformirte Schule zu Cüstrin und nach Bewilligung einiger, zu Gunsten der Frau und Töchter des Herrn v. Kienitz gestellten, Bedingungen zur Gesammthand beliehen. Doch gelangte Zollen nicht an ihn, indem es nach dem am 20. Mai 1711 erfolgten Tode des Herrn v. Kienitz von seiner ihn überlebenden zweiten Gemahlin, Eva Maria v. Strauss, am 13. April 1712 an einen Herrn v. Sydow verkauft wurde.

der dieselben Vornamen hatte, in allen Druckwerken mit dem Namen v. Kenitz angeführt wird. So kommt der erstere, ausser bei v. Ledebur und im Neuen Siebmacher, unter diesem Namen im Adresskalender für Berlin in d. J. 1453—55 vor: Stabsrittmeister Christian Ludwig v. Kenitz im Leib-Regiment Husaren (v. Zieten); ferner in Pauli, Leben grosser Helden V, 242: In der Schlacht bei Kunersdorf vom Grenadierbataillon v. Lubath blessirt: Kapitän Christian Ludwig v. Kenitz; derselbe war nämlich kurz vor oder beim Ausbruch des Krieges zur Infanterie übergetreten. Und so wird auch der zweite unter dem Namen v. Kenitz u. a. angeführt in der Stammliste aller Regimenter der Königl. Preuss. Armee f. d. J. 1804, in v. Schöning: die Generale der Kurbrand. u. Königl. Preuss. Armee p. 128 und in v. Zedlitz Preuss. Adels-Lex. III, 143. Mir ist bisher keine eigenhändige Unterschrift weder des älteren noch des jüngeren Christian Ludwig zu Gesicht gekommen und muss ich es daher unentschieden lassen, ob die Namensform v. Kenitz eine selbst gewählte oder durch Irrthum Anderer entstandene ist. Sehr bemerkenswerth aber ist, dass König Friedrich II. in einem Schreiben vom 20. Juli 1744 dem Herzog v. Bevern, in dessen Regimente der jüngere Christian Ludwig seine militärische Laufbahn begonnen hatte, mittheilt, dass er den Gefreiten Korporal v. Kienitz (so, und nicht v. Kenitz!) zum Fähndrich befördert habe.

Es ist nun noch eine andere Frage einer Erörterung zu unterziehen. So lange die Abstammung des Christian Ludwig nicht bekannt war, konnte es natürlich Niemandem auffallen, dass den beiden Familien v. Kenitz und v. Kienitz verschiedene Wappen beigelegt wurden. Nunmehr aber liegt die Sache anders; es drängt sich die Frage auf, woher diese Wappenverschiedenheit rühre, eine Frage, die vielleicht nie gelöst werden wird. Voreilig mindestens wäre es, wenn man annehmen wollte, Christian Ludwig habe eine Veränderung des alten Kienitz'schen Wappens vorgenommen. Eine solche Annahme würde von einer Voraussetzung ausgehen, deren Richtigkeit noch durchaus nicht erwiesen ist. Es steht nämlich noch keineswegs fest, ob das im Ledebur'schen Adels-Lexikon und im Neuen Siebmacher beschriebene Kienitz'sche Wappen auch wirklich das der alten Familie dieses Namens ist. Herr v. Ledebur spricht sich nicht darüber aus, ob er ältere Siegel der Herren v. K. gesehen habe, bei seiner Beschreibung des Wappens hat ihm aber unzweifelhaft nur der Abdruck eines Siegels vorgelegen, dessen sich in der Neuzeit die Herren v. K. bedienen, die den genealogischen Anschluss an die alte Familie bisher noch vergeblich gesucht haben. Herr v. Mülverstedt aber sagt im Neuen Siebm. in Bezug auf das von H. v. Ledebur und von ihm selbst beschriebene Wappen, er habe nicht feststellen können, ob dasselbe schon von den alten Herren v. K. geführt worden sei, oder ob es erst in der neueren Zeit von der Familie geführt werde, da er keine älteren Originalsiegel gesehen habe. Nun, wenn dergleichen aufgefunden werden, dann wird auch die Frage ihre Lösung finden, ob die Herren v. Kenitz eine Wappenänderung vorgenommen haben, oder ob, wie ich vermuthe, das von ihnen geführte Wappen, der laufende Hirsch vor dem Baume auf grünem Boden, das ursprüngliche, also das alte v. Kienitz'sche Wappen ist.

Fr. Budczies.

Beiträge zur bayerischen Adelsgeschichte.

1. von Arensberg.

Graf *Ludwig Max Ferdinand v. Arensberg,* geb. 24. Sept. 1772, vormaliger kurkölnischer Kämmerer, Komthur des Johanniterordens, Stahlfabriksinhaber in Schleisheim, königl. bayr. Kämmerer, wurde am 8. März 1818 bei der Grafenklasse immartikulirt. † 15. November 1824. Gemahlin: N. N. (†).

Luise v. Arensberg, geb. 1815. † 10./22. September 1850. Gemahl: Karl Baisch aus Sulz a. Necker, Seminarlehrer zu Sarata in Bessarabien.

Woher der Grafenstand stammt, wird nirgends gesagt. Da er aber auf Grund glaubwürdiger Urkunden als aus Gräflich Königseggischem Blute stammend bezeichnet wird (Gritzner, Standeserhebungen Seite 423) und sein Wappen: „Gespalten: Silber, Blau, vorn gemeines schwarzes Kreuz, hinten linkssehender silberner Adler; aus dem gräflich-gekrönten Helm wächst ein doppelschweifiger rother Löwe mit einer gefüllten rothen Rose an zweiblättrigem grünen Stengel in den Pranken, Decken: blau-silber — schwarz-gold," zusammengesetzt ist aus dem der 1368 an Kurköln gelangten Grafschaft Arnsberg (Adler silber in roth) und dem von Kurköln (Kreuz schwarz in weiss), so dürfte Graf Max v. Arensberg in näheren, verwandschaftlichen Beziehungen zu Graf Max Friedrich v. Königsegg-Rothenfels (geboren 1708, seit 1. April 1761 Kurfürst von Köln, als solcher 15. April 1784) gestanden und auch diesem die Grafenwürde zu verdanken haben.

2. von Kaeser.

Johann Nepomuk von Kaeser, kgl. bayrischer Staatsrath, geb. 1747/1748, aus einer 13. Febr. 1596 in den Reichsadel erhobenen Familie, erhielt 2. Oktober 1816 den bayrischen Freiherrnstand. † 20. März 1827. Vermählt mit Freiin Marie v. Posch geb. 1769/1770. † 3. Dez. 1835.

Freiherr *Max von Kaeser* (seit 26. Nov. 1832 zum Stain) geb. 1800, kgl. bayr. Kämmerer, Geh. Registrator. † 23. Juli 1849 als ultimus stirpis suae.

3. v. Kendlbacher.

Johann Alois Kendlbacher, Grosshändler in München, geb. 9. Sept. 1735, erhielt 4. Juli 1792 den Adel im kurpfalzbayrischen Reichsvikariat. † 4. Nov. 1798 ohne Kinder.

4. von Wrede.

Kneschke, Adelslexikon Band IX, Seite 609, sagt: die drei Brüder des ersten Fürsten Wrede seien alle erblos gestorben. Dem ist nicht so, wie die folgende Genealogie der älteren von Wrede zeigt.

Ferdinand Josef Wreden, geb. 1722, kurpfälzischer Regierungsrath und Landschreiber des Oberamts Heidelberg, erhielt 17. Juni 1790 den Reichsadel als von Wrede. † 1790. Vermählt 21. März 1746 mit Katharina Jünger, verwittwete Pfefer, geb. 1729. † 1804.

Er hinterliess folgende Kinder:

1. Josef Franz, geb. 1750. †
2. Maria *Luise* Josefa, geb. 23. Mai 1754. † 9. Febr. 1791. Vermählt 23. Jan. 1783 mit Freiherrn Philipp v. Horn, königl. bayr. Bezirksgerichtspräsident in Zweibrücken

(† 24. Aug. 1834) [Ahnfrau der noch heute im Königreich Bayern blühenden Freiherrn von Horn].

3. Franziska Charlotte Josefa, geb. 10. Febr. 1756. †. Vermählt 1787 mit Stadtdirektor Tillmann in Heidelberg.
4. Freiherr (sic!) Georg, geb. 4. Dez. 1765, k. k. Feldmarschallieutenant. † 3. April 1843. Vermählt mit Julie Zarka v. Lukafalva.

   Kinder: a) Moritz, geb. 1809/10, k. k. Major i. Pension. † 18. Mai 1877.
   b) Sophie, geb. 22. Nov. 1811. † 16. Juni 1876. Vermählt mit Graf Hermann Albrecht Heinrich Emil von Schönburg-Glauchau. († 14. Mai 1841.)
   c) Karl, geb. 1817. Quittirter k. k. Oberlieutenant. † 7. Juli 1857.
5. Karl, geb. 29. April 1767, der erste Fürst von Wrede, kgl. bayr. Feldmarschall. † 12. Dezember 1838.

Ob der am 20. Januar 1829 gestorbene hessen-darmstädtische Geheimer Staatsrath Karl v. Wreden ein Verwandter dieser Familie war, ist mir unbekannt. *Theodor Schön.*

Beiträge zu den Standeserhebungen.

1. von Neuhaus.

Am 30. August (Mai) 1814 erhielt der 1784 geborene und am 26. März 1872 als königl. preussischer Oberstlieutenant a. D. gestorbene Leopold v. N. den Adel. Vermählt mit Gräfin Sophie von Burghauss, hinterliess er 3 Kinder.

1. Caecilie. (†)
2. Malwine, geb. 1816/1817. † 26. Dez. 1883 in Liegnitz.
3. Karl (†), vermählt mit Bernhardine von Rieben.

   Sohn: Erich. Rittmeister à l. s. im 2. Leib-Husaren-Regiment. Vermählt 22. Sept. 1874 mit Anna v. Plüskow.

   Tochter: geb. 26. Oktober 1875.

   Sohn: geb. 4. Mai 1877.

Diese Standeserhebung fehlt bei Gritzner, chronologische Matrikel: S. 77; steht bei Kneschke, VI. S. 487.

2. von Grimm.

Bezüglich der Standeserhebungen des Herzogthums Sachsen-Gotha-Altenburg heisst es bei Gritzner: vacat. Nach dem Hamburger Schriftstellerlexikon Band 2, Seite 599 erhob indess 1776 der Herzog von Gotha den bekannten Friedrich Melchior Grimm, (geb. 20. Sept. 1723, † 19. Dez. 1807 als russischer wirklicher Staatsrath) in den Freiherrnstand.

Nachtrag zu No. 1 S. 8: der 26. Nov. 1834 in Wien gestorbene Graf Heinrich von Zollern war 1754 geboren.

von Reinöhl.

Auf Seite 75 a. c. wird die Vermuthung ausgesprochen, dass die 25. März 1884 † *Auguste Duderstedt*, geb. *von Reinöhl* eine Tochter eines württembergischen Personaladeligen gewesen sei. Die *„von Reinöhl“* sind zweifellos ein erbadliges Geschlecht, wenngleich mir Datum der Erhebung und Wappen nicht bekannt sind. Für die adelige Qualität der Familie spricht Folgendes:

1. die im Laufe dieses Jahrhunderts in Württemberg auftretenden Mitglieder dieser Familie führen sämmtlich das Adelsprädikat, so *Carl Eberhard v. R.*, badischer Oberpostmeister († 14. Septbr. 1844), *Joh. Eberhard Friedrich v. R.*, königlicher Oberpostmeister in Heilbronn († 16. April 1828), *Wilhelm v. R.*, Gründer und Direktor der Allgemeinen Renten-Anstalt in Wien († 4. April 1851). Auch lebte noch 1878 *Wilhelm v. R.*, Partikulier in Stuttgart und *Wilhelm v. R.*, Buchhalter daselbst;
2. auch führen die Nachkommen des nach Oesterreich übergesiedelten *Ludwig von Reinöhl*, fürstlich Dietrichsteinschen Hofraths und seiner Gemahlin *Rosa N. N.* (geb. 1786, † 21. Septbr. 1836 in Wien) unbestritten den Ritterstand, so derzeit Ritter *Reiner von Reinöhl* am Mariahilfer Gymnasium in Wien.

Die *von Reinöhl* gehören demnach dem Erbadel an und dürfte ihr Diplom dem vorigen Jahrhundert (Hofpfalzgräfliches?) angehören. Dass sie in allen Adelslexicis fehlen, kann natürlich nicht gegen ihren Adel beweisen, da sie dies Loos mit vielen unzweifelhaft adligen Familien theilen. *Th. Schön.*

Noch Einiges über die Städtewappen.

So schätzenswerth ich die Bemerkungen des Herrn Clericus in No. 5 des „Herold“ finde, so kann ich mir doch nicht versagen, ihnen einige Berichtungen nachzusenden, da ein paar mir unerklärliche Missverständnisse mit untergelaufen sind. Herr Clericus hat den Fehdehandschuh ungern aufgehoben, — ich thue es noch ungerner, denn genau genommen sind wir derselben Meinung und gegen Gesinnungsgenossen kämpft ein gefühlvolles Herz ungern.

Was nämlich Herr Clericus hauptsächlich bekämpft, das habe ich in Wirklichkeit gar nicht behauptet. Er scheint zu denken, dass, weil ich vor zwei Jahren den Bürgerlichen das Recht absprach, Wappen anzunehmen, ich es jetzt auch den Städten streitig machen wolle, und diese blinde Furcht trübt seinen Blick dermaassen, dass er so ziemlich das Gegentheil von dem liest, was ich geschrieben. Er meint, ich habe „wenn auch nicht wörtlich, so doch verständlich“ die Behauptung aufgestellt, „die Städte hätten gar kein Recht Wappen zu führen“. Dem gegenüber verweise ich nur darauf, dass ich wörtlich und hoffentlich auch verständlich gesagt habe, dass „die Städte offenbar befugt sind, Wappen anzunehmen“ und dass ich sogar Anleitung dazu gebe, wie in einem solchen Falle zu verfahren ist, damit die Heraldik nicht zu kurz komme. Die Frage, ob Städte das Recht hätten oder hatten Wappen anzunehmen, habe ich ausser dieser einen Bemerkung überhaupt gar nicht berührt, sondern nur die Frage, ob sie es wirklich gethan haben. Und da bin ich zu der Ueberzeugung gekommen, dass sie es bis in die Mitte des 14. Jahrhunderts nicht gethan haben, und dass die Siegelbilder, welche sie damals führten, durchaus nicht Wappenbilder sein sollten, wie das ihr Charakter deutlich zeigt. Herr C. findet diesen Charakter nun sehr schön und sehr heraldisch — ich muss gestehen, dass ich dies nicht

finde, dass ich vielmehr Wappen in der Art der züricher Wappenrolle für mustergiltig halte und sie (was Herrn C. noch ungeheuerlicher vorkommen wird) denen Albrecht Dürers, obgleich diese viel geschmackvoller sind, unbedingt vorziehe, weil sie richtiger, „heraldischer“ sind; ich sehe im Wappen mehr als eine nur dekorative Spielerei und so kommt es mir nicht sowohl auf die schönere, als auf die richtigere Zeichnung an, wenn ich auch den artistischen Werth der Wappen Dürer's, Jost Amman's, Lucas Cranach's u. A. wohl zu schätzen weiss. Was Herrn C. als Charakteristikum des Städtewappens erscheint, das halte ich für das Charakteristikum des Siegelbildes. Aber darauf kommt es hier ja gar nicht an, wie in dieser Hinsicht unsere Geschmäcker sind, sondern ob diese Siegelbilder damals Wappenbilder sein sollten. Herr C. ist überzeugt, dass sie es sind und versichert mir, ich würde sie auf Münzen, auf Thoren und Rathhäusern und an anderen Orten ganz normal im Schilde angebracht finden, ich solle nur hingehen und nachsehen. Aber mein lieber Herr C., das ist doch Ihre Sache, wenn Sie mich widerlegen wollen. Mir zu versichern, ich habe Unrecht und zu verlangen, ich solle mir selbst die Beweise dafür suchen, das mag wohl recht bequem sein, ist aber auch sehr naiv. Sobald Sie mir die Rathhäuser, Thore und andere Beweise dafür bringen, werde ich ja gern pater peccavi sagen; bis dahin aber werde ich mir erlauben, meine Behauptung aufrecht zu erhalten, und diesen Siegelbildern aus dem Anfang des 14. Jahrhunderts die Wappenqualität zu bestreiten, indem die Städte damals überhaupt keine Wappen führten, (ich sage nicht: nicht führen durften). Nebenbei bemerkt, werden Münzen hier wohl kaum in Frage kommen können, indem einerseits Wappen auf Münzen in jener Zeit nur ausnahmsweise vorkommen und andererseits die Städte damals noch nicht das Münzrecht besassen. Heute scheint allerdings ein Wappen nothwendig zum Wesen einer Stadt zu gehören; damals aber war dies nicht der Fall, und um dies zu konstatiren, zeigte ich, dass in den Gründungsbriefen, unter den Erfordernissen einer Stadt das Wappen nicht vorhanden sei. Ob die Mauern wichtiger sind wie die Marktgerechtigkeit oder irgend etwas anderes, das mag nach Zeit und Ort verschieden sein, ist aber hier auch irrelevant; worauf es ankommt, das ist, dass das Wappen nicht dazu gehört. Dass deshalb den Städten kein Wappen gebühre, diesen Schluss habe nicht ich gezogen, sondern Herr C.. Gerade im Gegentheil habe ich gesagt, dass seit Beginn des 16. Jahrhunderts die Ansicht herrsche, jede Stadt habe ein Wappen. Hätte ich überhaupt die Frage erörtern wollen, ob die Städte befugt seien, Wappen zu führen, so würde ich sie bejaht haben, indem die Ansicht, dass sie es dürften, nicht nur allgemein verbreitet und nie bestritten war, sondern auch an maassgebender Stelle getheilt wurde, denn in den Wahlkapitulationen, Cirkularen und Resolutionen, in welchen die Kaiser die unbefugte Annahme von Wappen den „Vasallen und Landsassen, auch der Reichsstädte Patriziern und Bürgern“ verboten, sind niemals die Städte erwähnt, ein Beweis, dass man die Ansicht hegte, sie alle besässen Wappen, resp. dürften sie annehmen.

In gleicher ganz unmotivirter Weise schiebt mir Herr C. die Behauptungen in die Schuhe, die Städte hätten, weil sie die Abzeichen ihres Herrn führten, ihr Wappenrecht verwirkt und alle diplom- und adeligen Wappen seien heraldisch empfehlenswerth. Ist mir nie eingefallen zu behaupten!

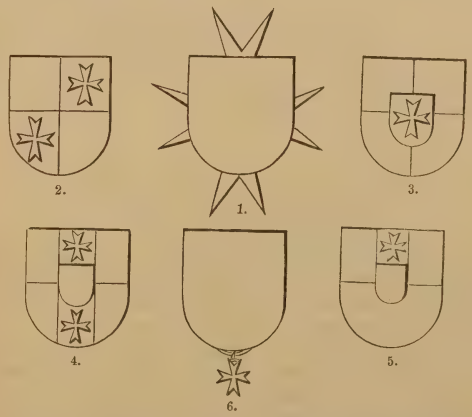
Jedenfalls interessant war für mich die Bemerkung, dass Herr C. die inkorrekten Kronen auf Städtewappen entschuldigt. Hat Herr C. nie gegen heraldische Missbräuche geeifert, oder dürfen Andere dies nicht auch thun? Das Rothenfelser Siegel wird man im Hefner finden, den ich zu Schluss meines Aufsatzes citirt habe, in welchem auch die nähern Daten zu finden sind.

Schliesslich würde mich die Frage interessiren, in welche Zeit Herr C. die Entstehung der Städtewappen setzt? Sind sie gleichzeitig mit den Wappen des Adels entstanden, oder später und wann? *F. H.*

Wappen der Johanniter-Ritter.

Was die altherkömmliche Vereinigung des Wappens der Ordens-Mitglieder mit dem Johanniterkreuze anbetrifft, so ist durch Kapitelsbeschluss vom 16. Febr. 1858, entsprechend der früher dieserhalb in der Ballei bestandenen Observanz, festgesetzt worden, dass die Kommendatoren das Recht haben sollen, ihr Wappen auf das Johanniter-Kreuz zu legen (Fig. 1). Die Rechtsritter können, nach bestimmten heraldischen, durch die Eintheilung des Schildes bedingten Gesetzen, das Kreuz in das Wappen aufnehmen, nämlich: wenn der Schild ungetheilt ist, so wird derselbe geviert und das Kreuz in das erste und vierte, das Familienwappen aber in das zweite und dritte Feld gesetzt. (Fig. 2.) Ist das Wappen bereits geviert, so wird das Johanniter-Kreuz in ein Herzschild gesetzt. (Fig. 3.) Befindet sich aber schon ein Herzschild im Wappen, so wird das Kreuz in zwei, über und unter dem Mittelschilde anzubringende Felder gesetzt; (Fig. 4.) und endlich, ist der Schild quergetheilt, und befinden sich in der oberen Schildhäfte zwei, in der unteren nur ein Feld (wie z. B. im Gräflich Schwerin'schen Wappen) so wird das Kreuz nur einmal in einem über dem Herzschilde angebrachten Felde aufgenommen. (Fig. 5.)

Die Ehrenritter können das Johanniter-Kreuz unten an den Schild hängen. (Fig. 6.)



Das schwarze Feld ist, wie die älteren Wappen in der Sonnenburger Ordenskirche beweisen, ebenso berechtigt, wie das rothe.

Unbekannte Wappen.

Tafel I. No. 3 (aber Feld blau) ist *v. Wolff.* (Gritzner S. 710.)
„ II. Fig. 1 wird von einer Familie *v. Blumberg* geführt.
„ „ Fig. 16: *Batocki v. Tortilowicz.* (Preuss. Adel.)
„ „ Fig. 19 ist (nach einer älteren Reisebeschreibung) das Wappen der Stadt Waldshut am Rhein.

Das Wappen auf dem in vor. Nr. abgebildeten Kasten wird von verschiedenen Seiten für v. Handschuchsheim erklärt. Die Aehnlichkeit mit dem Wappen dieser 1612 erloschenen Familie war uns auch schon aufgefallen — eine genaue Vergleichung lässt jedoch erkennen, dass es eben nur eine Aehnlichkeit ist. Von anderer Seite ist darauf aufmerksam gemacht worden, dass das Wappen sehr an das der v. Planta-Samaden in Graubündten erinnert, namentlich hinsichtlich der Stellung der „Bärentatze".

Ferner sind noch folgende Erklärungen eingegangen:
Tafel I., 3: *Latomus.*
„ „ 18: *v. Keffenbrinck*, alias *v. Pachaly*, (Neuer Siebm. Preussen Taf. 342).
„ „ 23: *Ernst* (Frau Ernst, geb. *v. Bothmer*, † 1869).
Tafel II., 7: Frhrn. *v. Hilgers* (Rfrhr. 4. 10. 1783).
„ „ 19: Vielleicht irgend ein Beamter des Hochstifts Bamberg.
„ „ 29: Wahrscheinlich *v. Pauli*, nobil. 3. 7. 1737.

Tafel 3 der „Unbekannten Wappen" No. 25 im Jahrgang 8 soll nach Jahrg. 1881 S. 38 das Wappen der *v. Knoll* sein. Diese Angabe ist unrichtig, denn im Wappen der Knoll ist der Pfeil von einer Schlange umwunden und wächst auch aus dem Helm der Arm mit dem schlangenumwundenen Pfeil; No. 25 ist und bleibt also unbekannt. Dagegen bin ich in der Lage, 3 andere Wappen von Tafel 3 richtig bestimmen zu können:

No. 1 ist *Itz v. Mildenstein* s. N. Siebm. Böhmischer Adel Tafel 10.

No. 2 ist Frh. *v. Dorfleut,* s. Gritzner Standeserhebungen S. 210 unter Kurpfalzbayern Reichs-Vikariat 1792, den 7. Juli.

No. 24 ist *v. Scherer*, s. Gritzner Standserh. S. 591: Anerkennung von Mecklenburg-Schwerin für Oesterreichischen Adel von 1826, † 1857 den 16. März.

Tafel IV. No. 16 ist *v. Küttner.* *P. Rantzau.*

Zur Geschichte der Herren v. Pallant.

(Vgl. Vierteljahrsschrift I. S. 171.)

Am a. O. heisst es von Johann senior v. P. (dem zweiten Sohn Werners II.): „Johann hatte sich 1418 (nicht 1422) mit Agnes (nicht Barbara) von Pyrmont vermählt, die 1446 mit Wilhelm von Sombreff zur zweiten Ehe schritt."

Aus der nachfolgenden Urkunde ersehen wir aber, dass er 1424 ein seiner Ehefrau Barbara Moircke durch Erbschaft zugefallenes Haus verkauft. Der Kaufbrief ist aber von ihm im Namen seiner Erben ausgestellt, dass wir daraus schliessen dürfen, dass seine Frau bereits verstorben war. Er wird also (vielleicht 1418) sich mit Barbara Moircke und 1422 mit Agnes von Pyrmont verheirathet haben.

Die Urkunde lautet:

„Ich *Johan van Palant* doen kunt alre mallich (jedermann) ind bekennen, dat ich vur mich ind vur myne erven erfflich ind umberme (für immer) verkoicht (verkauft) Main ind verkouffen mit desen brieve *Heynrich van Haymboiche* deme sadelmecher ind sinen erven myn deil huyss ind erffs gelegen in sent Jacobsstraisse, mit alle siner Zubehoer, niest (zunächst) den Wyssenvrauven*) ind alle die reichte ind vorderye, die ich dar an hain, dat wilne (weiland, früher) was hern Kirstions op den Kauel ind Nesen Volmers sinre huysfrauwen, sowie *Barben van Moircke* mynre eliger huysfrauwen dat van wegen Katherinen van Dobach yrre moynen (Muhmen), Cloister Junffrauwe was (welche Klosterjungfrau war) zo Bortscheit, anerstorven ind bleven is, danaff dat gantze huys ind erve joirss (jährlich) onden gildt on der vier swoir gulden ind dar enboven, umb eyne summe geltz, der mir wail genoegt ind die mir der vurg(enante) Heynrich van Haymboiche wail bezailt hait ind der ich yn ind sine erven leidich ind quyt schelden. Ind also hain ich Johan van Palant vurg(enant) mich ussgedaen erffeniss besitzungen ind gebruychungen des vurg (enanten) mynen deils des huyss ind erffs. — Dis zu kennisse der woirheit so hain ich Johan van Palant vurg(enant) vur mich ind vur myne erven myn segel an desen brief gehangen, ind hain vort gebeden hern *Reynart van Palant*, Canonich ind vitzdom zo onser vrauwen zu Aiche (Aachen), mynen broider dat he desen kouff mit mir beliefft ind des gevolgt hait, umb des bekanten scheffenbriefs wille, den he hait op alle myne guede bynnen der stat in Ryche van Aiche ind des zo kennisse der woirheit syn segel mit an desen brief hait gehangen, dat ich Reynart van Palant bekennen ind believen wair syn ind gerne gedaen hain itzer beeden auf Bitten desselven Johans myns broiders. Gegeven in den iaern unss herren duysent vierhundert ind vierindzwentzich iaer op den dirden dach Meys."

Ueber den Canonicus Reinhard v. P. vgl. a. a. O. S. 167.

Elberfeld. *W. Crecelius.*

*) Es ist dasjenige Haus in der Jakobsstrasse, welches später der Familie v. Guayta gehörte und auf dessen Stelle jetzt das neue Postgebäude steht. 1453 wird es das Haus „zer pappegayen" genannt.

Bücherschau.

Almanach héraldique et drôlatique pour l'année 1884 par le chevalier de Crollalanza fils, Paris und Pisa 1883.

Wahrlich ja, aber mehr drollig als heraldisch. Schon der Umschlag ähnelt denen der Reiselektüre auf den Bahnhöfen. Der Verfasser „le chevalier de Crollalanza fils" lässt dieses eigenartige Werk „pour l'année 1884" erscheinen, hoffentlich hat derselbe sich bis zum nächsten Jahre durch den Erfolg überzeugt, dass eine Vermischung unserer ernsten Wissenschaft, der Heraldik, unmöglich ist mit Anekdötchen, Gedichten und Ordensritterverzeichnissen. Schon der dem Ganzen vorangehende Kalender ist eine Spielerei; man hat es versucht, jeden Tag den Namen des respektiven Heiligen mit einem ähnlich klingenden Familiennamen in Verbindung zu bringen, indem man zugleich das Wappen der betreffenden Familie blasonirt! Dass man dabei auf die wunderbarsten Verirrungen und zu

oft sehr bedenklichen Umschreibungen kam, darf nicht Wunder nehmen! so z. B. 7. Januar (Andry): Andrie (Isle de France) 4. Januar (Rigobert) Rigaud (Languedoc) u. dgl. m. Es folge nun der Inhalt, zu welchem wir nur einzelne kurze Erläuterungen geben, dem Urtheilsvollen das weitere Urtheil überlassend, also:

1. *Le baron s'ennuie, histoire à batons rompus.*
2. *La Croix dans le blason,* anscheinend ein Extrakt aus der im „Adler" s. Z. abgedruckten werthvollen gleichnamigen Arbeit des Frhrn. v. Biedermann.
3. *Le souper rouge.*
4. *Le blason pour rire,* Wahres und Falsches bunt durcheinander, alte und neue Witzchen! Was soll man dazu sagen, wenn der Verfasser, das Wappen der Riedesel in Hessen beschreibend, hinzufügt: „C'est l'âne de Buridan, qui a fait son choix"!!
4. *Rondels d'un jongleur dépaysé* (Gedichte!)
5. *Proverbes héraldiques et sentences nobiliaires,* finden sich fast alle bereits in Dielitz' trefflichem Werke: Wahl- und Denksprüche.
6. *Le blason naturaliste;* die Vignette, ein Weibsrumpf purissimis naturalibus, zeigt bereits den oft stark pikanten Inhalt an, der allerdings mit vielem Geschick zusammengetragen ist.
7. *Barcarole funèbre* (Gedicht!)
8. *Le blason infâme,* die alte Fabel von den „Schandwappen" mit italienischer Sauce wieder aufgewärmt!
9. *Varia heraldiana;* vieles darin ist möglich, vieles unmöglich, manches (z. B. die Geschichte vom Manneken-pis in Brüssel) kaum hierher gehörig. Warum führt die Familie Dandoni in Toskana drei Glocken? Fast kindlich erscheint die Antwort auf die Frage: Weil Dan-Don-Dan-Don, der Ton der geläuteten Glocken, dem Namen entspricht!!
10. *Le langage des fleur,* Blumensprache; theilweis nicht ohne Poesie aber wo bleibt der Titel?!
11. Zur Abwechselung wieder ein Gedicht: *Le Mausolée.*
12. *Le blason macabre.* Eine nicht uninteressante Zusammenstellung von Wappen, in denen Todtenköpfe, Gebeine, Skelette etc. vorkommen, indess wohl kaum vollständig!
13. *Ça et là* (Schnurren und Anekdötchen).
14. *Un cimetière de village.*
15. *Le dossier bleu* (allerhand theilweis stark aufgetragene Kritiken von Schriftstellern a. A. auch über V. Bouton, d'Agnières, Rietstap, le comte Foucault du Daugnon). Für das nächste Jahr verspricht der Verfasser unsere deutschen Heraldiker Clericus, Fahne, Hefner, Graf Oeynhausen Warnecke, „vornehmen" zu wollen; wird er glimpflicher mit ihnen umgehen? Den bisherigen Proben nach zu urtheilen, kaum, denn er nennt selbst den bienenfleissigen Rietstap nur: machine héraldique breveté S. G. D. G.
16. *L'homme sans cervelle* (ächt französisch!)
17. *Légendes héraldiques* (wenig interessant).
18. *Mater dolorosa* } Zwischenaktsfüllungen.
19. *Amour meurtrier* }
20. *Nouvelles à la main* (Anekdötchen).
21. *Noblesse et ordres de Chevalerie:*
    a) herzogliche und fürstliche Familien Frankreichs;
    b) noch blühende französische Familien, deren Wappen im Museum zu Versailles abgebildet sind;
    c) Grands von Spanien (Verzeichniss nach dem Range);
    d) Mitglieder des souverainen Malteser-Ordens;
    e) desgl. des Ordens vom Heiligen Grabe;
    f) desgl. des Ordens der Ehrenlegion;
    g) desgl. des Annunciatenordens;
    h) desgl. des Goldenen Vliesses in Oesterreich;
    i) desgl. in Spanien;
    k) desgl. des Hosenbandordens.
22. *Renseignements utiles.*
    A) Nachrichten über die europäischen Orden (gehört nicht hierher).
    B) *Tribunaux héraldiques et conseils des ordres* (nach Ländern geordnetes Verzeichniss der Heroldsämter und ihrer Mitglieder, sowie der Ordensämter).
    C) *Sociétés héraldiques et généalogiques,* ebenso geordnet.
    D) *Almanach et annuaires de la noblesse.*
    E) *Revues, journaux et bulletins héraldiques et généalogiques.*
    F) *Notre petit „Bottin"* (Adressen von Genealogen, Heraldikern, Wappenstechern und Malern etc. etc.).

Wir können am Schlusse nur noch hinzufügen, dass das Werk mit einem einer besseren Sache würdigen Fleisse gearbeitet und mit Vignetten reich ausgestattet, auf dem Titelbtatt das Wappen der Ritter von Crollalanza in einer so unheraldischen Weise trägt, wie wir sie dem Heraldiker allerdings kaum zugetraut hätten.

Adressbuch für Freunde der Münz-, Siegel- und Wappenkunde, mit biogr., lit. und statist. Nachweisen, von *Alfred Grenser.* I. Jahrg. Frankfurt a. M. 1884 bei Wilhelm Rommel. (5 *M.*)

Durch diese Veröffentlichung ist einem längstgefühlten Bedürfnisse abgeholfen und wird dieselbe wesentlich dazu beitragen, einen regern Verkehr unter den Fachgenossen auf den bezüglichen Gebieten der Wissenschaft zu vermitteln. Das Buch zerfällt in 2 Abtheilungen, deren erste auf Seite 1—204 biographische Angaben über Sammler und Nachrichten über Sammlungen bringt. Die zweite Abtheilung, S. 205 — 287 enthält, nach den Wohnsitzen geordnet, die Namen der Sammler und Sammlungen; diese Abtheilung ist von besonderem Werthe für Jeden, welcher in einem bestimmten Orte oder Landestheile wissenschaftliche Beziehungen anzuknüpfen wünscht.

Dieser Abschnitt ist noch einer grossen Vervollständigung fähig, und wir hoffen, dass derselbe im nächsten Jahrgange eine bedeutende Bereicherung aufweisen wird. Dies ist allerdings nur dann möglich, wenn das Publikum den Herrn Herausgeber nach Kräften unterstützt, was wir hiermit allen betheiligten Personen warm ans Herz legen möchten. Um das handliche Format beizubehalten, könnte der Umfang des Buches dadurch am Leichtesten in seinen bisherigen Grenzen erhalten werden, dass die in Abth. I. enthaltenen Lebensskizzen thunlichst verkürzt würden, wodurch der Werth des Unternehmens, welcher wesentlich in der Abth. II. beruht, schwerlich beeinträchtigt werden würde. *J. G. v. O.*

Eine *„Geschichte der Haupt- und Residenzstadt Dresden“*, verfasst von M. B. Lindau, erscheint soeben im Hof-Verlag von R. von Grumbkow daselbst. Dieselbe beginnt mit der frühesten Vorzeit und wird bis zur Gegenwart fortgesetzt werden. Das Werk ist in anziehendem, fesselndem Tone geschrieben und mit zahlreichen Illustrationen in Lichtdruck, z. Th. kolorirt, ausgestattet. Die soeben erschienene 1. Lieferung enthält u. A. an Illustrationen eine kolorirte General-Ansicht von Dresden vor 300 Jahren, den ältesten Dresdner Stadtplan vom Jahre 1529, eine „Musterung“ und „Aufzug“ im Schlosshof, zwei fürstliche Porträts und den ersten Entwurf des jetzt in Renovation befindlichen Reiterdenkmals August des Starken. Die Ausstattung ist eine vorzügliche und soll das Werk in 20 Lieferungen à 1 Mark — bis Weihnachten 1884 bereits komplet vorliegen. Das Werk verdient auf jeden Fall Beachtung.

Ein ganz vorzügliches und schon lange sehnsüchtig erhofftes Werk hat soeben die Presse verlassen. Es ist dies ein von *H. R. Hiort-Lorenzen* und *A. Thiset* herausgegebenes genealogisches Jahrbuch nach Art der Gothaischen Kalender — auf welche verständiger Weise bei den deutschen Linien hinsichtlich des Personalbestandes verwiesen ist — unter dem Namen: *Danmarks Adels Aarbog*, Kjobenhavn (P. G. Philipsen's Buchhandlung).

Das Dänische ist bekanntlich als Schriftsprache, vornehmlich für Kenner des Plattdeutschen sehr wohl zu verstehen, deshalb war es uns möglich, das Werk, dessen Fortsetzung in den nächsten Jahren gesichert ist, zu prüfen und haben wir thatsächlich bei keiner der Stichproben, die wir mit dem dänischen Adelslexikon anstellten, auch nur den geringsten Fehler gefunden; das ist thatsächlich grossartig, umsomehr, als blühender und erloschener, grosser und kleiner Adel mit derselben Liebe abgehandelt ist. Auch die beigegebenen Wappen und Tafeln in Farbendruck sind grösstentheils recht gut, der Preis des in elegantem Callicoeinband ausgegeben, mit dem Bilde des Grafen Christian Emil Krag-Joel-Kind-Twies, geschmückten Buches — 7,50 Mark, ein sehr mässiger. Vivant sequentes. *M. G.*

Zur Kunstbeilage.

Wohlerhaltene, mit guten Malereien bedeckte gläserne Humpen aus älterer Zeit gehören immer mehr zu den Seltenheiten, und nicht oft hat ein Privatsammler das Glück, einen solchen sein eigen nennen zu dürfen. Der auf beiliegendem Lichtdruckblatt abgebildete, welcher sich im Besitz des Herrn Rath Warnecke befindet, zeichnet sich durch besonders gute Konservirung aus und gehört zu den besten seiner Art. Wie die Dekorirung ergiebt, stammt derselbe aus dem Erzstift Magdeburg; die daran befindlichen Wappen sind die Magdeburger Domherren.

Das Hauptbild „S. Mauritius 1591“ zeigt den Schutzpatron des Erzstifts Magdeburg in blauer Rüstung mit gelben Kapseln und umgehängter gelber Kette; in der Rechten trägt er eine gelbe Lanze mit blauer Spitze, von welcher eine weisse Fahne mit rothem Kreuz herabhängt, mit der Linken stützt er sich auf einen gelben Schild mit dem Reichsadler. Die braune Kappe ist mit drei g. w. r. Straussfedern besteckt. Dann folgen nachstehende Wappen:

Ludwig von Lochow, Domdechant (Feld blau, die Köpfe naturfarben mit eisernen Sturmhauben; der wachsende Mann auf dem Helm von w. und b. gespalten mit Kragen wechselnder Tinktur, der Rock durch drei schwarze Litzen geschlossen; der Eisenhut mit 6 # Straussfedern besteckt; Decken w. = b.).

Wichard von Bredow, Senior und thessaurarius. (Wappen bekannt.)

Ernst von Meltzing, Subsenior. (Die Mützen r. mit g. Stulp in w., die Straussfedern w. r. wechselnd.)

Titke von Mollendorf, Cantor. (Vier r. Spitzen von links nach rechts; die Jungfrau r., unten am Kleide 3 aufsteigende w. Spitzen; das Mühlrad w.)

Friderich von Arnstedt (schrägrechtsgetheilt w. über #, die Rosen, vierblättrig, r. mit g. Samen; der rechte Flügel # über w. ⟍, der linke w. über # ⟋ getheilt).

Johann von Arnim, Cellarius. (Wappen bekannt.)

Cuno von Lochow (wie oben).

Christoph von Hünigke. (Blumen und Lilie g. in b.; Straussfedern g. b. g.)

Wolffgang Spitznas, Camerarius. (Von # über w. ⟋ getheilt; unten fünf # Lanzenspitzen. H.: 3 # Hahnfedern.)

Heinrich von der Asseburgk, Vicedominus. (Wolf # in g.; Säule g. mit w. Kugel belegt und mit gr. Pfauenschweif besetzt.)

Christoph von Ghorne (Görne) Scholaster. (b. Messer mit g. Griff in w.; die Kleeblätter gr. H.: rothes Hirschgeweih; das Kleeblatt gr. mit w. Stengel; Decken w. b.)

Ueber und zwischen den Reihen wird der aus mattgrünem Glase bestehende Humpen von gemalten goldenen Reifen umgeben, welche mit, durch gebogene geritzte Linien unter einander verbundenen, grünen und rothen erhabenen Perlen bestreut sind; beiderseits sind diese Reifen von je einem weissen und blauen erhabenen Perlenrand eingefasst.

Die Höhe des Glases beträgt 33,7 cm, der Durchmesser 12,5 cm.

Vermischtes.

Die in No. 12 des Herold 1883 als erloschen genannte Familie *Cramer von Baumgarten* ist nicht ausgestorben; Mitglieder derselben leben noch in den Niederlanden.

Ein Mitglied des Konsistoriums der französischen Kirche beabsichtigt im nächsten Jahre — dem Jubiläumsjahre des Edikts von Potsdam — die Stammbäume der zeitig in Berlin zur Kolonie gehörenden Mitglieder herauszugeben. Die Stammbäume sollen bis zu demjenigen geführt werden, der Frankreich verliess. Diejenigen Mitglieder der Gemeinde, welche einen deutschen Namen tragen, werden bei der französischen Familie, durch welche sie in die Kolonie gekommen sind, aufgeführt.

Der Verein für die Geschichte Berlins hat in seiner Sitzung des Vorstandes am 19. März d. J. beschlossen, das Werk in

Verlag zu nehmen und soll dasselbe in Lieferungen erscheinen. Die erste, 20 Bogen stark, wird Ostern nächsten Jahres ausgegeben werden.

Um dem Verfasser nun unnütze Mühe zu ersparen, werden die Mitglieder der Kolonie ersucht, falls sie einen Stammbaum oder sonstige Nachrichten über ihre Familie besitzen, das Betreffende dem Herrn ancien Sauvage W. Französischestr. 33d (Plahn'sche Buchhandlung) zu übermitteln. Dasselbe wird ihnen sofort nach der Benutzung wieder zugestellt werden.

Im Interesse der Sache wird um gütige Mitwirkung gebeten.

Weimar. Am sogenannten „Stadthause" zu Weimar (einem der Stadt angehörigen Restaurationslokal), erbaut 1525, befindet sich unter den Fenstern des ersten Stockes eine steinerne Inschrift-Tafel, mit den Reliefs des Kur- und Herzoglich Sächsischen Wappens. Die betreffende Behörde hat die beiden Wappen vor einiger Zeit frisch bemalen lassen, dabei aber so wenig heraldische Kenntnisse bewiesen, dass sie die beiden gekreuzten Schwerter des ersteren, deren Tingirung wie allbekannt roth, ruhig mit goldenem Griff und silberner Klinge herstellen liess. Ein neuer Beweis dafür, dass es sogar Behörden verschmähen, sich in heraldischen Angelegenheiten informiren zu lassen, wie denn auch die bei festlichen Gelegenheiten auf den hiesigen öffentlichen Gebäuden wehenden Flaggen oft die Landes- und die Stadtfarben in falscher Aufeinanderfolge zeigen.

Standeserhebung.

Seine Majestät der König von Württemberg haben Mai 1884 den königlich württembergischen Generallieutenant *von Knörzer* zur Disposition gestellt und bei dieser Gelegenheit für sich und seine ehelichen Nachkommen in den erblichen Adelsstand erhoben.

Anfrage.

Johann Reinhard wurde 1468 vom Kaiser Friedrich III. geadelt.

Sein Urenkel Johann Jacob war Mitglied des Reichskammergerichts zu Speier und hatte einen Sohn Namens Hieronymus. (Dreyhaupt Chron. d. Saalkreises.) Mitte vor. Jahrh. war Johann Christoph von Reinhard Mitglied des Reichskammergerichts zu Wetzlar, ebenso Ende desselben Jahrh. sein Sohn Adolf Friedrich, während ein anderer Sohn, Ludwig Heinrich, Offizier in preussischen und braunschweigischen Diensten war.

Wie ist die Abstammung des Johann Christian von Johann Jacob?

Auch für andere Nachrichten über die fragl. Familie wird sehr dankbar sein

Hildesheim, Bergsteinweg 61. *Karl von Reinhard,*
Regierungs-Referendar.

Antwort

auf die Anfrage in No. 4 des „Herold" d. J.

Anna Margaretha Drummond, geb. 1751, verh. 1770 mit dem Freiherrn Christian Renatus v. Ungarn-Sternberg, war die Tochter des Brigadiers *Johann Drummond* aus Perth (Schottland), ihre Mutter Hedwig Eleonore v. Gersdorff. Hinsichtlich sonstiger Nachrichten über die Familie Drummond siehe die Peerage.

Familien-Chronik.

Todesfälle:

(Fortsetzung aus No. 5.)

17. 4. *v. Waldow*, Franz, Khr., Senior d. Fam. 79 J. Dammenwalde.
8. 4. *v. Wegerer*, Emilie, Frl., i. 80. J. Regenwalde.
9. 4. *v. Winterfeld,* Wilh., einz. S. des Hptm. *v. W.*, u. s. Gattin Barbara *v. Maltzan.* Frankfurt a. O.
? 3. *v. Zanthier*, Anna, geb. *Cruse.* Königsberg i. P.
25. 3. *v. Zastrow*, Julius, Generalmajor a. D. Wwe.: *v. Mörs*, Maria. Tö.: Pauline, verm. an Oberst *v. Malotki;* Helene, verm. an Hptm. *Bennin.* S.: Wilhelm, Pr.-Lt. Wiesbaden.

Vermählungen:

14. 5. *v. Adlersfeld,**) Joseph, Rittmstr. westpr. Ul.-Regt. 1, u. *v. Ballestrem*, Eufemia Grfn. Breslau.
14. 5. *v. Blücher*, Gebhard, Lieut. i. Kür.-Rgt. Königin, u. *Oerthling*, Helene. Warlang.
16. 5. *v. Blücher-Quitzenow,* Carl, u. *v. Hennigs,* Elisabeth.
19. 4. *v. Boehm*, Major ostpr. Ul.-Rgt. 8, u. *v. Clossmann*, Marie. Karlsruhe.
22. 4. *v. Bornstedt*, Erich, Lieut. westpr. Ulan.-Rgt. 1, u. *v. Geesdorff*, Anna. Bauchwitz.
14. 5. *v. Bornstaedt*, Gustav, Rittm., 2. pomm. Ulan.-Rgt. 9, u. *v. Storch*, Lilly. Doberan.
? 5. *v. Chaulin*, Rittmstr., u. *Colin,* Marie. Stuttgart.
24. 4. *Jobst*, Max, Lieut. a. D., u. *v. Dassel*, Margarethe. Stuttgart.
2. 5. *v. Fabrice*, Max, Lieut. holstein. Feld-Art.-Rgt. 24, u. *v. Herzeele*, Käthe Freiin. Stettin.
? 4. *v. Gal,***) Georg, u. *Rittinghaus,* Laura. Barmen.
17. 4. *v. Gontard,* Hauptm. hess. Füs.-Rgt. 80, u. *Worgitzka*, Elisabeth. Berlin.
29. 3. *Jacobi v. Wangelin*, Forstmeister, u. *v. Haeseler*, Adelaide. Merseburg.
3. 5. *Kirchenpaur v. Kirchdorff,***) Pr.-Lieut. K. Sächs. 6. Inf.-Rgt. 105, u. *v. Gottberg*, Ella. Königsberg i. Pr.
10. 5. *v. Klitzing*, Ferdinand, Lt. 1. Garde Feld-Art.-Rgt., u. *Stengel,* Hedwig. Stassfurt.
1. 5. *v. Liebermann*, Ernst, Rittmstr. im Leib-Kür.-Rgt. No. 1, u. *v. Rotberg*, Alma Freiin. Rheinweiler.
9. 5. *v. Lorch*, Hauptm. 3. thür. Inf.-Rgt. 71, u. *v. Dewitz*, Klara. Schloss Wiehe.
1. 5. *v. Oertzen*, Carl, Baumstr.. u. *v. Boltenstern,* Meta. Waitendorf.

---

*) Aus der Familie *Ledewinka v. Adlersfeld* 14. Juni 1620 in den Böhm. Adel erhoben.

**) Ueber Ursprung und Wappen dieser Familie wären Nachrichten erwünscht der Redaktion.

30. 4. *v. Pachmann*,†) Woldemar, u. *Okey*, Maggy. London.
10. 5. *v. Spillner*, H., Oberst z. D., u. *Stach v. Goltzheim*, Maria. Lüneburg u. Rinteln.
1. 5. *v. Unruh*, Lieut. 1. schles. Drag.-Rgt. 4, u. *v. Krohn*, Else. Gotha.
24. 4. *v. Viebahn*, Hermann, Hptm. 6. westf. Inf.-Rgt. 55, u. *v. Viebahn*, Luise. Soest.
? 4. *Schlüter*, Hermann, und *v. Vultejus*, Marianne. Magdeburg.
22. 4. *v. Zallinger*,††) Franz, u. *v. d. Gröben*, Lydia. Gr. Schwansfeld.
22. 5. *v. Zeuner*, Pr.-Lt. Mecklb. Jägerbat. 14, u. *Vedona*, Franziska. Hamburg.

Geburten:

1 Sohn:

25. 4. *v. Alten*, Victor, Prem.-Lt. à la s. Magdeb. Feld-Art.-Rgt. 4, *v. Arnim*, Elisabeth. Naumburg a. S.
1. 5. *v. Arnim*, Hans; *v. Heyden-Linden*, Elisabeth. Neuensund.
8. 5. *v. Arnim*, Hans, Rittmstr. d. Gardes du Corps; *v. Alvensleben*, Katharina. Potsdam.
? 4. *v. Bachmann*, G.; *Pönsgen*, Milla. Düsseldorf.
18. 5. *v. Bredow*, Prem.-Lt. 4. Brandb. Inf.-Rgt. 24; *v. Zeuner*, Emmi. Neu-Ruppin.
27. 4. *v. Bülow; v. Bülow*, Ulla. Dieskau.
10. 5. *v. Busse*, Guido, Verden i. Hann.
27. 4. *v. Byern*, Kurt, Rittmstr. d. Garde-Hus.; *Cogni*, Eugenie. Potsdam.
22. 4. *v. Drygalski*, Kreisthierarzt, Prostken.
14. 4. *v. Ehrenstein*, K. Oberförster, Grudschütz.
12. 5. *v. Gal*,**) Josef. Köln.
24. 4. *v. Gerstein-Hohenstein*, Hptm. 4. Garde-Gr.-Rgt.; *v. Stoltzenburg*, Therese Freiin. Koblenz.
15. 5. *v. Hartmann*, Reg.-Rath; *v. u. zur Mühlen*, Ottilie. Hannover.
18. 5. *v. Katzler*, Prem.-Lt. à la s. d. Generalstabes; *v. Katzler*, Elisabeth. Wiedersee.
26. 4. *v. Oelsen*, Peter; *v. Arnim*, Bertha. Altmocken in Kurland.
19. 4. *v. Oertzen*, Landrath; *v. Senarclens-Grancy*, N. Freiin. Wewelinghofen.
10. 5. *v. Podewils*, Lt. Garde-Hus.-Rgt.; *v. Munck*, Gabriele Freiin. Potsdam.
23. 4. *v. Ramin*, Georg, Sek.-Lt. à la s. d. 1. Brandenb. Drag.-Rgts. 2; *v. Bismarck*, Meta. Külz.
21. 4. *v. Rappard*, Rittmstr. a. D.; *v. Mandelsloh*, Olga. Mühlhausen i. Th.
7. 5. *v. Raven*, R., Hptm., Gren.-Rgt. No. 2. Stettin.
? 4. *v. Schönberg*, Paul, Hptm. a. D., Stuttgart.
9. 5. *v. Schultzendorf*, Hptm. z. D.; *v. Gansauge*, Felicitas. Naumburg a. S.
21. 4. *v. Tzschoppe*, Reg.-Ass.; *v. Steuben*, Adelheid. Berlin.
? 4. *v. Voigtländer*, Kiel.

†) Dieses Namens giebt es zwei, resp. 1742 und 1782 geadelte Geschlechter; welchem der Obige angehört, ist unbenannt.

††) Tiroler Adelsgeschlecht.

Zwillinge, 2 Söhne:

3. 5. *v. Heeringen*, Hptm. i. Generalst.; *v. Dewall*, N. Kassel.

1 Tochter:

7. 5. *v. Bockum-Dolffs*, Fr., Rgbs.; *v. Diemar*, Elisabeth. Haus Sassendorf.
6. 5. *v. Brauchitsch*, Kurt, Lt. i. reit. Feldjägerkorps; *N.*, Rose. Berlin.
18. 5. *v. Gerlach*, Franz; *v. Arnim*, Anna. Miloschewo.
11. 5. *v. Hymmen*, Lt. 2. Magdb. Inf.-Rgt. 27; *v. Katte*, Kamilla. Magdeburg.
20. 4. *v. König*, Hans, Prem.-Lt. à la s. d. 2. Brandenb. Drag.-Rgts. 12; *Böcking*, Ida. Mosurau.
8. 5. *v. Kauffmann*, Professor, Berlin.
5. 5. *v. Kulmiz*, Eugen; *v. Moltke*, Marie. Ida-Marienhütte.
? 4. *v. Köller*, Josef, Rentier, Stuttgart.
18. 4. *v. Laffert*; *v. Paepke*, Demmeretz.
21. 4. *v. Pieschel*, Arthur, Referendar; *v. Plotho*, Frieda Freiin. Naumburg a. S.
22. 4. *v. Platen*; *v. d. Lancken*, Helene. Poggenhof.
29. 4. *v. Quast*, Heinrich, Lt. hann. Jägerbat. 10; *Wann*, Bertie. Goslar.
28. 4. *v. Roeder*, Eugen, Kammerherr; *Watson of Rockingham Castle*, Lavinia Grace. Interlaken.
7. 5. *v. Schweder*, Major a. D.; *Fleischhauer*, Anna.
7. 5. *v. Sperling*, Kapitänlieut., *v. Schmieden*, Martha. Berlin.
4. 5. *v. Vultée*, Rittmstr. rhein. Ul.-Rgt. 7; *Ohle*, Liese. Saarburg i. L.

Zwillinge, 2 Töchter:

19. 4. *v. Pressentin; v. Plessen*, Luise. Kl. Nienhagen.

Todesfälle.

24. 4. *v. Abercron*, Ernst, Geh. Kammerrath. Wwe.: *v. Buchwaldt*, Luise. Balleggio.
? 5. *v. Aderhoff*, (?) Heinrich. Petschkau.
6. 5. *v. Alten*, Mathilde, 35½ J. Nürnberg.
30. 4. *v. Arnim*, Dietloff, 9 J. V.: Dr. Heinrich *v. A.* Berlin.
14. 4. *v. Baer*, Hermann, Major z. D. Niederlössnitz.
23. 4. *v. Batocki*, Jeannette, geb. Biegon *v. Czudnochowski*. Berlin.
18. 5. *v. Beöczy*, Emmerich, Rittmstr. a. D. K.: Emmerich, Rgbes. auf Schmograu; Elfriede, verm. an Oskar *v. Kleist*; Eva, verm. an Kurt *v. Nickisch-Rosenegk*. Schmograu.
? 4. *v. Bestenbostel*, Luise, geb. *Wetterquist*. Celle.
30. 4. *v. Beyer*, Else, 11 Mon. V.: *v. B.*, Reg.-Baumstr. Blumenthal.
? 4. *v. Binzer*, Anna. Kiel.
? 5. *v. Boguslawski*, Dr., Prof. Wwe.: *Kunze*, Emma. Schw.: Clara; Wanda. Berlin.
26. 4. *v. Borcke*, Ursula, Agnes, 2 J. Elt.: Paul; *v. Geibler*, Agnes. Rienow.
? 5. *v. Bose*, Ida, geb. *v. Wolffersdorff*, i. 56. J. K.: Margarethe, verm. an Ferdinand *Gruner*; Ida,

verm. an Charles *Heccius*; Ernst. Oberfrankleben.

3./15. 4. *v. Brasch-Aya*, Landrath. Dorpat.

17. 4. *v. Braunschweig*, Alma, geb. *Plüddemann*, i. 77. J. K.: Marie, verm. an Albert *v. Kameke*; Agathe, verm. an Julius *Strumpff*; Anna, verm. an *v. d. Chevallerie*. Kolberg.

27. 4. *Brandt v. Lindau*, Ewald, 24 J. Elt.: *B. v. L.*, Rittmstr. a. D.; *B. v. L.*, Luise. Drewen.

24. 4. *v. Bredow*, Ida, geb. *v. Belling*. Wwr.: Hermann *v. Bredow-Stechow*. K.: Bertha, verm. an Karl Graf *v. Bredow*; Hans; Paul; Ida. Joachim.

26. 4. *v. Röbel*, Friederike, geb. *v. L'Estocq*, verw. Kammerherrin. Röbel i. Mecklenburg.

13. 2. *Stöckel*, Julie, geb. *v. Bujakowski*, verw. Rgbs., i. 72. J. Ujest.

24. 4. *v. Burkersroda*, Friedrich Adolf, Rgbs. auf Burg Hessler, i. 72. J.

29. 2. *v. Buxhöveden*, Karl, Erbherr auf Magnusdahl, Kurl.

6. 5. *v. Chlingensperg*, Irma, 9 M. V.: Friedrich, Kgl. Bayer. Kammerjunker.

6. 5. *v. Clausewitz*, geb. Freiin *v. Klock*, verw. Oberstlt. Warmbrunn.

21. 4. *v. Dewitz*, Adolf Friedrich Bernhard, Senior seiner Familie, i. 80. J. Weimar.

23. 4. *v. Drebber*, Karoline, geb. *Pollmann*. K.: Wilhelm, Pr.-Lt.; Theodor; Otto, Lt.; Adolf, Lt. Minden.

18. 4. *de Dumas de l'Espinol*, Oberst z. D., i. 65. J. Wwe: *v. Berge*, Clara. K.: Adele; Hans; Franz. Kottbus.

24. 4. *Eggers*, Friederike Wilhelmine, geb. *Carstens*, Wwe. des 1857 † Probstes zu Lüchow, Christoph *Eggers*.

25. 4. *v. Eynern*, Ernst, 20 J. Elt.: Ernst; *Prinzen*, Adele. 4 Geschw. Bonn.

20. 5. *v. Falckenberg*,*) Hugo, Oberstlt. z. D. Wwe.: *v. François*, Ida. K.: Hugo; Werner; Walther; Käthe; Felix. Görlitz.

24. 4. *Falkner v. Sonnenburg*, Karl, Privatier, 55 J. München.

27. 4. *v. Fischer*, Karl, Rgbs., i. 60. J. Tschachawe.

? 4. *v. Fischer*, Friedrich, 1 Mon. V.: Heinrich, Advokat. München.

17. 4 *v. Franckenberg*, Editha, geb. *v. Ramin*. Wwr.: *v. Fr.*, Kurt, Hptm. 1. Hann. Gr.-Rgt. 22.

13. 4. *v. François*, Eva, 32 J. Rom.

8. 5. *v. Froschauer*, Sebastian, i. 84. J. Wien.

? 4. *v. Gelbke*, Friedrich. Berlin.

? 4. *v. Gögel*, Antonie, Ordensstiftsdame. Germersheim.

12. 5. *v. Goldacker*, Eleonore, geb. *Thams*. Wwr.: Georg, Hptm. K.: Alice; Dagmar; Georg. Webastedt.

28. 4. *v. Görtz*, Benno, 59 J., Major. Wwe.: Lina, geb. *v. Vormann*. T.: Elise. Stolp.

27. 4. *v. Grolmann*, Kathinka, geb. *Alfeld*. Wwr.: *v. G.*, Pr.-Lt. 1. Hess. Inf.-Rgt. 87. Mainz.

? 4. *v. Grumbkow*, August, 66 J. Potsdam.

*) Aus der alten uckermärkischen Familie.

7. 5. *v. Hanstein*, Wilhelmine, geb. *Vilmar*, 77 J. K.: Friedrich; Bertha, verm. an Levin Fhr. *v. Wintzingerode-Knorr*. Besenhausen.

18. 4. *v. Hardenberg*, Friedrich, Kgl. Amtm. Elt.: *v. H.*, Regierungs-Präsident a. D.; *v. Carlowitz*, Marie. Dietz.

25. 4. *v. Hartung*, Margarethe, 9 M. V.: Max, Strafanstaltsinspektor. Berlin.

10. 5. *Englert*, Auguste, geb. *v. Hellingrath*, K. General-Direktionsrathsgattin, 54 J. München.

1. 5. *v. Hofmann*, Josefine, Geheimrathsgattin, i. 75. J. München.

11. 4. *v. Holtzapfel*, Karl, Rgbs. Augsburg.

19. 4. *v. d. Horst*, Dr. Edwin, Senator a. D. u. Notar. Hannover.

16. 5. *v. Kamptz*, Ludwig, Wirkl. Geh. Ober-Reg.-Rath, i. 74. J. Wwe.: *v. Krosigk*, Anna. K.: Fritz, Major; Lonny, verm. an Botho *v. Pusch*; Margarethe. Erfurt.

6. 5. *v. Klot-Trautvetter*, Frau, geb. *v. Platen*. Stralsund.

22. 4. *v. König*, Oswald, Appell.-Ger.-Rath a. D. S.: Hans; Viktor. Ratibor.

5. 5. *Kraus*, Rosa, geb. *v. Köppel*, i. 30. J. Landsberg.

14. 5. *v. Koppy*, Hermann. S.: Eugen; Richard. Chlechtau.

10. 5. *v. Krosigk*, verw. Generalin, geb. Freiin *v. Pallandt*. Görlitz.

2. 3. *v. Krüdener*, Anna, geb. *v. Krüdener*, 88 J. Riga.

4. 5. *v. Kurowski*, Fritz Gustav, i. 67. J. Hufen bei Königsberg.

? 4. *v. Kyckbusch*, Bertha. Rhein.

15. 4. *v. Langenmantel*, Josef Ernst Wolfgang, Dr. med. Nucla.

6. 5. *v. Le Coq*, Gustav, $3^1/_2$ J. Elt.: *v. L. C.*, Stadtgerichtsrath a. D.; *v. Obstfelder*, Marie. Potsdam.

13. 5. *v. Le-Suire*, geb. *Winkler*, Majorswwe., 50 J. München.

20. 5. *v. Leszczynski*, Paul, einz. S. des Generallt. *v. L.* und seiner Gattin Hedwig, geb. *v. Winterfeld*. Schw.: Hedwig.

13. 4. *v. Linck*, Ludwig, $4^3/_4$ J. M.: Auguste, geb. *Seidlmann*. Annweiler.

22. 4. *v. Lösch*, Leopold. (geb. 3. 3.) Elt.: Leopold, Landrath; *Travers*, Mathilde. Langhelwigsdorf.

? 4. *v. Lossow*, Hans, Eisenbahnoffizial. Hof.

23. 4. *v. Lücken*, Hertha, i. 16. J. Godenswege.

10. 5. *v. Malczewski*, Oberst. Wittkowo b. Gnesen.

? 5. *v. Maltitz*, Amalie. Breslau.

9. 5. *v. Meyerinck*, Richard, Generalmajor z. D., i. 82. J. Berlin.

21. 4. *v. Mitzlaff*, Ferdinand, Major a. D., i. 86. J. Reitz.

6. 5. *v. Moro*, Anna, geb. *Köppelle*, Hauptmannswwe., i. 70. J. Straubing.

15. 5. *v. Münchow*, Adolph, Stationsvorsteher. Wwe.: Henriette. Strassburg.

14. 5. *v. Obernitz*, Auguste, geb. *v. Carlowitz*. Eulenfeld.

30. 4. *d'Orville*, Thekla, i. 74. J. Regensburg.

14. 5. *v. d. Osten*, Felicia, 4 J. 2 Mon. Elt.: *v. d. O.*, Pr.-Lt.; *v. Gontard*, Marie. Weilburg.

30. 4. *v. Passow*, August, Khr., 48 J. Wwe.: *v. Bernstorff*, Margarethe Gfn. Grambow i. M.
28. 2. *v. Platen*, Bertha, Stiftsdame, a. d. H. Granskewitz. Berlin.
3. 5. *v. Podjaska*, Antonie, Frau, 65 J. Düsseldorf.
22. 4. *v. Röck*, ehem. Bürgermstr., 65 J. Memmingen.
? 5. *v. Roenne*, Auguste. Wiesbaden.
12. 5. *v. Roth*, Anna, Ministerialrathswittwe, 84½ J. München.
20. 5. *v. Rothmaler*, Louis, General d. Inf. z. D. ultimus stirpis. Wwe.: Agnes, geb. *v. d. Berswordt*. T.: Marie, verm. an Hptm. *v. Einem*; Gretchen. Erfurt.
? 4. *v. Scheiffele* (Württemb. Ordens-Personaladel), Leonore, geb. *Niedermüller*. Ellwangen.
21. 4. *v. Schmid*, Paul Emil Ludwig, Hptm. 2. Pos. Inf.-Rgt. No. 19. Br.: Hermann. Görlitz.
10. 5. *v. Schrader*, Luise. Elt.: Ulrich, Hauptmann 3. thür. Inf.-Rgt. No. 71; Ulrich, Linna. Sondershausen.
25. 4. *v. d. Schulenburg-Ottleben*, Auguste Dorette Jeanette Gräfin, geb. *Schulz*, i. 73. J. Schloss Trautenburg-Ottleben.
13. 4. *v. Schwerin*, Ludwig Adalbert Kurt, General d. Inf. etc., i. 68. J. Wwe.: *Itzken*, Auguste.
? 4. *v. Sertz*, Edler, pens. Kgl. Forstwart, 79 J. 8 Mon. Nürnberg.
10. 4. *v. Spruner*, Kavall.-Lieut. a. D. Augsburg.
6. 5. *Buchka*, geb. *v. Stein*, Elisabeth. Wwr.: Dr. *Buchka*. Schwerin i. M.
11. 4. *de Syo*, Ger.-Rath, 74 J. Köln.
? 5. *v. Trampe*, Landschaftsrathsgattin. Verden.
10. 5. *v. Uechtritz u. Steinkirch*, Werner, 16 J. Niewerle.
14. 5. *v. Vietinghoff*, Otto, 8 Mon., einz. Kind v. Pr.-Lt. *v. V.* u. Freiin *v. Gieseke*. Mainz.
27. 4. *v. Waechter*, Max, Reg.-Dir. a. D., 73 J. Nürnberg.
12. 4. *Baltheiser*, Amalie, geb. *v. Waldenfels*, Wundarztsgattin. Marktlenthen.
28. 4. *v. Weinbach*, Wilhelmine, Oberstentochter, 63 J. München.
5. 5. *v. Wening-Ingenheim*, Karl, Kgl. Bahninspektor, 56 J. Simbach.
11. 5. *v. Wilcke*, Gustav. Berlin.
? 4. *v. Wissel*, Luise, geb. *v. Gögel*, Generalswwe. Germersheim.
14. 5. *v. Witowski*, Alexander, 70 J. 8 Mon. Khr. u. Rittmstr. a. D. Mokrau, O.-Schl.
28. 4. / 10. 5. *v. Wolff-Kalnemoise*, livl. Landrath.
30. 4. *v. Wurmb*, Amalie Frl., i. 73 J. Altona.
12. 5. *v. Wyschetzki*, geb. *v. d. Marwitz*, Wwe. Bütow.
19. 4. *v. Wysocki*, Heinrich, ehem. poln. Offizier. Rosenheim.
10. 3. *v. Zimmermann*, August Friedrich, Konsul zu Riga.
10. 5. *v. Zürn*, Georg, Dr., Bürgermstr. Würzburg. (Personaladel.)

Briefkasten.

Hrn. P. N. — Wie Jemand vermittelst der Heraldik mühelos zu einem Orden gelangen kann, wollen Sie wissen? Sehr einfach — derselbe lässt von einem Andern, z. B. dem Redakteur des Herold, ein Wappenbuch bearbeiten, überreicht dann dasselbe an Höchster Stelle, und schwindelt dabei, er sei der Autor. Dann erhält er einen Orden. Hat er ausserdem das Verdienst, Ausländer zu sein, so bekommt er gleich die höhere Klasse.

Berichtigung.

Seite 72, Spalte 1 Zeile 15 lies Convent statt Courent.

Inserate.

Mein neues Verzeichniss antiq. Werke No. 147: **Nachtrag zur Heraldik u. Genealogie,** versende ich auf Verlangen.

Berlin W., Markgrafenstr. 48. **J. A. Stargardt.**

Soeben erschien:

Heraldisches Alphabet.

25 Tafeln in Tondruck nebst Text in eleg. Mappe, gez. u. herausgeg. von

Ad. M. Hildebrandt.

Zweite vermehrte Auflage.

Frankfurt a/M. **Verlag von W. Rommel.**

In dem unlängst erschienenen Verzeichnisse der **Ulfert**schen Autographensammlung, ausgegeben von **J. A. Stargardt,** Markgrafenstr. 48, befinden sich auch sehr werthvolle Beiträge zur Preussischen Geschichte, wie eigenhändige Briefe von **Friedrich Wilhelm I., Friedrich d. Gr., Prinzen Heinrich, Königin Luise, Friedrich Wilhelm II.,** dem **Kaiser Wilhelm I.,** auch Urkunden und Wappenbriefe.

Verlag von **Friedrich Vieweg und Sohn** in **Braunschweig.**
(Zu beziehen durch jede Buchhandlung.)

Soeben erschien:

Die Geschichte des Eisens

in technischer und kulturgeschichtlicher Beziehung

von **Dr. Ludwig Beck.**

Erste Abtheilung: Von der ältesten Zeit bis zum Jahr 1500 n. Chr.

Mit 315 in den Text eingedruckten Holzstichen. gr. 8. geh. **Preis 30 Mark.**

Inhaltsverzeichniss. Bericht über die Sitzung vom 15. April 1884. — Bericht über die Sitzung vom 5. Mai 1884. — Die Adelsverhältnisse in Belgien und den Niederlanden. — Notizen zur Adelsgeschichte der Mark Brandenburg. — Beiträge zur bayrischen Adelsgeschichte. — Beiträge zu den Standeserhebungen. — Noch Einiges über die Städtewappen. — Wappen der Johanniter-Ritter. — Unbekannte Wappen. — Zur Geschichte der Herren v. Pallant. — Bücherschau. — Zur Kunstbeilage. — Vermischtes. — Anfrage. — Antwort. — Familien-Chronik. — Berichtigung. — Inserate.

Beilagen: Humpen mit Wappen magdeburgischer Domherren, v. J. 1591.
Drei Tafeln unbekannte Wappen.

Redakteur: *Ad. M. Hildebrandt* in Berlin, **W. Genthinerstr. 37. III.** — Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstr. 63. 64. 65.
Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.

Unbekannte Wappen Taf. III.

1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

9.

10.

11.

12.

13.

14.

15.

Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

Unbekannte Wappen. Taf. IV.

Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

Unbekannte Wappen Taf. V.

Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

Lichtdruck von P. Schahl, Berlin.

Beilage zum Deutschen Herold No. 6. 1884.

Humpen mit Wappen magdeburgischer Domherren.

1591.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie.
Organ des Vereins „Herold" in Berlin.

XV. Berlin, im Juli 1884. No. 7/8.

Der jährliche Abonnementspreis des **„Deutschen Herold"** beträgt 9 Mk., der **„Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie"** 8 Mk. für die Vereinsmitglieder. — Für Nichtmitglieder beträgt der jährliche Abonnementspreis des **„Deutschen Herold"** 12 Mk.

Vom 9. August bis 12. September d. J. werde ich von Berlin abwesend sein und ersuche ergebenst, mir während dieser Zeit weder Briefe noch Gelder zuzusenden.

F. Warnecke,
Schatzmeister des „Herold".

Bericht über die Sitzung vom 4. März 1884.*)

Vorsitzender: Herr Graf *v. Oeynhausen.*

Nach Vollzug des Protokolls vom 19. Februar und Aufnahme der damals angemeldeten Mitglieder wurden ferner vorgeschlagen:

1. Herr *Dedo v. Krosigk,* Lieutenant im Infanterie-Regiment Nr. 94 in Weimar;
2. Herr *Ernst* Graf *v. Bernstorff,* Lieutenant im 14. Husaren-Regiment in Rotenburg a./Fulda;
3. Herr Freiherr *Friedrich v. Stiern,* Hauptm. im Grenadier-Regiment Kronprinz in Königsberg i./Pr.;
4. Herr *M. v. Stojentin,* cand. rer. nat. in Leipzig, Hohestrasse 18.

Herr Rath *Warnecke* legte einen Bürstenabzug der kürzlich von ihm erworbenen Solenhofener Platte vor, auf welche in höchst kunstvoller Weise Wappen und figürliche Darstellungen geätzt sind. Die Platte scheint als Treppenstufe Verwendung gefunden zu haben, da dieselbe auf der (heraldisch) linken Seite zum Theil so abgeschliffen ist, dass nur noch oben etwas zu erkennen ist. Welchem Zwecke die Platte**) ursprünglich diente, darüber ist nichts Näheres bekannt; nur soviel lässt sich mit Gewissheit annehmen, dass dieselbe dem Gedächtniss einer Frau Pietas von Dillherr, geb. Wilbrecht, gewidmet gewesen ist. Auf der rechten Seite befinden sich die durch Inschrifttafeln gekennzeichneten Wappen eines Georg Frölich v. d. Liegnitz, Simon Horngacher, Georg Oberst und Leonhard Dilherr (Stammwappen), auf der linken Seite oben zunächst ein Wappen, von welchem nur noch der Helm mit Büffelhörnern erkennbar ist; darunter dreimal das Wappen der Pietas Wilbrecht (ausgestorbene Münchener Familie).

Zwischen diesen acht gegeneinander gekehrten Wappen befindet sich oben das vermehrte Wappen des Leonhard Dülher von und zum Tannenberg, begleitet von den Schilden der Magdalene geb. Puschin (Busch) und der Pietas geb. Wilbrecht. Darunter eine vortreffliche Darstellung der Frömmigkeit und auf einer grossen Tafel ein 20 Zeilen langes Gedicht zum Lobe dieser Pietas, welches jedoch keinerlei Aufschluss über die Namen und deren genealogischen Zusammenhang giebt. Ausser zwei Monogrammen enthält der Stein weder Jahreszahl noch sonstige Merkmale, aus denen Schlussfolgerungen gezogen werden könnten.

Der seinem Stile nach dem Ende des 16. Jahrhunderts angehörende Stein, dessen Höhe 69 cm, dessen Breite 44 cm beträgt, ist von Herrn Maler *Ernst Krahl* in sachkundiger Weise ergänzt worden.

Der Besitzer der Platte wünscht zu ermitteln, welches Wappen sich oben links befunden haben mag. Er vermuthet, dass Georg Frölich v. d. Liegnitz der erste Mann der Magdalene Pusch gewesen ist und dass das Wappen der letzteren an der betreffenden Stelle gestanden hat; ferner dass die Pietas Wilbrecht in dritter Ehe mit Leonhard Dillherr, zuvor aber mit Simon Horngacher, vor diesem mit Georg Oberst verheirathet gewesen ist. Die Wappen der Geschlechter v. d. Liegnitz, Oberst, Horngacher und Pusch haben sich in keinem Wappenbuche auffinden lassen, ebensowenig genealogische Nachrichten über dieselben.

Herr *M. Gritzner* bemerkte zu dem von ihm vorgelegten Grossherzoglich sächsischen Wappen — aus den heraldisch-dekorativen Musterblättern — dass merkwürdiger Weise alle

*) Verspätet.
**) Cf. die der heutigen Nummer beiliegende Abbildung.

drei sächsich-thüringischen Staaten den thüringer Löwen anders führen: Meiningen weiss mit 4 rothen Balken, Koburg-Gotha weiss und roth siebenmal getheilt, Weimar (wie Preussen) von roth und weiss neunmal getheilt. Das preussische Heroldsamt hat den hessischen Löwen dagegen — obgleich dieser ursprünglich mit dem thüringischen identisch ist — in umgekehrter Farbenfolge tingirt; wohl ganz richtig, da eben zwei verschiedene Provinzen symbolisirt werden sollen.

Der Redakteur sprach seine Verwunderung darüber aus, dass der Mittelschild des qu. Wappenschildes mit einer Königs-, nicht Grossherzoglichen Krone bedeckt ist; Herr *Gritzner* bemerkte dazu, dass jetzt thatsächlich alle Grossherzöge die Königskrone zu führen pflegen.

Herr *Warnecke* empfahl das kürzlich erschienene sehr interessante Werk „die schweizerische Sitte der Fenster- und Wappenschenkung, von Dr. H. Meyer", und wurde der Ankauf desselben beschlossen.

Herr *v. Dehn-Rotfelser* legte eine Anzahl Tafeln mit von Herrn Hauptmann *v. L'Estocq* in Kassel trefflich in Farben gemalten Städtewappen der Provinz Hessen, welche der Verein für hessische Geschichtskunde herauszugeben beabsichtigt, vor. Herr *Warnecke* bemerkte, dass das Vereinsmitglied, Herr *Teske* in Neustrelitz, mit einer ähnlichen Arbeit über mecklenburgische Städtewappen beschäftigt sei.

Herr Freiherr *Czikann v. Wahlborn* wünschte zu erfahren, ob in Mecklenburg eine adelige oder bürgerliche Familie Gleispach existirt.

Herr *de Ranitz,* Ordonnanz-Offizier des Königs der Niederlande, hat die Frage gestellt, ob etwas über eine Familie v. Ranitz bekannt ist, die Ende des 16. oder Anfang des 17. Jahrhunderts in Sachsen, Hessen oder Brandenburg gelebt haben soll. Estor's Ahnenprobe nennt im Verzeichniss des sächsischen Adels die v. Ranitz; da jedoch über eine Familie de Ranitz sonst nichts zu ermitteln ist, liegt die Vermuthung nahe, dass bei Estor ein Druckfehler vorgekommen und v. Kanitz zu lesen ist.

Als Geschenke waren eingegangen:

1. Eine Porträtmedaille auf den königlich schwedischen Major und Reichsheraldiker C. A. v. Klingspor, modellirt von Herrn Regierungsrath Brakenhausen,
   von demselben;
2. des heil. römischen Reichs freier Ritterschaft am Rheinstrom Rathssatzungen, Giessen 1601,
   von Herrn Grafen *J. v. Oeynhausen*;
3. G. Bethge, der alte Bornstedter Kirchhof, Potsdam 1872,
   von Herrn Major *v. Kretschmar*;
4. Christophori Friderici de Groeben dissertatio de insignium nobilium natalibus, Königsberg 1717,
   von Herrn *P. Wallé*;
5. Genealogische Zusammenstellung derer v. Wedell und
6. eine Tafel mit v. Wedell'schen Siegelabbildungen,
   von Herrn *v. Wedell*;
7. Neuer Siebmacher, Lieferungen 221—225, enthaltend abgestorbenen Adel der Provinz Sachsen, böhmischen Adel, Städtewappen, abgestorbenen bayrischen Adel,
   von Herrn Verlagsbuchhändler *E. Küster* (Firma Bauer & Raspe) in Nürnberg.

Bericht über die Sitzung vom 20. Mai 1884.

Vorsitzender: Herr Graf *v. Oeynhausen.*

Nach Genehmigung des Protokolls der Sitzung vom 6. Mai und Aufnahme der neu angemeldeten Mitglieder wurden ferner vorgeschlagen:

als ordentliche Mitglieder:

1. Herr *Hans von Borwitz und Harttenstein*, Mitglied des Heroldsamtes, Berlin W., Frobenstrasse 35;
2. Herr *Max* Freiherr *v. Reibnitz* auf Kochanditz, Kreis Kosel;

als ausserordentliches Mitglied:

3. Herr Dr. jur. *Robert Ermerins*, in Moskau.

Der Herr Vorsitzende eröffnete die Sitzung mit Verlesung eines Schreibens des Königl. Polizei-Präsidiums, welches die Genehmigung der in der letzten Generalversammlung beschlossenen Statutenänderung (§ 4) ertheilt.

Der § 4 lautet nunmehr:

> Die Versammlungen des Vereins finden in Berlin in einem vom Vorstande auszuwählenden Lokale in der Regel zweimal monatlich statt. Das Lokal sowie jede Veränderung ist den Mitgliedern durch das Vereinsorgan „Der Deutsche Herold" mitzutheilen.
>
> Die Einführung von Fremden ist jedem Mitgliede gestattet. Die erste November-Versammlung fällt mit dem am 3. desselben Monats stattfindenden Stiftungsfest zusammen.

Ferner theilt derselbe mit, dass dem Verein durch das Sekretariat des bayerischen Ordens vom heil. Georg eine Anzahl Druckschriften als Geschenk zugegangen sind, welche sich auf den Orden beziehen. Ferner hat Herr Ober-Ceremonienmeister Graf *zu Eulenburg* das von dem verstorbenen Grafen *v. Stillfried* begonnene, jetzt vollendete Werk: „die Ritter des hohen Ordens vom Schwarzen Adler und ihre Wappen" übersandt.

Anonym sind dem Verein von einem früheren Mitgliede drei prachtvolle silberne Medaillen übersandt worden, welche auf Familienereignisse der Freiherrl. v. Hauck'schen Familie geprägt sind. Da es auf anderem Wege nicht möglich ist, wird dem unbekannten gütigen Geber an dieser Stelle der herzlichste Dank des Vereins ausgesprochen.

Der Vorsitzende schlug vor, Abbildungen der Medaillen in Lichtdruck dem „Deutschen Herold" beizulegen, einerseits, um dieselben den auswärtigen Mitgliedern bekannt zu machen, andererseits, um zur Nacheiferung anzuregen. Freilich sei die Herstellung solcher Medaillen eine recht kostspielige und daher für viele Familien nicht ausführbare; doch dürfte es sich empfehlen, statt des Silbers lieber Bronze oder Kupfer zu wählen. Immerhin würde, wie die Herren *Brakenhausen* und *Voigt* bemerkten, eine solche Medaille bei künstlerischer Ausführung mindestens mehrere hundert Mark kosten.

Herr *Warnecke* liess die Photographie eines von Herrn Maler *Bühler* in Bern gefertigten Entwurfes zu einem Glasfenster zirkuliren. Die im schönsten Renaissancestil gehaltene Zeichnung, welche das v. Mutach'sche Wappen zeigt, gehört zu den gelungensten Schöpfungen des bekannten Meisters.

Der Redakteur verlas einen Artikel des „Echo", betreffend die Adelsverhältnisse in Frankreich. Verfasser des Artikels behauptet, dass ca. 50—60 000 Personen in Frankreich sich unberechtigter Weise des Adelsprädikats bedienen.

Auf die Anfrage des Herrn *v. Wuille* bezüglich des Titels „Seigneur“ erwiederte der Vorsitzende, dass dieser Titel bis 1789 stets nur von adeligen Grundbesitzern geführt sei und etwa mit unserem alten „Junker“ gleichbedeutend sei. Auch war „Seigneur“ kein Rang- sondern ein Besitztitel. Daher wurde „Seigneur de N. N.“ hinter den Familiennamen gesetzt. Weitere Aufschlüsse würden unsere Pariser Mitglieder, Herr *Borel d'Hauterive* und Herr *V. Bouton*, geben können.

Als Geschenke waren eingegangen:

1. Bamberger Topographie, nach einem Muster aus dem Nachlasse des Frhrn. v. Horn bearbeitet von E. Frhrn. v. Marschalk;
   vom Verfasser.
2. E. v. Malortie, Historische Nachrichten über die Familie v. Malortie 1132—1872;
   vom Herrn Vorsitzenden.
3. Pasini, F., Memorie historico-genealogiche della nobile famiglia Ortiz de Rozas;
   vom Verfasser.
4. Zwei alte auf Pergament gemalte Ahnentafeln;
   von Herrn Graf *v. St. Ignon* in Metz.
5. Die oben erwähnte Zeichnung zu einem Glasgemälde;
   von Herrn *Ch. Bühler* in Bern.

Bericht über die Sitzung vom 3. Juni 1884.

In Abwesenheit der beiden Herren Vorsitzenden übernahm Herr Major *v. Kretschmar* das Präsidium. Es erfolgte die Aufnahme der in der vorigen Sitzung angemeldeten Herren; dann wurden vorgeschlagen:

als ordentliche Mitglieder:

1. Herr *Cäsar v. Liebenroth*, Lieut. im 2. Garde-Regt. z. F., in Berlin N., Karlsstrasse 33 34;
2. Herr *Karl* Frhr. *v. Boineburg-Lengsfeld*, Lieut. im 2. Hess. Hus.-Regt. No. 14, in Kassel;

als ausserordentliches Mitglied:

3. Herr *Victor v. Horn*, auf Rittergut Lagena in Esthland, z. Z. in Berlin W., Königgrätzerstrasse 19.

Der Vorsitzende machte der Versammlung die betrübende Mittheilung von dem Tode des Herrn *Ernst* Edlen *Hartmann v. Franzenshuld* zu Wien, eines der Stifter des „Adler“ und Mitgliedes der Kommission der heraldischen Ausstellung in Wien. Den Verlust dieses eifrigen und tüchtigen Vertreters unserer Wissenschaft tief beklagend, erhoben sich die Anwesenden zu Ehren seines Andenkens von den Sitzen und beschlossen, dem Verein „Adler“ ein Beileidstelegramm zu übersenden.

Ein von Herrn *Rocholz* aus Nürnberg zur Ansicht eingesandtes und zum Kauf angebotenes Wappenmanuskript aus dem 16. Jahrhundert zirkulirte. Der Entscheid über eine eventuelle Erwerbung desselben durch den Verein wurde für die nächste Sitzung vertagt.

Herr *Ed. Lorenz Meyer* aus Singapore, der augenblicklich in Hamburg weilt, hatte eine Anzahl sehr flott und ansprechend gezeichnete Wappenschablonen, zum Theil mit Schildhaltern modernster Form (elegante Damen, Jäger, Sportsmen etc.) eingesendet, welche lebhaftes Interesse erregten.

Herr Major *Kindler v. Knobloch* legte den 3. Band des Héraut d'armes de Gelre, neu herausgegeben von Mr. V. Bouton in Paris vor; das kostbare, für die Heraldik höchst werthvolle Werk fand die allgemeine Bewunderung der Anwesenden.

Herr *de Graaff* theilte als Kuriosum mit, dass er auf seiner letzten Reise auf der Insel Ceylon einen singhalesischen Fürsten kennen gelernt habe, dessen Grossmutter bei Gelegenheit einer Eingabe an die englische Regierung im Jahre 1818 die authentischen Beweise ihrer Abstammung von jenen Königen Ceylons beibrachte, die 307 v. Chr. Geb. dort regierten. Zwei andere dortige Geschlechter führen ihre Stammbäume bis 505 v. Chr. zurück. Ueberhaupt findet sich in Ceylon viel Sinn für Genealogie.

Herr Baurath *Ende* übersandte eine Abhandlung des Herrn Kreisausschuss-Sekretärs *Döring* über das Wappen von Marienwerder, eine fleissige, durch Zeichnungen und Siegelabdrücke erläuterte Arbeit, welche u. A. feststellt, dass die Schildfarbe des Wappens blau, nicht — wie s. Z. in der „Illustr. Ztg.“ angegeben war — roth sein muss. Originell ist die Art und Weise, wie die Stadt M. zu einem Schildhalter gekommen ist: ein auf dem Rathhause befindliches sog. Lüstreweibchen ist in das Wappen übergegangen und allmälig zur Jungfrau Maria resp. St. Josephus avancirt. Aus dem Hirschgeweih sind bisweilen Blätter mit Zweigen geworden. Auf dem neuesten Rathssiegel überragt den Schild eine Jungfrau Maria zwischen 2 Hirschstangen, die sie mit den Händen hält.

Der Vorsitzende verlas ein Sendschreiben des Herrn Dr. *Moritz Wertner* in Wartberg, betitelt „Ueber die Ausdehnung der genealogischen Forschungen“. Der Vorsitzende beklagt darin, dass sich so viele Personen und Vereine mit der Genealogie des Mittelalters und der Neuzeit beschäftigen, niemals mit der des klassischen Alterthums, obgleich letztere mindestens ebenso interessant und wichtig sei. Von den Anwesenden wurde dazu bemerkt, dass sich die Genealogie der Alten doch wohl kaum mit Erfolg betreiben lasse, weil die Quellen dafür zu lückenhaft und gering seien, ferner weil im Alterthum die Familiennamen fehlen und die Geschlechtsforschung nur da Aussicht auf Erfolg haben könne, wo erbliche Familiennamen existiren. Ausserdem würden solche Studien über das Alterthum sich doch immer nur auf längst ausgestorbene Geschlechter beziehen und daher des weiteren Interesses entbehren.

Bernhard von Raesfeldt, Fürstbischof von Münster, 1555—1566.

Der „Deutsche Herold“ hat in Nr. 1 seines Jahrgangs als Probe westfälischen Wappenstils die photographische Abbildung eines Pergamentblattes mit den vereinigten Wappen der Familien von Raesfeldt und von Merveld aus dem Jahr 1553 gebracht.

Die Widmung, welche sich unter den beiden Wappen befindet:

„Venerabilis dominus Bernardus de Raesfeldt canonicus majoris ecclesiae Monasteriensis et praepositus divi Mauritii extra muros hunc dono dedit librum anno MDLIII.“

legt die, auch in dem erläuternden Text auf S. 8 der Nr. 1 des „Deutschen Herold“ ausgesprochene Vermuthung nahe,

dass das Pergament das Titelblatt eines Buches bildete, welches Bernhard von Raesfeldt einem Freunde oder Verwandten zum Geschenk gegeben hat.

Es möge gestattet sein, an dieser Stelle daran zu erinnern, dass Bernhard von Raesfeldt, welcher sich hier noch als Kanonikus am Dom zu Münster und Probst von St. Moritz bezeichnet, als der zweiundfünfzigste in der Reihe der Münster'schen Bischöfe der Geschichte angehört.*)

Einem alten und damals mächtigen Geschlechte des Münsterlandes entsprossen,**) wurde derselbe unmittelbar nach dem freiwilligen Rücktritt seines Vorgängers Wilhelm II. v. Ketteler durch das Domkapitel am 4. Dezember 1557 einmüthig zum Fürstbischof erkoren, zur Annahme welcher Würde er sich indess nur zögernd und auf Andringen des Kapitels und der Landstände entschloss. In der That mochten damals die politischen und kirchlichen Zustände im Hochstift Münster wenig verlockend sein, die Zügel zu ergreifen.

Im Gefolge der Wiedertäufer-Unruhen war das Stift in finanzielle Abhängigkeit von dem Cleve'schen Herzogshaus gerathen. Das Eindringen reformatorischer Ideen hatte die Organisation des hierarchischen Systems erschüttert.

Charakteristisch für den kirchlichen Standpunkt des Bischofs Bernhard sind dessen im Staatsarchiv zu Münster noch vorhandenen Instruktionen an die Münster'schen Gesandten zu den Reichstagen in Augsburg vom 14. Januar 1559 und 24. Februar 1566.***)

Inhaltlich der erstern sollten die Gesandten der Meinung Ausdruck geben, dass die Beilegung der Religionsdifferenzen nicht im Wege von Kolloquien, sondern auf einem allgemeinen Konzil zu suchen und Seine Heiligkeit zu bitten sei, ein solches, womöglich in der Deutschen Nation, auszuschreiben, damit durch solche Versammlung alle unchristliche Ordnung und Wesen aus den Kirchen hinweggenommen, ein gottselig und ehrbar Zucht bei den Geistlichen und Jedermann gepflanzt werde u. s. w.

In dem zweiten der erwähnten Aktenstücke sagt der Bischof: wie zwar von Gott dem Allmächtigen zum höchsten zu wünschen, dass die beschwerliche Spaltung zu einem fruchtbarlichen, seligen Verstand gebracht, Ruhe und Friede in deutscher Nation gepflanzt und erhalten werde; er weist jedoch die Gesandten auf alle Fälle an, für die Aufrechthaltung des Religionsfriedens von 1555 zu wirken, da, wie ihm in seiner Einfalt bedünke, Niemand über sein Gewissen von seiner Religion mit der That gedrungen werden solle.

Diese letztere Auffassung entsprach freilich nicht ganz den Wünschen einer starken Partei im Domkapitel. Die gegenreformatorische Strömung verlangte Wiederaufrichtung des Archidiakonats, strenge Visitationen in Bezug auf die Lehrmeinung, und von Rom aus wurde dem Bischof durch Vermittlung des Jesuitenpaters Peter Canisius im Dezember 1565 aufgetragen, dass er in seinem Stift die katholische Religion nicht nur schützen, sondern sie auch von den pestartigen Meinungen und hässlichen Missbräuchen reinigen solle.*) Wenn es der milden Sinnesart Bernhards widerstreben mochte, diese Aufgabe mit rücksichtsloser Strenge durchzuführen, wozu auch seine landesherrliche Macht kaum ausgereicht hätte, so scheint ihm doch anderseits der Ernst, mit welchem er wenigstens der eingerissenen Zuchtlosigkeit des Klerus zu steuern bemüht war, vielfach Feinde gemacht zu haben.**)

Neben manchen inneren Unruhen blieb die Regierung Bernhards von Raesfeldt aber auch nicht frei von äusseren Schwierigkeiten. Herzog Erich von Braunschweig fiel im Jahr 1563 in das Stift ein, verwüstete dasselbe mit Feuer und Schwert und besetzte die Stadt Warendorf so lange, bis sein Abzug um den Preis von 30 000 Goldgulden erkauft werden musste.

Immer drückender empfand der Bischof die Bürde seines Amts und am 25. Oktober 1566 legte derselbe auf dem Schlosse zu Wolbeck vor den versammelten Kapitularen seine Würde feierlich nieder. Er starb im Jahr 1574 und wurde im Dom zu Münster vor dem Altar des heil. Sebastian, den er selbt erbaut haben soll, begraben; links und rechts von ihm fanden seine Brüder Bitter und Gottfried v. R., welche gleichfalls dem Kapitel angehörten, die letzte Ruhestätte.

Zu Ahaus, wo er meistens zu residiren pflegte, sowie an mehreren anderen Orten des Münsterlandes hat sich Bischof Bernhard durch stattliche Bauten Denkmäler gesetzt.

Der Geschichtschreiber giebt ihm das schöne Zeugniss:

„auctae religionis et boni publici studiosus bonorum omnium gratiam promeruit“

— er hat den Besten seiner Zeit genug gethan!***)

Bernhard von Raesfeldt war ein Sohn Arnts von Raesfeldt aus dem Hause Hamern und seiner ersten Ehefrau Nelle von Merveld; die nachstehende, aus Familienpapieren entnommene Stammtafel zeigt seine nächsten acht Ahnen:

Bitter v. R. zu Ostendorf.	*Bertha v. Baak.*	*Jan. v. Hoemut.*	*Agnes v. Kulenburg.*	*v. Merveld.*	*v. Droste Senden.*	*v. Ketteler.*	*v. Bronkhorst.*
Goswin v. R. zu Ostendorf.		*Bertha v. Hoemut.*		*Jan. v. Merveld.*		*Elisabeth v. Ketteler.*	
Arnt v. R. auf Hamern.				*Nelle v. Merveld.*			
Bernhard von Raesfeldt, Fürstbischof zu Münster.							

*) Publikat. aus den preussischen Staatsarchiven. Keller, die Gegenreformation in Westfalen. Leipzig 1881. Th. 1, S. 274.

**) Das Geschlecht der Freiherrn von Raesfeldt führt seine Abstammung auf die Dynasten von Gemen zurück. Symon von Gemen erkaufte urkundlich im Jahre 1259 von seinem Verwandten Adam von Berge den Haupthof in Raesvelde sammt dem Bauergericht. Sein Sohn Mathias tritt 1288 als Mathias von Raesfeldt auf. Alexander v. Raesfeldt siegelte schon 1264. Die Herrschaft Raesfeldt brachte Margarethe, Tochter des Joh. v. R. und der Friederike von Rhede, ihrem Gemahl Herrmann von Velen zu, welcher 1563 damit belehnt wurde. Ausserdem blühten im 16. Jahrhundert die Linien Raesfeldt zu Ostendorf a./Lippe, zu Hamern, Lütgenhove, Romberg, Hacfort u. s. w.

Frh. v. Zedlitz, preuss. Adelslexikon, Supplementband oder des ganzen Werkes V. Band. Leipzig 1839. Kindlinger, Münsterische Beiträge, Bd. I, Th. II, S. 156 und 161, Bd. III, Abth. 1.

***) Abgedruckt bei Keller, Gesch. der Gegenreformation, Bd. I, S. 351 u. 355.

*) Das Schreiben des Peter Canisius ist abgedruckt bei Keller S. 354.

**) Hobbeling, Beschreibung des Stiftes Münster. Dortmund 1742, S. 474, woselbst nach einer älteren Quelle der Entschluss Bernhard's, zu resigniren, mit der Erbitterung des Klerus über hierauf abzielende Massregeln in Zusammenhang gebracht wird.

***) Hobbeling am angeführten Ort.

Bestätigt wird diese Abstammung durch eine in Fahne's Geschichte der Herren von Hövel (Tafel XII) abgedruckte Stammtafel der Familie von Raesfeldt sowie durch einen in Kindlingers Münsterischen Beiträgen mitgetheilten von Merveldischen Stammbaum.*)

Wenn es hiernach auch keinem Zweifel unterliegt, dass das im „Deutschen Herold" mitgetheilte Pergamentblatt das Ehewappen der Eltern des Bernhard von Raesfeldt darstellt, so dürfte dadurch keineswegs ausgeschlossen, vielmehr nur um so wahrscheinlicher gemacht sein, dass das Buch, dessen Titelblatt jenes Pergament nach der darunter befindlichen Widmung bildete, einem befreundeten und verwandten Herren von Merveld dedizirt werden sollte.

Dass Bernhard von Raesfeldt mit den Herrn von Merveld vielfach in Beziehung stand, ergiebt sich nicht nur von selbst aus seiner Abstammung von müterlicher Seite, sondern wird zufällig auch durch zwei Urkunden beglaubigt, die uns erhalten sind.**)

In der einen derselben, einem Schreiben d. d. Ahaus, den 23. Oktober 1565 und adressirt: „Unserm Vettern, Rath und lieben Getreuen Johann von Merveld" ermahnt Bischof Bernhard den Letztern, sich gerüstet zu halten und in keine auswärtige Bestallung zu treten; in der andern vom Jahr 1567 wird der „ehrwürdige edle und ehrenhafte Bernhard von Raesfeldt" als Zeuge bei der Besitzergreifung des Hauses Merveld durch die Testaments-Exekutoren und nächsten Erbfolger des Johann von Merveld aufgeführt.

Sollte vielleicht dieser Johann von Merveld derjenige gewesen sein, dem die Widmung auf dem Pergamentblatt von 1553 gegolten hat? *F. v. R.*

*) Das Alliance-Wappen von Merveld und von Ketteler findet sich unter anderen westfälischen Wappen aus dem 16. Jahrhundert auch in einem aus verschiedenen Glasmalereien zusammengesetzten Fenster des Kunstgewerbemuseums in Berlin, Eckzimmer XV, Westseite des Erdgeschosses.

**) Kindlinger, Münsterische Beiträge, Bd. I, Th. II, S. 319 und 322.

Ueber Farbe, Name, Titel und Wappen von Orange.

Von *J. A. M. Mensinga*, emer. Pred. in Flensburg.

Das Gesetz über die heraldischen Tinkturen erklärt sich aus dem Charakter der gleichzeitigen, spätmittelalterlichen farbigen Dekorirung, so wie sie auf den Miniaturen und in dem Innern der Gebäude byzantinischen, romanischen, maurischen Stils erscheint, keine Mittelfarben, nur die volle, starke, um von den gebrochenen zu geschweigen. Das zwischen Gelb und Blau liegende Grün verdankt seine übrigens sehr beschränkte Zulassung dem Umstand, dass es Naturfarbe ist für die mitunter vorkommenden Figuren aus dem Pflanzenreich; auf den ältesten Wappen kommt es nur sehr selten vor, wurde auch von den ältesten Heraldikern für nicht gleichwürdig mit den Anderen erklärt. Das zwischen Roth und Blau liegende Violet oder Purpur dient nur für Wappenmäntel und Zelte. Das Brandgelb, zwischen Gelb und Roth, Naturfarbe der Pomeranze, daher in den modernen Sprachen *orange, arancio, naranja* genannt (lat. *croceus, luteus*; — *aurantiacus* ist von spätester, moderner Latinität) ist ganz ausgeschlossen.

Zwar berichtet Spener (Theo. Ins. P. 1. Cap. IV. § 8), dass es in einigen englischen Wappen vorkomme; allein, er bringt, gegen seine Gewohnheit, keine Beispiele, hat also wohl keine gekannt, folgt nur seinem nicht ganz zuverlässigen Gewährsmann. Die Frucht *(malum aurantiacum)* kommt auch nicht auf Wappen vor. Und die Ringelblume (*calendula officinalis*), die u. a. von einem Zweig des Hauses Sfortia geführt wurde, hatte nicht ihre brandgelbe, dem Orange gleichkommende Naturfarbe, sondern gelb, gold.

Die Orangefarbe war also nicht heraldisch, zählte nicht zu den „Edelfarben". Dennoch ist ihr ausgezeichnete heraldische Ehre erzeigt von Seiten zweier hohen Familien. In Preussen ist sie „Ritterfarbe", Bandfarbe des hohen Ordens vom schwarzen Adler und zwar alleinige; auf dem des Rothen erscheint sie in Streifen auf weissem Grund, dann noch auf denen der Kriegsmedaille von 1866 und der „Rettungsmedaille".

Sie hat, als Ritter- und Bandfarbe, einen schönen Ursprung. Der königliche Stifter des Ordens wählte sie zur Ehre von und zum Andenken an seine verstorbene Mutter, Louise Henriette, geborene Prinzess von Oranien.*) Es ist ein seltenes, fast einziges Vorkommniss in der Geschichte der Ritterorden. Von den neueren, im 18. und 19. Jahrhundert gestifteten, tragen mehrere den Namen des Vaters oder der Gemahlin, verstorbenen oder noch lebenden. Von den älteren sind mehrere, in dem Geist des alten Ritterthums, einer Dame geweiht, deren Symbol, offen oder versteckt, in den Insignien angebracht war; und wahrscheinlich hat dieses öfter als bekannt gewesen oder geblieben ist stattgefunden; es war, auch in dem Geist der Zeit und der Sache, eine Art Ordensgeheimniss, nur dem Grossmeister und wenigen Intimen bekannt, und, wenn nicht schriftlich verzeichnet, mit ihm oder ihnen zu Grabe gehend. Bei diesen war es — wohl galant, auch zeitgemäss, aber doch nicht edel oder schön, mitunter sogar (und nicht bloss noch am stärksten beim Hosenbandorden) auch in der Form anstössig und unschön. — Das Andenken der Mutter ritterlich zu beehren, das kommt, wie schön und edel auch, doch nirgends als hier vor. Es verdiente wohl hervorgehoben zu werden.

In Holland war und ist das Orange völlig fürstliche resp. königliche Hausfarbe. Es erscheint auf den Bändern sämmtlicher Orden, bei zwei derselben mit blau, bei einem mit grün, dann als Schleife an Fahnen und Flaggen, an Feldbinden und Degenbehängen, überhaupt an Alles, was den König und sein Haus angeht.

*) Irrthümlich wird der Wahl dieser Farbe politisches Motiv untergelegt. Wohl hatte König Friedrich Ursache, Werth zu legen auf die ihm kraft Testaments seines Grossvaters zustehende Anwartschaft auf die oranischen Besitzungen, aber, einestheils lebte der bisherige Inhaber noch und war erst 51 Jahre alt, anderentheils waren dieselben, in Vergleichung zu dem Umfang des preussisch-brandenburgischen Staates nicht bedeutend genug, um eine so wichtige Wahl zu motiviren. Selbst wenn Courtoisie gegen Wilhelm von England dabei gewesen ist, so war doch die Mutter das Bindeglied. Es war wohl sehr gewiss die Pietät gegen seine brave, fromme Mutter, die ihm zwar nur aus seinem Knabenalter vor der Erinnerung stand, gegen welche er aber lebenslang die innigste kindliche Verehrung hegte. Es war die Weihe, die er seinem Orden gab; die edelste Auffassung des alten Ritterbrauchs, „die Farbe seiner Dame zu tragen".

Der dem Adlerorden (Schwarzen) in mehreren Beziehungen analoge Kronenorden trägt denselben Charakter, worauf ich aber, auch bescheidenheitshalber, hier nicht weiter eingehe, als dass ich die Note schliesse mit dem altheiligen Worte: Du sollst Deinen Vater und Deine Mutter ehren, auf dass Du lange lebest im Lande, dass Dir der Herr, Dein Gott, giebt.

Nationalfarbe, so wie man mitunter liest, ist sie jedoch nicht. Die Farben der Nationalflagge sind und waren von jeher roth, weiss, blau. Sie sollen ursprünglich orange, weiss und blau gewesen sein (in einem alten Volksrefrain heisst es: oranje, blanje, bleu) angeblich die Farben Wilhelm's I., wobei jedoch das Weiss unerklärbar ist. Das Orange soll, aus politischem Motiv, um die Mitte des 17. Jahrhunderts in roth verändert sein, aber sie ist gewissermaassen Volksfarbe und macht in politisch bewegten Zeiten der Nationalflagge Konkurrenz, zeigt sich dann an Flaggen, Kokarden, Schleifen, Dekorationen von allerlei Art u. s. w., dann lässt sich auch der altherkömmliche Volksruf: *oranje boven* (Oranien hoch) hören (Hurrah ist hier wenig gebräuchlich).

Ursprünglich war sie hier, beim Volk, Parteifarbe. Die häufigen und langwierigen Parteiungen in der ehemaligen Republik hatten immer, direkt oder indirekt, die Macht der Statthalter zum Gegenstand. Ihre Partei gab dann ihrer Sympathie ostensibelen Ausdruck, indem sie überall, wo es nur möglich war, das Orange anbrachte. — Nach der Restauration in 1814 hörten zwar diese Parteiungen für immer auf; die alte „Prinzenfarbe“ blieb aber spezielles Symbol für hochmonarchale Sympathien, die auch in gewöhnlichen ruhigen Zeiten bei festlichen Gelegenheiten zum Ausdruck kommen.

Der Ursprung dieser heraldischen Verwendung der Orangefarbe ist etwas eigenthümlich. Sie ist dem in der Dauphiné, jetzt im Departement von Vaucluse belegenen Fürstenthum und Stadt Orange entlehnt. Allein dieses hat weder die Orangefarbe, noch die Pomeranzenfrucht im Wappen; es hat seinen Namen weder von Ueberfluss noch von vorzüglicher Güte dort wachsender Pomeranzen, es liegt ja auf der Polargrenze der Edelfrüchtezone. Das Bindeglied ist der zufällige Umstand, dass der uralte, schon seit Cäsars Zeit bekannte lateinische Name *Arausio* sich allmählich verbildet hat zu demselbigen Wort, mit welchem die Franzosen die Pomeranzenfrucht benennen. Es ist reine Paronomasie. Diese kommt übrigens in der Heraldik öfters vor.

Der Erste, der diese Farbe als Libereifarbe angenommen hat, ist wahrscheinlich Prinz Wilhelm I. gewesen; er war wenigstens der Erste, der den Titel „Prinz von Oranien“ als Ruftitel führte und mit demselben unterzeichnete (freilich abwechselnd mit Nassau). Die früheren Besitzer nannten sich „von Châlons“. Diesen letzten Namen hatte auch der erste nassauische Besitzer, Réné (Renatus), in Folge des Testaments des Erblassers angenommen.

Der Titel ist jetzt, seitdem das Fürstenthum selbst an Frankreich cedirt ist, ein absolut leerer. Am unangenehmsten fällt dieses auf bei dem Kronprinzen der Niederlande, der einfach „Prinz von Oranien“ heisst. In allen anderen Ländern, wo die Prinzen Apanagetitel führen, sind dieselben zwar nur titulär, aber beziehen sich doch auf Theile des eigenen Landes. Nur wenn er einfach als Familiennamen betrachtet wird, so wie Bourbon, Bragança, Wasa u. s. w. (bei welchen freilich der fürstliche Titel wegfällt und es einfach heisst: „N. N. de Bourbon, d'Orléans etc.) und zwar als ein altrühmlicher Familienname, fällt dieses Anstössige weg.

Das Unangenehme eines solchen ganz hohlen Titels ist schon gleich bei dem Verlust des Fürstenthums empfunden worden. König Friedrich I. hatte sofort nach dem Tod Wilhelms III. von England den Titel als Prätensionstitel angenommen, das Wappen ebenfalls.*) Als nun im Frieden von Utrecht, 1713, die Prätension auf das Fürstenthum Oranien endgültig aufgegeben war, behielt König Friedrich Wilhelm sich nicht allein den Titel vor, sondern auch das Recht, um denselben zu legen auf das Stück des Herzogthums Gelder, das ihm als Entgelt für Oranien cedirt worden war. Das ist aber nicht zur Ausführung gekommen; Gelder hat seinen Namen und sein Wappen behalten. Der Titel war schon in 1707 aufgenommen; das Wappen kam in 1744 in das grosse Wappenschild.

Beide erscheinen noch heute in dem grossen königlichen Titel und dem Wappen. Geldern ist motivirt, weil effektiver Besitz. Oranien verdankt seinen, jetzt freilich viel niedrigeren Platz nur der Pietät gegen die noch immer hochgehaltene Ahnfrau Louise Henriette.

Auch die nassauischen Oranier hatten dasselbige Gefühl; bei ihnen noch um desto mehr, weil „Prinz von Oranien“ ihr gewöhnlicher Name war. Als in 1732 die Sachen der oranischen Erbschaft endgültig regulirt wurden, behielt auch der Prinz von Oranien sich das Recht vor, diesen Titel auf eine seiner Besitzungen zu legen. Aber auch hier ist es nicht dazu gekommen; er ist auch hier ein hohler Titel geblieben. Sie konnten übrigens denselben nicht wohl entbehren, weil sie doch einen Namen nöthig hatten (die Statthalterschaft war ein Amt) und dieser nun einmal rühmlich bekannt und dem Volk angenehm war.

Es wird, wenn einmal ein anderes Stammhaus an die Regierung kommen sollte, ein eigener Fall werden mit diesem Titel, namentlich für den Kronprinzen. Der Stammvater dieser jetzt regierenden Linie, der in 1711 verstorbene Johann Wilhelm Friso von Nassau-Dietz, hat wenigstens noch, von 1703 an, wenn auch nicht den faktischen Besitz des von Ludwig XIV. okkupirten Fürstenthums, doch die rechtsgültige Prätension auf dasselbe gehabt. Ein anderes Stammhaus wird niemals etwas mit diesem Titel zu schaffen gehabt hahen; der leere Titel würde demselben desto unangenehmer sein, zumal weil es seinen eigenen Namen, sei es von Sachsen oder einen anderen, haben wird. Dagegen würde das Volk sehr ungern verzichten auf das Hören des altgeliebten, ruhmreichen Namens. Er würde wohl, dem Volke zu Liebe, sich bequemen müssen. Wo nicht, würde der jetzt schon über tausend Jahre alte Name

*) In dem königlichen Titel folgte „souveräner Prinz von Oranien“ gleich nach der kurfürstlichen Würde. Die übrigen, theils in Besitz genommenen, theils beanspruchten oranischen Graf- und Herrschaften Lingen, Mörs, Büren, Leerdam, Veere mit Vlissingen, Ravenstein und Breda kamen am Schluss des Titels. Im Wappen bekam das oranische und zwar das volle: 1 und 4 Châlons, 2 und 3 Orange, Herzschild Genève, mit eigener Krone, die zweite Ehrenstelle nach dem königlich preussischen, auf der „Nabelstelle“; von den anderen wurden nur die drei erstgenannten, Lingen, Mörs und Büren, in den untersten Feldern repräsentirt. Nicht lange nachher sind auch die Bilder von Leerdam, Veere und Breda aufgenommen. Ravenstein kam erst in 1744 in das Wappen. Und als in 1707 die chalônische Herrschaft Neufchatel und Valengin dem König zugesprochen war, wurden Titel und Wappen derselben aufgenommen und zwar in unmittelbarer Verbindung mit Oranien „souveräner Prinz von Oranien, Neufchatel und Valengin“, und der Neufchatel'sche gesparrte Pfahl in das vierte Feld von Oranien, statt Châlons, dem nur das erste Feld blieb.

endlich erlöschen, das Wappen gebrochen werden. Nur in Preussen würde noch der Schatten nachbleiben.

Ganz seltsam ist die genealogische Geschichte dieses Titels in dem Hause Nassau. Sie hört sich an fast wie eine antike Tragödie, die von der Gunst des Glücks und dem Neid der Götter erzählt, dazu von einer unerbittlichen Maira, die ein Geschlecht bis in die letzte Generation verfolgt.

Es war eine schöne Erbschaft, die dem in Deutschland und den Niederlanden schon reich begüterten Zweig der Grafen von Nassau-Dillenburg unerwartet, von Vetters-Vetters wegen, in den Schooss fiel. Zwar war das Fürstenthum Orange nicht sehr gross, es waren aber mehr andere Besitzungen und Anwartschaften mit der Erbschaft verbunden. Und, was für sie so ganz wichtig war und ihrem Reichthum die Krone aufsetzte, es war, als letzter Ueberrest eines ehemals ausgedehnten, unabhängigen Gebietes, eine souveräne Herrschaft; es verschaffte den Grafen nicht allein den Fürstentitel, und zwar eigenen Rechtes, nicht durch Verleihung, sondern auch das Recht, sich „von Gottes Gnaden“ zu schreiben. Sie standen jetzt an der Spitze des höchstens Adels in diesen Landen, in vollstem Sinn *„hidalgos come el Rey.“*

Von da an goss das Glück seine Gaben in immer höherer Form über das Geschlecht aus. Erst die, wenn damals auch noch nicht erbliche, doch forterbende Statthalterschaft an der Spitze der reich und mächtig aufblühenden Republik, Werth viel mehr als ein Fürstenthum; nachher Kriegsruhm, der glänzendste seiner Zeit, zuletzt die Krone eines mächtigen Reichs. Wohl war der in Frankreich allmählig abgewelkte Titel jenes ersten „von Gottes Gnaden Prinzen von Orange“ Wilhelms I., den die Sage zum Onkel oder Schwager Karls des Grossen macht, glänzender rehabilitirt, als er je gewesen war, ein Phönix aus seiner Asche.

Allein:

„Des Lebens ungemischte Freude
Wird keinem Sterblichen zu Theil.“

Auch keinem Geschlecht von Sterblichen. — Das Schicksal verband mit seinen Gaben ein Verhängniss, das namentlich Familien in so hoher Stellung schmerzlich berührt: die fortwährende Furcht vor Ausgang des Geschlechts. Es ergriff die Nassau-Oranier gleich bei dem Aufgang ihres Gestirns, plötzlich und in schneidendem Kontrast mit ihrer Vergangenheit.

Das Haus Nassau war nämlich von jeher ein ungewöhnlich successionsfestes, angeblich schon seit dem neunten, gewiss seit dem elften Jahrhundert in ununterbrochener männlicher Erbfolge fortgepflanzt; dann auch eins der kindergesegnetsten in Deutschland. Dreizehn Abkömmlinge desselben hatten im 15. und 16. Jahrhundert zusammen 207 Kinder, einer von ihnen 23. Und an den vielen apanagirten Linien, 11 oder 12, ist es zu sehen, dass auch die nachgebornen Söhne nicht unfruchtbar waren.

Das hörte plötzlich auf mit der Erwerbung Oraniens. Schon der erste Nassauer, dem es zufiel, Renatus, starb unverheirathet. Der Vetter, Wilhelm I., dem er es letztwillig vermachte, hatte zwar für sich noch einen Theil des nassauischen Kindersegens, nebst mehreren Töchtern drei Söhne (er selbst war einer von einer Dreizehnzahl Kinder). Allein der Erste starb kinderlos, der Zweite unverheirathet, der Dritte musste, in 41jährigem Alter, durch Androhung von Enterbung, zur Ehe gedrungen werden. Von da an steht das Haus, sowohl in dieser, als in der nachfolgenden Linie, stets auf „ein Paar Augen“, das Damoklesschwert zittert ihm fortwährend über dem Haupt.

Um wenigstens von der Verehelichung des einzigen Sohnes gewiss zu sein, wird er als Knabe von 15 Jahren an ein Kind von 10 Jahren getraut. Allein, das Schicksal lässt sich von Menschenhand nicht zwingen, es verfolgt unbeirrt seinen Weg. Wohl liess es das Haus in dem einzigen Sohn des vorigen Einzigen seinen höchsten Ehrengipfel, den königlichen Thron von Grossbritannien ersteigen, aber mit ihm löschte es auch die Fackel aus. Er starb unbeerbt.

Der Titel kam nun auf die Linie Nassau-Dietz. (Das Fürstenthum ging, wie gesagt, bald nachher endgültig verloren.) Das grausame Verhängniss liess denselben aber auch hier nicht los. Der erste Dietzer hinterliess kaum einen Sohn (er wurde nach des Vaters Tod geboren), der als Statthalter Wilhelm IV. hiess. Von diesem an erfüllt es sich mit fast unheimlicher Regelmässigkeit: eine Tochter und zwei Söhne, von welchen nur Einer männliche Nachkommenschaft erzeugt. So Wilhelm IV., Wilhelm V., König Wilhelm I., mit welchem auch dieser Stamm den Glanz der Königskrone erlangt, Wilhelm II. und jetzt auch Wilhelm III., dessen ältester Sohn vor wenigen Jahren unverheirathet gestorben, und der andere, jetzt 33 Jahre alt, noch nicht vermählt.*) Ob nach diesem der Titel zum zweiten Male in ein anderes Haus, diesmal nicht einmal nassauisches, übergehen wird, muss die Zeit lehren. Es wird befürchtet.

Einigermaassen lässt sich, wenn auch nicht die Plötzlichkeit, doch die Intensität der Abnahme in der Fruchtbarkeit, der gewaltige Kontrast zwischen ehemals und später erklären. Seit dem 17. Jahrhundert ist bei den besser situirten Ständen, namentlich auch bei den fürstlichen, die Produktivität sehr zurückgegangen. In vielen, namentlich deutschen Fürstenhäusern, lassen sich in den Generationen des 15., 16. und 17. Jahrhunderts Zehn- und Zwölfzahlen herauslesen, die mit 10 bis 20 Kindern und darüber gesegnet waren. Jetzt sind bei den 39 Souveränen (Papst und Sultan nicht mitgerechnet) und ihren nächsten Verwandten nur drei, die bis an neun kommen. Ohne Zweifel liegt die Hauptursache in der so sehr veränderten Lebensweise, auch in dem Einfluss derselben auf die Konstitution des Körpers. Gänzlich erklärt es jedoch die seltsame genealogische Geschichte der nassauischen Oranier nicht. Nun, nicht alles in der Geschichte lässt sich erklären, man ist wohl mehr genöthigt, stehen zu bleiben bei der Ultima ratio, den ungreifbaren Faktor, den man „Zufall“ nennt.

Weil von dem Namen Oranien und dessen Farbe die Rede, so darf nicht unvermeldet bleiben die ausgedehnte Verwendung derselben in Irland und England. Wohl ist seit 1836 jener mächtige Orangebund aufgelöst, der auch in England selbst in 350 Logen über 100 000 Mitglieder zählte (in Irland gegen 200 000 in 1500 Logen), zum Theil aus den höchsten Ständen, mit Brüdern des Königs als Grossmeistern an der Spitze, und dessen Endzweck eventualiter auf Veränderung der Thronfolge hinzielte, — aber die Orangisten und Orangelogen setzen doch in Irland ihr Dasein und Wirken fort. — Uns interessirt nur der Ursprung des Namens. Er erstand um 1690. Der entthronte König Jakob II. fand Zuflucht und Hülfe bei der

*) Er ist bekanntlich vor Kurzem auch gestorben.

katholischen Partei in Irland. Ihm gegenüber die protestantische, an deren Spitze König Wilhelm, der auch in England Titel und Farbe von Oranien behalten hatte. Daher „Orangemen", anfangs wohl als Spitzname, seit dem Sieg an der Boyne aber gern getragener Parteiname. Und obgleich der Thron schon in 1703 des oranischen Geschlechts auf immer entledigt wurde, so blieb doch der Name mit jener merkwürdigen Formenstabilität, die den Engländern eigen ist, der Partei anhaften und kann es noch lange, so lange das Problem der endgültigen Befriedigung Irland's nicht gelöst ist.

Dann lebt der Name Oranien auch in manchen Ortsnamen fort. Oranienburg an der Havel, nach der Kurfürstin Louise Henriette benannt, Oranienbaum im Anhaltischen, nach ihrer Schwester Henriette Catharina, Gemahlin des Fürsten Johann Georg. In Russland hat der Fürst Mentschikoff das Lustschloss Oranienbaum bei Petersburg und Schloss und Städtchen Oranienburg bei Jelez im Gouvernement Woronesch gestiftet. In Holland wurde der Name begreiflicherweise vielfach verwendet. Ausserhalb Europa giebt es oder gab es wenigstens in Brasilien ein Fort Oranien im ehemaligen Capitanat Tanamara, Eins in Nord-Amerika im Staate New-York, und wohl mehr andere, die mir nicht bekannt geworden sind. Der Oranje-Freistaat in Süd-Afrika hat seinen Namen zwar von dem ihn begrenzenden Oranje-Fluss (Gariep), dieser aber den seinigen zur Ehre des Fürstenhauses von den alten holländischen Ansiedlern bekommen.

Bemerkungen zu dem Aufsatze: Notizen zur Adelsgeschichte in der Mark Brandenburg.

Herr Fr. Budczies hat in No. 6 des „Herold" über zwei erloschene Adelsfamilien der Mark Brandenburg, die von der Weyde und die v. Kienitz-Kenitz, zum Theil recht dankenswerthe Mittheilungen gemacht, welche indess zu mehreren Bemerkungen bezw. Berichtigungen Anlass bieten. Was

1. Die von der Weyde

betrifft, so will Herr B. die im Wappenbuche des ausgestorbenen Adels der Mark Brandenburg befindliche Nachricht, dass das Geschlecht mit Samuel v. d. W. 1664 ausgestorben sei, dahin verbessern, dass noch 1691 ein Mitglied desselben, der Lieutenant Johann Georg v. d. W. gelebt und sich in jenem Jahre mit der Wittwe des 1680 (so wird es doch wohl statt des Druckfehlers 1860 heissen sollen) verstorbenen Fähnrichs Joachim Ernst v. Howeck, Cath. Elisab. geb. (v.) Howeck vermählt habe.

Zunächst ist zu bemerken, dass der Fähnrich v. H. nicht Joachim Ernst, sondern nach Ausweis der offiziellen Lehnsregistratur (Kop. CLXIII. f. 16 im Geh. Staatsarchiv zu Berlin) Joachim Eustach v. H. hiess. Der Name seiner Familie lautete bekanntlich in der zuletzt oder auch schon früher üblichen Form Hobeck, wenn auch im Munde des Volkes der Name gemeinhin Howeck hiess und so auch öfters von der Familie selbst geschrieben wurde.

Die Korrektur über den Zeitpunkt des Aussterbens der Familie v. d. Weyde ist aber wohl etwas voreilig und ohne Kenntniss der Stammtafeln des Geschlechts gemacht. Der von Herrn B. demselben zugezählte Lieutenant Johann Georg v. d. W. gehörte ihm entschieden nicht an und war offenbar der Sohn des Hans Georg v. d. Weyde, von dem es in der gedruckten Geschichte und Genealogie des Geschlechts v. Schöning (vom General etc. K. W. v. Schöning) heisst, dass er aus der Altmark gebürtig, sich 1645 mit Anna Elisabeth v. Schöning aus dem Hause Pumptow, die nachher den Kapitän v. Spreen zur Ehe gehabt, vermählt und einen Sohn, Lieutenant v. d. W., gehabt, der noch 1700 gelebt habe.

Ich halte unbedingt diesen Lieutenant v. d. W. (dessen Vater die gleichen Taufnamen mit ihm führte) für den von Herrn B. zum ultimus gentis des priegnitzischen Geschlechts gemachten Lieutenant Joh. Georg v. d. Weyde und behaupte bestimmt, dass er dem letztern völlig fremd ist. Dieses war in der Altmark niemals angesessen und die in den Lehnsregistraturbüchern und Muthungsregistern über jede Familie befindlichen sehr genauen Uebersichten, die den Personalbestand jeder einzelnen Familie nachweisen — und zwar die betreffende Lehnsregistratur aus der Zeit Kurfürst Friedrich Wilhelms — kennen weder einen altmärkischen Zweig der Familie von der Weyde, als agnatischen der priegnitzischen, noch überhaupt einen Hans Georg v. d. W. I. oder Lieutenant Johann Georg v. d. W. II. Vielmehr geben die genannten offiziellen und entscheidenden Quellen ganz bestimmt an, dass das Geschlecht v. d. Weyde 1664 ausgestorben sei und bezeichnen Samuel v. d. W. ausdrücklich als Letzten seines Stammes. Dass aber das Aussterben desselben wirklich im Jahre 1664 erfolgte, geht aus nachstehenden urkundlichen Angaben und jedenfalls aus dem Umstande hervor, dass nach dem Tode Samuels v. d. W. dessen Güter dem Lehnsherrn heimfielen. Das eine Hauptgut der Familie, Wulkow, verlieh Kurfürst Friedrich Wilhelm mittelst Reskripts vom 24. November 1664 dem Geh. Rath Claus Ernst v. Platen, nachdem es nach dem Tode des Gabriel und Samuel v. d. W. kaduzirt war. Dagegen erhoben die v. d. Weydischen Landerben und namentlich der Komthur Adam Georg v. Schlieben sowie die Wittwe Gabriels v. d. W. Sophia geb. v. Schlieben Einspruch und fanden die Söhne des Geh. Raths v. P. mit 3000 Thalern ab. (v. Jurgas'sche Lehnsakten über Ganzer.) Im priegnitzischen Lehnsregistraturbuche de 1640—88 (Kop. CLXI) heisst es f. 213, dass Gantikow und Wulkow dem Hauptmann zu Zechlin, Wittstock und Lindow Gabriel v. d. W. (s. Gabriels Sohne) und Samuel v. d. W. (s. Georgs Sohne) gehören und dass letzterer schon 1658 als ultimus gentis lebte. Daher hatte schon bei dessen Lebzeiten der Kurfürst dem Geh. Rath Klaus Ernst v. P. mittelst Reskripts vom 17. November 1657 die Anwartschaft auf die Lehne ertheilt.

Sonst besass das Geschlecht noch an Gütern 1/3 des Guts Königsberg, das 1630 dem Gabriel v. d. W. gehörte, und Gr.-Bähnitz, welches derselbe unterm 14. Juni 1653 käuflich erwarb, bis es nach seinem Tode auf seinen obigen Allodialerben, den Hof- und Legationsrath Adam Georg v. Schlieben überging, welcher es am 22. August 1685 an den Wirkl. Geh. Etatsrath J. Fr. v. Rhetz für 10,000 Thaler verkaufte (Lehnskop. CLXVIII. vol. VII. f. 456.). Am 30. Juni 1626 hatte Gabriel v. d. W. 1/4 von Gantikow von Caspar v. Klitzing für 2250 Thaler wiederkäuflich erworben und auch dieses Gut veräusserte seine Wittwe am 16. September 1667 an Claus Ernst v. Platen. (Ibid. f. 143.) Gr.-Bähnitz war unterm 19. Juni 1653 durch Wiederkauf von den v. Brösigke an Gabriel v. d. Weyde übergegangen (Ibid. vol. II. f. 256.).

Aus dem Vorangeführten geht also hervor, dass das Aussterben des Geschlechts v. d. W. thatsächlich 1664 erfolgt ist und dass jener Lieutenant Joh. Georg v. d. W. ebenso wenig wie sein wahrscheinlicher Vater gleichen Namens, da sie in den Lehnsakten nie genannt werden und auch gegen den Heimfall der Güter vermöge der Gesammthand oder jure retractus gentilitii nicht Einspruch erhoben, einem anderen gleichnamigen Geschlecht angehört haben. Welchem, wird zunächst noch eine offene Frage bleiben. Wenn in v. Eickstedts Landbuch der Mark Brandenburg S. 338 und 344 Gabriel v. d. W. noch 1665 und 1666 als lebend erwähnt wird, so dürfte die Jahreszahl in der Ueberschrift der betreffenden Tabellen auf einem Versehen oder Druckfehler beruhen.

2. Die von Kenitz.

Was diese Familie anlangt, so lagen schon lange handschriftliche Aufzeichnungen vor, welche besagten, dass Christian Ludwig v. Kienitz, geb. 1692, der natürliche Sohn eines Herrn v. Kienitz gewesen und 1701 mit Namen und Wappen der v. Kienitz legitimirt worden sein soll, dass er das Gut Wolletz besessen und als Rittmeister beim Husaren-Regiment von Zieten gestanden habe, 1756 zum Garnison-Regiment v. Manteuffel versetzt wurde und am 3. Mai 1758 an Wunden, die er vor Schweidnitz erhalten, gestorben sei aber jenes „soll" und die Art der Ueberlieferung reichen nicht aus, die Herkunft und Heimath des Geschlechts als „bekannt" und unzweifelhaft oder sicher zu bezeichnen.

Wenn Herr Budczies nunmehr den aktenmässigen Beweis von der Abstammung Christian Ludwigs v. K. gefunden hat, so ist das bestens zu acceptiren. Weiter besagt jene ältere schriftliche Ueberlieferung, dass Christian Ludwig v. K. sich doch fortan v. Kenitz geschrieben habe, zweimal, zuerst mit einer Ungenannten, dann mit Anna Sophia Runge verw. Katsch vermählt gewesen sei und aus erster Ehe den nachherigen Generallieutenant Christian Ludwig v. K. und eine Tochter Louise Juliane v. K. geb. 1725, welche 1781 in Königsberg lebte, zu Nachkommen gehabt habe.

Wenn Herr B. den Ausdruck „Besitzer" für das Verhältniss reprobirt, in welchem seiner Vermuthung nach der Rittmeister v. K. zu einem der beiden Gutsantheile in Wolletz gestanden haben könne, nämlich dass er höchstens Pächter (Arrendator) gewesen sei, so kann diese Ansicht als richtig nicht gelten, da nach juristischem Begriffe und nach allgemeinem auch amtlichem Sprachgebrauche der Pächter eines Gutes, auf dem er wohnt, auch Besitzer ist, aber nicht Eigenthümer. Mit Recht führt daher das Ledebur'sche Adelslexikon überaus zahlreiche Güter etc. unter dem Grundbesitz der betreffenden Familien auf, welche nur im Pacht- oder Pfandbesitz derselben sich befunden haben, und der Vater der Preussischen Adelsgenealogie A. B. König sagt in seinem Milit. Pantheon IV. S. 387, dass das Gut Wolletz, wo der General v. K. geboren war, seinem Vater gehört habe. Wenn die im Berliner milit.-genealog. Kalender pro 1792 erschienene, mit dem Silhouettenbilde des Generals v. K. begleitete, nach mehreren Stellen zu schliessen, kaum von Letzterm redigirte oder inspirirte Biographie desselben sagt, dass er im Dorfe Wolletz geboren sei, so wird dies im Hinblick darauf, dass ein Edelmann damals schwerlich in einem Bauernhause gelebt haben wird, als nicht zutreffend anzusehen sein. Dem Verfasser mag es unbekannt geblieben sein, dass Wolletz nicht allein ein Dorf war, sondern auch mindestens einen Rittersitz enthielt. Jene Biographie hat König, der sie nicht allegirt, garnicht zu seinem ersten Artikel über den General v. K. Bd. II. S. 267, wahrscheinlich aber im Nachtrage IV. S. 387 der neuen Ausgabe von 1797 benutzt.

Was das v. Greiffenberg'sche Antheilgut Flemsdorf anlangt, so kauften die beiden Söhne des Generals v. Brand nach dem Tode Bernd Christophs v. Glöden dessen Antheil nebst Zubehör auf 12 Jahre wiederkäuflich mittelst Kontrakts vom 8. Juli 1706, verkauften ihn aber auf 9 Jahre ebenso an die Wittwe Margaretha Elisabeth v. Fronhöfer geb. v. Glöden, wie dies aus den betreffenden Lehnsakten hervorgeht.

Der Kapitän (1674 Kapitänlieutenant Lottumschen Regiments) Joachim Ludwig v. Kienitz auf Zollen, der ausser mehreren Schwestern auch einen Bruder Siegmund Christoph v. K. gehabt haben soll, und zuerst (seit dem 9. Juli 1687) mit Eva Maria v. Waldow, dann (seit dem 28. September 1702) mit einer geb. v. Strauss, welche 1733 starb, vermählt war, kaufte am 3. April 1688 einen Antheil von Pitzerwitz und hatte mehrere Kinder, nämlich: 1. Christian Ludwig geb. 8. September 1689; 2. Catharina Louise geb. 1693, † 1751; 3. Anna Lucretia; 4. N. N. vermählt mit Herrn v. Kuhmeisen auf Hohen-Josar; und 5. Anna Margaretha geb. 1697, Gemahlin Philipp Christophs v. Steinwehr auf Deetz. Von dem Erstgenannten heisst es nun und ist durch aktenmässigen Beweis von Herrn B. festgestellt, dass seine Mutter ein Fräulein v. Glöden, und er von seinem Vater anerkannt und legitimirt worden war.

Das Gut Zollen verpfändete Joachim Ludwig v. K. mit Konsens vom 3. April 1688 an den General (damals weder Feldmarschall noch Grafen) J. A. v. Barfuss und acquirirte dagegen das Gut Pitzerwitz. Zollen wurde erst von seiner Wittwe Eva Maria geb. v. Strauss für 14,500 Thaler an den Oberstlieutenant Egidius Ehrenreich v. Sydow mittelst Kontrakts vom 4. Dezember 1711 (conf. 13. April 1712) verkauft.

Was ferner die Namensform des Rittmeisters Christian Ludwig v. K. und seines Sohnes, des Generals, anlangt, so hat Letzterer sich stets Kenitz geschrieben, ohne dass nicht auch die Formen Kienitz und selbst Könitz zur Anwendung gekommen wären. Die geschriebenen Originalranglisten des Husarenregiments v. Zieten aus den Jahren 1750 und 1755 führen den Premierlieutenant Christian Ludwig v. Kienitz mit Patent vom 24. October 1741 und als Rittmeister mit Patent vom 27. Januar 1751 auf. Aber gleichzeitig steht sein Sohn in den Ranglisten des Regiments Bevern als Christoph Ludwig von Könitz mit Fähnrichspatent vom 20. April 1744, als Sekondelieutenant vom 16. Juni 1745 und als Premierlieutenant vom 3. October 1752. Im Zedlitz'schen Adelslexikon ist III. S. 143 in bekannter Kritiklosigkeit des Generals unter der Rubrik Könitz erwähnt und mit Mitgliedern der beiden Geschlechter letztern Namens vermischt, aber zugleich bemerkt, dass er überall v. Kenitz und nie v. Könitz geschrieben gefunden werde.

Irrig ist die Behauptung des Herrn Budczies, dass der bei Kunersdorf blessirte Capitain Ch. L. v. K. vom Lubathschen Grenadierbataillon der Vater des Generals und dass ersterer kurz vor Ausbruch des Krieges zur Infanterie „übergetreten" sei. Vielmehr wurde der Husarenrittmeister ohne sein Zuthun wegen Ungeeignetheit zum Kavalleristen (wie sonst oft) in ein

Garnisonregiment versetzt und zwar als Kapitän beim Regiment Manteuffel (No. 11), das nachher den Obersten v. Ingersleben zum Chef hatte, wie König ganz richtig angiebt. Aber das Lubathsche Grenadierbataillon war aus 2 Kompagnien Bevern (No. 5) und 2 Kompagnien Blankensee (No. 30) zusammengesetzt, und beim erstern Regiment stand der Sohn, der nachherige General, welcher 1757 zum Stabscapitain avancirt war. Er war es auch, welcher der Nachfolger des 1761 verstorbenen Oberstlieutenants v. Lubath im Kommando des Grenadierbataillons wurde und als solcher v. Kienitz in gedruckten Werken heisst. Uebrigens heisst er in der Verlustliste bei Pauli V. p. 242 nicht, wie Herr B. zitirt, Kenitz, sondern Könitz (irrthümlich) und dieselbe Namensform hat er auch in der Verlustliste von Lowositz Ebendas. V. S. 61. Der General schrieb sich, wie schon bemerkt, selbst Kenitz und diese Form führt er auch in allen vorliegenden gedruckten Ranglisten aus der Zeit Friedrichs II. und Friedrich Wilhelms II., ebenso wie er auch z. B. in Brüggemann's auch aus den Lehnsacten geschöpftem Werke über Pommern II. 2. S. 589 als Besitzer von Gr. Pobloth (Kr. Fürstenthum) Kenitz heisst und ibid. S. 356 als Besitzer von Tornow, welches Gut im Ledeburschen Adelslexikon III. S. 286 übergangen ist, wogegen das Gut Falkenberg im Kr. Pyritz auch ein Besitzthum des Generals genannt wird, was indess von Brüggemann nicht angeführt wird.

Auf die Lebensumstände des Generals gehe ich hier nicht weiter ein; sie erhellen aus den angegebenen beiden Stellen in König's Pantheon und aus dem milit.-geneal. Kalender pro 1792 S. 54—56. Ich füge nur aus einem gleichzeitigen Zeitungsbericht hinzu, dass Kenitz als Major 1769 vom Könige ein sehr beträchtliches Gnadengeschenk an Geld erhielt und dass er 1793 seinen Abschied nahm.

Da aber König in seiner Biographie nicht, wie er sonst thut, der Vermählung des Generals v. K. erwähnt und sich in gedr. genealogischen Werken nichts darüber findet, so mag hier noch bemerkt sein, dass der General v. K. zuerst mit einer geb. v. Lode aus dem Hause Grammentz, verw. v. Zastrow (der erwähnte Kalender schreibt Zachow!?), sodann seit 1783 mit Charlotte Christiane v. d. Osten aus dem Hause Warsin, Wittwe des Obersten und Kommandeurs des Infanterieregiments Bevern Dietrich Ludwig v. d. Myhlen, Erbherrn auf Galgarben in Ostpreussen († 1780) vermählt war, welche letztere am 4. September 1800 starb. Nur aus der ersten Ehe stammte ein einziges Kind, eine Tochter, die aber zu Königsberg in der Neumark in jugendlichem Alter ihrem Vater entrissen wurde. Wenn es richtig und kein Irrthum ist, dass, wie v. Zedlitz Adelslex. III. S. 286 angiebt, im Jahre 1806 ein v. Kenitz als Polizei-Inspektor zu Hirschberg in Schlesien lebte, so kann dieser wohl nicht von dem General v. K. abstammen.*)

Es erübrigt nur noch, die „Wappenfrage" zu berühren, von der auch Herr B. zum Schlusse handelt. Das Kenitzsche Wappen (von dem auch Siegelabdrücke vorliegen) beschreibt sehr kurz Brüggemann a. a. O. I. S. 157. Man hat sich Jahre lang alle — indess vergebliche — Mühe gegeben, ein Originalsiegel der v. Kienitz in der Neumark zu ermitteln; kein altes handschriftliches Wappenbuch enthielt ihre Insignien. Aber im Geh. Staatsarchiv zu Berlin oder in den v. Kienitzschen Lehnsakten beim Kammergericht daselbst wird sich vielleicht ein Abdruck vorfinden.

Man wusste, wie oben bemerkt, schon vor längerer Zeit, dass der Vater des Generals 1701 auch mit dem Wappen der alten Herren v. Kienitz legitimirt worden sein soll, aber dieses „soll" reichte doch nicht aus, mit Bestimmtheit den letzteren das Wappen der v. Kenitz zu attribuiren.

Von den Mittheilungen des Herrn B. wollen wir besonders das als dankenswerth acceptiren, was er anscheinend doch aus sicherer urkundlicher Quelle für die Abkunft des Vaters des Generals v. Kenitz erbracht hat. Die Vermuthung, dass das Wappen der letztern Familie das des alten neumärkischen Geschlechts sein möchte, war die natürliche Konsequenz jenes Ergebnisses. Aber es bedarf doch wohl noch der Auffindung alter Siegel. —*t.*

*) In den Zeitungen wird bekannt gemacht, dass der Lieutenant v. Kenitz vom Infanterie-Regiment Prinz Wilhelm von Braunschweig (No. 12) am 12. November 1802 desertirt sei; in allen gedruckten Ranglisten desselben heisst er stets Könitz.

Die Freiherren von Berstett.

Am 27. Mai 1884 beging in aller Stille der augenblicklich einzige männliche Sprosse eines alten stiftsfähigen und ritterbürtigen Adelsgeschlechtes des Elsass, der grossherzoglich badische Kammerherr, Freiherr *Otto Tancred von Berstett* den — 1000jährigen Jahrestag des Bestehens seines Namens. Alter Ueberlieferung zufolge soll das Geschlecht „Berstett" mit den Dynasten von Lichtenberg-Hanau gleiche Abstammung haben und ursprünglich aus Rom mit einem Kaiser nach dem Rhein gezogen und hier Güter erworben haben. (? d. Red.)

Das Wappen derer von Lichtenberg und Berstett spricht für erstere Annahme; beide sind sich ganz gleich. (In Silber ein schwarzer Löwe; auf dem Helm derselbe wachsend, im Nacken mit 3 silbernen Kugeln besteckt.)

In einer Urkunde Kaiser Karl des Dicken de dato 27. Mai 884 wird das Dorf Berstett (Bardestat) zuerst genannt und zwar wird demselben ein Lehen für Strassburg auferlegt.

Ob das Dorf, wie zu vermuthen, der Familie den Namen oder diese dem Dorfe den seinen gegeben, ist unbekannt, doch ist das Erstere eher wahrscheinlich, da die Familiennamen erst mit Beginn des 12. Jahrhunderts üblich wurden.

Ihre diplomatisch verbriefte und ununterbrochene Stammreihe beginnt die Familie mit Wido von Berstett im Jahre 1120.

Philipp Jacob Reinhard Freiherr *von Berstett* war 1789 Stättemeister von Strassburg und nach Auflösung des Strassburger Magistrats königl. franz. Kommissair und mit der Einrichtung des neuen Verwaltungskorps betraut; gleichzeitig bekleidete er die Würde eines Präsidenten der Reichs- und unmittelbaren Ritterschaft in der Ortenau zu Offenburg. Beim Ausbruch der Schreckensherrschaft in Strassburg befand er sich in seinem letztgenannten Amte in Offenburg und wurde wegen seiner Abwesenheit vom Elsass auf die Emigrantenliste gesetzt, seitdem lebt die Familie im Grossherzogthum Baden.

Ein Rückblick auf dieses mit der Geschichte der Stadt Strassburg eng verbundene und hervorragende Geschlecht dürfte vielleicht vielen unserer Vereinsmitglieder nicht unwillkommen sein. *v. d. B.-Kl.*

Wido von Berstett, Anno 1120.

Garsilius.

Peter 1, 1262. Gem.: *N. von Geispolzheim.*

1. *Peter 2.*, Anno 1300. Gem.: *Anna von Wasselnheim.*

2. *Christiane.* Gemahl: *N. von Landsperg.*

3. *Reinhard.* Gem.: *N. von Schaup.*

1. *Heinrich*, 1369. Gem.: *Agnese von Lentelin.*

2. *Wirich*, 1348. Gem.: *Maria von Geispolzheim.*

3. *Johannes*, 1320, Priester.

4. *Susanna*, † 1319.

5. *Ludwig*, 1355. Gem.: *Anna von Dürren.*

Reinhard 2., 1304. Gem.: *N. von Landsperg.*

1. *Hugo.* Gem.: *Helica von Kageneck*, † 1389 zu Berstett.

2. *Wirich 2.* Gem.: *Tina von Ramstein.*

Ellekindis. Gemahl: *Rutin Stamler von Rossheim.*

1. *Rudolf.* Gem.: *Anna von Stauffenberg.*

2. *Anna*, 1350.

Wirich 3. Gem.: *Gertrud von Entingen*, † 1400 zu Berstett.

1. *Rutin*, 1420. Gem.: *N. von Barpfennig*, Stättemeister zu Strassburg.

2. *Heinrich.* Gm.: *Anna v. Waldenheim.*

3. *Hugo 2.* 1390. Gm.: *Anna v. Bertsch.*

4. *Lukenina.* Gm.: *Hans Hessemann Hesse.*

5. *Johann.* Gem.: *Margaretha von Hochfelden.*

6. *Peter.* Gem.: *N. von Stollhofen.*

1. *Paul.*

2. *Aeneline.*

3. *Barbara*, Klosterfrau zu St. Clara in Strassburg.

1. *Johannes 3.* I. Gem.: *Margaretha von Ettendorf*, † 1445. II. „ *Margaretha von Rossheim*, † 1450.

2. *Hugo 3*, † 1452. Gem.: *Adelheid von Andlaw*, † 1480.

3. *Helica*, Priorin des Klosters St. Nicolai in Strassburg.

4. *Diepolt*, 1468 Priester zu St. Andreas in Strassburg.

1. *Wierich 4.*, † 1481. Gem.: *Cath. Riedesel von Rauschenburg.*

2. *Johannes 4*, Priester.

3. *Barbara.* Gemahl: *Hans von Wangen.*

1. *Garsilius*, Domherr zu Strassburg.

2. *Hugo 4.*, † 1523. Gem.: *Maria von Remchingen*, † 1502.

3. *Georg*, 1513. Gem.: *Elsa von Entzberg.*

4. *Michel*, gen. der Pilger, † 1516. I. Gem.: *Elsa Bererin.* II. „ *Ursula von Auw.*

5. *Gertrud*, Priorin zu Speyer.

1. *Peter*, † 1524.

2. *Adam*, geb. 1497, † 1572. Gem.: 1526 *Veronica von Ecknersheim*, † 1599.

3. *Margaretha.* Gemahl: *Wolf von Sultz.*

4. *Anna*, 1563. Gemahl: *Heinr. von Waldeck.*

Maria, Klosterfrau in Zabern.

Claus, gen. der Scherer. Gem.: *Margar. von Rumersheim.*

1. *Catharina*, geb. 1532, † 1592. Gemahl: *Caspar von Mittelhausen.*

2. *Ernst*, geb. 1539, † 1592. Gem.: *Esther von Westhausen*, † 1599.

3. *Adam*, geb. 1541, † 1609.

4. *Maria*, geb. 1546. Gem.: *Walfruf Zuckmantel v. Brumath.*

1. *Joachim*, geb. 1580, † 1640. Gem.: *Elisab. Zuckmantel von Brumath.*

2. *Anna Maria*, geb. 1582, † 1652. Gemahl: *Phil. Dietrich Boecklin von Boecklinsau.*

3. *Johann Ernst*, geb. 1585, † 1633. Gem.: *Anna Sibylle von Westhausen.*

4. *Ursula Marie*, geb. 1589, † 1660. Gemahl: *Hugo Dietrich von Landsperg.*

1. *Hugo Wierich*, geb. 1603, † 1657. Gem.: *Catharina von Welschenengsten.*

2. *Esther Elisabeth*, geb. 1607, † 1689. Gemahl: *Anton von Lützelburg.*

3. *Marie*, geb. 1608, † 1661. Gemahl: *Hugo von Breitenlandenberg.*

4. *Ernst*, geb. 1610, † 1638.

5. *Margaretha Martha*, geb. 1613, † 1689. Gemahl: *Eberhard von Anweil.*

6. *Anna Margaretha*, geb. 1616, † 1663. Gemahl: *Ferdinand Zorn von Bulach.*

7. *Johann Jacob*, geb. 1619, † 1689. I. Gem.: *Dorothea Schafalitzki von Mukadell.* II. Gm.: *Maria Charitas von Rathsamhausen.*

8. *Anna Catharina*, geb. 1620. Gemahl: *Eberhard von Schaffalitzki von Mukadell.*

1. *Joachim Ernst*, geb. 1662, kais. Major.

2. *Esther Veronica*, geb. 1664, † 1697. Gemahl: *Philipp Bechtold von Weitersheim.*

3. *Jacob Adam*, geb. 1665, † 1748, Franz. Major.

4. *Philipp Jacob Reinhard*, geb. 2. 5. 1676, † 17. 8. 1741, franz. Major und Stättemeister von Strassburg. I. Gem.: *M. Esther Voltz von Altenau.* II. „ *Eleonore Elisab. von Berckheim.* III. „ *Eva Margar. Forstner von Dambenois.*

1. *Mar. Eleonore Elisab.*, geb. 3. 5. 1705. Gemahl: *Philipp Christian* Fhr. *Schenk von Schmittberg.*

2. *Sofie Sidonie*, geb. 4. 10. 1707, † 1. 11. 1795.

3. *Philipp Reinhard*, geb. 5. 5. 1709, † 9. 12. 1781. Gem: 15. 8. 1742 *Charl. Elisab. von Berckheim*, geb. 10. 11. 1723, † 28. 11. 1750.

4. *Francisca Charlotte*, geb. 9. 3. 1711, † 26. 8. 1777. Gemahl: *Conr. Friedrich von Mundolsheim.*

5. *Wilhelm Jacob*, geb. 4. 3. 1714, † 14. 7. 1772, Stättemeister zu Strassburg.

6. *Friedrich Carl Ludwig*, geb. 30. 5. 1719, bleibt 1742 bei Piseck.

1. *Philipp Jacob Reinhard*, geb. 1. 10. 1744, † 13. 3. 1814, letzter Stättemeister zu Strassburg u. ebenfalls letzter Präsident der Reichsunmittelbaren Ritterschaft in der Ortenau. Gem.: 26. 4. 1768 *Caroline Leopoldine von Dettlingen*, geb. 1. 1. 1753, † 10. 3. 1825.

2. *Caroline Elisabeth*, geb. 24. 10. 1745, † 1773. Gemahl: 4. 7. 1763 *Christian Samson von Rathsamhausen.*

3. *Francisca Auguste Wilhelmine*, geb. 1750. Gemahl: *Christian Heinrich von Gayling-Altheim.*

1. *Wilhelm Ludwig Leopold Reinhard*, geb. 6. 7. 1769, † 16. 2. 1837. Grossh. Bad. Staats-Minister. I. Gem.: *Maria Anna Schmittgrätner von Lustenegg*, geb. 1780, † 1805. II. „ *Auguste* Gräfin *von Luxburg*, geb. 1788, † 1861.

2. *Caroline Eleonore Francisca Luise*, geb. 1. 10. 1771, † 24. 6. 1791.

3. *Christian August Jacob*, k. k. öst. Kämmerer u. Major a. D. geb. 6. 7. 1773, † 10. 12. 1860. Gem.: 1828 *Julie* geb. *Mayer*, geb. 25. 11. 1804.

Carl Reinhard Adrian, geb. 14. 6. 1811, † 1876. Gem.: 1833 *Ida von der Lilie*, geb. 26. 12. 1812.

1. *Ludwig*, geb. 1830, † 1837.

2. *Otto Tancred* Freiherr *von Berstett*, geb. 8. 7. 1832. Gem.: 27. 9. 1877 *Anna Maria* (genannt *Jeny*) Freiin *von Pelser-Berenberg*, geb. 25. 4. 1849.

1. *Amalie*, geb. 16. 2. 1836, Obersthofmeisterin I. K. H. d Grossh. Louise v. Baden. Gemahl: 26. 11. 1864 *Adolf von Holzing*, Oberstallmeister Sr. Königl. Hoheit des Grossherzogs von Baden.

2. *Caroline*, geb. 1833, † 1843.

1. *Eleonore*, geb. 11. 2. 1879.

2. *Irmengard*, geb. 9. 3. 1881.

Studirende aus dem Adel in Köln.

Als Ergänzung und Fortsetzung meiner Auszüge aus der 3. und 4. Matrikel der Universität Köln (Der Deutsche Herold 1877 S. 85 ff. und S. 104) theile ich hier noch weitere Aufzeichnungen aus derselben Quelle mit. Ich bemerke dabei, dass ich keineswegs alle aufgeführten Studirenden als adelig nachzuweisen vermag. Ich habe aber geglaubt eher zuviel als zu wenig geben zu dürfen.

1500. decima julij: Jacobus de Loen filius Wesseli de Loen, juravit ad artes, nihil recepi.
1505. Aug. 17: Dominus Swederus de Beueren, ad jura juravit solvit.
1507. Aug. 28. Laurentius Stommell, ad artes juravit et solv.
1508. Juni 2.: Henricus Stail de Clivis, dioc. Colon. ad artes etc.
1509. Oct. 6: Wilhelmus Duncker de Embrica, ad artes etc.
1509. Oct. 27: Everhardus Galen de parva Tremonia, ad artes.
1509. Oct. 30: Otto Duker de Embrica, ad artes etc.
1510. April 19: dominus Vincentius de Moersa dictus Heyster vicarius in Moersa dyoc. Colon. jur. et solv.
1510. Mai 25: Johannes de Rolinckwert de Colonia ad artes etc.
1510. Juli 22: Petrus Stummel de Colonia, ad artes etc.
1510. Dec. 14: Dominus Johannes de Moersa alias Mercatoris, ad jura jur. et solv.
1511. Mai 12: Petrus Mirbach Colon., dyoc., ad jura etc.
1511. Juli 9: Gotfridus de Dadenberch, ad artes etc.
1512. Mai 30: Fredericus Eynnaten, ad artes etc.
1513. Nov. Martinus Gogreve de Duysseldorp, ad artes etc.
1514. Apr. Johannes Gogreeff de Dusseldorp, ad artes etc.
1517. Mai 28: Joannes Stael de Wesalia, ad artes etc.
1518. Mai: Wilbrodus Staell Montensis, ad artes etc.
1518. Juni: Melchior de Rolinxwert, ad artes etc.
1520. Mai 16: Nicolaus Berswort Tremoniensis, ad artes etc.
1528. ultima Aprilis: Illustres domini Fredericus, Georgius et Richardus fratres duces Bauarie et Nobilis Joachim de Schonnenberch ac Krae Essl . . . . eorum pedagogus. bij quinque nichil dederunt ad juridicam facultatem inscripti, pro quibus Doctor Linnep se reversurum dixit.
1528. Juni 8: Dns Georgius Comes de Glichen ad artes, solvit 7 alb. rotatos.
1528. Oct. 9: Illustris dominus Philippus Comes de Marca. Dominus Johannes de Florinis Capellanus eiusdem.
1529. Juli 20: Adrianus Bersworth Tremoniensis, ad artes jur. et solvit 7 alb.
1530. Mai 12: Wyricus comes ex Obersteyn, ad artes, minorennis; sic sua gracia similiter cum magistro Johanne Duysberg pedagogo promiserunt conveniente accedente etate quod sua gracia tunc intitulandorum iuramentum iurabit, dedit hurnensb.
1530. — — : Jasperus Nesselroit filius Marschalcj ducatus Montensis, quia minorennis non juravit, sed providus Wilhelmus Dertenbach a patre, ut asseruit, cum hoc missus promisit pro eo de juramento tempore congruo — — Ad artes. (Späterer Zusatz: idem juravit anno septimo Marcij sub rectore Busco.)
1534. Aug. 17: Illustris Johannes ex comitibus de Weda, ad jura etc. Et nichil recepi quod filius fratris domini Reverendissimi Archiepiscopi Colon.
1534. Oct. 13: Philippus ex comitibus de Waldeck, ad artes etc. — Johannes comes de Waldeck, ad artes etc.
1536. Juni 9: Hermannus Plonnies Lubicensis ad jura etc.
1537. in Januario: Conradus Berswoirt de Suzato ad artes etc.
1542. Sept. 12: Ioannes ab Vfzdom Pomeranus Caminensis dyoc., ad jura j. et s.
1542. Oct.: D. Jodocus ex Comitibus ab Heu et Broichhuifzen etc. ad artes jur. et s. penultima mensis Octobr.
1547. Mai 18: Conradus Schuelen filius Marschalcj ducis Juliacensis ad artes etc.
1547. Juli 13: Melchior van Rolingswert junior, ad jura s. 7 rotatos, sed non juravit; jurabit, fideiussit Rolingswert eius patruus, solvit. *W. Crecelius.*

Zur Klassifikation der Siegel

nach meinem sphragistischen System.*)

Zur Vermeidung von Missverständnissen und zur grösseren Sicherheit beim Gebrauche meines Systems, namentlich bei sphragistischen Notizen, erlaube ich mir einige erläuternde Bemerkungen.

Alle Siegel, auf welchen der Kopf, das Brustbild oder Kniestück, oder die ganze Figur des Siegelinhabers abgebildet ist, gehören in die Klasse III. meines Systems: Porträt-Siegel, und zwar A. ohne und B. mit Wappen, gleichviel was auch sonst noch für ein weiteres Bild auf dem Siegel angebracht ist.

Ebenso gehören alle Siegel mit Wappen oder Wappenbild, ohne Porträt, unter die Klasse IV. „Wappen-Siegel", das Wappen mag auch einen noch so kleinen, anscheinend untergeordneten Theil des ganzen Siegelbildes ausmachen.

Bei aussergewöhnlichen Siegeln wird es daher sehr zweckmässig sein, ihrer systematischen Klassifikation noch kurze Bemerkungen beizufügen, um dem Forscher anzuzeigen, ob das betreffende Siegel für seinen speziellen Zweck von besonderer Bedeutung und deshalb für ihn eine genauere Untersuchung desselben geboten ist.

Ich will hier nur zwei Beispiele anführen.

Fig. 1.

Fig. 2.

*) Vergl. m. sphragistischen Aphorismen etc. S. V. (1882 im Verlag von M. Schell, Heilbronn). Bei dem sphragistischen System in No. 6 dieser Zeitschrift muss es bei IV. Wappen-Siegel heissen: B. nur mit Wappenhelmen oder Helmschmuck.

Das hier Fig. 1 abgebildete Siegel des Erfurter Scholastikers Heinrich von Sebele, v. J. 1339,*) ist als „spitzovales Sig. III. B. 2. c.“ zu bezeichnen, d. h. also mit Worten als Porträt-Siegel, mit Wappen, in ganzer Figur, knieend.

Zur systematischen Klassifikation dieses wegen des „Wappenhelmes“ höchst seltenen geistlichen Siegels**) ist es zweckmässig (ohne Abbildung), die kurze Bemerkung beizufügen: „in der unteren Spitze kniet die kleine betende Figur des Sieglers unter einem verzierten Flachbogen, darüber steht auf einer Konsole die h. Jungfrau mit dem Kinde, rechts von ihr der Wappenschild und links der Wappenhelm“.

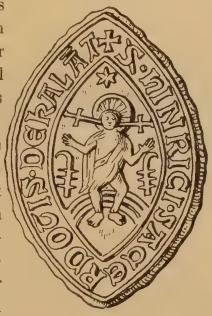
Das hier Fig. 2 abgebildete Siegel des Pfarrers Heinrich von Voss, v. J. 1284, gehört unter die Sig. IV. A. 2., d. h. unter die Wappen-Siegel, nur mit dem Wappenbilde, in einem Schilde.

Auch bei diesem Siegel wird die Bemerkung am Platze sein: „der h. Erzengel Michael hält, nach Art der späteren Schildhalter,†) den kleinen Wappenschild mit dem redenden Wappen in seiner Linken“.

Kupferzell, Juni 1884. *F.-K.*

Sigillum Hinrici Sacerdotis de Kalant.

Die nebenstehende Zeichnung ist nach dem Abdruck eines kürzlich auf einem Mecklenburgischen Gute in der Erde aufgefundenen und dem Märkischen Provinzial-Museum zu Berlin zur Ansicht vorgelegten Siegelstempels angefertigt worden. Sowohl die Art der Darstellung des auf einem Regenbogen thronenden Christus, wie die Buchstabenformen der Umschrift lassen kaum einen Zweifel zu, dass die Anfertigung des Stempels um die Mitte des 13. Jahrhunderts erfolgt sein müsse, und da wir nun in Urkunden aus dieser Zeit mehrfach einen Pfarrer Heinrich von Kalent, jetzt Alt-Kalen genannt, finden, so nehmen wir keinen Anstand, diesen als ursprünglichen Besitzer des Siegelstempels zu bezeichnen. Zuerst erscheint er als Zeuge — Heinricus plebanus in Kalent — in einer Urkunde des Fürsten Johann von Mecklenburg vom 1. März 1238 (Lisch, Mecklenburg. Urk. I, 51; Mecklenburg. Urk. Buch I, 475). Drei Jahre hernach wird er in einer vom Fürsten Borwin zu Rostock ausgestellten Urkunde vom 24. April 1241 dominus Heinricus prepositus de Kalent genannt (Lisch, Mecklenb. Urk. I, 68), und in einem Dokument vom 13. Juni 1244, durch welches der letztgenannte Fürst den Tausch der Dörfer Dolgelin und Warsow gegen das dem Kloster Dargun gehörige Dorf Damnio, das er zum Burglehn für die von ihm bei dem Dorfe Kalant zu erbauende Burg bestimmte, beurkundet, wird Heinrich ebenfalls als prepositus in Kalant bezeichnet (Lisch, Mecklenb. Urk. I, 72; Urk. Buch I, 542). In gleicher Weise wird er in 2 Urkunden des Bischofs Wilhelm von Cammin, vom 12. März 1249 (Mecklenb. Urk. I, 86) und vom 18. Juni desselben Jahres (Dreger, Cod. dipl. Pom. 303) als Zeuge angeführt, ferner noch in einer, vom Abte des Klosters Dargun ausgestellten Urkunde vom 13. Juni 1251. (Mecklenb. Urk. I, 92, Urk. Buch II, 8). — Aus einer ebenfalls vom Fürsten Borwin von Rostock ausgestellten Urkunde vom 19. Febr. 1252 ersehen wir, dass Heinrich inzwischen auch die Präpositur in Pasewalk erhalten hatte (Mecklenb. Urk. I, 94, ergänzt Mecklenb. Jahrbücher XII, 370 und Mecklenb. Urk. Buch II, 12). Er wird daselbst bezeichnet als dominus Heinricus prepositus de Poswolc et plebanus de Kalant. Es ist nicht unwahrscheinlich, dass er schon früher im Besitz der Pasewalker Propstei war; denn schon 1239 (Lisch, Meckl. Urk. I, 57) und 1244 (Riedel, Cod. dipl. Brand. B. VI, 3) wird ein Propst Heinrich daselbst genannt. Mit der Bezeichnung als Propst zu Pasewalk und Pfarrer zu Kalant kommt er auch in einer Urk. vom 11. Febr. 1253 vor (Mecklenb. Jahrb. XII, 369, Urk. Buch II, 35). Zum letzten Male wird seiner bei Gelegenheit der Dotirung eines Altars in der Kirche zu Kalant gedacht: Prepositus H. am 17. Mai 1262 (Mecklenb. Urk. I, 124).



Wie es scheint, hat sich kein älterer Abdruck des Siegelstempels erhalten; wenigstens habe ich in den angeführten Mecklenburgischen Publicationen weder eine Abbildung noch eine Beschreibung eines Siegels des Pfarrers Heinrich von Kalant gefunden. Es dürfte daher die Auffindung des Stempels immerhin als eine werthvolle Bereicherung der Mecklenburgischen Siegelkunde zu bezeichnen sein. Aber auch für die Sphragistik im Allgemeinen ist das Siegel des Pfarrers Heinrich von Kalant von Interesse, indem es eines der im 13. Jahrhundert noch selten vorkommenden Beispiele eines geistlichen Siegels mit Darstellung des Familienwappens ist. Zu beiden Seiten des Christusbildes sehen wir nämlich einen Steighaken dargestellt, das bekannte Wappenbild der v. Bredow, v. Ramin, v. Kalant u. A. Dass nur die letztgenannte Familie hier in Betracht kommen könne, erscheint um so unzweifelhafter, als die Herren von Kalant von ihrem ersten urkundlichen Auftreten um das Jahr 1240 an bis etwa 50 Jahre vor ihrem um die Mitte des vorigen Jahrhunderts erfolgten Aussterben in der Umgegend von Kalant, dem sie ja auch ihren Namen verdanken, begütert gewesen sind. Wir können also ohne Bedenken den Pfarrer Heinrich zu Kalant als ein Mitglied der Familie v. Kalant bezeichnen.

Es mag hier schliesslich noch erwähnt werden, dass Geh.-Rath v. Ledebur geneigt war, diesen Pfarrer zu Kalant und Propst zu Pasewalk mit dem Propst Heinrich von Berlin zu identifiziren; er sagt in einem, im Jahre 1866 im Verein für die Geschichte Berlins gehaltenen Vortrage „über die Reihenfolge der Berliner Pröpste vor der Reformation“ wörtlich: „Unmittel-

*) Vergl. m. sphragistischen Aphorismen, S. 89.

**) Ein ähnliches spitzovales Sig. III. B. 1. (mit dem „Brustbild“ des Sieglers) bringt Dr. von Weech, eine bekannte Autorität auch auf diesem weiten Felde der Diplomatik, in seinem Prachtwerke: „Siegel von Urkunden aus dem Grossherzoglich Badischen General-Landesarchiv zu Karlsruhe“. (Frankfurt a. M., Verlag von Heinrich Keller, 1883.) Taf. 5, Fig. 5, von dem Markgrafen Rudolf von Baden, v. J. 1304, mit der Legende: „(s.) rvdolfi. marchiōis. d. baden. can. ecce. spire“; hier befindet sich aber der Wappenschild mit seinem Helm rechts neben der h. Jungfrau im Spiegelfelde. Es wäre noch zu untersuchen, ob etwa der Wappenhelm auf diesen Siegeln anzeigen sollte, dass der Siegelinhaber kein Geistlicher war und sein Amt nur als Ehrenamt inne hatte.

***) Vergl. m. sphrag. Aphoris. Taf. XXI. No. 242.

†) Der h. Michael kann, als symbolische Figur, hier nicht wohl als eigentlicher heraldischer Schildhalter angesprochen werden.

bar nach der Zeit, in welcher wir den ersten Propst (Simeon) zum letzten Mal genannt finden, erblicken wir im Juni des Jahres 1249 in einer das Cisterzienserkloster Hilda oder Eldena bei Greifswald betreffenden Urkunde als Zeugen einen dominus H. prepositus de Berlin, welches unzweifelhaft dieselbe Person ist, die wir in Begleitung des Bischofs Wilhelm von Camin am 18. Juni 1249 als prepositus Hinricus de Kalant bezeichnet finden." Da die Vermuthung des Herrn v. L. sich nur auf das gleichzeitige Genanntwerden der beiden Heinriche stützt, so ist sie ohne alle Bedeutung. Aber eine andere, früher von ihm ausgesprochene Vermuthung, die er jedoch in dem erwähnten Vertrage ausdrücklich zurücknahm, hat sich nun doch als richtig bewährt. Irrthümlicherweise hatte Herr v. L. das de Kalant nicht als Orts-, sondern als Familiennamen angesehen und darauf hin den Pfarrer Heinrich als ein Mitglied der Familie von K. bezeichnet. Die oben angeführte Urkunde vom 11. Febr. 1253, in welcher Heinrich prepositus de Posuuolk et plebanus in Kalant genannt wird, veranlasste ihn dann, die frühere Behauptung bezüglich der Familienangehörigkeit Heinrichs wieder zurückzunehmen. Der aufgefundene Siegelstempel hat nun durch das auf demselben dargestellte Wappenbild unwiderlegbar dargethan, dass der Pfarrer Heinrich in der That ein Herr von Kalant gewesen ist. *Fr. Budczies.*

Adels-Diplom für Johann Hedemann.

Nach einer Kopie mitgetheilt von *C. v. Brandis.*

Wir Maximilian der ander von Gottes Gnaden erwählter Römischer Kayser Zu allen Zeiten mehrer des Reichs, in Germanien, Zu Hungern, Beham, Dalmatien, Croatien und Slawonien etc. König, Ertz Herzog Zu Österreich, u. s. w. Bekennen öffentlich mit Diesem Brief, und Thun Kundt aller Männigl: wie wohl wir aus Römischer, Kayserlicher Höhe und Würdigkeit, Darinnen uns der Allmächtige nach seinen Göttlichen Willen gesetzet und Geordnet hat, auch angebohrner Güthe und Mildigkeit, alle Zeit geneigt seindt, alle und Jeglicher unser und des Heyligen Reichs auch ander unser Königreich, Erblichen Fürstenthümen und Lande unter Thanen und getreuen Ehr, Nutz aufnehmen und bestes Zu befördern und Zu betragten; so wird doch unser Kayser Gemüth, mehr bewegt, Diejenige für ander mit unser Kayserlichen Gnaden Zu fürsehen, auch ihre Nahmen und Stande in Hoher Ehr und Würde Zu erheben, deren Vor Eltern und sie in altem, Erbaren, Adelichen Standes Herkommen, sich auch Adelicher gutten, Sitten, Tugendt wandel und wesen Befliessen, auch uns und dem Heyl. Reich und unserm Löbl. Hauss Östreich mit getreuer und Beständiger Dienstbahrkeit anhengig und verwandt sein. Wann uns nun Der Ehrsame, gelehrte, unser und des Reichs lieber getreuer Johannes Hedemann Gräfflicher Diepholtischer Cantzeler unterthäniglich angeruffen und gebehten, Das wier Ihm weil sein Uhrsprunget, in berührter Graffschaft gar wennig bekannt; sein Alt-Adelich Herkommen auch Wappen und Kleinot Zu confirmiren und Zu bestelligen Gnädiglich geruheten, sonderlich Da er Glaublich Bey gebracht, Das sein Vater Johannes Hedemann Vater- und Mutterl. seiten aus Liefland Adelicher Ankunft, von Haubtmann Friedrich Hedemann, und Marien von Wülffen aldort erzeuget wäre, Der Damahlige aber Zwischen Könige Sigismund Zu Pohlen und Albert Zu Brandenburg Teutsch-Meister gewesenen unruhhalber im Jahr 1519 seine verwittwete Mutter Erbe und Vaterland verlassen müssen, und sich nach Nieder-Sachsen um der Enden sein Glück Zu suchen gewandt, nachher mit einer v. Ledebuhr im Bischoffsthumb Minden sich verheyrathet habe, und Gräfflicher Dipholtischer Cantzeler geworden, nach dessen absterben, ermeltem seinem Vater in gedachter Cantzelers Bedienung gefolget sey, und sich an einer von der Hoja, Graffen Erichs Zur Hoja und einer Kniephausen Natürl. Tochter, verehligt habe, er auch an dass Wegen seiner Geschicklichkeit und Adelichen guten Sitten vor unsern Kayserlichen Majeste berühmt worden. Das haben wir angesehen, solch gedachtes Johannes Hedemans Demüthig Ziemlich bitte, auch die getreuen gehorsamliche und willige Dienste so Er uns, dem Heiligen Reich und unserm löblichen Hause Österreich Zu leisten sich unterthäniglich Erbiet, auch wohl Thun mag und so solle. So haben wir demnach mit wohlbedachtem Muth gutem Rath und rechtem Wissen obbemeldtem Johannes Hedemann seinen Ehelichen leibes Erben und derselben Erbes Erben man und frauens Personen diese Besondere Gnade gethan Und ihm sein Alt Adelich Herkommen auch Wappen und Cleinot so mit Nahmen ist ein Roth Schild, darinnen Drey als oben Zwey und mitten unten ein eichen Gelb oder Goldtfarben Blöcke aufwertz an jedem Krüme des Zweigeleins mit einem Eich Bladt alles gleicher farbe erscheinen also das die Beyde obern Blöcke einwerts schrat Erhöhet der unterste aber grad stehe,*) auf denselben ein frey offener Thurniers-Helm beyderseits mit roth oder mit Gelben oder Goldtfarbenen Helm-Dekken geziert auf denselben ein Gerad stehender Block mit einem Zweiglein und Eich blad, gleicher farbe, wie die im Schild erscheinende Blöcke, Zweiglein und Blätter beschrieben seyn. Als dann solch Adelich Wappen und Cleinot in mitte dieses unseres Kaiserl. Briefes Gemahlt und mit farben eigentlicher aufgestrichen sein, Gnädiglich Confirmiret, bestellet und erneuert. Confirmiren und bestellen ihm also sein vorig Alt-Adelich Wappen und Cleinot. Setzen und erheben ihn auch, wo von nöthen von neuen in den stand und Graadt des Adels Zu gesellen und gleichen in andern unsern und des Reichs auch unser König-Reich, Erblichen Fürstenthümern und Landen, Recht Edel gebohrnen Wapen tourniers und lehensgenoss und Ritter mässigen Edelleuten, erstatten und erfüllen alle und jede mängel und Gebrechen wo deren einige vorhanden. Thun und geben ihm solches alles von Römischer Kayserl. Macht vollkommenheit wissentlich. Da nun hin führo ernanter Johannes Hedemann auch alle seine Erbliche leibes Erben und derselben Erbens Erben Mann- und frauens-personen, für und für Ewiglich Recht Edelgebohren, Wappens, lehens und Tournier genoss, und Ritter mässige Edelleute sein geheissen und von Männigl. an allen Orten und Sachen also geehrt gehalten, genennet und geschrieben werden, auch dazu alle und jegliche Gnade, Freyheit Alt-Adelich herkommen, privilegien, Statuten, Geselschaft und gemeinschaftl. haben, Deren sich die von Adel von Alters her gebraucht haben, und hinführo gebrauchen möchten, als mit Beneficien auf Thumb-Stifften, Hohen und Niedern Ämbtern und lehen Geistlichen und Weltlichen Zu

*) Siehe beiliegende Zeichnung. Statt der Eichenblätter werden neuerdings Kleeblätter geführt. Vgl. Grote, W.-B. des Königr. Hannover, E. 1.

haben, Zu empfahen, Zu halten und Zu Tragen, und wiederum Zu verleihen mit andern unsern und des Reichs auch unserm König Reich, Erblichen Fürsten-Thümern und Landen unterthanen und getreuen Recht Edel gebohrnen Wappen Lehns Turniers genoss und Ritter mässigen Leuten in alle und jegliche Turnier Zu weiten Zu Turnieren Lehen und alle andere Gericht und Recht Zu besitzen, Uhrtheil zu schöpfen und Recht Zu sprechen und sich das alles auch abberührten Alt-Adelichen Wappen und Cleinot in allen und jeglichen, Ehrlichen, Redelichen und Ritterlichen sachen und geschäfften Zu scheinst und Zu Ernst im Streiten, Stürmen, Schlachten, Kämpffen, gestechen, gefechten, feldzügen, Panniren, Turniren, Ritterspielen, gefechten aufschlagen insiegeln, pitschaften, kleinodten, gemölden, Begräbnissen, und sonst an allen Ohrten und enden, nach ihrer Ehre, Nothdürften, willen und wolgefallen, gebrauchen und geniessen sollen, und mögen Als andere und des Reichs,

auch unser König-Reiche erblichen Fürsten-Thümern und Landen recht gebohrne Wappenlehns, tourniers genossen und Ritter mässige Edelleute, von ihren Vier Ahnen Vater, Mutter und geschlechten ererbet haben, und sich dis alles erfreuen, gebrauchen und geniessen, von Recht oder Gewohnheit, von aller Männiglich unverhindert. Und gebiethen Darauf allen und jeden Churfürsten, fürsten, Geistlichen und weltlichen Prelaten, Graffen, Freyherrn, Rittern, Knechten, Land-Voigten, Hauptleuten, Vietz-Domben, Voigten, pflegern, Vorwesern, Ambt Leuten, Schuldheissen, Bürgermeistern, Richtern, Rähtern, Kundigern der Wappen, Ehrholmden, Persevanten, Bürgern, Gemeinden, und sonst allen andern, unsern und des Reichs dazu unser König Reich, Erblichen Fürstenthümern, und Lande, untherthanen und getreuen, wes Würden, Standes oder Wesens die seyn, Ernstlichen und festiglich mit diesem Briefe, und wollen dass sie vor genannten Johannes Hedemann, und seine Eheliche Leibes Erben, und derselben Erbes Erben, Manns- und Frauens-Personen für und für in Ewigkeit an vorberührter unser Kaiserl. Confirmation, Erneurung und Bestätigung, auch ob geschriebenen Alt-Adelichen Wappen und Cleinod, auch in allen Geistlichen und Weltlichen Ständen, Stifften und Sachen wie vorstehet, annehmen, halten, Zulassen, würdigen und ehren, und andern oben erzehlten Kayserlichen Privilegien, Gnaden, Freyheiten, Ehren, Würden, Vortheilen, Rechten und Gerechtigkeiten nicht hindern noch irren, sondern Bey Dessen allen als andern unsern und des Heyl. Reichs auch unsers König Reichs Erblichen Fürstenthümern und Lande Recht Edelgebohrne Wappen, Lehen, Tourniers Genossen Ritter mässige bey üblichen Gebräuchen geniessen gäntzl. Darbey bleiben lassen, Hier wieder mit Thunn nach der genantes andern Zu Thun gestatten in keine Weise noch Wege, als lieb einem jedweden sei unser und des Reichs Schwere Ungnade und Straffe und dazu eine poen Benandtlich fünffzig Mark lötiges Goldes Zu vermeiden, Die ein jeder selbst erfrewentlich hirwieder Thäte, uns halb in unsern und des Reichs Cammer, und den andern halben Theil viel bemeldtem Johannes Hedemann seinen ehelichen leibes Erben und derselben Erbens Erben unablässlich verfallen sein solle. Doch andern Die vieleicht dem abgeschriebenen Wappen und Cleinoden gleich führten an ihrem Wappen und rechten unvergriffen, und unschädlich. Mit Uhrkundt dieses Brieffes Besiegelt mit unserm Kayserlichen anhangenden Insiegel. Gegeben in unserer und der Heyligen Reichs Stadt Steyer, den Acht und Zwanzigsten Tag des Monaths Septembris, nach Christi unsers lieben Herrn und Seeligmachers Geburth Fünffzehn Hundert, und Siebentzigsten, unseres Reiches des Römischen und Hungarischen im Achten, und des Böhömischen im Zwey und Zwantzigsten Jahren.

Maximilian m/p.

Daniel Archi Episcopus et Archi Cancellarius
In Bapt. *Weber* Dr.

L.S. Ad mandatum Sac. Caes. Majestatis pròprium
appens *A. Erstenberger.*

Für Beglaubigung vorstehender Abschrift.
Reval, Ritterhaus, den 7. Januar 1883.
Harald Baron Toll m/p.
Ritterschafts-Sekretär.

Für die wortgetreue Abschrift dieser Abschrift.
St. Petersburg, den 9. Dezember 1883.
N. v. Hedemann.

Die ersten Herrn von Janowicz.

Eine genealogische Studie von *Jos. Teige.*

Die Janowiczen gehörten unstreitig zu den ersten Geschlechtern Böhmens, und wohl auch zu den reichsten, so dass der böhmische Geschichtsschreiber des XIV. Jahrhunderts, sogenannter Dalimil Wlastislaw, einen heidnischen Herzogen Böhmens, Herrn des nordwestlichen Theiles, als ihren Urahn nennt:

37. Na tom hradě sú ti seděli,
donadž sú otměny nepřijeli.
Ti k dědině Vlastislav jmajú,
40. ti se po krásném ščítě znajú.
Nosie-tˇv zlatě fioletniej orlici,
knězi Vlastislavovi rodici.
Cap. XXII V. 37—42.

Oder in der fast gleichzeitigen deutschen Uebersetzung:

Daruf sazzin dy bestin,
bis man si virwandelt.
Wlastislabs erbe si habin gehandelt.
Sie erkennent sich mit dem schilt:

50. sie tragin in golt czwen adlar gepilt,
dy adlarn mit dem nom,
herczog Wlastislabs mit dem lamp.
Cap. XXII V. 46—52.

Der erste diplomatisch erwiesene Urahn ist wohl Zbislaw de Bratcic (Bračice), wie ihn nennt z. B. eine Urkunde vom Jahre 1244: Johannes, filius comitis Sbislay. (Erben, Regesta Bohemiae diplomatica p. 523 No. 1096.) Mehr als Name ist leider nicht bekannt. Er hatte zwei Söhne: Johann I. und Přibislaw I. Johann I. erscheint in den Jahren 1223—1240. (Dobner, Monumenta Bohemiae historica, VI. p. 381.) Er ist der Gründer des Cisterzienserstiftes Ossegg. Die bezügliche Urkunde in dem Archive des Klosters sagt unter Anderem: Ego Joannes comes, fundans coenobium dei et sanctae Mariae ordinis Cisterciensis de Ossek, fratres assumens et illi domui mancipans, haec ad ipsam fundationem offero: Nesekove villam forensem, et circa ipsam villam de bonis tantum confero, quod annuatim solvet viginti marcas, et post quamlibet marcam sedecim strichones annonae, VIII siliginis et octo avenae ... Praeterea cum aedificare de lapidibus coeperint, offeram tanta bona, quae annuatim solvant XXX marcas ad aedificationem, ad claustrum perpetuo pertinenda ... Locum, claustrali mansioni in ipsis bonis habilissimum atque convenientissimum, habentem fluvium nobilitus piscilus piscosum, molendinum in claustro futurum quatuor rotarum de subtus vertibilium, lapides, cementum prope locum, ligna super locum ... instruam. Er lebte noch im Jahre 1254, denn im Jahre 1242 (7. Juli) confirmat Wenceslaus rex hospitali domus Theutonicae donationem a Johanne filio Wraslai (sic!) factam. Dieses Geschenk bestand nach dieser, im Königsberger (in Preussen) Archiv sich befindenden Urkunde aus folgenden Dörfern: Drobowicz, Pribislawice, Zamplez, Vrose, Vinar, Zlubičky, Kamenice, Dubravice, Branischow, Markwartice, Prehod, Jankow, Potezi, Tupadly. Im Jahre 1254 erscheint er unter dem Namen Johannes de Polmna, als Zeuge in der Urkunde vom 10. Juli, wo König Přemysl Ottokar II. die Schenkung dem Kloster Ossegg eines Theiles des Kummersees bestätigt (Emler, Regesta dipl. Bohemiae p. 16, No. 36). Die Chronica domus Sarensis erzählt:

De Johanne de Polna et ejus claustro.

Nobilis interea vir quidam nomine Jentzo (Johann)
In Polna residens, prudens et religiosus,
Dives erat satis ac habuit nullos quoque natos;
Huius erat nota multis hec silvula tota,
Et sibi devota mens suaserat optima vota,
Scilicet, ut Christo vellet conponere claustrum
Ordinis illius, qui griseus vulgo vocatur
Vnde laborare bonus hic cepit in Ossec,
Ut sibi destinarentur quidam monachorum.
Ut breviter dicam, tunc abbas nomine Zlauco*)
Misit ei monachos aliquos, qui quinque fuerunt
Hic annis, et cum virtute locum coluerunt.
. . . . . .
Et providit eis in cunctis vir bonus ille,
Atque ministrabat sua queque fideliter ipsis
In quantum potuit; tandem venit pater illuc,
Quomodo se regerent cupiens invisere fratres,
Et cum perspiceret, videt hic, quod non placet ipsi;
Et quia pompose mentis fuerat pater idem,
Hic siquidem generis gaudebat nobilitate,
Iratus dicit non posse tolerare
Defectum talem, pretendens nescio qualem.
... Et sic cessavit subito construccio talis.
... Ille tamen miles et vere nobilis ipse
Non ideo cessat Christo sua soluere vota,
Ast hoc, quod potuit, fecit, sua predia tradens
Fratribus et viduis aliis quoque religiosis;
In Drowowicz locat ipse crucem gestantibus amplam
Ecclesiam satis et pulchram, que cemitur ecce.
Fontes rerum bohemicarum II, p. 523—4.

Und über sein Ende erzählt sie:

Vir tamen iste bonus posthec vixit breve tempus,
Nec non in Drowowicz per amicos fit tumulatus.
l. c. p. 526.

Seine Brüder waren Přibislaw I. und Jaroslaus I. (Jarosch). Der erste erscheint nur einmal, und zwar in der von uns schon erwähnten Stiftungsurkunde von Ossegg; da heisst es: „In super villam fratris mei Pribislai, nomine Sarredimam, et claustro conferam.“ Jaroslaus I. wird in den Jahren 1226 bis 1235 genannt.

Přibislaw starb kinderlos, und nur Johann wurde eine Tochter geboren und dem zweiten Bruder Jaroslaus ein Sohn. Die Tochter hiess Agnes und war dem Smilo von Kunstat verlobt, welcher aber frühzeitig starb. Die schon oft erwähnte Chronica domus Sarensis sagt:

Smilo puer pulcher fuit, infirmusque frequenter,
Idcirco moritur in adhuc puerilis annis.
Desponsata tamen fuerat sibi virgo decora,
Filia Jenczonis domini quondam venerandi,
Hec fuit hic in morte viri, multum quoque flebat,
Ac in remediis anime marcam dedit auri.
l. c. p. 539.

Der Sohn Jaroslaws hiess Přibislaus und erscheint in den Urkunden von den Jahren 1234—1235 unter den Zeugen als Przibislaus Jarossonis.

Das ist die erste Linie der Janowitze.

Die zweite beginnt mit Konrad I. von Janowitz, Burggrafen auf Klingenberg: Conradus burgravius de Zwekow (1234), in welchem Amte wir ihn noch sehen in den Jahren 1236 (Dobner, Monumenta, VI. p. 17), 1238 und 1248 (A. Rauchs, Oesterr. Geschichte III, No. VII. p. 8; Erben, Regesta p. 623 in appendice No. II). Aus der letzteren geht wohl hervor, dass unser Konrad der Partei des empörten Kronprinzen Přemysl sich zuschloss, was auch der Umstand bezeugt, dass er nach dem Tode des Königs Wenceslaus I. und der Thronbesteigung Přemysl Ottokars II. noch dasselbe Amt bekleidete. So nennen ihn die Urkunden vom Jahre 1253. (14. November: Chunradus de Chlingenberch, 30. November: Conrado et Bavaro castellanis de Klingeberk und 27. Dezember: Emler, Regesta p. 235.)*)

Sein Sohn ist Burchardus I. von Klingenberg, was die Urkunde vom Jahre 1251 mit den Worten: Cunradus de Janowitz, Filius suus Burchardus beweist; er schreibt sich auch

*) Vgl. Teige, Die Anfänge des Hauses Riesenburg in den Mittheilungen des Vereins für Geschichte der Deutschen in Böhmen, 1884, Heft. 2.

*) Als seinen Vater könnte man den Burchardus de Klingenberg ansehen, welcher schon im Jahre 1216 erwähnt wird.

von Winterberg (Urkunde vom 12. Mai 1264, Emler, Regesta p. 176 No. 451). Für seine Treue wurde er mit der Würde eines marschalcus Boëmie (1267) belehnt.

Gleich nach Vertreibung der Ungarn (1260) sandten die Steiermärker Abgeordnete an Ottokar, ihn zur Besitznehmung des Herzogthums einzuladen, welches Anerbieten aber fest zurückgewiesen wurde, wegen der ungünstigen Umstände.

Erst der Sieg auf dem Marsfelde befestigte da des Königs Herrschaft, und das Land verwalteten böhmische Statthalter. Zu einem solchen wurde auch unser Burchardus im Jahre 1270 ernannt, denn er schreibt ddo. 8. Octobris in Marburg: Nos Burchardus, marschalcus regni Bohemiae, capitaneus Stiriae etc.“ (Pusch und Frölich, I. 234), und zwar bis zum Jahre 1274, in welchem Jahre er als capitaneus Anasi (in Oesterreich) erscheint (Frast, Das Stiftungsb. des Kloster Zwetl, Fontes rerum Austriacarum III. 158).

Im folgenden Jahre gab Přemysl Ottokar seinem in Steiermark angestellten Feldherrn Milota den Befehl, die dem Salzburger Erzstifte zuständigen Städte und Schlösser feindlich zu behandeln. Milota ging sogleich auf Freisach los, und drang darauf noch tiefer in das salzburgische Kärnthen ein. Erzbischof Friedrich beschwerte sich wider diese Grausamkeiten durch ein besonderes Schreiben an Kaiser Rudolf, ein anderes an den Pabst Gregor. Der erste liess — nachdem Ottokar zweimal nicht erschienen —, den König von Böhmen auf einen dritten Reichstag nach Ausburg, der am längsten Tag im Jahre gehalten werden sollte, berufen. Dorthin schickten endlich sowohl Ottokar, als sein Bundesgenosse Heinrich von Baiern, ihre Gesandten, unter ihnen auch unseren Burchard („Ottacharus, Boemiae rex, et Fridericus, archiepiscopus Salzburgensis, compromittunt in quosdam arbitros in causa inter eos versante. Nos Ottacharus, Boemiae rex etc. tenore etc. „quod compromissimus pro parte nostra, in — d. (Bruno) nem — Olom. episcopum et dilectos fideles nostros, Andream camerarium, Purchardum, marschalcum regni Boemiae, et Nezamyzl, pincernam Moraviae etc.“ Hormayer, Taschenbuch 1840, p. 494). Eine Folge des Unterhandelns war, dass König Rudolf durch den Burggrafen von Nürnberg dem Ottokar die besessenen Länder abfordern liess. In dem darauf folgenden Frieden (1276) fungirt Burchard als Geisel (Perz, Monumenta IV. 419). Vom Nachfolger und Sohn Ottokars II., Wenzel II., wurde er für seine Dienste zum magister curiae regiae befördert (1283, Emler, Regesta p. 560 No. 1298); er gehörte auch zu den ersten Räthen des jungen Königs und den Gegnern des mächtigen Zawisch von Falkenstein. Unter Vermittelung Rudolfs wurde ein Waffenstillstand vereinbart. (Notum etc. quod nos promittimus sine omni dolo et capcione, tam pro nobis quam pro universis et singulis censiliariis, baronibus nostris ... servare treugas, secundum quod statuit eas ser. dom. et pater noster Rudolfus, rex Romanorum usque ad octavas penthecostes primo futuras cum Burchardo de Janowitz, Zbislao de Tribun et caeteris adhaerentibus ... Si vero aliquis ex predictis ... treugas dictas violaverit, Burchardus de ... et ... itrabunt infra VII dies a die monicionis, que fiet eis, civitatem pragensem, non exituri de ipsa, donec ille, qui treugas violavit, satisfaciet, prout decens fuerit atque justum“ (Voigt, Das urkundliche Formelbuch des Henricus Italicus, 80). Noch vor dem Jahre 1295 verschwindet er aus der Geschichte.

Im Jahre 1290 erscheint unter den Zeugen ein Johannes de Janowitz und 1295 Martin de Janowicz, wohl Söhne Burchard's, mit denen wir für diese Zeit unsere Erzählung schliessen. Ueber die dritte Linie, wohl die wichtigste, die Habarten von Žerotín, werden wir künftig handeln.

Anfänge der Stammtafel der Janowitze.

I. Erste Linie.

Comes *Sbislav I. de Bratčic.*

Jaroslaus I. — *Joannes I. de Polná.* — *Přibislaw I.*

Agnes. — *Přibislaw II.*

II. Zweite Linie.

? *Burchardus de Klingenberg* (1216).

Conradus.

Burchardus,
marschalcus regni Bohemiae.

Johannes (1290). — *Martin* (1295).

Ahnenprobe des 1747 verstorbenen K. russischen General-Lieutenants und Gouverneurs von Reval Ernst Sebastian von Manstein.

Valentin von Manstein. — *Catharina von Kracht.* → *Hans von Manstein.*

Wilhelm Tiesel von Taltitz. — *Catharina von Thalau.* → *Apollonia Dorothea Tiesel von Taltitz.*

Hans von Manstein. + *Apollonia Dorothea Tiesel von Taltitz.* → *Georg von Manstein.*

Albrecht von Partein. — *Anna von der Trenck.* → *Georg von Partein.*

Christoph von Arendswald. — *Anna von Gleissenthal.* → *Dorothea von Arendswald.*

Georg von Partein. + *Dorothea von Arendswald.* → *Catharina von Partein.*

Georg von Manstein. + *Catharina von Partein.* → *Christoph Valentin von Manstein.*

Cuntz Truchsess von Wetzhausen. — *Euphemia von Merkichenrade.* → *Erhard Truchsess von Wetzhausen.*

Meinhard von Schierstedt. — *Catharina von Struntzen.* → *Anna von Schierstedt.*

Erhard Truchsess von Wetzhausen. + *Anna von Schierstedt.* → *Conrad Truchsess von Wetzhausen.*

Albrecht von Partein. — *Anna von der Trenck.* → *Georg von Partein.*

Christoph von Arendswald. — *Anna von Gleissenthal.* → *Dorothea von Arendswald.*

Georg von Partein. + *Dorothea von Arendswald.* → *Dorothea von Partein.*

Conrad Truchsess von Wetzhausen. + *Dorothea von Partein.* → *Dorothea Truchsessin von Wetzhausen.*

Christoph Valentin von Manstein. + *Dorothea Truchsessin von Wetzhausen.* → *Sebastian Ernst von Manstein*, Kaiserlich russischer General-Major u. Ober-Kommandant zu Reval.

Beglaubigt zu Königsberg in Pr., d. 28. März 1740. Unterschrift u. Wappensiegel: 1. *Erhard Ernst v. Roeder*, 2. *J. v. Lesgewang*, 3. *Friedrich v. Tettau*, 4. *A. L. v. Schlieben.*

Mitgetheilt von *W. v. C.-Schw.*

Stammtafel der Freiherren von Mengden.

Johann Albrecht Freiherr *von Mengden*, ein Sohn des Schwed. Gen.-Majors *Gustav* Frh. *von Mengden*, geb. am 6. Dezember 1663, Erbherr auf Idsel, war schwed. Obrist-Lieutenant, wurde im März 1692 zum Residirenden der Livl. Ritterschaft erwählt, dadurch in die Pattkullsche Sache verwickelt, vom Reichfiskal angeklagt, zum Tode verurtheilt, nach gemilderter Strafe auf die Festung Marstrand gebracht und endlich 1697 der Strafe entlassen. 1710 den 17. Juli bis zum Dezember Livl. Land.-Marschall. Hierauf im Dezember zum Landrath in Livland erwählt und bestätigt, 1712 als Landrath zugleich Ass. des Livl. Hofgerichts, starb 26. Dezbr. 1720.
Ux. . . . . *Anna Catharina Streif von Lauenstein*, Tochter des Livl. Landmarschalls Joh. Heinrich, geb. 1683 . . . . . Erbfrau auf Saussen und Fehteln.

1. *Johann Heinrich* Freih. *v. M.*, geb. 1700 d. . . . . wurde 1732 Regierungs-Rath, 1734 Hofgerichts-Präsident bis 1741 und Ritter des Alex.-Ordens; dann abermals von 1762. Erbherr auf Idsel, Herr auf Kaugershof und Zempen, starb zu Riga am 26. März 1768.
Ux. am 9. März 1728 *Christina Elisabeth* Gräfin *Münnich*, Tochter des Feldmarschalls Burchard Christoph Grafen von Münnich.

2. *Helena Jacobina*, geb. 1704, † 1716.

3. *Otto Gustav*, geb. 1705.

4. *Carl Ludwig* Freih. *v. M.*, geb. 1706 . . . . . Erbherr auf Fehteln und Saussen, Herr auf Bersohn u. Laudohn; war 1732 Kais. russ. Kammerjunker, 1738 Vizepräsident des Reichs-Justiz- und Kammer-Kollegiums u. Ritter des Alexander-Newsky-Ordens. Fiel in Ungnade, wurde 1741 nach Kolima in Sibirien verschickt, alle seine Güter wurden konfiszirt. Er starb in Sibirien 1760.
Ux. am 14. Febr. 1739 *Christina von Wildemann* aus Kurland, war Hoffräulein, starb in Sibirien 1759 oder 1760.

5. *Georg Albrecht* Freiherr *v. M.*, geb. . . . 1709 . . . . . Erbherr auf Saussen, Herr auf Mojahn und Carolen, wurde 1737 im Febr. Gen.-Oekon. Direkteur in Livland, verwaltete dieses Amt bis zum Juni 1741, verkaufte das Gut Carolen, war zwei Mal verheirathet, machte sein Testament 1768, starb zu Saussen am 22. Dezbr. 1768, hinterliess aus beiden Ehen einen Sohn und zwei Töchter.
1. Ux.: . . . . . *Friederica Petronella von Buddenbrock*, geb. 1711 d. . . . . Tochter d. Obrist-Lts. Carl Gustav M. v. B. Sie starb am 25. Mai 1730.
2. Ux.: 1741 d. . . . . *Sophia Elisabeth* Baronesse *von Mengden*, geb. am 26. Febr. 1711, Wittwe *von Fölckersahm*, wurde geschieden 1750.

1. *EleonoraChristina*, geb. 16. Juni 1729, war 2 Mal verheirathet. 1. M. am 23. Juni 1746 mit dem Kammerherrn *Peter von Vietinghoff*, welcher starb am 15. Septbr. 1754. 2. M. am 7. November 1765 mit dem Gen.-Gouverneur von Livland Grafen *Georg von Browne*. Sie starb zu Riga am 1. Septbr. 1787.

2. *Sophia Catharina* Br. *v. M.*, geb. 3. Febr. 1733, verm. am 10. Dezbr. 1756 mit dem Obristen *Georg Friederich von Meck*. Sie wurde Wittwe am 5. Mai 1776, starb erblos 1810.

3. *Ernst Burchard*, geb. 14. April 1738, Erbh. auf Idsel, Kaugershoff u. Zempen, wurde Graf etc.
Ux.: Gräfin *zu Solms und Teklenburg (Elisabeth Constantia Sophie Friederike)*.

1. *Carl Burchard* Freih. *v. M.*, geb. 174 . . . . . war erst 8 Monate alt, als seine Eltern in die Gefangenschaft nach Sibirien abgeführt wurden. Von ihm siehe Hamb Corresp. 1763, Nr. 67, wurde damals Fähnrich, bald darauf Adjut. bei dem General v. Heymann, lebte später in St. Petersburg.

2. *N. N.* Baronesse *v. M.*, geb. in Sibirien . . . . . starb dort 1759 bald nach einer von dem Wache habenden Offizier erlittenen Misshandlung.

aus I. Ehe:

1. *Carl Johann* Freih. *v. M.*, geb. 1728, †15. Aug. 1796, Erbherr auf Saussen, Kgl. preuss. Gen.-Lieut. etc., Amtshauptm. zu Ragnit, heir. I. *N.* Freiin *von Veyder-Malberg*; II. *N. v. Hahnenfeld*, Tocht. d. Gen.-Lts. Nicolaus Reinhold v. H.

2. *Catharina Elisabeth*, geb. 1729 d. . . . . war 2 Mal verheirathet. 1. M. 1749 . . *Carl* Baron *von Delwig*, † 1769. 2. M. 26. Dez. 1710 Major *Heinrich Ernst v. d. Brüggen*.

aus II. Ehe:

3. *Dorothea Luisa*, geb. 17. Febr. 1743. Conj. 1760 d. . . . *Carl Otto von Spalchaber*. Kolleg.-Ass., später Herr auf Koien u. Urbs. 1785 Consul in Condia. Sie starb kinderlos zu Riga am 24. August 1776 nach 16 jähriger glücklicher Ehe.

1. aus I. Ehe: *N.* Freih. *v. M.*, geb. 6. September 1780, wurde 1803 preuss. Artillerie-Offizier und nahm 1823 als Major den Abschied. Er starb am 23. Juli 1845 in Siegburg und war verheirathet mit *Anna Catharina Elisabeth Blum* aus Elberfeld (geb. am 6. Oktober 1803, gest. . . . . .)

2. aus II. Ehe: *Auguste Caroline Maria Juliane* Freiin *v. M.*, geb. 18. Juni 1788, gest. am 15. Juli 1807, heir. *Eberhard* Grafen *v. Dankelmann*, Königl. preuss. Kriegs- und Domänen-Rath. (Eine Tochter aus dieser Ehe, Gräfin *Emma v. D.*, geb. 1806, heir. 1832 *Fried. Ludw.* Grafen *von Pfeil-Hausdorf*.)

1. *Eduard* Freih. *v. M.*, geb. 21. Januar 1832 zu Eickerhof bei Mülheim a. Rh., lebt in Ehrenfeld bei Cöln.
Ux.: *N. N.*

2. *Gertrude Auguste Amalie*, geb. 24. Juni 1839.
Ux.: *N. N.*, Gutsbesitzer zu Scheiterhöhe bei Siegburg.

1. *Anna Catharine Elise*, geb. 10. Oktober 1860.

2. *Pauline Amalie*, geb. 15. Oktober 1862.

3. *Anna Catharine Elise*, geb. 1. Oktober 1865.

4. *Carl Eduard Martin*, geb. 26. Oktober 1868.

Frh. *von Mengden-Corbach.*

Zu den Kunstbeilagen.

Ueber das beiliegende Doppelblatt, die Gedächtnisstafel für Frau *Pietas v. Dillherr*, ist bereits im Protokoll vom 4. März (s. oben) das Nöthige gesagt. Wir richten an dieser Stelle nur die dringende Bitte an alle, namentlich die süddeutschen, Leser d. Bl., uns gütigst mittheilen zu wollen, was ihnen über die betreffenden Familien und über den genealogischen Zusammenhang der auf der Platte genannten Personen bekannt ist.

Die zweite Tafel zeigt ein vortreffliches Stück heraldischen Kunstgewerbes, ein Cigarrenschränkchen, angefertigt in der renommirten Bildhauerei und Möbelfabrik von *G. Kuntzsch* in Wernigerode a./H. Dasselbe ist ein Geschenk von Offizieren des 4. Garde-Regiments z. F. für den Oberstabs- und Regiments-Arzt des 3. Garde-Grenadier-Regiments (Königin Elisabeth) Herrn Dr. *Karpinski*, und zeigt die gut stilisirten Wappen derselben in erhabener Schnitzerei:

oben in der Bekrönung: *v. Alvensleben;* in der Thürfüllung: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 1. *v. Holbach;* 2. *v. Derschau;* 3. *v. Barbenès;* 4. Fhr. *v. Eynatten;* 5. Graf *v. Matuschka;* 6. *v. Bagensky;* 7. *v. Bonin;* 8. *v. Zimmermann;* 9. *v. Kalkstein.* Unten erscheint das Monogramm des 4. Garde-Regiments z. F. mit der Königskrone.

Dem Herrn Besitzer des Spindes verfehlen wir nicht, aufrichtig für seine liebenswürdige Bereitwilligkeit und Mühewaltung zu danken, durch welche er es uns ermöglichte, den Lesern des Herold ein durch schöne Zeichnung wie durch gediegene Ausführung gleich ansprechendes Kunstwerk vorführen zu können.

Vermischtes.

Im Hause Grosse Friedrichstrasse 235 zu Berlin soll nach Zeitungsnachrichten eine Eisenplatte mit Wappen gefunden sein; in der betr. Notiz heisst es wörtlich: „in der Mitte befindet sich ein Reliefwappen von 10 Feldern, welche vorherrschend springende Löwen enthalten; über 5 Ritterhelmen, aus denen Hirschgeweihe u. s. w. emporwachsen, fällt ein galoppirendes Pferd besonders in die Augen. Um das Ganze gruppiren sich mehrere Kronen (sic) und Engelsköpfe". Die Blasonirung lässt an Unklarheit nichts zu wünschen übrig; indessen ergiebt sich doch daraus, dass es sich wahrscheinlich um eine der bekannten Ofenplatten mit dem herzoglich Braunschweigischen Wappen handelt.

Adlersfeld (p. 89 bei den Vermählungen). *Josef v. Adlersfeld* ist nicht aus der Familie *Ledvinka v. Adlersfeld,* sondern aus der aus Troppau stammenden *(Fritz von) Adlersfeld.* Im Jahrgang 1878 ist die erstere Abstammung angegeben, doch widerspricht ja schon das Wappen. *Ledvinka v. Adlersfeld* vide N. S. Böhmischer Adel, p. 12. Ich habe selbst mir Mühe gegeben, näheres über die Genealogie der schlesischen Adlersfeld zu erfahren, Zusammenhang jedoch und genealogische Reihenfolge brachte ich nicht heraus. Das Wappen der schlesischen Adlersfeld brachte ich im schlesischen Adel p. 10. Dieselben waren in der Ratiborer und Neisser Gegend ansässig.

In Breslau ist ein Lehrer und eine Lehrerin *v. Adlersfeld;* in Ostrog bei Ratibor starb vor wenig Jahren *Carl v. A.* mit Hinterlassung eines Sohnes und einer Tochter; auch in Gleiwitz waren Glieder des Stammes.

(*Adlersfeld* sind verwandt von früher u. a. mit *Stillfried, Machui, Centner v. Cententhal, Maubeuge* etc.; es hat aber auch, namentlich von den noch existirenden, genug dii minorum gentium darunter: natürl. und legit. Kinder etc.). *C. Bl.*

Am 10. Juli d. J. fand in Delft eine Ausstellung von Gegenständen statt, welche auf das Leben des Prinzen *Wilhelm v. Oranien* Bezug haben, als Urkunden, Malereien, Portraits, Münzen, Siegel, Bücher, Hausrath etc. etc.

Da die Herausgabe des zweiten Theils des Asseburger Urkundenbuchs, welches den Zeitraum von 1300 bis 1500 zu umfassen bestimmt ist, demnächst bevorsteht, so ersucht Graf *v. Asseburg-Falkenstein* zu Meisdorf am Harz alle Freunde der Geschichte, besonders aber diejenigen, welche vielleicht noch ungedruckte Urkunden, oder sonstiges historisches Material zur Vervollständigung jener Sammlung besitzen oder über das Vorhandensein Auskunft zu ertheilen im Stande sind — hauptsächlich aus dem vorgenannten Zeitraum, aber auch Späteres ist willkommen, — solche Nachrichten entweder an ihn oder an den Grafen *J. von Bocholtz-Asseburg* zu Godelheim bei Wehrden an der Weser, baldmöglichst gelangen lassen zu wollen.

Wie die „Neue Preussische Ztg." schreibt, besteht die Absicht, den Paradiessaal zu Havelberg, gelegentlich der Renovirung desselben, mit Malereien zu schmücken. Wie bei einer hierüber stattgefundenen Berathung des Lokal-Komités mit den leitenden Behörden befürwortet wurde, soll es hierbei in der Hauptsache auf eine rein dekorative Malerei ankommen, in welche sehr passend die Wappen der Adelsgeschlechter, welche mit der Geschichte des Domstiftes eng verwachsen sind, einzuflechten sein würden.

Wir können nur wünschen, dass diese gute Idee auch gut verwirklicht wird, dass namentlich die Wappen in gleich stilgerechter und korrekter Weise ausgeführt werden möchten, wie die von Herrn Prof. *Elis* entworfenen Domherrnwappen im Halberstädter Dom, damit nicht etwa ähnlich abschreckende Darstellungen entstehen wie in der Kaiserpfalz zu Goslar.

Der Nachtrags-Katalog No. 147 der Firma *J. A. Stargardt* enthält eine nicht unbedeutende Anzahl von genealogischen und heraldischen Werken, namentlich Monographien über einzelne Familien.

Ferner befindet sich s. No. 322: Les Ordonnances de l'Ordre de la Toison d'Or gr. 4to ohne Ort und Jahr — von dem berühmten Buchdrucker Plantin in Antwerpen um das Jahr 1560 gedruckt. Dies ist eins der wenigen auf Pergament gedruckten Exemplare. Ein solches befand sich auch in der Bibliothek Sunderland und wurde in der 4. Auktion i. J. 1882 in London mit 24 Guineen bezahlt. Es existirt auch eine lateinische Ausgabe mit dem Titel: Constitutiones clarissimi atque excellentissimi ordinis velleris aurei, e gallico in lat. convers. (a Nic. Grudio) von demselben Drucker. Die wenigen bekannten Exemplare, die auf Pergament gedruckt, sind wahre typographische Kunstwerke.

Anfragen.

1. *Christian Aegidius von Negelein,* Geh. Kommerzienrath, angesessen auf Weslinen in Ostpreussen, (wo die Familie *Negelein* 26 Güter besass) Oberbürgermeister von Königsberg wurde am 11. August 1724 von Preussen geadelt.

2. Sein Bruder erhielt am 28. Januar 1752 den Reichsadel.

Es werden Nachrichten über Geburts- und Sterbetag der ad 1 u. 2 genannten, sowie die Namen der Eltern erbeten.

War Ende vorigen Jahrhunderts eine Familie *von Negelein* im Braunschweigischen ansässig?

Wer ist der Vater des (in v. Zedlitz Adels-Lexikon II. vorkommenden) *Daniel von Enckevoerdt* (Enckevort), General-Proviantmeisters der Kur-Brandenburgischen Armee anno 1665, und woher stammt er, was für ein Wappen führte er und wer sind seine Ahnen? *von Enckevort,* Sek.-Lieut. in Hersfeld.

Familien-Chronik.

Vermählungen:

? 6. *Hartmann*, Otto, Hofschauspieler, u. *v. Ammon*, Ludowika. Dresden.

13. 6. *v. Arnim*, Rittmstr. 1. Mecklenb. Drag.-Rgts. 17, u. *v. Lücken*, Else. Ludwigslust.

16. 6. *v. Barby*, Roderich, Prem.-Lt., rhein. Jägerbat. 8, u. *v. Vollenhoven*, Hanny. Luzern.

? 5. *v. Beckerath*, Hermann, u. *te Neues*, Emilie. Krefeld.

27. 6. *v. Bernstorff*, Wilhelm, Amtsverwalter u. Lt. d. Res., u. *Kniep*, Martha. Grevesmühlen.

16. 5. *v. Blücher*, Karl, u. *v. Hennigs*, Elisabeth. Techlin.

20. 6. *v. Bodecker*, Georg, Prem.-Lt., 2. Hannov. Drag.-Rgts. 16, u. *Pauly*, Marianne. Gersdorf i. M.

28. 5. *v. Bredow-Ihlow*, Dietrich, Lieut. brandenb. Kür.-Rgt. 6, u. *v. Wulffen*, Melanie. Pietzpuhl.

20. 5. *v. Bülow*, Alfred, Legat.-Sekretär, u. *v. Dillen-Spiering*, Marie Gräfin. Stuttgart.

19. 6. *v. Ferber*, Hans, Lieut. 1. mecklb. Drag.-Rgt. 17, u. *v. Bülow*, Jlsabe. Venedig.

28. 5. *v. Glisczinski*, Hans, mecklb. Füs.-Rgt. 90, u. *Wilkins*, Ella. Horno.

31. 5. *v. Keudell*, Kurt, Rittmstr., u. *Murray*, Blanche. London.

2. 6. *v. Kracht*, Chef-Redakteur, u. *Kummer*, Lotte.

13. 6. *v. Oertzen*, Friedrich, Lt. 1. hannov. Drag.-Rgt. 9, u. *Delius*, Auguste. Mestlin.

17. 6. *v. Oldenburg*, Elard, u. *v. Kanitz*, Agnes Gräfin. Podangen.

3. 7. *v. Quast-Radensleben*, Siegfried, Landrath, u. *v. Diest*, Else. Merseburg.

10. 6. *v. Rauschenplat*, Emil, Hptm., hann. Jägerbat. 10, u. *Krause*, Johanne. Fiewo b. Löbau.

27. 5. *v. Risselmann*, Hugo, Assessor, u. *Finck v. Finckenstein*, Charlotte Gfn. Krussow.

21. 6. *v. Rohr*, Christian, Hptm. 3. Garde-Gr.-Rgt., u. *v. Larisch*, Alexandra. Kümmritz.

28. 5. *v. Saucken*, Elimar, Lieut. litth. Ul.-Rgt. 12, u. *v. Wrangel*, Magdalena Freiin. Waldburg.

14. 6. *v. Schenck*, Bernhardt, Oberamtmann, u. *v. Bylandt-Rheydt*, Josephine Gfn. Bonn.

5. 6. *Hoffmann*, Theodor, Hptm. a. D., u. *v. Schmidt*, Elisabeth. Bonn.

27. 5. *v. Studnitz*, Felix, Lieut. Leib-Kür.-Rgt., u. *v. Sprenger*, Helene. Malitsch.

9. 6. *v. Thiesenhausen*, Anton, Prem.-Lt. 3. Garde-Rgt. z. F., u. *v. Müffling*, Clara Freiin. Deutsch-Ossig.

24. 5. *v. Tschirschky* u. *Boegendorff*, Hans Heinrich, Lt. 2. Pos. Inf.-Rgt. 19, u. *Müller*, Louise Elisabeth. Görlitz.

12. 5. *v. Wuthenow*, Georg, Pr.-Lt. 6. Ostpr. Inf.-Rgt. 43, u. *Bier*, Hedwig. Königsberg.

Geburten:

1 Sohn:

26. 5. *v. Alvensleben*, W.; *v. Veltheim*, Anna. Neugattersleben.

23. 6. *Bernheim*, Georg; *Budczies*, Eleonora. Berlin.

? 6. *v. Beschwitz*, Staatsanwalt. Dresden.

? 5. *v. Bothmer*, Hptm., Zittau.

9. 6. *v. Brixen*, Vincent, Prem.-Lt. i. Gren.-Rgt. 12; *v. Strachwitz*, Maria Gräfin. Stubendorf.

1. 7. *v. Buggenhagen*, Hptm. i. Kolb. Gren.-Rgt.; *von Gilsa*, Melly Freiin. Stargard.

18. 6. *v. Bülow*; *v. Prittwitz u. Gaffron*, Lonny. Langenöls.

8. 6. *v. d. Decken*, W., Assessor; *v. Pentz*, Anni. Neu-Strelitz.

? 5. *v. Delius*, Landrath. Warburg.

29. 5. *v. Dresler* u. *Scharfenstein*, Hptm. 1. Bad. Feld-Art.-Rgt. 14. Karlsruhe.

29. 5. *v. Enckevort*, Lieut. d. R. i. Magdb. Kür.-Rgt. 7; *N.*, Margarethe. (todtgeb.) Sassenburg.

14. 6. *v. Fassong*, Generalmajor; *v. Schleinitz*, Anna Freiin. Berlin.

26. 5. *v. Heydebrandt*, Landrath; *v. Prittwitz* u. *Gaffron*, Elise. Breslau.

11. 6. *v. Hagen*, Pr.-Lt. Neum. Drag.-Rgt. 3; *v. Oppenfeld* Minette. Treptow a./R.

11. 6. *v. Kameke*, Oberstlieutenant; *v. Kameke*, Lucie. Köslin.

23. 6. *v. Kleist*, Hermann; *Zürcher*, Elise. Berlin.

5. 6. *v. d. Knesebeck*, Oberst 2. Brandenb. Drag.-Rgt. 12; *v. Plessen*, Luise. Frankfurt a./O.

27. 6. *v. Küchler*, Oberst z. D., Hofmarschall; *v. Scholten*, Marie. Philippsruhe. (Zwillinge.)

21. 6. *v. Kurnatowski*, Hptm. 2. thür. Inf.-Rgt. 32; *von Skopnik*, Gertrud. Herzfeld.

31. 5. *v. Lübeck*, Ewald, Sek.-Lt. 1. schles. Drag.-Rgmt. 4; *v. Kessel*, Emma. Lüben.

28. 6. *v. d. Lühe*, F., Hptm. 3. G.-Gr.-Rgt.; *v. Munthe of Morgenstjierne*, Katharine. Spandau.

7. 6. *v. Pieverling*, Dr. ph.; *Aster*, Meta, München.

28. 6. *v. Ramin*, Paul Rittmstr. à la s. d. 2. hann. Ul.-Rgts. 14; *v. Ramin*, Gunhild. Berlin.

20. 6. *Rühle v. Lilienstern*, Bauinspektor; *Deaner*, Anna. Strassburg i./E.

11. 6. *v. Tiedemann*, Heinrich. Seeheim.

? 6. *v. Wallenberg-Pachaly*, Karl. Schmolz.

11. 6. *v. Wangenheim-Wake*, A. Th.; *v. Wangenheim*, Ella Freiin. Oldenburg.

13. 6. *v. Wiedner*, Hans, Lieut. 1. rhein. Hus.-Rgt. 7; *v. Wietersheim*, Magdalene. Koslitz b. Lüben.

18. 6. *v. Winterfeld*, Dr. Achim, Amtsrichter; *Kayser*, Rosa. Oranienburg.

1 Tochter:

23. 6. *v. Béguelin*, Sek.-Lt. 4. oberschl. Inf.-Rgt. 63; *v. Boltenstern*, Hedwig. Görlitz.

7. 5. *v. Brause*, Max; *Simons*, Emmy. Rechen b. Maltsch.

31. 5. *v. Buch*, Johann Georg, Khr.; *v. d. Bussche* gen. *v. Kessel*, Marie. Stolpe a./O.

20. 6. *v. Bülow*, Landrath; *v. Holstein*, Elly Gfn. Eckernförde.

18. 6. *v. Chaulin*, Philipp, Lt. 3. hannov. Inf.-Rgt. 79; *v. Morsey-Picard*, Freiin. Hildesheim.

13. 5. *v. Gruner*; *Stüve*, Bertha. Berlin.

? 5. *v. Heimburg*, Hauptmann. Hildesheim.

14. 6. *v. Könemann*, G.; *Coqui*, Virginie. Goldenitz.
7. 6. *v. Kottwitz*, Rudolf, Major a.D.; *Louis*, Ella. Dresden.
23. 5. *v. Lieres*, Friedrich; *v. Reichenbach*, Gräfin. Stephanshayn.
5. 6. *v. d. Marwitz*, Hptm. pomm. Füs.-Rgt. 34; *v. Waldow* u. *Reitzenstein*, Elisabeth. Swinemünde.
25. 6. *v. d. Marwitz; v. Maltzahn*, Luise. Krüssow.
12. 6. *Nickisch v. Roseneck*, Fritz, Pr.-Lt. d. Garde-Landwehr-Kavallerie; *v. d. Recke-Volmerstein*, Anna Gräfin. Kuchelberg.
21. 6. *v. Owstien*, Rittmstr.; *v. Leipziger*, N. Fürstenwalde.
5. 6. *v. Restorff; v. d. Gröben*, Käte. Schwengels.
? 5. *v. Schimonsky*. Schloss Stablau.
? 6. *v. Schipp-Branitz*, Rittmstr., Militsch.
24. 6. *v. Sommerfeld*, Pr.-Lt. 4. Garde-Rgt. z. F.; *v. Nathusius*, Anna Elisabeth. Berlin.
27. 5. *v. Somnitz*, Fritz, a. d. H. *Freest; v. Pisch*, Helene. Schönehr.
20. 6. *v. d. Trenck*, Hptm.; *v. La-Chevallerie*, Elisabeth. Zohlen.
3. 7. *v. Trützschler* u. *Falkenstein*, Hptm. 1. Brandenb. Leib-Grenad.-Rgt. 8; *Paech*, Marie. Frankfurt a./O.
3. 7. *v. Wedelstaedt*, Kgl. Oberförster; *Quensell*, Anna. Klötze.
23. 6. *v. Wuthenau*, Major z. D.; *v. d. Planitz*, Olga Edle. Dresden.
3. 6. *v. Zielinski-Kruszyn*, Gutsbes. u. Lieut. i. 1. Garde-Landw.-Rgt.; *v. Beringe*, Maria. —

Todesfälle.

25. 5. *v. Arnim*, Adelheid geb. *v. Waldow*; Wwr. Georg, Hptm. a. d. Regenwalde.
23. 5. *v. Bothmer*, Adelheid, geb. *v. Alten*. Stettin.
13. 6. *v. Brandis*, Eberhard, Gen. d. Inf., Kgl. hannöv. Staats- u. Kriegsminister, i. 90. J. Ricklingen.
18. 5. *v. Brockhusen*, Theodor Leo Aurel; Wwe. *v. Versen*, Lina. Riebitz.
30. 5. *v. Buch*, Auguste, Konventualin des Klosters Ribnitz.
21. 5. *v. Dadelsen*, Wilh., Rentier, i. 63. J. Badenweiler.
20. 6. *v. Dalwig*, Wilhelmine, geb. *v. Witowski*. Breslau.
23. 5. *v. Dresky*, Adolfine, geb. *v. Puttkamer*. K.: Leopold, Oberst z. D., Melanie, Gustav, Oberstlt.
3. 6. *v. Drygalski*, Emil. V.: *v. D.*, Thierarzt. Prossken.
27. 6. *v. Düring*, George, Oberappellationsrath, i. 67. J. Wwe. *v. Schlepegrell*, Anna; S.: Alexander; Otto. Celle.
? 6. *v. Gartzen*, Kurt; V.: Emil. Berlin.
12. 6 *v. Gillhausen*, Hermann, Major a. D. S.: Otto, Sek.-Lt.; Bruno, Sek.-Lt.; Hermann. Kissingen.
? 6. *Bernecker*, Elwine, geb. *v. Glasewitz*. Königsberg i. Pr.
? 6. *v. Hafften*, Hptm. a. D. Berlin.
10. 6. *v. Hantelmann*, Theodor, Geh.-Rath u. Khr., i. 87. J. S.: Otto, Kammerpräsident; Wilhelm, Major; Theodor, Hptm. a. D. Braunschweig.
26. 5. *v. Haugk*, Alexander, 6 Mon. Elt.: Philipp, Rittm. i. K. S. 1. Hus.-Reg. 18; *v. Tietzen-Hennig*, Charlotte. Grossenhein.
? 6. *v. Hauner*, August, Dr. München. (Bayr. Ordens-Adels-Personalist.)
6. 6. *v. Helmrich*, Albert, Betriebs-Obersteiger. Wwe. Albertine. Schönebeck.
? 6. *v. Hirsch*, Rose. Würzburg.
17. 6. *v. Hochwaechter*, Gabriele, i. 12. J. Elt.: Ulrich; *v. Bodenhausen*, Gabriele Freiin. Geschw.: Felicitas, Georg. Berlin.
? 5. *v. Höring*, G., Dr., Medizinalrath. Heilbronn. (Württemb. Ordens-Adels-Personalist.)
14. 6. *v. Hugo*. Elise, geb. *v. Oheimb*, 27 J. Wwr. *v. Hugo*, Julius. Hptm. i. Inf.-Rgt. 131. Lippstadt.
7. 6. *v. Klösterlein*, Otto, Major v. d. Armee. Wildbad.
3. 6. *v. d. Knesebeck*, Hetta, geb. *v. Vieregge*. Wwr. Erich, Stallmstr. u. Khr. Schwerin i./M.
22. 6. *v. d. Knesebeck*, Anne Marie, 1 J. 1 M. Elt.: *v. d. Kn.*, Georg; *Hubbe*, Th. Langenapel.
11. 6. *v. Knoblauch*, Adeline, geb. *Hinz*. Allenstein.
14. 6. *v. Köckritz*, Georg, Rittm. a. D.; Wwe. *zu Limburg-Stirum*, Anna Gräfin. Thiergarten.
12. 6. *Pitzner*, Hermine, geb. *v. Köller*. Königsberg.
27. 5. *v. Krieger*, Cäcilie, geb. *v Graeve*, verwittw. Kammerherr, i. 65. J. K.: Marie, Kurt, Klara verm. *v. Münchow;* Schwiegert.: Bertha; Enkel: Anna, Helene, Walli, Benno, Wolf, Alice. Erfurt.
20. 5. *v. Leszczynski*, Paul, 20 J. Elt.: *v. L.*, Generallieut.; *v. Winterfeld*, Hedwig. Schw.; Hedwig.
18. 6. *v. Lösch*, Mathilde, geb. *Travers*. Langhellwigsdorf, 18. Juni; Wwr. Leopold, Landrath.
? 6. *v. Müntz*, Werner, Gutsbesitzer. Duisburg.
24. 5. *v. Oertzen*, Karl, Baumstr. Wwe. *v. Boltenstern*, Meta; M.: Friederike geb. *v. Poncet*. Braunschweig.
14. 5. *v. d. Osten*, Felicia, 4 J. 2 M., Berlin. Elt.: *v. d. O.*, Pr.-Lt. in Weilburg; *v. Gontard*, Marie.
? 5. *Reichardt*, Selma, geb. *v. Petit*. Tillowitz.
8. 6. *v. Plocki*, Franz, Rittm. a. D., i. 89. J. Wwe. *Stach v. Goltzheim*, Friederike. Elbing.
14. 6. *v. Pressentin* gen. *v. Rautter*, Gustav, Erbherr auf Willkamm, i. 50. J. Wwe. *v. Podewils*, Gertrud. K.: Christoph, Bernhard, Auguste, Gertrud, Niklas.
? 6. *v. Puskas*, Pastor. Peilau.*)
26. 5. *v. Radziminski*, Adeline geb. *Gortzitza*, i. 67. J. Gr.-Peisten i. Ostpr.
12 6. *v. Reinbaben*, Lina geb. *Schaeffer*, Kr. Gerichtsrathsgattin. Breslau.
26. 6. *v. Ricaud-Tiregale*, geb. *Gebhard*, Oberstlieutenantsgattin. Boossen.
? 6. *v. Rosenberg-Gruszczinski*, Adolf, General d. I. z. D. Berlin.
24. 6. *v. Roux*, Maximilian, Generalmajor z. D. Schweidnitz.
12. 6. *v. Schack*, Helene, Konventualin zu Dobbertin. Schw.: Anna. Schwerin.
29. 5. *v. Schell*, Auguste, geb. *v. Gillhaussen*, i. 76. J. Brohl a./Rh.

*) Ursprung unbekannt; Nachrichten sind der Redaktion willkommen.

20. 6. *v. Schewe*, Herm., Landgerichtspräsident in Schwerin. Wwe.: *v. Stralendorff*, Agnes. Töcht.: Sophie, Philippine, Marie. Schw.: Sophie, verm. *v. Warburg*. Kissingen.
22. 5. *v. Schickfuss*, Bertha, geb. u. verw. gew. *v. Paczenska-Tenczin*, i. 67. J. Breslau.
? 5. *v. Schlümbach*, Adelheid. Oettingen.
22. 5. *Schmidt v. Leda*, Marie geb. *Schythe*, i. 76. J. Schleswig.
26. 6. *v. Schonler*, Tassilo, Oberstlt. z. D. Buckow.
? 5. *Schrader v. Beauvrye*, Albin, Rechnungsrath a. D. Berlin.
3. 4. *v. Schütz*, Ariadne, geb. *Ehrne v. Melchthal*, i. 74. J. Neu-Ulm.

(Fortsetzung in nächster Nummer.)

Briefkasten.

Hrn. v. Polenz in B. Der Herr *F. Warnecke*, Kaiserl. Ober-Post-Sekretär in Rheydt, von welchem Ihnen und Anderen Porträts, Kalender etc. zum Kauf offerirt wurden, steht mit dem Schatzmeister des „Herold“ — welcher noch hier wohnt und nicht in Pension gegangen ist — in keinerlei Beziehung. Im Grenserschen Adressbuch ist übrigens schon darauf hingewiesen, dass beide Herren nicht identisch sind.

Hrn. v. S. in B. Der Katalog der Vereinsbibliothek befindet sich z. Z. im Druck und wird bei Wiederbeginn der Vereinssitzungen zur Ausgabe gelangen.

Hrn. L. C. in M. und *Hrn. C. T. in N.* Ihre Mittheilungen über Städtewappen kommen in der nächsten Nr. d. Bl. zum Abdruck.

Berichtigung.

Im Protokoll der Sitzung vom 15. April d. J. (Nr. 6 d. Bl.) ist zu lesen *Arthur Fhr. v. Düring*, nicht „Döring“. —

Inserate.

Vor Jahren ist einem Mitgliede des Herolds **ein Siegelring** (ganz golden, auch die Stelle, wo sonst der Stein sitzt) **verloren** gegangen. Das Wappen, dessen Besitzer unbekannt und welches scheinbar von einem Pfalzgraf des 19. Jahrh. verliehen ist, ist quadrirt: 1/4 blaue Lilie in Silber, 2/3 2 blaue Querbalken in Silber. Auf dem Helm bl. Lilie. Helmdecken bl.-s. Sollte vielleicht dieser Ring sich im Besitze eines Sammlers befinden, so wird gebeten der Redaktion des Herold dies mitzutheilen.

Um Mittheilung der Nachkommen des **Johann Daniel Friedrich von Kadler,** Kommandant von Aschaffenburg (**a. 1777**) und Kurmainzischer Truchsess, ersucht

Alfred von Neufville,
Lieut. der Res. i. 1. Pomm. Ulanen-Rgt. No. 4.
Mitglied des Herold.

Zur Fertigstellung einer Geschichte der Familie **von der Mosel** werden Beiträge aller Art erbeten; auch die kleinste genealogische Notiz ist sehr willkommen.

Dresden, Blumenstr. 1. **Hauptmann z. D. von der Mosel.**

Zur Anfertigung von **Wappen** nach den besten heraldischen Mustern und zu mässigen Preisen empfiehlt sich den Herren Johanniter-Rittern der Maler **R. Fähndrich** zu Sonnenburg.

Zu verkaufen sind:
Siebmacher's grosses Wappenbuch nebst 12 Bände Supplemente in gross Folio, sehr gut erhalten.
Grote's Wappenbuch, Braunschweig und Hannover.
Nachricht durch
Carl Petersen,
Hof-Graveur, Braunschweig.

Bitte.

Es wird um gütige unfrankirte Mittheilung von Nachrichten (eventuell Quellen hiefür) über die verschiedenen Familien **von Haupt** gebeten, insbesondere über folgende:

1. um 1300—1400 *Haupt* gen. *Holloch*, eine bisher nicht bekannt gewesene Linie der Ehenheim, Hohenlohe'sche Dienstmannen,
2. 1338 *Haeuptlein*, adelige Rothenburger, führten einen nackten Mann im Wappen,
3. 1365 *Sivert Hovet*, Vasall der Grafen von Mansfeld, führt einen schräg liegenden Schlüssel,
4. 1365 *Kunz Hovet*, desgl., führt einen Helm, durch dessen oberen Theil ein Pfeil schräg gesteckt ist,
5. *Konrad zum Haupt*, dessen Tochter mit dem Ritter *Hermann von Offenburg* vermählt war (um 1430),
6. 1436 *Konz mit dem Haupt* in der „matricula nobilium der von Adel oberhalb des Gebürgs Burggrafschaft Nürnberg“ Jung misc. I. S. 59.
7. 1556 *Simon Hoeveth* zu Stegow oder Steegow in Pommern, diente im Korps des Ob. Paul v. Wobeser, führt einen Helm im Wappen (cf. Z. 4),
8. 1645 *Merten von dem Haupt*, ehemals Kapitän unter Wallenstein,
9. Ende vor. Jhdts. *von Haupt*, mit einem springenden Löwen, vermuthlich Wappen zweier preussischer Offiziere im Inf.-Regt. Stutterheim No. 20 aus Ostpreussen.

Assessor Dr. von Haupt.
München, Maximiliansstrasse 8.

Inhaltsverzeichniss. Bericht über die Sitzung vom 4. März 1884. — Bericht über die Sitzung vom 20. Mai 1884. — Bericht über die Sitzung vom 3. Juni 1884. — Bernhard von Raesfeldt, Fürstbischof von Münster, 1555—1556. — Ueber Farbe, Name, Titel und Wappen von Orange. — Bemerkungen zu dem Aufsatze: Notizen zur Adelsgeschichte in der Mark Brandenburg. — Die Freiherren von Berstett. — Studirende aus dem Adel in Köln. — Zur Klassifikation der Siegel. — Sigillum Hinrici Sacerdotis de Kalant. — Adels-Diplom für Johann Hedemann. — Die ersten Herren von Janowicz. — Ahnenprobe des 1747 verstorbenen K. russischen General-Lieutenants und Gouverneurs von Reval Ernst Sebastian von Manstein. — Stammtafel der Freiherren von Mengden. — Zu den Kunstbeilagen. — Vermischtes. — Anfragen. — Familien-Chronik. — Briefkasten. — Inserate.

Inhalt der Vierteljahrsschrift, Heft II. 1884: Register zu den adeligen Leichen-Predigten aus der gräfl. Bibliothek zu Stolberg a. H. — Geschichte der Sächsisch-Ascanischen Kurfürsten (1180—1422), ihre Grabstätten in der ehemaligen Franciscaner-Kirche zu Wittenberg, die Ueberführung ihrer Gebeine in die dortige Schlosskirche und die Stammtafeln ihres Geschlechts. Von *Georg v. Hirschfeld*, Regierungsrath in Merseburg. — Inhaltsverzeichnisse der dem „Herold“ zugegangenen Tauschschriften.

Beilagen: 1. Gedächtnisstafel für Frau *Pietas v. Dillherr* geb. *Wilbrecht*.
2. Cigarrenschränkchen mit Wappen.

Redakteur: *Ad. M. Hildebrandt* in Berlin, **W. Genthinerstr. 37. III.** — Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstr. 63. 64. 65.
Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.

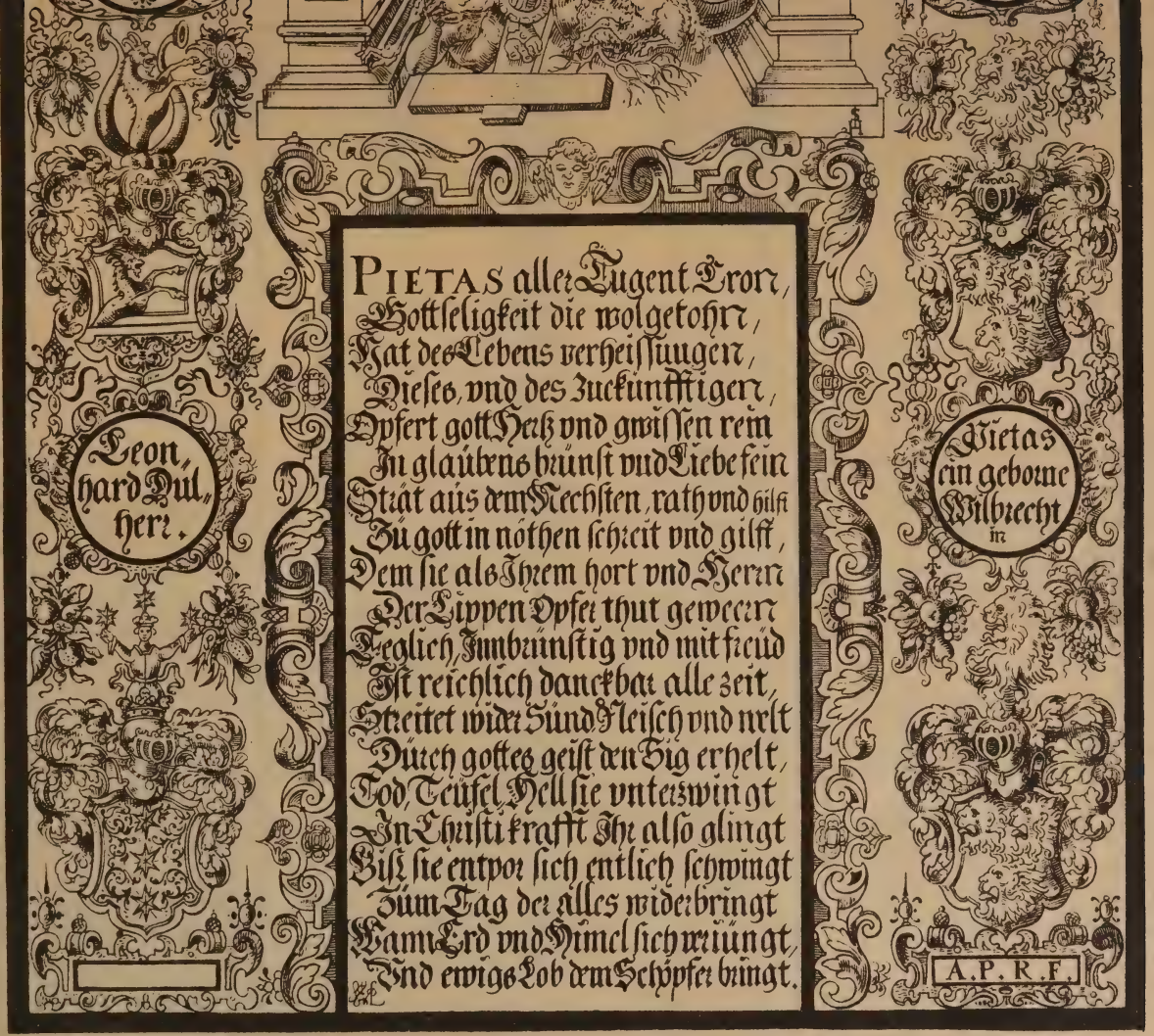
Lichtdruck von P. Schahl, Berlin.

Beilage zum Deutschen Herold No. 7/8, 1884.

Cigarren-Schränkchen,

entworfen und ausgeführt von G. Kuntzsch, akad. Bildhauer in Wernigerode a. H.

Georg Frolich von der Lignitz
Leonhard Dulherr Von und Zum Zimmerberg.
Magdalena ein gebo rne Pilgrin.
Pietas ein geborne Wilbrechtin
Simon Pongach er.
Pietas ein geborne Wilbrecht in



PIETAS aller Tugent Kron,
Gottseligkeit die wolgetohrn,
Hat des Lebens verheissungen,
Dieses, vnd des Zukünfftigen,
Opfert gott Hertz vnd gwissen rein
In glaubens brünst vnd Liebe fein
Thät aus dem Nechsten, rath vnd hilff
Zu gott in nöthen schreit vnd gilff,
Dem sie als Ihrem hort vnd Herrn
Der Lippen Opfer thut gewerrn
Teglich, Inbrünstig vnd mit fleiß
Ist reichlich danckbar alle zeit,
Streitet wider Sünd Fleisch vnd welt
Durch gottes geist den Sig erhelt,
Tod, Teufel, Hell sie vntzwingt
In Christi krafft Ihr also glingt
Biß sie entpor sich entlich schwingt
Zum Tag der alles widerbringt
Wann Erd vnd Himel sich verjüngt,
Vnd ewigs Lob dem Schöpfer bringt.

Beilage zu Nr. 7/8 des Deutschen Herold 1884. Druck von H. S. Hermann in Berlin.

Gedächtnißtafel

für Frau Pietas v. Dillherr geb. Wilbrecht.

16. Jahrhundert.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie.

Organ des Vereins „Herold" in Berlin.

XV. Berlin, im September 1884. No. 9.

Der jährliche Abonnementspreis des **„Deutschen Herold"** beträgt 9 Mk., der **„Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie"** 8 Mk. für die Vereinsmitglieder. — Für Nichtmitglieder beträgt der jährliche Abonnementspreis des **„Deutschen Herold"** 12 Mk.

NACHRUF.

Am 3. August, Morgens 8 Uhr, entschlief nach schwerem Leiden zu Oels in Schlesien der Kgl. Preuss. Hauptmann, Rechtsritter des St. Johanniter-Ordens u. s. w.

Hans Gustav Viktor v. Prittwitz und Gaffron,

geb. 31. März 1831 zu Posen, 53 Jahr alt.

Der Verein Herold beklagt schmerzlich den Verlust dieses langjährigen treuen, thätigen Mitgliedes. Die reichen Kenntnisse des Verewigten auf dem Gebiete der Deutschen Adelsgeschichte, seine umfassenden, mit jahrelangem emsigen Fleiss zusammengetragenen genealogischen Sammlungen sind wohl keinem unserer Vereinsgenossen unbekannt geblieben; mit seltener Liebenswürdigkeit stellte er sie jedem Forscher zur Verfügung und war stets bereit, mit Rath und That behülflich zu sein, wo es sich um genealogische Arbeiten handelte. Der Eifer, mit welchem er vor zwei Jahren sich an der Heraldischen Ausstellung betheiligte, sein „genealogisches Zimmer" in derselben, und die Opferwilligkeit, mit welcher er den Besuchern der Ausstellung zu nützen sich bemühte, sind noch in Aller Gedächtniss, und dankbar wird sich der Verein allezeit des Mannes erinnern, der mit so grosser Hingebung und seltener Dienstfertigkeit im Interesse Deutscher Familienkunde arbeitete.

Bericht über die Sitzung vom 17. Juni 1884.

Vorsitzender: Herr Graf *v. Oeynhausen.*

Nach Genehmigung des Protokolls vom 3. Juni und Aufnahme der an diesem Tage vorgeschlagenen neuen Mitglieder wurde angemeldet:

Herr *Karl Ludwig Emanuel v. Kathen* in Dersekow bei Greifswald.

Der Herr Schatzmeister gab den Rechnungsbericht für das Jahr 1883. Danach beginnt das Jahr 1884 mit einem Bestand von 1301,25 Mk., während das vorhergehende mit einem Bestande von 2397,95 Mk. begonnen hatte. Hierauf schlug Herr *Warnecke* vor, 1000 Mk. in Pfandbriefen anzulegen. Die Einnahmen sind, namentlich durch die Beiträge der sehr vermehrten Mitgliederzahl, um 1986 Mk. gegen das Vorjahr gestiegen, während die Ausgaben ein Mehr von 3083 Mk. zeigen. Namentlich die Expeditionsgebühren und die Ausgaben für den Druck der Vereinsorgane haben sich bedeutend vergrössert.

Herr *Schöpplenberg* jun. erklärte als Revisor der Rechnung deren völlige Richtigkeit, worauf die Decharge ertheilt und dem Herrn Schatzmeister der Dank des Vereins für die vortreffliche Geschäftsführung votirt wurde.

In Folge einer ausgesprochenen Beschwerde über verspätetes Eintreffen der letzten Heroldsnummer wurde beschlossen, fortan jede Nummer am 10. des betr. Monats erscheinen zu lassen und die Redaktion zu genauer Innehaltung dieses Termins zu verpflichten.

Das mehrerwähnte, von Hrn. *Rocholz* aus Nürnberg eingesandte Wappen-Manuskript zirkulirte nochmals; auf Befürwortung des Herrn *Kindler v. Knobloch* und des Herrn Vorsitzenden wurde der Ankauf einstimmig beschlossen.

Der vom Lahnsteiner Alterthumsverein beantragte Schriftenaustausch wurde genehmigt in der Erwartung, dass der 1. Jahrgang der von demselben herausgegebenen Zeitschrift Rhenus gegen den Jahrgang 1883 des Herold übersandt werden würde.

Herr *v. d. Borne*-Berneuchen wünschte zu erfahren, ob ältere, auf seine Familie Bezug habende Leichenpredigten bekannt seien; auch sucht derselbe einen Sachverständigen zur Bearbeitung des bereits von ihm gesammelten Materials.

Herr Dr. *Béringuier* sprach sein Bedauern darüber aus, dass die im Kaiserhause zu Goslar angebrachten Wappen in unkorrekter und unschöner Weise gemalt sind und unvortheilhaft von den trefflichen Wandmalereien des Herrn Prof. *Wislicenus* abstechen. Herr *Warnecke* schlug vor, an den Herrn Professor direkt zu schreiben und ihn auf die *falsa* aufmerksam zu machen. Bei der Restaurirung eines Gebäudes von so hohem historischen Werth wirke die mangelhafte Ausführung der Wappen doppelt verletzend.

Herr *v. Borwitz* gab zu den in Nr. 6 des Herold enthaltenen Beiträgen zur Bayrischen Adelsgeschichte von *Th. Schön*, sowie zu den dieser Nummer beigelegten unbekannten Wappen eine Reihe hochinteressanter Bemerkungen, die in einer der nächsten Nummern des Herold ausführlich mitgetheilt werden sollen.

Als Geschenke waren eingegangen:

1. Dr. *H. Petersen*, Danske geistlige Sigiller; 3. Heft. Kopenhagen 1884,
   vom Verfasser;
2. Fhr. *v. Gudenau*, Généalogie de la branche liégeoise de la famille de Mirbach;
   — Généal. de la famille Bellenhausen;
   — Généal. de la famille Blanckart,
   vom Verfasser;
3. eine Anzahl Abdrücke alter Holzstöcke, darunter verschiedene Tabaks-Etiquetts etc. aus älterer Zeit, mit Wappen,
   von Herrn *L. Clericus*;
4. Ersch u. Gruber, Encyklopädie; 84 Bde.,
   von einem ungenannten Mitgliede.

Die Entstehungszeit der Heraldik nach gleichzeitigen Dichtern.

Einleitung.

Sicherlich ist die Sphragistik eine Hauptquelle für die Heraldik, aber man darf sich nicht auf sie allein beschränken. Denn wenn wir nur ihr Glauben schenken wollen, dann sind die Wappen zuerst vereinzelt am Ende des 12. Jahrhunderts aufgetreten, kamen im Laufe des folgenden Säkulums immer mehr in Aufnahme und sind erst am Ende dieses Jahrhunderts in allgemeinem Gebrauch. Nun ist es aber leicht möglich, dass man sich schon früher der Wappen bediente, ohne dass man sie gerade auch in Siegel setzte, und wie uns die Minnesänger erzählen, ist dies auch wirklich der Fall gewesen. In ihren Werken finden wir eine Menge von Angaben über die erste Zeit der Heraldik und es ist sehr zu bedauern, dass sich bisheran noch Niemand gefunden, der über die Zeit, wo die Sphragistik uns im Stiche lässt, die Dichter jener Zeit um Rath gefragt hat. Allerdings hat Graf *Hoverden* in der Vierteljahrsschrift des Deutschen Herold (1877 I) Einiges aus ihnen veröffentlicht, allein er beschränkt sich in seiner immerhin schätzenswerthen Arbeit nicht nur der Hauptsache nach auf die Aufzählungen der Wappenfiguren und der Tinkturen, sondern zieht auch die Dichter des ganzen 13. Jahrhunderts in den Kreis seiner Besprechungen, so dass ein Resultat für die historische Entwickelung des Wappens dabei nicht herauskommt. In nachfolgender Untersuchung werden dagegen nur die Dichter berücksichtigt, deren Werke in die Entstehungszeit der Heraldik fallen. Als solche ergiebt sich in Uebereinstimmung mit der Sphragistik und den uns erhaltenen bildlichen Darstellungen rund der Zeitraum zwischen 1180 und 1220, dem folgende Werke entstammen:

Küninc Ruother	nach 1181,
Eneit von *Heinrich v. Veldeck*	1184—1190,
Erec von *Hartmann v. d. Aue*	1195—1197,
Iwein von *Hartmann v. d. Aue*	vor 1200,
Parzival, Titurel, Wilhelm v. Oranse } von *Wolfram v. Eschenbach*	1205 – 1210,
Liet von Troye von *Herbort v. Fritzlar*	1200—1210,
Lanzelot von *Ulrich v. Zatzikofen*	1194—1210,
Wigalois von *Wirnt v. Grafenberg*	1212,
Nibelungen und diu Klage	1212—1225.

Freilich liefern diese Gedichte nicht alle eine gleich reiche Ausbeute; während die einen die Wappen der Helden mit einem gewissen Behagen lang und breit schildern, ist in andern nur äusserst selten von ihnen die Rede, ja, sie erscheinen zuweilen als unbekannt. Den Grund hierfür sehe ich darin, dass die Gedichte, welche ältere Stoffe behandeln, meist nur und zwar sehr decente Ueberarbeitungen älterer Gedichte aus vorheraldischer Zeit sind, so dass, wenn der Bearbeiter nicht mit Absicht heraldische Angaben hinzufügte, man von der Existenz der Heraldik in ihnen nichts merkt. Im Nibelungenlied z. B. beurtheilt der grimme Hagen fremde Gäste nur nach ihrem Habitus, ohne sich um ihre Schildbemalung zu kümmern. So schliesst er, als Siegfried nach Worms kommt, aus dem ganzen Auftreten des Recken, dass es wohl Siegfried sein möchte:

Alsô sprach dô Hagene: ich wil des wol verjehen,
swie ich Sîvrîden nimmer habe gesehen,
sô wil ich wol gelouben, swie ez dar umbe stât
daz es sî der recke, der dort sô hêrlîchen gât (87) —

und ebenso bei der Ankunft des Markgrafen Rüdeger von Bechelaeren aus dem Hunnenlande:

Dô sprach der snelle Hagene: als ich mich kann verstân,
wand ich den Herren lange niht gesehen hân,
si varent dem geliche, sam ez si Rüedegêr
von hiunischen landen, der degen küene unde hêr. (1120)

Wäre das Gedicht im 13. Jahrhundert neu entstanden, dann würde Hagen das Wappen seines alten Freundes wohl wieder erkannt haben; aber der Bearbeiter liess dem Gedichte hier

seine alte Form. An einer andern Stelle tritt dagegen auf einmal die Heraldik in ihre Rechte, indem der Sachsenfürst Lüdeger Siegfried an seiner Schildbemalung erkennt:

Dô het der herre Liudegêr ûf eime schilde erkant
gemâlet eine krône von Sîvrides hant
wol wesser daz ez waere der kreftige man. (214)

Dies ist jedenfalls eine Interpolation des späteren Bearbeiters, und zwar die einzige Stelle (wenn wir von einer zweifelhaften absehen, die unten besprochen wird), wo im Nibelungenliede von einem Wappen die Rede ist, obgleich manche Stellen geradezu zur Beschreibung des Wappens provoziren. Ich nenne nur die, wo der Schild Nodungs beschrieben wird, den die Markgräfin Gotelind dem grimmen Hagen auf seine Bitte zum Geschenk macht:

Ein hulft von liehtem pfelle ob sîner varwe lac;
bezzern scilt deheinen belûhte nie der tac
von edelem gesteine; swer sîn hete gegert
ze koufen, an der koste was er wol tûsent marke wert. (1640)

So verräth uns nur die eine oben zitirte Stelle, dass die letzte Bearbeitung des Nibelungenliedes in die heraldische Zeit fällt, und schon aus diesem Grunde kann man behaupten, dass sie an der älteren Form nur wenig geändert hat.

In andern Gedichten können wir zwar das Vorhandensein heraldischer Schildbemalungen konstatiren, ohne dass wir dagegen behaupten können, dass es gerade Wappen seien, indem wir nichts Näheres über Sinn nnd Bedeutung dieser Bilder erfahren. Im Rolandslied hören wir, dass Roland einen goldnen Löwen im Schilde führt:

Ruolant der milte
ain lewen furt er an sînem schilte
ûzer golde ergrabin, (141, 20)

auf seinem Wappenrock trägt er dagegen einen Drachen:

von sînen brusten vorne scain
ain trache von golde. (116, 27)

Heraldische Bedeutung haben diese Bilder also noch nicht; ob sie aber für den Träger ganz bedeutungslos oder blos dem Dichter unverständlich waren, das können wir nicht entscheiden. Jedenfalls steht soviel fest, dass, wenn auch einzelne Wappen existirten, heraldische Erscheinungen zur Zeit des Ruolanteslietes (wahrscheinlich zwischen 1173 und 1177 entstanden) selten und den Meisten unverständlich waren. Noch andere heraldische Bilder treten uns entgegen. Falsaron führt einen Adler im Schilde (148, 20), Estorgant einen Eber in der Fahne (172, 6) und der Paligan einen Drachen in derselben (276, 19). Trotzdem wird es uns schwer, sie für Wappen anzusehen, da zu wenig Gewicht auf sie gelegt wird und sie eigentlich nur als Dekoration erscheinen. Mit Vorliebe wird dagegen die Heraldik in denjenigen Gedichten behandelt, welche neue Stoffe verarbeiten, zumal, wenn diese dem Süden entstammen. Es ist heute nicht mehr zweifelhaft, dass, wie das ganze Ritterwesen, Minnesängerpoesie und Frauendienst, so auch die Heraldik den Orientalen entlehnt ist und in Folge der Kreuzzüge auch im christlichen Abendlande in Aufnahme kam. In denjenigen Ländern, welche in einem innigeren Kontakt mit dem Orient standen, Spanien, Italien und Südfrankreich, finden wir deshalb die Heraldik etwas früher als in Mittel- und Nordeuropa, und so zeigen auch die Stoffe, die provençalischen Dichtern entnommen sind, ein viel heraldischeres Gepräge, als die Bearbeitungen der altgermanischen Heldenlieder. Da können wir uns der Frage nicht erwehren, ob *Wolfram v. Eschenbach* uns nicht vielleicht die provençalische und nicht die heimische Heraldik schildert? Fast könnte man es ihm zutrauen; wenn man aber sieht, wie selbstverständlich ihm die heraldischen Erscheinungen sind, wie er sie als allgemein bekannt voraussetzt, während er sonst Unbekanntes erklärt, dann wird man sich der Ansicht nicht verschliessen können, dass er uns ein treues Bild der heraldischen Zustände unseres Vaterlandes, vielleicht mit Ausnahme des nördlichsten Theiles desselben liefert. Hierzu kommt das ausdrückliche Zeugniss *Herbort's v. Fritzlar*, welcher das Tragen von Erkennungszeichen, also nicht etwa nur von dekorativen Schildbemalungen, als eine Sitte seiner Zeit bezeichnet:

uf coverture —
— — — — —
arne, lewen dar in genat
und ander zeichen da mite
als ez noch ist site. (Liet von Troye 4439.)

A. Die äussere Erscheinung des Wappens.

Charakteristisch für die Entstehungszeit ist die Auffassung, welche man damals vom Wappen hatte. Unter „Wappen" verstand man nämlich das Zeichen, welches man auf Helm und Schild, auf dem Waffenrock (kursit), der Pferdedecke (kovertiure), dem Banner und sonstwo angebracht trug. So giebt die Königin Secundille ihrem Sohn Feirnfiss ein Ecidemon als Wappen:

ecidemôn daz reine tier
het im ze wâpen gegebn
— — — — — — —
diu küngîn Secundille
diz wâpen was ir wille. (Parzival 741, 16.)

Als zweites Beispiel führe ich aus dem Wigalois die Stelle an, in welchen das Wappen der Könige Zaradeck und Panschavar beschrieben wird:

zwen künege ûz Asiâ
zwei richiu banier fuorten dâ:
Zaradeck und Panschavar:
ir wâfen was ein härmîn ar
in einem pfelle von Nînivê
der was grüene als ein klê
gebildet mit rôtem golde gar. (10700.)

Das Ecidemon und der Adler sind also selbst das Wappen, welches auf den verschiedenen Theilen der Ausrüstung angebracht wird. Daher die oft vorkommenden Ausdrücke: das Wappen des Schildes, das Wappen auf dem Kursit und ähnliche.

Eine Folge dieser Auffassung ist die Seltenheit der Heroldsbilder, auf welche schon Graf *Hoverden* aufmerksam macht. Bei einem gespaltenen oder getheilten Schild fiel es allerdings schwer, zu sagen, was das Wappen auf demselben war. Deshalb gab man den sagenhaften Helden mit Vorliebe gemeine Figuren zu Wappen, so dass von den von Graf *Hoverden* angeführten Stellen keine einzige in die hier besprochene Zeit fällt. Auch mir ist nur einmal ein Heroldsbild begegnet, näm-

lich das Wappen des Turnus, in der Eneit, welches als gelb und roth beschrieben wird, ohne nähere Angabe, wie man sich die Vertheilung dieser Farben zu denken habe.

ein teiken fûrde er an der hant
dat was gele ende rôt.
— — — — — — —
ouch hade der helet mare
einen wâpenroc ane
als gedân als sîn vane
rôt end gele samît. (7314.)

Dass die so bequemen und so praktischen Heroldsbilder auch in Wirklichkeit so wenig im Gebrauch gewesen sein sollten, möchte ich bezweifeln und ihre Seltenheit in den Gedichten nur der Auffassung des Wappens Seitens der Dichter Schuld geben.

Dieses „Wappen" genannte Zeichen hatte den Zweck, den ganz in Eisen gehüllten Ritter erkennbar zu machen.

die knappen brâhten im balde
ros harnasch unde sper
und einen schoenen schilt her;
der was swarz alsam ein kol.
dâ was enmitten ûffe wol
ein rat von rôtem golde erhaben.
daz wolder zeinem wâfen haben,
dâ man in bî erkande. (Wigalois 1824.)

Ebenso kennt man den rothen Ritter an seinem Wappen:

der was dâ bî wol bekant
sin wâfen, daz was allez rôt
an sînem schilde was der Tôt
gemâlt vil griulîche. (Wigalois 2998.)

Somit sind die Figuren in den Schilden nicht rein dekorative Schildbemalungen, sondern Erkennungszeichen. Um ihren Zweck zu erfüllen, wurden sie möglichst oft und überall da angebracht, wo sie am besten in die Augen fielen, ohne dass man behaupten kann, man habe irgend ein Rüstungsstück als den eigentlichen Träger des Wappens betrachtet. Dass die Stelle im Parcival, in welcher zuerst die Kovertiure beschrieben und dann gesagt wird, dass die anderen Stücke ebenso dekorirt sein müssten, nicht hiergegen angeführt werden darf, hat auch Graf *Hoverden* erkannt. Die betreffende Stelle lautet:

der herre pflac mit gernden siten
ûf sîne kovertiure gesniten
anker lieht hermîn;
dâ nâch muos ouch daz ander sîn
ûfme schilt und an der wât. (14, 15.)

Ohne Zweifel soll hier nur die Uebereinstimmung hervorgehoben und nicht die Kovertiure als das maassgebende Stück bezeichnet werden. Wir finden allerdings einzelne Ausnahmen von dieser Uebereinstimmung, aber es sind dann immer besondere Gründe vorhanden, welche sie rechtfertigen. Wigalois führt nach der Regel sein Wappen auch in der Fahne:

ez was ein swarzer samît
gesniten lanc unde wît;
von golde ein rat dar inne schein. (Wig. 10692.)

Dagegen wird Vers 6151 ausnahmsweise eine rothe Fahne an seinen Speer gebunden, um das aussergewöhnlich Gefährliche des bevorstehenden Kampfes anzudeuten:

an ein sper man im dô bant
einen samît, der was rôt.
daz bezeichent, daz er in den tôt
des tages rîten solde.

(Fortsetzung folgt.)

Ueber Wappenänderungen mecklenburgischer Städte.

(Mit einer Siegeltafel.)

In No. 4 Seite 50 des „Deutschen Herold" pro 1884 sind unter Anderem 2 Siegel aus der Familie *Somnitz* abgebildet, die in Form der Wappenfiguren von einander abweichen. Wenn ich nun auch zur Ergründung der wegen der Familie selbst angeregten Fragen nichts beizutragen vermag, so glaube ich doch, rücksichtlich der anscheinenden Verschiedenheit der Wappen des *Bugeslaf Sumenitz* (1403) und des *Valentin Somnitz* (1530) mit einer Vermuthung nicht zurückhalten zu sollen. Höchst wahrscheinlich liegt eine Wappen**veränderung** überhaupt nicht vor; es dürfte vielmehr nur durch Unkenntniss des betreffenden Stechers im Siegel des *Valentin Somnitz* aus dem von einem Pfeil durchschossenen Steigbügel, welcher auf dem Siegel des *Bugeslaf Sumenitz* zu sehen ist, der Halbmond herbeigeführt sein. Die oben neben der Pfeilspitze in ersterem Siegel angebrachten Sterne sind offenbar von keiner Bedeutung; sie verdanken jedenfalls ausschliesslich der Laune des Graveurs — der dadurch leere Plätze im Schilde wohl am besten ausfüllen zu können meinte — ihre Existenz.

Solchen Entstellungen der ursprünglichen Bilder begegnet man in älterer Zeit allerdings bei Geschlechtswappen weniger häufig, wohl aus dem Grunde, weil die Familienmitglieder ihr Wappen und dessen Bedeutung in der Regel sehr wohl kannten, auch ein erhebliches Interesse an der Beibehaltung des althergebrachten Bildes hatten. Nicht selten dagegen finden sie sich in den Siegelzeichen der Städte; ein recht interessantes Beispiel dieser Art hat Herr *v. L'Estocq* rücksichtlich der hessischen Stadt Melsungen in No. 1 des „Herold" gegeben. Es möge mir erlaubt sein, einige ähnliche Fälle aus Mecklenburg mitzutheilen.

1. *Stadt Brüel.*

Vorliegende Siegel:

a) Schildförmig, Dm.: oben 52 mm, Axe 55 mm. Gespalten: rechts halber einfacher Stierkopf; links oben halber achtstrahliger Stern, unten ein aus der Spaltlinie hervorwachsendes Dreiblatt. Umschrift:

✠ S' ϴPIƋI : BRVLƋ

Abdruck von 1384 und 1444 im Lübecker Archiv.*)

b) Rund, Dm.: 34 mm; zweite Hälfte des 16. Jahrhunderts. Im halb gespaltenen und getheilten Schilde: rechts ein halber Stern, links ein halber einfacher Stierkopf, unten 3 Brode; der Schild von einer Kartusche umgeben. Umschrift:

* IN * SIGELVM * DES * STEDKENS * BRVL

c) Rund, Dm.: 23 mm; Mitte des 17. Jahrhunderts. Wappen wie ad b. Umschrift:

* INSIGEL DES STEDLIN BRVEL

*) Abgebildet bei Milde & Masch, Meckl. Siegel des Mittelalters Taf. 8 No. 11.

d) Dm.: 34 mm. Im halb gespaltenen und getheilten Viereckschilde: rechts halber Stern, links halber gekrönter Stierkopf mit Nasenring und angedeutetem Halsfell; unten die 3 Brode. Ueber dem Schilde eine gewöhnliche Helmkrone. Umschrift:

* SIEGEL DER STADT BRUEL RENOV · 1820

e) Dm.: 23 mm. Wappen und Umschrift wie ad d.

f) Dm.: 30 mm. Im runden Siegelfelde ein Dreiecksschild mit dem Bilde des ältesten Siegels oben sub a; statt des aus der Spaltlinie hervorwachsenden ganzen Dreiblatts nur ein an dieselbe angeschlossenes halbes Dreiblatt. Umschrift:

* SIEGEL DER STADT BRUEL

g) Dm.: 24 mm. In allen Theilen dem ad f gleichend. Die Siegel ad 7 und 8 sind nach dem Jahre 1858 angefertigt.

Reimar von Plessen, Ritter, auf dem „Brule“ erbgesessen, stiftete 1340 die Stadt Brüel (in der Herrschaft Mecklenburg); der Stiftungsbrief ist aus vielen Gründen der Fälschung stark verdächtig, er ist nicht im Original, sondern nur in beglaubigten Abschriften aus dem 16. und 17. Jahrhundert erhalten.*) Sicher war Brüel aber schon 1384 eine Stadt; die „Ratmanne von dem Brule“ stellen in diesem Jahre in einer Erbschaftssache eine Urkunde aus und bestärken sie durch Anhängung des sub a beschriebenen Siegels. Lisch**) will in dem Bilde des letzteren finden: Die von dem Ritter (Schildform des Siegels) ***Reimar von Plessen*** (der halbe Stierkopf aus seinem Wappen, worin ein ganzer Stier)***) gestiftete und mit dem Sternberger Rechte (halber Stern) bewidmete Stadt Brüel (Brüel bedeutet etwa einen grünen Anger — altslavisch bryla = Scholle, Erdscholle, fette Erde —, daher das Dreiblatt). Die nach der erwähnten Urkunde von 1340 durch ***Reimar von Plessen*** eingesetzten Rathmänner waren in der That auch, wie sich wenigstens von zweien derselben mit Sicherheit annehmen lässt, Sternberger Patrizier; noch 1589 galt in Brüel Sternbergisches — oder vielmehr Parchim'sches — Recht.

Die Enstellung des ältesten Bildes, wie sie zuerst in dem Siegel sub b sich findet, beruht offenbar auf falscher Erkenntniss des Dreiblatts. Das zur Erklärung der „3 Brode“ später erfundene Märchen, dieselben sollten nach einer alten Tradition daran erinnern, „dass einst in uralter Zeit die Brüeler, wie die Schwaaner den Rostockern,“ einer vom Feinde hart bedrängt gewesenen und ausgehungerten Nachbarstadt (vielleicht dem nahen Sternberg) nach Aufhebung der Belagerung zuerst Brot zugeführt hätten, ist bereits durch Lisch gebührend abgefertigt.

*) Meckl. Urkunden-Buch IX. 6054.

**) Meckl. Jahrbücher XXI., S. 64 ff.

) Der Schildform des Siegels ist wohl kaum eine derartige bezeichnende Eigenschaft beizulegen; auch die ältesten Siegel der Meckl. Städte Gadebusch, Röbel und Warin haben eine schildförmige Gestalt. — Wahrscheinlicher hingegen erscheint es auch mir, dass der Stierkopf (pars pro toto) aus dem ***von Plessen'schen Wappen, nicht aus dem der Landesherren, entnommen ist. Der Mecklenburgische Stierkopf hatte in dieser späteren Zeit bereits eine ganz charakteristische Form (gekrönt mit Halsfell) angenommen und diese behielt er auch, wenn er in die derzeitigen Siegel der in der Herrschaft Mecklenburg belegenen Städte gesetzt wurde; mit anderen Worten: die Städte richteten sich genau nach dem Wappenbilde der Landesherren.

In den neuesten Siegeln ist das Stadtwappen bereits auf seine älteste historische Gestalt, mit Ausnahme der nicht ganz korrekten Wiedergabe des Dreiblatts, zurückgeführt.

2. *Teterow.*

Siegel:

a) Rund, Dm.: 65 mm; aus dem Ende des 13. Jahrhunderts. Frei im Felde ein einfacher gekrönter Stierkopf von ziemlich nüchterner Darstellung, neben welchem 2 kleine Röschen stehen. Umschrift:

✱ S. ꝺIV(I)TꝰT(IS.) ꝰhꝺꝰ(ꝺR)ꝺW

Abdruck von 1326 im Stadt-Archiv zu Güstrow.*)

b) Rund, Dm.: 40 mm. Frei im Felde ein Kübelhelm mit zwei an über einander liegenden Stäben befestigten runden Pfauenwedeln; zwischen den Wedeln ein Stern, an jeder Seite des Helms ein Kreuz. Umschrift:

✱ S'. SꝺRꝺTVM . M ꝰTꝰRꝺWꝺ

1352, auch 1363 im Grossh. Geh. und Haupt-Archiv in Schwerin.**)

c) Kleines rundes Sekret aus dem 16. Jahrhundert, Dm.: 19 mm. Frei im Felde ein etwas nach links gekehrter Stechhelm mit Halskleinod und Decke; auf demselben zwei aufrecht stehende Rosen, an deren Stielen je 2 Blättchen. Umschrift:

✢ SECRETUM IN TETEROW

d) Rund, Dm.: 30 mm; Anfang des 18. Jahrhunderts. Im Schilde ein vorwärts gekehrter Stechhelm mit 3 Straussenfedern, oben neben dem Helm zwei Herzchen. Auf dem Schilde steht ebenfalls ein Stechhelm mit Decken und mit einem Kleinod von 3 Rosen. Umschrift:

· SIGEL DER · STADT · TETEROW ·

e) Farbestempel, Dm.: 26 mm. Wappenbild wie ad d, es fehlen jedoch die Herzchen neben dem Helm im Schilde und die Helmdecken des Oberwappens. Umschrift:

STADT TETEROW

f) Rundes Siegel, Dm.: 32 mm. Helm wie ad b mit Stern und Kreuzchen. Umschrift:

SIEGEL DER STADT TETEROW

g) Farbestempel, dem Siegel ad f nachgearbeitet, mit derselben Umschrift und von gleicher Grösse.

h) Papieroblate, Dm.: 27 mm, mit Bild und Umschrift wie ad f. Ad f bis h nach 1858 angefertigt.

Teterow wird zuerst urkundlich 1271 genannt; unterm 17. Dezember desselben Jahres verleiht Fürst Nicolaus von Werle „seinen geliebten Bürgern in der Stadt Thiterow“ 43 Hufen in dem angrenzenden Dorfe „Budorp“ (Baudorf).***) Jedenfalls ist die Stadt nicht lange vor dieser Zeit gestiftet. Sie hat so wenig in ihr ältestes ***sigillum***, wie in das ***secretum*** ein spezifisch städtisches Sinnbild aufgenommen, sondern bedient sich in beiden nur des Wappenbildes ihrer Landesherren, der Werle'schen Fürsten. Ganz dem Gebrauche, wie er von wirklichen Personen beobachtet wurde, entsprechend, setzt die

*) Das Siegel ist erst neuerdings entdeckt; es wird in Band XIII. des Meckl. Urkunden-Buchs demnächst zur Abbildung gelangen.

**) Abgeb. bei M. & M., Taf. X. No. 30.

***) M.U.B. II. 1261.

Stadt das Schildbild (den Stierkopf) in das *sigillum*, den Helm mit seinem Kleinod in das *secretum*. Die beiden Röschen neben dem Stierkopf sowie der Stern und die Kreuze im Siegelfelde des Sekrets sind von keiner Bedeutung und dienen augenscheinlich nur zur Raumfüllung.

Das Bild des ältesten grossen Siegels kam für die späteren Siegel der Stadt nicht zur Geltung; der Helm des Sekrets erlitt schon im 16. Jahrhundert (Siegel sub c) eine wesentliche Entstellung seines Kleinods, indem die beiden runden Pfauenwedel missverstanden wurden und zu 2 Rosen ausarteten. Im 18. Jahrhundert entstand hieraus ein gänzlich verschrobenes, vollständiges Wappen (S. sub d), welches erst nach der im Jahre 1858 stattgehabten Feststellung der Mecklenburg-Schwerinschen Städtewappen für den Thronsaal des Schweriner Schlosses wieder abgesetzt wurde.

3. *Strelitz.*

Siegel:

a) Dm.: 40 mm. Im runden Siegelfelde ein von Ranken umgebener gespaltener Dreiecksschild: rechts $1^1/_2$ Deckelbecher, links ungleich gerautet. Umschrift:

S' BVRGGRSIVM : OPIDI : STRGLITZ

(Das Z steht über dem Schilde im inneren Siegelfelde.)*)

Der Stempel stammt aus der Zeit bald nach Bewidmung von Strelitz mit Stadtrecht, also etwa aus der Mitte des 14. Jahrhunderts; er ist noch 1558 zur Besiegelung eines Schusterprivilegiums benutzt worden, dann aber — wahrscheinlich beim Stadtbrande 1575 — verloren gegangen und erst 1810 wieder aufgefunden.

b) Rund, Dm.: 19 mm; Ende des 16. Jahrhunderts. Gespaltener, beinahe halbrunder Schild; rechts $1^1/_2$ Deckelbecher, links oben ein Fähnlein, unten eine dreieckige Figur. Umschrift:

SIGEL · CIVIT · STRELITN

c) Oval, Dm.: resp. 20 und 18 mm; 17. Jahrhundert. Halbrunder gespaltener Schild, rechts nur 1 Deckelbecher, links oben ein Fähnlein, unten eine dreieckige Figur; der leere Raum oberhalb des Schildes durch ein Ornament in Form einer wachsenden Lilie ausgefüllt. Umschrift:

SIGEL : CIVIT : STRELITZ

d) Oval, Dm.: resp. 18 und 16 mm; gekrönter Stierkopf (ohne Hörner) mit Halsfell; oben neben der Krone S S (Stadt Strelitz), unten neben dem Kopfe die Jahreszahl 17—21.

e) Oval, Dm.: resp. 28 und 24 mm; aus der 2. Hälfte des 18. Jahrhunderts. Ovaler gespaltener Schild — von einer oben durch ein Engelsköpfchen gezierten Kartusche umgeben —: rechts ein Deckelbecher, unter welchem an der Spaltlinie eine kleine Rosette steht, links 2 Fähnlein. Umschrift:

SIGILLUM · CIVITATIS · STRELITZ ·

f) Runder Pressel, Dm.: 29 mm; aus dem 19. Jahrhundert. Wappen und Umschrift wie ad e.

g) Rund, Dm.: 28 mm; Wappen wie ad e. Umschrift:

SIEGEL DER STADT
* * * STRELITZ * * *

*) Abgeb. bei M. & M., Taf. 21 No. 65.

h) Papieroblate, Dm.: 28 mm. Im runden, durch Striche und Punkte damascirten inneren Felde ein ausgebogener, gespaltener Schild, rechts ein Deckelbecher, links 2 Fähnlein. Umschrift:

SIEGEL DER STADT
* STRELITZ *

Des Schlosses Strelitz geschieht schon Erwähnung in den Friedenspräliminarien der Markgrafen Waldemar und Johann von Brandenburg mit dem Könige Erich von Dänemark und dem Fürsten Heinrich von Mecklenburg d. d. Meienburg, 13. Dezember 1316*). Nach einem zwischen Heinrich von Mecklenburg und den Herzögen von Stettin im Jahre 1328 abgeschlossenen Vertrage**) war Otto von Dewitz damals im Besitze des Schlosses Strelitz. Durch Tausch kam 1329 Haus und Dorf Strelitz***) von den Brandenburgischen Markgrafen an die Fürsten Albrecht und Johann von Mecklenburg, welche (1348 zu Herzögen erhoben) im Jahre 1349 die Grafen Otto und Ulrich von Fürstenberg unter Andern auch mit Strelitz, Haus und Stadt belehnten†). Es ist hiernach anzunehmen, dass Strelitz zwischen 1329 und 1349 zur Stadt heranwuchs; das förmliche Stadtrecht wurde ihm aber erst unterm 4. Dezember 1349 durch die Fürstenberger Grafen ertheilt††). Letztere waren dem ritterlichen Geschlecht der von Dewitz entsprossen. Die von Dewitz führen bekanntlich 3 (˙.˙) Deckelbecher (auf dem Helm zwei geharnischte Arme, welche einen gleichen Becher halten); das Wappen der Grafen von Fürstenberg war ein gerauteter Schild (Helmkleinod zwei mit Pfauenfedern besteckte Hörner).†††)

Demzufolge ist das Wappenbild der Stadt Strelitz, wie es im ältesten Siegel erscheint, leicht verständlich; es wurde durch monogrammatische Vereinigung des Geschlechts- und des Standeswappens ihrer Stifter gebildet. Nachdem der älteste Stempel, wie angegeben, verloren gegangen war, wusste man die linke, gerautete Schildhälfte warscheinlich nicht mehr zu deuten [der Grafschaft Fürstenberg war nur eine kurze Dauer beschieden, sie ging noch im 14. Jahrhundert wieder ein]; in vielleicht noch vorhandenen, nicht allzu scharfen Abdrücken, glaubte man in der oberen Raute ein Fähnlein zu erblicken, und so gelangte denn ein solches in das Wappen des zweiten Siegels, während unter ihm eine dreieckige Figur, die entfernte Aehnlichkeit mit einer halben Raute hat, sich findet; $1^1/_2$ Deckelbecher sind hier noch vorhanden, der halbe Becher fehlt aber bereits auf dem Siegel sub c. In neuerer Zeit kamen dann 2 Fähnlein in das Wappen; die Rosette unterhalb des einen Bechers in den Siegeln sub e, f, g wird als ein Ueberbleibsel des halben Bechers zu betrachten sein.

Das sub d beschriebene Siegel mit dem kleinen Wappen des Mecklenburgischen Fürstenhauses ist zu einer Zeit entstanden und vielleicht auch benutzt, als Strelitz Residenz der Herzöge von Mecklenburg-Strelitz (1701—1731) war und ist dadurch das Bild desselben erklärlich.

*) M. U. B. VI. 3862.
**) M. U. B. VII. 4992.
***) M. U. B. VIII. 5081. 5082.
†) M. U. B. X. 6915.
††) M. U. B. X. 7016.
†††) Vergl. *Bagmihl*, Pomm. Wappenbuch I. Taf. XLVIII. M. U. B. X. 7016.

Hoffentlich gelingt es, die offenbare Entstellung des Wappenbildes auch hier in nicht allzu langer Zeit zu beseitigen; bekannt dürfte die Thatsache selbst an maassgebender Stelle sein.

* * *

Meinen vorstehenden Mittheilungen schliesse ich noch einige Bemerkungen zu dem Artikel des Herrn Dr. *F. Hauptmann* über Städtewappen in No. 2 des „Herold“ an.

Herr Dr. H. hat besonders häufig zur Unterstützung seiner Auffassungen Beispiele angezogen, die er in Mecklenburgischen Städtesiegeln gefunden haben will. Gewiss ist die von den alten Mecklenburgischen Städten in ihren Siegeln angewendete Bilderschrift durch ihre lebhafte Sprache (mehr als diejenige irgend eines anderen Landes von gleichem Umfange) geeignet, das rege Interesse des Sphragistikers und Heraldikers zu erwecken; sie ist auch sehr wohl dazu berufen, mit ein klärendes Licht auf die zur Frage stehende Angelegenheit zu werfen. Um aber alle einschlagenden Verhältnisse richtig zu würdigen, dazu bedarf es denn doch, wie Herr L. Clericus (vid. No. 4 dieses Fachblattes) treffend hervorhebt, eines Spezial-Geschichtsstudiums, nicht nur allgemeiner Reflexionen. — Seit Jahren mit Mecklenburgischer Heraldik und Sphragistik, speziell mit derjenigen der Landesherren und der Städte, beschäftigt, gelange ich aber auf Grund dieser Studien vielfach zu anderen, denjenigen des Herrn H. gradezu widersprechenden Resultaten; es scheint mir wichtig genug, sie gleichfalls in der Monatsschrift des „Herold“ niederzulegen. Wenn dies in möglichster Kürze geschieht, so ist solche einmal durch den voraussichtlich dafür zur Disposition stehenden Raum, dann aber auch durch die Ueberflüssigkeit von Wiederholungen des bereits durch Herrn Cl. Beigebrachten bedingt.

Herr Dr. H. sagt auf S. 21, dass bei denjenigen Städten, welche schildförmige Siegel führten, diese Schildform nur eine zufällige zu sein „scheine“. Das ist durchaus nicht der Fall. Vielmehr haben sowohl die schildförmigen Siegel selbst, als auch diejenigen Schilde, welche häufig in runden Stadtsiegeln das ganze Zeichen einschliessen, immer eine nicht zu unterschätzende Bedeutung; durch sie wird regelmässig das Bild als Wappen gekennzeichnet. Oder betrachtet Herr H. das Symbol des schildförmigen Siegels der Stadt Gadebusch (der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts angehörig), den Stierkopf, etwa nicht als Wappenbild? Jedenfalls ist er als solches und zwar entschieden als Stadtwappen aufzufassen, da er abweichend vom landesherrlichen Wappen ungekrönt zur Darstellung gebracht wird. In das spätere runde Sekretum (aus der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts) setzt die Stadt sodann neben das landesherrliche Bild, welches hier seine volle fürstliche — gekrönte — Gestalt hat, als ein redendes Zeichen für die Stadt einen „Busch“ in das ungetheilte Siegelfeld; beide Bilder werden also als gleichberechtigt einfach neben einander gestellt. Sollte dadurch wohl der Stierkopf seine Wappeneigenschaft verlieren? Nimmermehr! — Ebenso verhält es sich mit einer Menge anderer städtischer Siegelzeichen Mecklenburgs; so ist z. B. bei Grevesmühlen das redende Zeichen, das Mühlenrad, im Sigillum (schon 1276 vorkommend) mit dem Herrschaftswappen, ohne dass letzteres in einem Schild eingeschlossen wäre, belegt; im Sekretum aber sind beide Bilder als gleichberechtigt monogrammatisch mit einander verbunden. Aehnlich liegt die Sache bei Wittenburg; in das Sigillum werden die beiden Lindwürmer der Schweriner Grafen*) auf das Stadtthor gesetzt, das Sekretum bringt einen Lindwurm und eine halbe Burg neben einander zur Darstellung.

Doch es giebt noch eklatantere Beispiele, welche für das Vorhandensein wirklicher Stadt**wappen** in vielen alten Siegeln sprechen.

Wismar wählt, wie die Mehrzahl der deutschen Seestädte an der Ostsee, für sein Sigillum das Schiff — welches ich zunächst nur, gleich der Burg, dem Thor, dem Baum u. s. w. als symbolisches Siegelbild bezeichnen möchte — und fügt diesem das Hoheitszeichen derartig hinzu, dass es an den Schiffsmast den Schild mit dem Stierkopf hängt; im Sekretum (das älteste stammt aus dem Anfang des 14. Jahrhunderts) hingegen finden wir das Stadt**wappen**: einen gespaltenen Schild, rechts halber Stierkopf, links vierfach getheilt — eine Verdoppelung des Lübecker Flaggenbildes.**)

Rostock nimmt später das einfache Lübische Flaggenbild gleichfalls an, zuerst in einem Signum de Rozstok, welches sicher aus der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts herrührt und wahrscheinlich zu dem Zwecke angefertigt wurde, um Quittungen über hanseatisches Pfundgeld zu besiegeln; es verbindet das Wappenbild der Herrscher, den Greifen, welcher auf den Sekreten der Stadt geführt wurde, derartig mit den Lübischen Flüger, dass es den Schild dreifach theilt und in das obere Feld den Greifen setzt.

Das Wappen des schildförmigen Siegels der Stadt Röbel (1298): gespalten, rechts ein halber Stierkopf, links ein Schlüssel (wahrscheinlich Blücher) ist auf das runde Sekretum aus der Mitte des 14. Jahrhunderts nur in einen Schild eingeschlossen übertragen.

Die Stadt Marlow hat im ältesten runden Siegel (Ende des 14. Jahrhunderts) ihr Wappen ebenfalls nur im Schilde; das selbe ist durch Verbindung des anfänglich von den Rostocker Herren geführten Stierkopfes mit dem später von ihnen wieder aufgenommenen Greifen so gebildet, dass der letztere aus dem ungekrönten Stierkopfe hervorwächst. Will auch hier Herr Dr. H. ein speziell für die Stadt Marlow durch eigenartige Verschränkung zweier landesherrlicher Wappenbilder entstandenes Wappen nicht zugeben, so sagt er damit, dass notorische Wappenbilder, sobald sie in ein Stadtsiegel gesetzt werden, ihre wappenmässige Eigenschaft einbüssen, und eine solche ungesunde Auffassung traue ich denn doch dem Herrn Dr. H. nicht zu.

Uebrigens ist die Bildung eines besonderen Stadtwappens ausschliesslich aus den Wappen wirklicher Personen, wie sie sich bereits bei Röbel als wahrscheinlich herausstellte, auch sonst in Mecklenburg nicht gerade selten. Ein höchst interessanter Fall liegt bei Penzlin vor. Die Stadt wurde durch Heinrich Borwin II. (1219—1226) gestiftet; im Jahre 1263 bebestätigte Fürst Nicolaus von Werle ihr das von seinem genannten Vater verliehene Schweriner Stadtrecht. Die Eigenthumsverhältnisse an Stadt und Land waren während der ersten

*) Der in den Grafensiegeln zwischen die Lindwürmer gesetzte Baum ist eher als reines Ornament, denn als ein wesentlicher Bestandtheil des Bildes zu betrachten. Die ältesten Grafensiegel haben ihn nicht, vielmehr steht auf ihnen zwischen den Lindwürmern nur eine lilienförmige Verzierung.

**) Vergl. Grote, Gesch. des K. Preuss. Wappens, Seeflaggen.

Hälfte des 13. Jahrhunderts höchst verworrene, die Pommerschen Herzöge sowohl, als wie die Brandenburgischen Markgrafen hatten es zeitweilig in Besitz; erst um die Mitte des 13. Jahrhunderts scheint es dauernd aus brandenburgischen Händen an das Fürstenhaus Werle gekommen zu sein. Das Wappen der Stadt: gespaltener Schild, rechts halber Stierkopf, links zehnfach getheilt (fünf Balken) ist entschieden zu oder doch unter dem Einflusse jener Zeit entstanden, in welcher sie auf solche Weise ihre Landesherren wechselte, indem es offenbar eine Verbindung des Werleschen Stierkopfes mit dem Wappen des Askanischen Hauses (Ballenstädt) — zehnfach getheilt, gewöhnlich als fünf Balken blasonirt — enthält. Das älteste städtische Sigillum gehört sicher noch dem 13. Jahrhundert an; ein Abdruck kommt 1328 vor.

Für die Stadt Strelitz wurde gleichfalls bald nach ihrer Bewidmung mit Stadtrecht (1349) ein eigenes Wappen durch monogrammatische Vereinigung des Geschlechts- und des Standeswappens ihrer Stifter, der Grafen Fürstenberg, geschaffen (siehe vorstehend, Stadt Strelitz).

Ich könnte noch etwa 5 bis 6 Fälle ähnlicher Art aus Mecklenburg anführen, glaube aber, dass das Vorstehende schon genügen dürfte, klar zu erweisen, dass auch in den ältesten Stadtsiegeln vielfach wirkliche Stadtwappen gefunden werden. Die unbedingte Verneinung dieser Thatsache lässt sich nur durch den Einwand begründen, dass der Charakter eines Wappens seine ausschliessliche Führung durch eine wirkliche Person bedinge; die derartige Identifizirung des Wappens mit einem blossen Kostümrequisit hat bereits durch Herrn Cl. Zurückweisung erfahren.

Ueber die durch Herrn Cl. zur Sprache gekommene — Schwäche des in mancher Beziehung um Mecklenburgische Heraldik sehr verdienten, jetzt verstorbenen Archivraths Lisch kann ich mich, vielerlei Rücksichten wegen, nicht näher auslassen. Jedenfalls ist es lebhaft zu bedauern, dass man bei Feststellung der Schweriner Städtewappen im Jahre 1857 von dem Grundsatze ausging: „Städtewappen" seien überhaupt nur rund zu bilden; dort, wo etwa alte schildförmige Siegel vorkämen, oder wo sich ein Schild im runden Siegelfelde finde, gehörige das „runde Feld" mit allem, was vielleicht darin zur Verzierung angebracht worden (so z. B. die Sternlein bei Penzlin), mit zu dem „Wappen"; es sei den durch die Auflegung des Schildes entstandenen Kreisabschnitten des „runden Feldes" eine besondere heraldische Tinktur zu geben u. s. w.

Aufrichtig bin auch ich mit dem Herrn Dr. H. dahin einverstanden, dass bei neuer Aufreissung von Wappen alter Städte alles dasjenige entfernt werden möge, was dem heraldischen Charakter widerspricht; man sondere also namentlich zwischen den alten wirklich bedeutungsvollen Zeichen und den oft ganz sinnlosen Entstellungen, welche sie in den neueren Siegeln erfahren haben. Das einzig und allein einen sicheren Anhalt gebende Material für solche Wappendarstellungen wird aber immer nur **in den alten Stadtsiegeln** gefunden werden können. Sache des Heraldikers ist es, auf Grund spezieller Studien die Bedeutung und die Herleitung der Zeichen erkennen und richtig würdigen zu lernen.

Zwei Versehen des Herrn Dr. H., — in einem Falle ist es vielleicht nur ein Druckfehler —, die mit der Sache an und für sich nichts zu thun haben, nämlich, dass Waren nicht einen ganzen, sondern einen halben gekrönten Stier auf der Mauer führt und dass nicht Waren, sondern die alte bischöfliche Nebenresidenz Warin ein schildförmiges Siegel gebraucht, habe ich hiermit berichtigen wollen; dass die Stadt Krempe nicht in Mecklenburg, sondern in Holstein liegt, hat bereits Herr Cl. bemerkt.

C. Teske, Neustrelitz.

Das Wappen der Familie von Landschaden

von *J.* Grafen *v. Oeynhausen.*

Mit einer Tafel.

Die Familie der Landschaden von Steinach, deren Wappen dieser Nummer in zwei alten Abbildungen von 1483 und 1561 beiliegt, ist höchst wahrscheinlich ein Zweig des Geschlechts von Steinach. Beide Geschlechter führen ihren Namen resp. ihren Zunamen von dem am Einflusse des gleichnamigen Flüsschens in den Neckar gelegenen Städtchen Neckar-Steinach, wo noch jetzt die über demselben gelegenen 4 Burgen Vorderburg, Mittelburg, Hinterburg und Schadeck, letztere im Volksmunde ihrer kecken Bauart wegen sehr passend das Schwalbennest genannt, an diese einst hochberühmten Geschlechter erinnern. Die Mittelburg, jetzt Eigenthum des Freiherrn von Dorth, ist im alterthümlichen Style wieder neu hergerichtet.

Wie bei den meisten alten Adelsgeschlechtern, so ist auch bei den Herren von Steinach der Anfang und Ursprung in Dunkel gehüllt; allein schon die ersten Steinacher, welche uns in Urkunden begegnen, finden wir in so einflussreicher Stellung, dass wir daraus auf das hohe Alter und das bedeutende Ansehen der Familie schliessen können.

Die Genealogie beginnt mit drei Brüdern Bligger, Conrad und Ernst, deren beide ersteren in der Stiftungsurkunde des Klosters Schönau 1142 genannt werden, während Ernst seit 1150 erscheint und nach seinem Wohnsitze Gross-Sachsen an der Bergstrasse den Familiennamen von Sachsenheim führte.

Ein poetischer Hauch wurde in der Folge diesem Geschlechte durch Bligger II. von Steinach verliehen, welcher 1165—1209 lebte. Derselbe ist der unter den Minnesängern gefeierte „von Steinahe Blicker", denn sein Name sowohl wie sein Wappen deuten auf kein anderes Geschlecht, als das vorliegende. In der Weingarter Handschrift führt Bligger eine silberne Harfe in Roth, in der Manessischen eine goldene Harfe in Blau; in beiden als Kleinod auf dem Helm blaugrüne Pfauenhälse. Hagen, in seinem Werke über die Minnesänger Bd. 4 S. 258 fg., bringt eingehende Nachrichten über Bligger und dessen Familie.

Hinsichtlich des Wappens ist es von Interesse, dass der zweite Sohn Bliggers, wieder Bligger genannt, den Namen von Harfenberg annahm, welchen seine mit seinen Enkeln um 1270 erloschene Descendenz beibehielt.

Unwillkürlich wirft sich uns die Vermuthung auf, ob nicht das Wappenbild der Harfe erst von dem Minnesänger Bligger als Symbol seiner Thätigkeit gewählt sei und wir hier eine Parallele zu dem Wappenursprunge der von Alzei, welche die Fiedel als Schildzeichen adoptirten, vor uns haben.

Der Name von Steinach erlosch um 1326 mit Poppo, welcher nur zwei Töchter hinterliess.

Seit dem Jahre 1276 begegnen wir dem Geschlechte der Landschaden, aus welchem in dem genannten Jahre Bliggerus

Landschade de Steinach als Zeuge in einer Urkunde des Bischofs Friedrich von Speyer erscheint. Zwar ist der genealogische Zusammenhang desselben mit der Familie v. Steinach nicht festzustellen, doch sprechen für denselben mancherlei Gründe.

Zunächst, und darauf möchte ich ein Hauptgewicht legen, ist beiden dasselbe Wappenbild — die Harfe — gemeinsam. Nur das Helmzeichen ist verschieden, nämlich bei den Steinachern zwei natürliche Pfauenhälse, bei den Landschaden ein gekrönter Mannesrumpf, und dies darf uns nicht überraschen, da unzählige Beispiele beweisen, dass bei Abzweigungen eines Geschlechts das Schildeszeichen beibehalten, das Kleinod aber geändert wurde.

Haben wir in der Harfe ein Zeichen der Erinnerung und ein Andenken an den hohen Ruhm des dichterischen Ahnherrn erblicken wollen, so knüpft sich auch an den gekrönten Mannskopf auf dem Helme der Landschaden eine poetische Sage: „Es hatten sich die Landschaden so viel Gewalt und Frevelthaten erlaubt, dass sie vom Kaiser in die Acht erklärt wurden. Einer aber derselben, von Reue erfüllt, mischte sich unerkannt unter falschem Namen unter die Ritter des Kreuzfahrers und machte sich auf der Fahrt jederzeit durch seine Frömmigkeit und Tapferkeit bemerklich. In einer heissen Schlacht neigte sich schon der Sieg auf die Seite der Saracenen, als im entscheidenden Augenblicke jener Unbekannte sich mit Todesverachtung in das dichteste Gewühl der Feinde stürzte, um deren Anführer, wohl gar den Sultan selbst, zu erlegen. Wirklich gelang ihm dieses Wagestück; mit einem Hiebe schlug er dem gefährlichen Gegner das Haupt herunter, ergriff dieses und brachte es, während er unter Gottes Schutz selbst unverletzt blieb, glücklich zu den Seinigen, die ihn mit lautem Jubelruf empfingen. Neue Zuversicht erfüllte die Christen, welche mit frischem Muthe in die Schaaren der Feinde eindrangen, welche jetzt voll Bestürzung die Flucht ergriffen. Der tapfere Ritter wurde vor den Kaiser gerufen und überreichte diesem das bluttriefende Haupt. Nun erst gab er sich zu erkennen als der geächtete Ritter von Steinach, dem man zum Schimpf den Namen Landschaden gegeben. Tief ergriffen verzieh der Kaiser dem Reuigen und gab ihm zum Andenken an seine tapfere That das Recht, das haarumwallte Saracenenhaupt hinfort als Kleinod zu führen."

Etwas anders erzählt diese Sage A. L. Grimm in seinem Buche: „Der Neckar" S. 229.

Ein zweiter Grund, der für die Zusammengehörigkeit der beiden Geschlechter spricht, ist der in beiden Stammreihen sich immer wiederfindende Vorname Bligger, später in Bleikard resp. Pleikard verändert.

Der Name Landschaden hat jedenfalls seinen Ursprung im Munde des Volkes, das damit die übermüthigen Ritter bezeichnete, welche zum Schaden des Landes auf ihrer Burg Schadeck hausten. In ritterlichem Wegelagerersübermuthe haben sich die Herren v. Steinach später selbst diesen Namen beigelegt und so ist es geblieben, nachdem er längst seine Bedeutung verloren, als eine Erinnerung an die traurige Zeit des Faustrechts. Bestimmte Unthaten und Frevel der Landschaden werden uns freilich nirgend in Urkunden nachgewiesen, an ihren Namen aber hat sich nun einmal die Sage geknüpft, dass es gewaltige Wegelagerer und kühne Ritter vom Stegreife gewesen.

Die Landschaden von Steinach erloschen im Jahre 1653 mit Friedrich III., dessen einzige Tochter Ursula Catharina an Philipp Ernst von Venningen verheirathet war.

Betrachten wir schliesslich die beiden Wappenzeichnungen, so stimmen dieselben zwar in Farben und Zeichnung des Schildzeichens — eine schwarze Harfe in Gold — überein; dagegen sind die Helmfiguren wesentlich verschieden. Während Grünenberg 1483 noch einen gekrönten, rothgekleideten Mannsrumpf, sowie rothe und weisse Helmdecken zeigt, hat das Stammbuchblatt von 1561 nur den bärtigen Königskopf, dessen langwallende Haare die Stelle der Helmdecken vertreten — dieselbe Form, wie sie Siebmacher und alle späteren Wappenbücher bringt. Während also Grünenberg ein Bild zeigt, welches sich auf unzähligen Wappen findet und welches keinen besonderen Anlass zu einer sagenhaften Deutung giebt, finden wir in der späteren Darstellung schon eine Anspielung auf die obige Wappensage und somit möchten wir den Ursprung der letzteren nicht in einem geschichtlichen Ereignisse, sondern in dem im Erfinden solcher Sagen sehr fruchtbaren 16. Jahrhundert zu suchen haben. Eine ausführliche Geschichte der beiden Geschlechter aus der Feder von F. Ritsert findet sich im 12. Bande des Archivs f. Hess. Gesch. u. Alterthumskunde.

Herrn Dr. jur. Hauptmann

noch einige Worte in Bezug auf die Städtewappen zu erwidern, wolle mir das Publikum dieser Zeitschrift freundlichst gestatten, vielleicht ist dann damit diese „untergeordnete" Angelegenheit auf längere Zeit abgethan.

Vor allen Dingen freue ich mich, in Herrn Dr. H. einen Gegner gefunden zu haben, mit dem sich streiten lässt, der sich nicht gleich persönlich verletzt fühlt und entweder sackgrob wird, oder wie eine empfindliche Schnecke in ihr Häuschen zurückhaltender Vornehmthuerei sich zurückzieht. Herr Dr. H. hat fechten gelernt, parirt so elegant und schlägt so niedliche Volten, dass man seine Freude daran haben kann. Was soll ich nicht alles ihm in den Mund gelegt haben, woran seine Seele gar nicht gedacht hat! Aber er thut auch so, als hätte ich z. B. angefangen, Vergleiche zwischen der Technik des Malers der Züricher Rolle und Dürers und Amman's anzustellen, was mir nun wieder, wie nachzulesen, nicht im Entferntesten eingefallen ist. Von mir soll es „naiv" gewesen sein, auf eine ganz allgemein gefasste Sentenz, dass Wappenbilder ohne Schildumrahmung keine Wappen seien, eine ebenso allgemein gefasste Antwort gegeben zu haben. Das war nicht naiv, sondern rücksichtsvoll auf den mir in diesem Blatte bemessenen Raum. Aber ich kann mit Beispielen dienen!

Die drei grossen preussischen Städte Danzig, Elbing und Thorn führten ihre Schiffs- bezw. Marinesiegel fort, als auf ihren Münzen schon seit der Mitte des 15. Jahrhunderts ihre eigentlichen Wappen prangten und die Kriegsbeute der unglücklichen Schlacht bei Tannenberg, 1310, hat ihre Wappenbanner im krakauer Dom bis auf die Jetztzeit konservirt. Mit andern Worten also, wenn Hr. Dr. H. in seiner, oder einer andern ihm zugänglichen Siegelsammlung das grosse Siegel von Danzig in einem Abdruck vom Jahre 1650 findet, an dessen altmodischem Schiff nur der kleine Wimpel die Kreuze des Stadtwappens zeigt, so ist er natürlich mit seinem Ausspruch

fertig: „da haben wir es ja, nicht einmal eine solche Stadt, eine der Quartierstädte der Hansa, hatte im 17. Jahrhundert schon ein Wappen!“ — da habe ich ihm denn erwidert: „jenes eine Siegel beweist nichts. Sekrete mit dem Stadtwappen waren zu jener Zeit auch schon im Gebrauch und lange vorher, seit dem Jahre 1454 kursirten geradezu zahllose Gepräge der Stadt in Silber nnd Gold mit dem heraldischen Stadtwappen in der ganzen nordischen Welt, und noch früher, schon im 13. Jahrhundert wehten die Wappenbanner der Stadt bald, und zwar meist, siegreich, zu Lande und zu Wasser, zuweilen freilich auch, wie leider 1310, in „unglücklichen Schlachten.“ Er kann aber auch noch Steinwappen an ältesten Baulichkeiten der Stadt finden — Glück auf auf diese Reise, die er nicht zu bereuen haben würde!

Von Magdeburg habe ich schon in meiner neuerlichen Broschüre nachgewiesen, dass seine Siegel, die das Stadtemblem, die Magd, auf perspektivisch gezeichnetem Burgthor zeigten, erst 1631 mit der Zerstörung der Stadt ein Ende nahmen, während die Stadtmünzen schon seit 1550 heraldisch korrekte Bildungen aufwiesen.

Von Strassburg i. E. waren Jahrhunderte lang Denare mit dem Schrägbalkenwappen, bez. dem Lilien-Nebenwappen im Umlauf, ehe die Stadt sich ein heraldisch konstruirtes Siegel anschaffte. Aehnlich verhält es sich mit Fraustadt, das schon 1343 Münzrecht*) erhalten haben soll. Herr Dr. H. scheint ja mit den freiherrlich Saurma'schen Publikationen vertraut zu sein, da mag er nachsehen, wie auch die schlesischen Städte Breslau, Beuthen in Oberschlesien, Ober-Glogau, Münsterberg, Neisse, Troppau schon zu Anfang des 14. Jahrhunderts Denare (bez. Brakteaten) mit ihren heraldischen Wappen im Schilde prägten, lange bevor ihre Siegel heraldischen Typus annahmen. Andere schlesische Städte führten wirkliche Wappensiegel schon in frühester Zeit, so Oppeln, Strehlen, Glatz im 13. Jahrhundert und Brieg, Guhrau, Görlitz zu Anfang des 14ten. Ein sehr altes, schildförmiges Wappensiegel hatte die kleine Stadt Belitz in der Mark, schon in der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts.**) Frühzeitig heraldisirt sind u. a. die Siegel von Leipzig, Roeremonde, Saalfeld (mit Helm), Stavenhagen u. s. w. Aber alle diese Aufzählungen sind an und für sich gleichgiltig, wenn man den wirklichen Verhältnissen nachspürt. Ursprünglich waren ja alle Sigilla keine Wappensiegel, wovon sich Herr Dr. H. unschwer aus der sphragistischen Geschichte jedes alten Dynastengeschlechts überführen kann*), als es dann Mode wurde, die hübschen Schilddekorationen auch auf die Siegelstempel zu übertragen, mussten das am schnellsten durchführen Geschlechter, die aus vielen einzelnen Personen bestanden, von denen jede ihr eigenes Petschaft besitzen wollte, wenn sie Geld genug hatte, sich eins zu beschaffen, während die juristischen Personen der Stadtkommunen gar keinen Anlass hatten, ihr gutes, altes, theures Sigillum, das einmal bekannt war und eine gewisse Autorität besass, etwa wie eine eingetragene Fabrikmarke heutzutage, alsbald wieder zu verwerfen, nur um eine Mode mitzumachen. Die jährlichen Münzstempel machten die Mode mit, desgleichen berücksichtigten sie die Baumeister an neu errichteten kommunalen Gebäuden, aber die Sigilla blieben, oft bis in die jüngste Zeit hinein, altmodisch und unheraldisch — aber ohne deswegen die Berechtigung der Stadt, ein Wappen zu führen, in Frage zu stellen!

Aus meinen letzten Ausführungen resultirt auch schon die Antwort auf die letzte, vielleicht ironisch sein sollende Frage des Herrn Dr. H. Selbstverständlich haben Personen, die „Waffen“ führten, auch zuerst „Wappen“ geführt, wobei es ganz unerheblich erscheint, die freien Waffenträger jener frühen Zeit in Herren „von“ und Herren „man so“ einzutheilen. Die Wappenmode aber griff so rapide um sich, dass es kaum mehr festzustellen sein dürfte, ob, wo und wann zu allererst die Wappenbanner einer mächtigen Stadt, oder einer streitbaren Burgmännersippe geweht haben.

Auf das, was Herr Dr. H. von meinen Widerlegungen ignorirt, oder als unerheblich bezeichnet, mag ich auch nicht noch einmal zurückkommen. Wenn übrigens derselbe sich beschwert, dass man zuviel aus seinen Deduktionen herauslese, „weil er einmal vor zwei Jahren den Bürgerlichen das Recht abgesprochen, ein Wappen anzunehmen,“ so ist er ganz auf dem richtigen Wege zu erkennen, woher das Misstrauen gegen seine Beweisführungen stammt. Es war ein unglücklicher Gedanke, heutzutage mit einer solchen — Schrulle zu debütiren! Wenn auch das Wappenrecht ein nebensächliches ist — das Waffenrecht ist es nicht —; so bleibt der Versuch, jenes dem Bürgerstande wegzudisputiren, doch immer eine Beleidigung, eine Beleidigung gegen den ersten und allein Dauer habenden Stand. Staaten ohne Adel sind sehr existenzfähig, Staaten ohne Bauern werden vielleicht einst möglich sein, aber Staaten ohne Bürger, ohne „Bürgerliche“ sind ein Unding. Wenn Herr Dr. Hauptmann jene seine „Jugendsünde“ erst recht ernstlich bereut und seine damalige Broschüre öffentlich verbrannt haben wird, dann erst werden wir „einer Meinung und Gesinnungsgenossen“ sein können, vielleicht selbst Freunde. *L. Clericus.*

---

*) Die Ertheilung des Münzrechts hat man sich keineswegs als einen urplötzlich aus der landesherrlichen Kanzlei herniederfahrenden Gnadensonnenblick vorzustellen, sondern nur als die formelle Sanktionirung einer bereits thatsächlich gewordenen Befugniss, nachdem die Städte, oft schon seit langer Zeit, das Münzregal in Pacht genommen und innerhalb gewisser Grenzen ganz erworben hatten. Die Münzrechtertheilung ist mit der Legitimirung eines natürlichen Sohnes vergleichbar. Derselbe wird durch Diplom weder geboren, noch gezeugt, sondern lebt faktisch schon lange, er bekommt durch jenes nur einen besser klingenden Namen.

**) Es ist freilich die Frage, ob die Schildform des Siegels dasselbe zu einem Wappenschildsiegel stempelt. Zum Beispiel das schildförmige Siegel der Edlen von Jericho, das ich entdeckt und im Domarchiv zu Brandenburg aus dem vierhundertjährigen Lederbeutelchen herausgetrennt habe, nicht dieser oder jener, der nachher so that, zeigt sicherlich kein Wappen, sondern das Portrait seines waidlustigen Siegelherrn, welche Darstellung freilich ein Nachkomme noch einmal im runden Siegelfelde wiederholt hat.

*) Von den zahlreichen Siegeln der Grafen von Reinstein und Blankenburg, die ich kürzlich für eine Publikation des Herrn Dr. Schmidt in Halberstadt gezeichnet, hat durchschnittlich ein Drittel den Wappenschild, ein Drittel den Helm im Siegelfelde und ein letztes volles Drittel die Hirschstange frei im runden Siegelfelde. Sind deswegen die Siegelherren dieser letzten Sorte nicht wappenfähig, nicht wappenberechtigt gewesen? Wie kann man nur auf solche förmlich talmudischen Spitzfindigkeiten kommen und andere Leute reizen, darüber noch ein Wort zu verlieren!

Wappen der Johanniter-Ritter.

(s. No. 6 des Herold S. 85.)

In No. 6 des Herold sind Bemerkungen über die Vereinigung des Johanniterkreuzes mit den Familienwappen der Ordensritter veröffentlicht, welche nur theilweise den offiziellen Bestimmungen entsprechen. Die das Recht der Kommendatoren und der Ehrenritter betreffenden Vorschriften sind dem Protokoll vom 16. Januar 1558 gemäss angegeben. In Bezug auf die Rechtsritter heisst es in demselben: (sie können das Ordenskreuz an ihrem Wappen anbringen) „indem sie das Johanniterkreuz in ihrem Wappen als Mittelschild oder als Eckschild aufnehmen."

Es sind also die in No. 6 des Herold angeführten Beispiele No. 2, 4 und 5 nur Vorschläge, keine durch das erwähnte Protokoll besonders begründete Vorschriften, und die Freiheit der Rechtsritter, wie sie das Johanniterkreuz mit ihrem Familienwappen vereinen wollen, ist durchaus nicht in der genannten Weise beschränkt.

In Betreff der Farbe des Feldes für das Johanniterkreuz möchte auch wohl eine Wahl zwischen schwarz und roth nicht mehr statthaft sein, nachdem auf Befehl des hochselig verstorbenen Herrenmeisters Prinz Carl von Preussen, bei Neuaufrichtung der Balley Brandenburg der rothe Schild wieder in seine alten Rechte eingesetzt worden ist. Auf Rhodos, Malta, und auch noch zur Zeit in Rom, wird der Schild stets roth geführt. Bei der Balley Brandenburg, vor Aufhebung des Johanniter Ordens, hatte sich der Gebrauch des schwarzen Schildes nur wegen des schwarzen Mantels der Rechtsritter herausgebildet.

Siehe auch Nachrichten vom Johanniterorden u. s. w. von Dienemann, herausgegeben v. Hasse 1767, S. 114. Dort heisst der Schluss von § 9: „so tragen sie über ihrem rothen Rock ein rothes Oberkleid, das vorne und hinten mit einem grossen gleich breiten weissem Kreuze ohne Spitzen gezieret, und das Ordenswappen ist." Dass die Form des Kreuzes später verändert wurde, beeinträchtigt nicht den Nachweis, dass das Johanniterordenswappen roth war. *H. von Redern.*

Genealogische Notizen.

Janson von der Stockh.

Im Jahre 1670 wanderte *Johann Martin Janson von der Stockh*, aus altniederländischem Adelsgeschlecht entsprossen (geboren 1648), in Deutschland ein, heirathete 1676 in Sulzbach eine Oberpfälzerin und wurde Hofkammerrath und Chorstiftsverwalter in Heideck.

Seine Descendenz schied sich in 2 Linien.

a) *Martin Thomas-Linie.*

Aus dieser wurde am 16. März 1813 bei der Adelsklasse in Bayern immatrikulirt *Anton J. v. d. St.*, damals königlich bayrischer Geheimer Kriegsreferendar, Oberst im Generalstabe. Derselbe starb als königlich bayr. Generalmajor den 21. Dezember 1813 an auf dem Felde der Ehre empfangenen Wunden. Seit 1806 verheirathet mit *Franziska*, geborene Freiin ***von Würtzburg*** (geboren 3. Dezember 1782, † 20. Februar 1840), hinterliess er folgende Kinder:

1. *Franziska*, geboren 20. November 1807, † 27. Oktober 1873 in München;
2. *Caroline Antonie Wilhelmine*, geb. 10. Mai 1809, † 7. November 1869;
3. *Wilhelmine Sophie Corona*, geb. 29. November 1810, † 20. Januar 1831;
4. *Karl Julius Ascan*, geb. 17. Mai 1812, Zögling des Kadettenhauses in München, † 11. März 1832 als letzter seines alten Stammes.

b) *Franz Wilhelm-Linie.*

Aus ihr wurden 16. März 1813 bei der Adelsklasse in Bayern immatrikulirt die Hinterbliebenen des *Philipp Anton J. v. d. St.* kurpfalzbayrischen Revisionsrathes (geb. 1746/7, † 26. Dez. 1796), nämlich dessen Wittwe: *Anna Katharina Josepha*, geborene *von Reichel* auf Knodorf (geb. 1762/3, † 31. März 1842) und beider Tochter: *Antonie Maria Anna*, geb. 1788, † 1. Nov. 1870.

Auch in Oesterreich treten Sprossen dieser Familie auf. So starb nach der „Wiener Zeitung von 1809" am 23. Juni dieses Jahres in Wien *Julius Markgraf* (wohl Uebersetzung des Marquis) *Janson von Stock*, Ritter des Maltheserordens (geboren 1744) und nach derselben Zeitung von 1822 im letzteren Jahre *Nikolaus Janson, Edler von der Stock*, Privatier (geboren 1781). Wie beide Personen mit der bayrischen Linie zusammenhängen, ist mir unbekannt.

Das Wappen der Familie ist bei Gritzner, Standeserhebungen Seite 337 beschrieben. *Theodor Schön.*

Angeblich erloschene Familien.

1. *von Knöringen.*

Nach *Gritzner*, Standeserhebungen Seite 41 ist dies 15. Aug. 1669 in den Reichsfreiherrnstand erhobene Geschlecht in Bayern schon vor der Matrikelzeit, in Württemberg um 1850 erloschen. Dem ist aber nicht so. In Bayern wurde noch 30. April 1874 bei der Freiherrenklasse immatrikulirt *Johann Philipp Anton* Freiherr *von Knoerringen* in Bamberg (Gritzner, Seite 470) und auch in Württemberg blüht das Geschlecht noch fort. Die Genealogie der württemberger Linie ist folgende:

Freiherr *Philipp Anton von Knöringen*, geb. 11. Juni 1762, königl. württembergischer Kammerherr und Oberjägermeister, † 2. Oktober 1817.
Gm.: 6. Jan. 1805 Freiin *Marie von Redwitz*, geb. 6. Febr. 1787, † 20. Juli 1825.

Clemens, geb. 24. August 1810, königl. württemb. Revierförster in Tettnang, † 5. April 1863.	*Karl*, geb. 23. Dezember 1811, † 19. April 1850 in Ludwigsburg.	*Egolf*, geb. 16. Febr. 1817.

Noch im März bis Mai dieses Jahres machte *O. v. Knoeringen* aus Waldhausen, Oberamt Riedlingen, die niedere württembergische Justizdienstprüfung und bestand sie mit Erfolg.

2. *von Zerssen.*

Nach dem genealogischen Taschenbuch der Ritter und Adelsgeschlechter 1879 Seite 699 soll dieses Geschlecht 13. Juni 1849 erloschen sein. Nun lebte aber noch 1870 in Hamburg *J. F. v. Zerssen* und noch September 1879 verlobte sich eine *Johanna*

v. Zerssen (wohl dessen Tochter) mit *Bernhard Kladt* auf Hof Jasen. Es scheint demnach das Geschlecht noch fortzublühen. Nähere Auskunft wäre sehr erwünscht. *Theodor Schön.*

Nachtrag zu Nr. 3 dieses Jahrgangs, Seite 35.

Noch in eine dritte Familie deutschen Adels scheint — wenigstens zeitweise — der Name *Coligny* gekommen zu sein. Das achte Kind nämlich des Freiherrn *Christian v. Waldner* und der *Franziska Maria Benigne v. Sandersleben-Coligny*, *Pauline*, geb. 18. Juni 1768, † 1834, heirathete 27. Febr. 1786 den Freiherrn *August v. Rotberg* († 11. Juni 1813). Beider Tochter *Albertine*, geb. 2. Sept. 1797, † 2. Juni 1842, vermählt: I. 15. Januar 1815 mit Graf *Johann Rapp*, französ. General († 2. November 1821); II. 19. Mai 1830 mit *Eduard Drummont*, Herzog *von Melfort*, wird im *Borel d'Hauterive, annuaire de la pairie et de la noblesse de France, année* 1843, Seite 337, eine geborene *Baronne de Rotberg-Coligny* genannt, während allerdings das Gothaische freiherrliche Taschenbuch dieses Prädikat der Freiherren *von Rotberg* nicht aufführt.

Theodor Schön.

Druckfehler.

In Nr. 6 des laufenden Jahrgangs auf Seite 84, zweite Spalte neunte Zeile von oben muss es statt Wien richtig Stuttgart heissen. Auf derselben Seite erste Spalte, Zeile 6 von oben ist das *sic* zu streichen.

Genealogische Notiz, betr. die Note p. 113 d. Bl.

von Puskas, Pastor in Peilau bei Reichenbach, * 1812 28./12. zu Mogosfalva im Pressburger Comitat; von 1830—38 im Benediktiner-Erzstifte Martinsberg in Ungarn, Mitglied des Ordens und Professor am Ordensgymnasium zu Pápa im Veczprimer Comitate, dann in Komorn bis 1843, Priester 1838 26./7.; privatisirte seit 1843; trat um 1844 in Breslau zur evangelischen Kirche über und war Pastor in Peilau seit 1846.

Bücherschau.

Urkundenbuch der Stadt Strassburg. I. Band, bis zum Jahre 1266, bearbeitet von *Wilhelm Wiegand.* Strassburg 1879. — II. Band in der Presse. — III. Band, bis zum Jahre 1332, bearbeitet von *Aloys Schulte*, Strassburg 1884. Verlag von K. J. Trübner.

Cartulaire de Mulhouse par *X. Mossmann.* I. Band Strassburg 1883. II. Band Strassburg 1884.

Die beiden fast gleichzeitig aus der Officin von Ed. Heitz in Strassburg hervorgehenden Werke geben den erfreulichen Beweis für das rührige Schaffen tüchtiger Gelehrter im Elsass. Von dem Strassburger Urkundenbuche ist nun der 3. Band erschienen, bearbeitet von Dr. Aloys Schulte, Fürstlich Fürstenbergischem Archivsekretär in Donaueschingen. Dieser Band umfasst den Zeitraum von 1266—1332, also die Zeit, in welcher die Stadt Strassburg vom Joche bischöflicher Herrschaft befreit sich frei entwickeln konnte bis zu der unblutigen Regimentsveränderung, welche dem Handwerkerstande Zutritt in den Rath verschaffte. Die 1328 Urkunden und Regesten dieses Bandes enthalten eine solche Fülle historischen und kulturgeschichtlichen Materials, dass auch dem Elsass ferner Stehende reiche Ausbeute darin finden werden.

Auch von dem Cartulaire de Mulhouse ist in diesem Jahre der zweite Band erschienen. Die Stadt Mülhausen hatte zwar keine so grosse politische Bedeutung wie Strassburg, aber durch ihre Lage zwischen den Besitzungen des Hauses Oesterreich und der Schweiz, der sie bis zur französischen Revolution angehörte, hatte sie lebhaften Antheil an allen Vorgängen im Sundgau, und so ist auch ihre Geschichte in hohem Grade interessant.

Beide Werke sind in jeder Beziehung vortrefflich ausgestattet, nur bedauern wir den Mangel von Siegeltafeln. Möchten dieselben noch nachträglich gegeben werden. *K.*

Kulturhistorischer Bilderatlas. II. Mittelalter, bearbeitet von Dr. *A. Essenwein.* 120 Tafeln mit erklärendem Text. Leipzig 1883. Verlag von E. A. Seemann. (Preis 10 Mark.)

In ähnlicher Weise, wie in den kunsthistorischen Bilderbogen, bietet uns die bekannte Verlagsbuchhandlung in dem vorliegenden Werke eine Sammlung von Illustrationen aus Veröffentlichungen, die mehr oder minder selten im Privatbesitz vorkommen. Das Verzeichniss der meist mit Quellen-Angabe benutzten Werke nennt 40 Titel, unter denen die fürs Volk bestimmte Literatur nur durch einige Nummern vertreten ist, z. B. Stacke's Deutsche Geschichte, König's Literaturgeschichte, die aber, Dank unserem vortrefflichen künstlerischen Mitgliede, Herrn *Carl Leonhard Becker*, mit das beste Material geliefert haben. — Der hier gebotene Bilderschatz ist selbstverständlich unter Ausschliessung aller modernen Phantasiebilder zusammengebracht. Jedoch konnte der Herausgeber nicht immer die beste, sondern er musste die bereiteste Quelle benutzen. Wir haben daher nicht durchgängig Reproduktionen erster Hand vor uns. Die Verantwortlichkeit für die Treue der Nachbildung fällt immer dem zitirten Werke zur Last. — Für die Zweckmässigkeit der Auswahl gewährt schon der Name des Herrn Herausgebers eine mehr als ausreichende Bürgschaft. Obgleich der Atlas neue Quellen nicht erschliesst, so dürfte er doch viele Darstellungen enthalten, deren Existenz den Fachmännern der Heraldik bisher entgangen ist. Ein höchst interessantes Bild, einer Handschrift des trojanischen Krieges im Germanischen Museum entnommen, findet sich auf Taf. 84. Es ist eine Jahrmarktsscene; in der Nähe eines Kirchleins hat sich ein Krämer angesiedelt, der in seiner Bude neben allerhand Weiberkram auch zwei Kampf-Tartschen, in der ca. 1440 üblichen Form, zur Schau gestellt hat. Der Krämer erfreut sich hohen Zuspruchs, — fünf gekrönte Häupter stehen bei seinem Zelte, in der vorderen Reihe drei weiblich Gekleidete. Die eine Dame betastet bewundernd eine Börse; die andere, welche das Haar nicht geflochten und zudem einen Backenbart trägt, hat eine Tartsche ergriffen und scheint nach dem Preise derselben gefragt zu haben. Der Krämer antwortet, indem er auf die bärtige Käuferin deutet: Du bist Achilles. Die beiden Könige in der zweiten Reihe schlagen vor Verwunderung die Hände zusammen und behandeln die Schleppen der Damen in einer wirklich rücksichtslosen Weise. — Die Darstellung eines Begräbnisses aus einer andern Handschrift des trojanischen Krieges befindet sich auf Taf. 92; zwei Träger tragen auf einer Bahre den Sarg, welcher mit einem ganz christ-

lichen Leichentuche bedeckt ist; auf dem Sarge steht ein kahler Stechhelm mit zwei Löwentazzen als Helmzier.

Nicht blos des heraldischen, sondern des gesammten, sehr lehrreichen Inhalts wegen, kann das Werk zur Anschaffung bestens empfohlen werden. *Seyler.*

Vermischtes.

Durch Zeitungsinserat wünscht Herr *G. v. Carlowitz* in Grimma die Erben bezw. Angehörigen eines um 1867 in Houston. Texas, Nordamerika, verstorbenen Deutschen, *John H. von Volkenberg*, zu ermitteln.

In der St. Jacobi-Hauptkirche zu Hamburg sind grosse Holztafeln angebracht, auf denen die Wappen und Namen der Geistlichen und der aus angesehenen Familien erwählten bürgerlichen Juraten gemalt sind. Es sind diese Wappen und Namen von der Zeit der Einführung der Reformation (ca. 1526) bis auf unsere Tage vorhanden.

In der Kirche des adel. St. Johannisklosters vor Schleswig wird nach dem Tode jeder Konventualin ihr Wappen auf einer Metalltafel von etwa 1 Fuss Höhe (Zink) getrieben und in der Klosterkirche aufgehängt.

Reichsgerichts-Entscheidung.

Ein neben anderen Bestandtheilen ein öffentliches Wappen enthaltendes Waarenzeichen ist nach einem Urtheil des Reichsgerichts, III. Strafsenats, vom 28. April 1884, unbedingt von dem gesetzlichen Markenschutz ausgeschlossen, auch wenn die Zusätze zu dem Wappen im Verein mit diesem ein Gesammtbild geben, welches sich von dem durch das Wappen allein gebildeten Bilde wesentlich unterscheidet und eine vom Wappen verschiedene Charaktereigenthümlichkeit besitzt.

Zur Anfrage, Seite 111.

von Enckevoerdt (Enckevort). Im Jahre 1638, 6. Februar verkaufte Karl Eusebius Mracký, Freiherr v. Dubé das Gut Svojšic in Böhmen an Anna Camilla von Enkevörthin (Enkefurthin), geborenen Gräfin von Wartenberg um 10 500 fl. (Landes-Tafel 300, O. 10). —

Das dem Trčka v. Lipa confiscirte Gut Ledetsch, und Hamr, auch in Böhmen, wurden dem General-Wachtmeister Adrian Freiherrn v. Enkenvört geschenkt, und seinem Eidam Johann Bapt. Grafen v. Werdenberg die Summe von 50 000 fl. versprochen. Der genannte Adrian aber verkaufte schon 1646 die Güter an den Grafen v. Waldstein. *Jos. Teige*, Prag.

Familien-Chronik.

Todesfälle:

(Fortsetzung aus No. 7 8.)

4. 4. *v. Seybold*, Emma, geb. *Wilmer*, 50 J. Wwr.: *v. S.*, Georg, Kunstmaler. München.
18. 5. *v. Sperling*, Martha, geb. *v. Schmieden*, Kapitänlieutenantsgattin. Berlin.
6. 6. *v. Stammer*, Hennig Albert, auf Zottewitz. Marienbad.
25. 3. *v. Steinsdorf*, Klotilde, geb. Freiin *v. Adelsheim*, Generalmajorsgattin, 60 J. München.
27. 6. *v. Stuemer*, Willibald, Oberstlieut. a. D., i. 48. J. Wwe.: *v. Reitzenstein*, Alexandra Freiin. Kind.: Willibald, Alexander. Bad Oeynhausen.
4. 4. *v. Sussdorf*, Wilhelm. Oberst b. württ. Inf.-Rgt. 124, 51 J. Ulm. (Württ. Ordens-Adels-Personalist.)
? 6. *v. Tieschowitz*, Maximilian, Landesältester. Breslau.
26. 3. *v. Traitteur*, Ludwig Wilhelm, Ritter, Hypothekenbewahrer. Frankenthal.
13. 6. *Schultze*, Franziska, geb. *v. Valtier*, i. 70. J. Danzig.
23. 1. *v. Voit*, Ottilie, geb. *v. Hösslin*, Oberbaurathswittwe. München.
19. 2. *v. Vollmar*, Anna, geb. *v. Schneidheim*, 80. J. München.
20. 6. *v. Wedell*, Marie Louise, geb. 8. ejusd. Elt.: *v. W.*, Magnus; *v. Kottwitz*, Martha. Fürstenwalde.
28. 6. *v. Wedell*, Martha, geb. *v. Kottwitz*. Wwr.: *v. W.*, Magnus. Fürstenwalde.
25. 6. *v. Wenden*, Wilhelm, auf Dargen, 66 J. 7 M. 22 T. Bublitz.
19. 6. *v. Wienskowski*, Agnes, geb. *v. Saltzwedell*. Wwr.: *v. W.*, Generalmajor z. D. Wiesbaden.
? 6. *v. Woisky*, Anna. Königsberg.
11. 6. *v. Zander*, Ludwig, i. 60. J. Wwe.: Ida. Berlin.
16. 5. *v. Zehmen*, Luitgard, geb. *v. Griesheim*. Wwr.: Benno. Gotha.

Vermählungen:

25. 5. *v. Beckerath*, Herm., u. *te Neues*, Emilie. Krefeld.
11. 7. *v. Brauchitsch*, Karl, u. *v. Tiedemann-Brandis*, Franziska. Klein-Katz.
22. 7. *v. Brauchitsch*, Karl, u. *Wilbrandt*, Frieda. Blankenhagen i./M.
1. 7. *v. Bülow*, Hptm. à la s. des Generalstabes, u. *Vitzthum v. Eckstädt*, Renata Gfn. Nienstedten b. Altona.
5. 6. *v. Ditterich*, Wilhelm, Apotheker, u. *Hofmann*, Margarethe. Petersgemünd.
28. 7. *v. Gustedt*, Edmund, Kgl. Oberförster, u. *v. Ramm*, Anna. Hannover.
15. 7. *v. Kleist*, Herm., Rittmstr. a. D., u. *v. Kleist*, Lilli Gfn. Schwenzin.
13. 5. *v. Kramer*, Edmund, Civilingenieur, u. *Fink*, Emma. München.
2. 8. *Krug v. Nidda*, Lieut. Garde-Reiter-Rgt., u. *v. Salza*, u. *Lichtenau*, Jutta. Bautzen.
2. 8. *v. Lochow-Elmenhorst*, Hans, Lt d. Res., u. *v. Bassewitz*, Erna. Dersentin.
3. 6. *v. Memerty*, Paul, Prem.-Lt.. 119. Inf.-Rgt., u. *Wiedmayés*, Agnes. Stuttgart.
7. 8. *Buchka*, Dr. Karl, Privatdozent, u. *v. Plato*, Adelheid. Göttingen.
31. 5. *v. Scheven*, Ernst, u. *Tilmes*, Lina. Elberfeld.
7. 6. *v. Schulte*, Hugo, u. *v. d. Schlippen*, Sofie. — Au a. d. Sieg.
5. 6. *Hoffmann*, Theodor, Hptm. a. D., u. *v. Schmidt*, Elisabeth. Bonn.
24. 5. *v. Schüchting*, Bernhard, Lt. d. Res., u. *Rübsahmen*, Bertha. Düsseldorf.

15. 7. *v. Schwerin*, Pr.-Lt. Brand. Kür.-Rgt. 6, u. *v. Tschirsky* u. *Bögendorff*, Amélie. Gliën.
18. 7. *v. Veltheim-Sickte*, Achim, u. *Bock*, Luise. Jerchel.
31. 7. *v. Viebahn*, Rudolf, Major i. Militärkabinet, u. *v. d. Borne*, Luise. Berneuchen.
? 5. *v. Waldow-Waldowshof*, Bernhard, Lt. à l. s. des Rgts. des Garde du Corps, u. *v. Köller-Cantreck*, Kathy. Cantreck.
2. 8. *v. Westernhagen*, Oberst u. Chef d. Generalstabes des 13. (Württ.) Armeekorps, u. *Marjoribanks*, Marion. Heidelberg.

Geburten:

1 Sohn:

20. 7. *v. Blumenthal*, Hans, Lieut. 1. Garde-Ulanen-Rgt.; *Steinway-Oaks*, Lilian. Berlin.
7. 8. *v. Bonin*, Suavitus, Pr.-Lieut. 3. thür. Inf.-Rgt. 71; *Eggert*, N. Sondershausen.
1. 8. *v. Borck*, Hptm. 1. Oberschl. Inf.-Rgt. 22; *de Vos van Steenwyk*, Baronesse. Rastatt.
26. 7. *Brunsig* Edler *v. Brun*, Hptm. 1. Garde-Rgt. z. F.; *v. Ruville*, Marie. Potsdam.
13. 8. *v. Finck*, Korv.-Kapitän. Kiel.
5. 7. *v. Frankenberg-Ludwigsdorff*, Emil, Sek.-Lt. schlesw. Inf.-Rgt. 84; *Frankhen-Reimann*, Rosa. Mittel-Langendorf.
15. 7. *v. Frantzius*, Kurt, Lt. 1. hanseat. Inf.-Regt. 75; *v. Teichmann-Logischen*, Hertha. Pontwitz.
13. 5. *v. Gruner; Stüve*, Bertha. Berlin.
4. 8. *v. Gustedt*, Ernst; *v. Schenck*, N. Berssel.
30. 6. *v. Haugwitz*, Generalmajor z. D.; *v. Haugwitz*, Martha. Wiesbaden.
4. 7. *v. Heinz*, Hptm. 4. westf. Inf.-Rgt. 17; *v. Hufeland*, Laura. Mülhausen i./Els.
30. 7. *v. Henninges*, Oberstlieut.; *v. Bernuth*, Elsbeth. (12. Kind.) Berlin.
4. 7. *v. Kaltenborn*, Ernst; *v. Kaltenborn-Stachau*, Sophie Freiin. Konitz.
22. 7. *Krug v. Nidda*, Thassilo; *Krug v. Nidda* a. d. H. Gersdorf, Anna. Berlin.
17. 7. *v. Lavallade*, Hptm. 1. Thür. Inf.-Rgt. 31; *Oppen*, N. Altona.
17. 7. *v. Lepel*, Kurt, Strafanstaltsdirektor; *Zinner*, Selma. Münster i./W.
? 7. *v. Linsingen*, Max. Breslau.
? 7. *v. Mirbach;* Dtsch.-Krone.
26. 7. *v. Nathusius*, J.; *v. Schenck*, Adelheid. Hundisburg.
6. 7. *v. Niebelschütz*, Hptm. a. D.; *v. Tresckow*, Ida. Metschlau.
9. 8. *v. Planitz*, Oberst 1. Rhein. Feld-Art.-Rgt. 8; *v. Schlegell*, Marie. Koblenz.
29. 7. *v. Saldern; v. Gerlach*, Elisabeth. Klein-Mantel.
23. 7. *v. Schweinitz*, Botschafter am Russ. Hofe; *Tay*, N. Homburg v. d. H.
29. 7. *v. Suchodoletz*, Hptm. 1. Pomm. Gren.-Rgt. 2; *v. Ramin*, Mathilde. Stettin.
11. 6. *v. Tiedemann*, Heinrich; *Hardt*, Dora. Seeheim, Prov. Posen.
11. 8. *v. Trotha*, Ulrich; *v. Bonin*, Alexandra. Collenbey.
17. 7. *v. Voss*, Pr.-Lt. Mecklbg Gren.-Rgt.; *Hartmeyer*, Hedwig. Neu-Strelitz.
2. 8. *v. Wallenberg*, Max, Pr.-Lt. Anhalt. Inf.-Rgt. 93; *v. Rosenberg*, Otty Freiin. Klötzen.
6. 8. *v. Zamory*, Oberstlt. z. D.; *v. Hertzberg*, Hedwig, verw. *v. Puttkamer*. Bahrenbusch.
28. 7. *v. Zastrow*, Bernhard, geb. *v. Eisenhart-Rothe*. Naseband.

1 Tochter:

4. 7. *v. Behr*, Reg.-Assess.; *Brauns*, Anna. Königsberg i./Pr.
11. 8. *v. Blumenthal*, Werner, Rittmstr. 1. Garde-Drag.-Rgt.; *v. Hiltprandt*, Karoline Freiin. Schloss Blatna in Böhmen.
6. 7. *v. Boddien; v. Schenk zu Tautenburg*, Luise Freiin. Leissienen.
18. 7. *v. d. Borne*, Kurt Kreuzwendedich, Pr.-Lt. 4. pomm. Inf.-Rgt. 21; *Henschel*, Marie. Berlin.
31. 7. *v. Bülow*, Hptm. 7 thür. Inf.-Rgt. 96; *v. Kracht*, Mally. Gera.
26. 5. *v. Dallwitz*, Max, Lieut. 2. Mecklbg. Drag.-Rgt. 18; *v. Holtz*, Käthe. Parchim.
5. 7. *v. Eichel*, Georg, Pr.-Lieut. 3. Garde-Ulanen-Rgt.; *v. Brauchitsch*, Thekla. Starnberg.
10. 7. *v. Franckenberg-Lüttwitz*, Nikolaus; *Fischer*, Isa. Krossen a./O.
21. 7. *v. Hammerstein*, Fhr., Oberförster; *v. Gustedt*, Ida. Steinförde in Mcklbg.
7. 8. *Hildebrandt*, Adolf, Herzogl. Sächs. Professor, Redakteur des Deutschen Herold; *Ottenberg*, Marie. (Name: Elisabeth.) Berlin.
17. 7. *v. Kameke; v. Wedell*, Marie. Gr. Voldekow.
28. 7. *v. Kessel*, Hptm. à la s. 1. G.-Rgt. z. F.; *v. Esebeck*, Frida Freiin. Bornstedt.
6. 7. *v. Klitzing*, Landrath; *v. Eckardstein*, Anna Freiin. Ortelsburg.
14. 7. *v. Kunheim*, Ernst; *v. Kanitz*, Dora Gfn. Spandau.
? 6. *v. Lenski*, Max. Seedranken.
? 5. *v. Leutner*, Sek.-Lt. a. D. Nürnberg.
17. 7. *v. Müller; v. Lowtzow*. Klein-Luckow.
10. 8. *v. Olhoff-Groote*,*) Lt.; *Teding van Berkhout*, Marie. Gera.
2. 7. *v. Otto; Lucke*, Julie. Cospa b./Eilenburg.
10. 8. *v. Prittwitz* u. *Gaffron*, E.; *v. Stael-Holstein*, Aimée. Schloss Glaesen.
? 6. *v. Rembowsky*, Paul. Zoppot.
12. 7. *v. Ritz-Lichtenow; Gurbates*. Lichtenow.
18. 7. *v. Rochow*, Rittmstr.; *v. Pachelbl-Ghag*, Gabriele. Potsdam.
4. 8. *v. Schewe*, Hptm. 1. Niederschl. Inf.-Rgt. 46; *v. Tresckow*, Julie. Posen.
4. 7. *v. Schönfeldt*, Albrecht, Lt. z. See a. D.; *Feigell*, Else. Heidersdorf.
31. 7. *v. Schönfeldt*, Rgbes.; *v. Pannwitz*, Isidore. Gulben.
8. 8. *v. Stieglitz*, Rittmstr.; *v. Kerssenbrock*, N. Oschatz.
7. 8. *v. Wedemeyer; v. Wedell*, Alice. Schönrade.

*) Ueber Ursprung und Wappen dieser Familie sind der Redaktion Nachrichten sehr erwünscht.

Todesfälle.

24. 7. *v. Barton,* gen. *v. Stedman,* Robert, auf Besselich, i. 40. J. Wwe.: *Kraul,* Elisabeth; 3 K. Nauheim.
6. 6. *v. Bode,* Henriette, 55 J. Köln.
7. 8. *v. Braunschweig,* Richard. Wwe.: *v. Bandemer,* J. K.: Barnim, Elsbeth vm. *v. Knebel-Döberitz.* Sorchow.
4. 8. *v. Bredow,* Cordula, geb. Freiin *v. Ayx,* i. 59. J. Potsdam.
8. 6. *v. Brosy,* Elisab., 9 J. 2 M. Gräfrath.
13. 7. *v. Breitenbauch,* Arthur, Lt. a. D. Berlin.
21. 4. *v. Brüning,**) Dr. Adolf. Wwe.: *Spindler,* Clara. K.: Gustav, Adolf, Walter, Hellmuth, Rüdiger, Erich. Frankfurt a./M.
8. 7. *v. Campe,* F. A., Fürstl. Lippe'scher Geh. Ober-Reg.-Rath. Wwe.: *Hasse,* Bertha. K.: Magdalena, vm. an *Rudolf* Fhrn. *v. Ulmenstein*; Anna, vm. an Dr. *Otto v. Linstow*; Ida, Gotthard. Bückeburg.
23. 5. *v. Carnap,* Caroline, geb. *Schilling.* Mannheim.
7. 6. *v. Clausewitz,* Gustav, Hptm. a. D. Schwester: *C. v. Cl.,* geb. *v. Clausewitz.* Hochheim in Texas, Am.
19. 7. *v. Cleve,* Ernst. Elt.: *L. v. C.*; *v. Wilamowitz-Möllendorf,* G. Carow.
? 5. *v. Daumiller,* Josef, Oberexpeditor, 54 J. Weissenhorn.
20. 7. *v. Diericke,* Ottilie, Ehrenstiftsdame zu Marienfliess. Schw.: Emma. Dresden.
7. 8. *v. Donop,* Anna, verw. Majorin, geb. *v. Henning.* K.: Franz, Pr.-Lt. 7. pomm. Inf.Rgt. 54; Martha, Hedwig. Rönz bei Gülzow.
6. 8. *v. Döring,* Sophie, geb. Gfn. *Brockdorff-Kletkamp,* i. 66. J. S.: Ernst August *v. D.* Preetz.
10. 8. *v. Drygalski,* Waldemar, Geh. Reg.-Rath, 64 J. Wwe.: Klara, geb. *v. Stuckrad.* K.: Wanda, vm. an Hptm. *Arthur Königsheim*; Hans. Berlin.
23. 8. *Eggers,* Albrecht, Dr. med., Grossherzogl. mecklenb. Oberstabsarzt a. D. Neustrelitz.
? 7. *v. Gabain,* Frau; Baden-Baden. Wwr.: *v. G.,* Oberst.
10. 8. *v. Gansauge,* Frau Generallieut., geb. *Fränkel,* i. 73. J. Ilsenburg.
6. 7. *v. Geldern,* Elisabeth, 5 J. Elt.: Max, Reg.Rath; *v. Wedell,* Mathilde.
10. 8. *v. Gerhardt,* Adolf, Major a. D. Wwe.: *Herwarth v. Bittenfeld,* Luise. Berlin.
19. 7. *v. u. z. Gilsa,* Fritz, Pr.-Lt. 6. westf. Inf.-Rgt. 55. Gilsa.
24. 7. *v. Görne,* Ferdinand, Oberst z. D., i. 79. J. Wwe.: *Breest,* Elise. K.: Cäcilie, vm. an *Fritz v. Koenen,* Kurt, Hptm. i. Seebat. Pieska.
? 7. *v. Gostkowski,* Lina, geb. *Falinsky.* Königsberg.
18. 7. *v. d. Groeben,* Waterloo, Major etc. Rawitsch.
24. 6. *v. Hafften,* Hptm. a. D. Berlin.
25. 7. *Glubrecht,* Charlotte, verw. Reg.-Medizinalrath, geb. *v. Hagenow.*
11. 6. *v. Hauner,* August, Leibarzt. München. (Bayer. Adels-Personalist.)

*) Ueber Ursprung und Wappen dieser Familie sind der Redaktion Nachrichten sehr erwünscht.

15. 7. *v. Heineccius,* Luise, 5 J. 10½ M. V.: *v. H.,* Major etc. in Meschede.
20. 7. *v. Henning,* Margarethe, i. 17. J. Elt.: *v. H.,* Oberst; *v. Beerfelde,* Emy. Br. Ulrich.
? 7. *v. Hinüber,* Oekonom. Hannover.
26. 5. *v. Ivernois,* Lt. a. D. Erlangen.
5. 8. *v. Keltsch,* Victor, auf Stein. Wwe.: *v. Carlowitz,* Blanca. T.: Magdalena, vm. an Oberst z. D. *Richard v. Arnim.* Enkelinnen: Frida, Ilsa, Marie, Esther, Ursula, Helene.
? 6. *v. Kleist,* Philippine, Oberstenwwe. Regensburg.
5. 6. *v. Kloeber,* Johanna, geb. *v. Langenmantel,* Rittmeistersgattin. Freising.
11. 8. *v. d. Lancken,* Fritz, Major a. D., 87 J. Wwe.: *Meisner,* Minna. Thorn.
3. 7. *v. d. Lancken,* Oskar. auf Pläggentin, Major d. Res., i. 5. J. Wwe.: Clotilde. S.: Fritz. Bergen a./Rh.
13. 7. *v. Lenthe,* Luise, geb. *Weinhagen.* K.: Charlotte, verm. *v. d. Wense;* Erich, Rittmstr. a. D., Wilhelm, Geh. Reg.-Rath. Lenthe.
24. 7. *v. d. Linde,* verw. Oberstlieut., geb. *v. Hincke,* 77 J. T.: Marie, vm. *v. Puttkamer.*
5. 8. *v. Loeper,* Hermann, Justizrath. K.: Margarethe, vm. *Gloxin,* Selma; Felix, Marie, Anna, Paul. Stonlitz.
? 7. *v. Lorent,* August, Dr.. Karlsruhe.
? 6. *v. Mees,* Ferdinand, Geh. Reg.-Rath a. D. Ehrenbreitstein
21. 5. *v. Neger,* Antoinette, geb. *v. Weveld.* Freising.
25. 7. *v. Niebelschütz,* Ida, geb. *v. Treskow.* Metschlau.
? 7. *v. Normann,* Dorothee, geb. *Stoehr.* Kiel.
22. 7. *v. Oppeln-Bronikowska,* Luise, geb. *Müllensiefen,* i. 87. J. Honnef.
3. 7. *v. Oppen,* Adolf, Oberstlieut. z. D. T.: Marie, vm. an *Arthur v. Stuckrad,* Major hanseat. Inf.-Rgt. 75. Stolp.
13. 7. *v. Pappenheim,* Ernst Heinrich Rabe, Major a. D., 44 J. — *Meier,* Lucie. 7 Kinder. Düsseldorf.
22. 5. *v. Peter,* Alois, Oberzollrath, 67 J. Lindau.
4. 7. *v. Philipsborn,* Richard, Generalpostmeister a. D., i. 66. J. Berlin.
30. 7. *v. Pirch,* Minna, verw. —, geb. *Meistermann.* T.: Luise, vm. an Generalmajor *v. Horn.* Berlin.
14. 7. *v. Pressentin,* Auguste, Majorin, geb. *Schröder.* Neu-Brandenburg.
3. 8. *v. Prittwitz* u. *Gaffron,* Hans, Hptm. a. D., 53. J. Wwe.: *v. Randow,* Anna. Oels.
9. 8. *v. Pritzelwitz,* Marie. M.: Julie, geb. *v. Langenn.* Karlsruhe.
9. 8. *v. Poseck,* Luise, geb. *v. Auer,* 31 J. Wwr.: Julius, Major a. D. Leipzig.
12. 8. *v. Radowitz-Belgrad,* Melanie, geb. *Stachelroth.* Guhrau.
5. 8. *v. Randow,* Auguste, geb. *Thorein,* i. 70. J. S.: *v. R.-Kloxin,* Rittmstr. a. D. Kloxin.
18. 7. *Rogalla v. Bieberstein,* Christoph, Major a. D. Gnadenberg.
11. 6. *v. Rolland,* Henriette, geb. *Liebieg.* Berlin.

26.	5.	*v. Ruville*, Bertha, Frl., i. 60. J. Ballenstedt.
7.	7.	*v. Sacken*, Kathinka, i. 72. J. Geilsberg.
30.	6.	*v. Schaeven*, Karl, 2 M. Elt.: *v. Sch.*, Oberlehrer; *Schiewe*, N. Strasburg i. Westpr.
21/22.	7.	*v. Schipp*, Konstantin Franz Hans, Rittm. westpr. Ul.-Rgt. 1. Militsch.
?	5.	*v. Schickfuss*, Bertha, geb. *v. Paczenska-Tenczin*, verw. *v. Paczenski*, Majorswwe., i. 67. J. S.: Emil. Berlin.
27.	7.	*v. Schlereth*, Karl, Hptm. i. Generalstabe der 13. Div. M.: Frau Justizamtmann *v. Schl.* Geschw.: Rosa, Ernst. Münster.
10.	7.	*v. Schlieffen*, Marie, geb. *Malte*, i. 64. J. Soltikow.
?	5.	*v. Schlümbach*, Adelheid. Oettingen—Markgröningen.
19.	5.	*v. Schoeller*, Sophie, Frl., i. 71. J. Berlin.
6.	6.	*v. Schreyeck*, Christine Adolfine, verw. *Metge*, 69 J. Köln.*)
26.	7.	*v. Schultz*, Wilhelmine, geb. *v. Schack*, i. 64. J. Wwr.: Albert, Rittm. a. D. K.: Rudolf, Wilhelm, Alexander; Magdalene, verm. an Edmund Fhrn. *v. Oer*; Axel; Marie, verm. an Hans *v. Schack*: Albert. Greifswald.
5.	7.	*v. Steinbach*, geb. *Wall*, Geh. Raths-Wittwe, 84 J. Liegnitz.
1.	8.	*v. Stutterheim*, Max, 10 Mon. Elt.: *v. St.*, Lieut. à la s. des Hannov. Füs.-Regts. 73; *v. Baggehufvud*, Olga. Hannover.
2.	7.	*v. Teschen*, Marie, geb. *Kohler*, Geh. Raths-Wittwe. T.: Elise *v. Zitzewitz*, Marie *Olszewski*. Stolp i. P.
26.	7.	*v. Treskow*, Heinrich Franz Eugen, 16 J. 4 Mon. V.: Franz, Oberstlieut. Fürstenwalde.
13.	7.	*v. Tungeln*, Marie, geb. *Capsius*. Wwr.: *G. W. A. v. T.* K.: Gustav, Konrad, Olga. Schmoel i. Holst.
22.	7.	*v. Usedom*, Ernst. Elt.: Victor, Major u. Komm. d. Grossherzgl. Meckenb. Jäger-Bat. 14; *v. Stutterheim*, Ida. Schwerin.
10.	7.	*v. Versen*, Paul, Pr.-Lieut. Freienwalde a. O.
19.	7.	*v. Waldow*, Dorothea Frl., 72 J. Schw.: Florentine, verm. *v. Waldow*. Woldenberg.
10.	7.	*v. Wedell*, Valeska, verw. Freifrau *v. Schrötter*, geb. *v. Lukowitz*. Wwr.: *v. W.*, Oberst z. D. Königsberg i. Pr.
9.	8.	*v. Wenckstern*, Amélie. Gr. Jauth.
30.	7.	*v. Winckler*, Georg Friedrich, K. Sächs. Geh. Rath a. D. i. 85. J. Dresden.
15.	7.	*v. Witte*, Beningna, geb. *Meltzer*. Wwr.: Gustav. Sondershausen.
2.	6.	*v. Wobeser*, Friedrich, Ober-Postsekretär. Köln.
20.	7.	*v. Zaluskowksi*, Julius, Major a. D. Wwe.: *Hafemann*, Klara. K.: Olga, Erich, Hellmuth. Betkenhammer.
1.	6.	*v. Zwerger*, Alfons, Cand. jur., 22 J. 8 M. Ulm.

*) Adel woher?

Briefkasten.

Herrn C. Bl. in N. und Herrn H. in H. Besten Dank für die eingesandten Nachrichten, betr. die Note auf S. 113.

Herrn v. M. in B. Wie wir bereits in voriger No. des Herold mittheilten, ist der Ober-Postsekretär F. Warnecke in Rheydt, welcher Ihnen eine Leichenpredigt zum Kauf angeboten hat und auch anderen Mitgliedern des Herold, wie wir erfuhren, Antiquitäten offerirt, mit dem Schatzmeister des Herold, Herrn Rechnungsrath F. Warnecke in Berlin, nicht identisch und steht zu demselben in keinerlei Beziehung. — Der betr. Artikel wird in nächster Nummer gedruckt erscheinen.

Herrn P. V. in H. Besten Dank!

Inserate.

Bitte um Auskunft!

Der preuss. General **Ernst Eberhard von Schubärt,** geb. 1752, † 1829, war vermählt mit N. N. von Künsberg-Ermreuth; eine Schwester Philippine war vermählt mit Georg A. Ch. von Ziehlberg. Seine Mutter eine geb. N. N. Kirchhof aus? Sein Vater soll in Stolbergischen Diensten gestanden haben, aus Dänemark stammen und in der Gegend von Bitterfeld angesessen gewesen sein. Vermag Jemand über den Letztern, seine Gemahlin, sein Gut u. s. w. bestimmte Auskunft zu geben?

In der Rangliste von 1772 ist ein Cornet v. Sch. verzeichnet; 1796 starb ein Obristleutenant v. Sch. 1807 diente ein Prem. Lieutn. v. Schubaert im 6. Kürassier-Regt. 1828 ein Capitän im 32. Infant. Regt. Sind dieselben mit obengenanntem General verwandt?

Elmarshausen bei Wolfhagen. **von der Malsburg.**

Ist etwas bekannt über **Anna Margarethe Kneblin,** N. 24 der Römer'schen Ahnentafel S. 95 des Jahrgangs 1883 des D. Herold?

Ist über **Knebel, K. v.,** Seite 180 II. Heft XII. Jahrg. der Vierteljahrsschrift Näheres bekannt?

Eine **Siegelsammlung in 16 Bänden,** rothes Leder, fürstl., gräfl., freiherrl., adelige Wappen, etwa 2700 Stück, verkäuflich. Preis 180 Mark. **Carl Petersen,** Braunschweig.

Gesucht werden die (wenn möglich 32) Ahnen der **Anna von Kaphengst,** Tochter des Erbherrn Adam von Kaphengst auf Altenzaun, welche 1750 lebte.

Gesucht werden Nachrichten über die sächsische Familie **Lippert** (*Anna v. L.* auf Hartha um 1600 verm. mit *Heinrich von Bünau*; ihre Eltern *Georg L.* und *Sib. v. Seebach*) sowie über andere gleichnamige Geschlechter. Alle, auch die kleinsten Notizen sind willkommen, und werden durch die Red. d. Bl. erbeten.

Bitte! Nachrichten über
1. eine angeblich sächsische (thüringische) Familie (v.) **Berg** (Wappen: springender Hirsch; auf dem Helm 2 Büffelhörner),
2. eine Erfurter Patrizierfamilie **Berger** (Wappen: springender silberner Hirsch in Roth; auf dem Helm ein wachsender Hirsch; Siebm. V. 301)

werden erbeten durch die Redaktion d. Bl.

Inhaltsverzeichniss. Nachruf. — Bericht über die Sitzung vom 17. Juni 1884. — Die Entstehungszeit der Heraldik nach gleichzeitigen Dichtern. — Ueber Wappenänderungen mecklenburgischer Städte. (Mit einer Siegeltafel.) — Das Wappen der Familie von Landschaden. (Mit einer Tafel.) — Herrn Dr. jur. Hauptmann. — Wappen der Johanniter-Ritter. — Genealogische Notizen. — Angeblich erloschene Familien. — Bücherschau. — Vermischtes. — Zur Anfrage Seite 111. — Familien-Chronik. — Briefkasten. — Inserate.

Beilagen: 1. Siegel mecklenburgischer Städte. 2. Wappen der Familie v. Landschaden.
3. Programm der Sitzungen des Herold von September 1884 bis Juli 1885.

Redakteur: *Ad. M. Hildebrandt* in Berlin, **W. Genthinerstr. 37. III.** — Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstr. 63. 64. 65.
Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.

Landtschadt 3

Wappen der Landschaden.

Druck v C A Starke hôl Hoflieferant Görlitz

Beilage zu No 9 des Deutschen Herold 1884

Mecklenburgische Städtesiegel.

1. Brüel.

a.

b.

d.

2. Teterow.

b.

c.

d.

3. Strelitz.

a.

b.

c.

g.

Teske. 84.

Druck v. C. A. Starke kgl. Hoflieferant Görlitz.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie.

Organ des Vereins „Herold" in Berlin.

XV. Berlin, im Oktober 1884. No. 10.

Der jährliche Abonnementspreis des **„Deutschen Herold"** beträgt 9 Mk., der **„Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie"** 8 Mk. für die Vereinsmitglieder. — Für Nichtmitglieder beträgt der jährliche Abonnementspreis des **„Deutschen Herold"** 12 Mk.

Bericht über die Sitzung vom 1. Juli 1884.

Vorsitzender: Herr Graf *v. Oeynhausen.*

Nach Verlesung des Protokolls vom 17. Juni und Aufnahme der an diesem Tage vorgeschlagenen Mitglieder wurden ferner angemeldet:

1. Herr *George du Bois*, Kapitänlieutenant der Kaiserlichen Marine in Kiel, Karlstrasse 35.
2. Herr *Constantin v. Geyso*, stud. jur. in Berlin, Unter den Linden 8.

Beide Herren wurden, mit Rücksicht auf die durch die Vereinsferien veranlasste Unterbrechung der Sitzungen, sogleich als Mitglieder aufgenommen.

In Bezug auf das Erscheinen der Zeitschrift erklärte der Redakteur seine Bereitwilligkeit, die Verantwortung für regelmässige Ausgabe zu übernehmen; die Heroldsnummern sollen demgemäss immer spätestens am 10. jeden Monats, die Doppelnummer zwischen dem 20. Juli und 1. August erscheinen.

Herr *Warnecke* theilte mit, dass die Kommission für Bearbeitung eines Wappenbilder-Lexikons an Stelle des ausgeschiedenen Herrn Frhrn. *v. Linstow* den Herrn Major *Kindler v. Knobloch* gewählt habe. Gleichzeitig wurde als erfreulicher Beweis für das immer mehr wachsende allgemeine Interesse für heraldische Unternehmungen erwähnt, dass zahlreiche öffentliche Blätter von dem Aufruf der Kommission Kenntniss genommen haben; die „Hamburger Nachrichten" haben ihn wortgetreu abgedruckt.

Der Redakteur zeigte als Kuriosum einen weit verbreiteten Prospekt des s. g. „optischen General-Depots"; derselbe enthält oben einen Reichsadler in der bekannten unschönen Form, dann einen zottigen Schäferhund, der anscheinend den Berliner Bären vorstellen soll, endlich einen preussischen Adler in denkbar hässlichster Gestalt, der statt des Szepters und Reichsapfels — ein Fernrohr und einen Kompas in den Krallen hält. Herr Dr. *Béringuier* bemerkte dazu, dass auch das offizielle Siegel des märkischen Museums einen ähnlichen „Bären" führe und dass der Magistrat soeben eine grössere Anzahl von Amts-Ketten und Stempeln mit demselben bestellt habe. Es wurde in Folge dessen beschlossen, dass der Verein ein Schreiben an den Magistrat richte, worin dieser auf die Inkorrektheit des offiziell geführten Bären aufmerksam gemacht und durch Beilegung des *Gritzner*'schen Musterblattes ihm ein gutes Vorbild übermittelt werden soll. Hinsichtlich der Mauerkrone wurde noch bemerkt, dass weiland Graf *v. Stillfried* die fünfthürmige Krone den Residenzstädten, die dreithürmige den übrigen zuerkannt habe.

Herr *v. Delitz* liess die Zeichnung eines auf dem Schlachtfelde von Sedan gefundenen Bronzebeschlages zirkuliren, der ein Alliance-Wappen zeigt: vorne ein Sparren, begleitet von drei Krügen; hinten ein Greif, in den Vorderpranken ein Sporenrad haltend. Ersteres Wappen wurde als d'Orville bezeichnet, letzteres ist unbekannt.

Der Vorsitzende legte eine Arbeit des Vereinsmitgliedes Herrn *v. d. Becke-Klüchtzner* vor, darstellend die sehr gelungene Kopie eines Wappenblattes aus einer elsässischen Chronik: „Die Rüstung und Pannern, so Kaiser Friedrichs Brudersohn Herzog Leopold von Oesterreich sampt desselben Räthen in der Sempacher Schlacht 1389 gebraucht, neben ein Verzeichniss ettlicher Graffen, Herrn und Ritter Wappen und deren Namen, von Sebastiano Münstero gemeldet" etc.

Herr *Warnecke* zeigte das Wappen eines Herrn Jansen v. Eperhuysen v. J. 1667, in eigenthümlicher Technik: dasselbe ist nämlich auf einer Tafel als flaches Wachsrelief gearbeitet und dann mit Farben überzogen. Ferner legte derselbe eine Anzahl interessanter Siegelstempel vor, so einen aussergewöhnlich tief geschnittenen des Klosters Kampen und einen von Herrn Hofgraveur Held in Magdeburg sehr schön gravirten der Stadt

Zeitz. (Im Wappen der letzteren ist jedoch, wie Herr *von Kretschmar* bemerkte, der St. Michael nicht richtig dargestellt: der von diesem besiegte Drache muss einen Satanskopf zeigen.) Ebenfalls zeichnete sich das von Herrn R. Otto nach einer Zeichnung E. Döpler's d. J. gravirte Wappen der Stadt Guben durch prächtige Arbeit aus.

Herr *v. Röder* fragte nach der Herkunft eines Freiherrn Günther v. d. Goltz, Statthalters in Böhmen 1598, dessen Gattin Marie Sabine v. Polheim war. Herr *v. Borwitz* erklärte, dass diese Familie nicht v. d., sondern nur v. Goltz geheissen habe, zum Böhmischen Adel gehöre und im Siebmacher, Suppl. VI. unter Glotz verzeichnet sei. Mit den preussischen v. d. Goltz bestehe kein Zusammenhang. Näheres ist bei Wisgrill und Schaller zu finden.

Der Redakteur verlas eine Mittheilung des Herrn Reg.-Raths *v. Hirschfeld* in Merseburg betreffend die Entwickelung der Kronenformen; es wird darin u. A. das Vorkommen siebenzackiger Kronen in gemalten Ahnentafeln aus den Jahren 1567 und 1606 erwähnt.

Am Schluss der Sitzung sprach Herr Graf *v. Oeynhausen* das Bedauern des Vereins über das Scheiden des nach Dresden versetzten Herrn Majors *v. Kretschmar* aus. Derselbe hat 4 Jahre lang das Amt eines Schriftführers des Herold verwaltet und stets die Interessen des Vereins mit grösstem Eifer vertreten.

Als Geschenke waren eingegangen:

1. drei Tafeln photolithographische Siegelabbildungen,
   von Herrn Geh. Archivrath *v. Weech* in Karlsruhe;
2. Dr. R. Haupt, die Vizelinskirchen, baugeschichtliche Untersuchungen an Denkmälern Wegriens,
   von Herrn Pr.-Lt. *Eggers* in Bremen;
3. Gesetz für die Familie von Egidy-Kreynitz-Naunhof. III. Auflage,
   von Herrn Hauptm. *v. Egidy* in Dresden;
4. No. 4 der Osterroder Kreiszeitung, enth. Inschriften und Wappen an Osterroder Bauwerken,
   von Herrn Hauptm. *v. Brandis* in Hildesheim;
5. J. Newald, die Herren und Freiherrn v. Liebenberg,
   von Herrn Hauptm. *Heyer v. Rosenfeld* in Wien;
6. Dr. Landau, Beiträge zur Geschichte der Jagd und Falknereien in Deutschland,
   von Herrn Grafen *v. Oeynhausen*;
7. Rangliste der Kgl. sächs. Armee 1884,
   von Herrn Major *v. Kretschmar*;
8. Rigaische Stadtblätter, enth. die Adelsverleihungen der Könige von Schweden an Rigenser,
   von Herrn *Georg Lange* in Riga.

Die Entstehungszeit der Heraldik nach gleichzeitigen Dichtern.

(Fortsetzung aus No. 9.)

Verschiedene von den Gründen, welche derartige Abweichungen bewirkten, werden uns im Laufe dieser Abhandlung begegnen, und so beschränke ich mich hier darauf, zu konstatiren, dass die Gleichförmigkeit des Waffenschmucks Regel war. Man wird nicht fehlgreifen, wenn man sie als den Grund dafür ansieht, dass in den meisten Wappen das Bild des Schildes auf dem Helme wiederholt ist. Ausser den oben genannten Waffenstücken finden wir auch noch andere, besonders die Lanzen in Uebereinstimmung mit dem Wappen ausgeschmückt:

Orilus mit eime sper
daz was gevärwet genuoc
reht als er sîniu wâpen truoc (Parz. 260, 29);

und die Turteltaube, das Wappen des h. Grals wird auch am Sattel angebracht:

der wirt zem orse sprach: mir 'st leid
dîn hungerbaeriu arbeit
durch den satel der ûf dir liget,
der Anfortas wâpen pfliget. (Parz. 487, 27.)

Was den Heraldiker besonders interessiren wird, ist die Erscheinung, dass schon damals das Helmkleinod allgemein im Gebrauch war, so dass die oft auftretende Behauptung, als sei dasselbe jünger als der Schild, entschieden irrig ist. Das Ecidemon, welches Feirefiss auf dem Schilde führt, trägt er auch auf dem Helm:

ich trage ein ecidemôn
ûf dem schilde als sie mir gebôt. (Parz. 768, 24.)
er truoc ouch durch prîses lôn
ûf dem helme ein ecidemôn. (Parz. 736, 9.)

Auch Orilus trägt sein Wappenthier, den Drachen, wie auf dem Schild, so auch auf dem Helm:

ûf des (Orilus) schilde vand er (Parzival)
einen trachen, als er lebte;
ein ander trache strebte
ûf sîme helme gebunden. (Parz. 262, 4),

und noch an manchen andern Stellen. Wigalois trägt das Rad auf dem Schilde:

sîn schilt was swarz als ein kol
dar ûf ein rat von golde, (Wig. 5571)

und ebenso auf dem Helme:

do brâht man im den helm dar
mit dem rade guldîn. (ebendas. 6147.)

Auf dem Schilde des Königs Roas sah man gemalt

von lazure und von golde
einen tracken freislich (ebendas. 7366);

denselben Drachen trägt er auf dem Helm:

von golde dar ûf (auf dem Helme) gemeistert was
ein tracke als er lebete
und obe dem helme swebete (ebendas. 7390).

Wir finden ferner einen Schwanen als Helmkleinod:

sîn helm der was gezieret
mit einem swanen härmîn
snabel und füeze guldîn (ebendas. 2290)

und viele andere.

Selbst im Nibelungenliede scheinen einmal Helmzierden erwähnt zu sein:

sîn (Volkers) videlboge im snîdet durch den herten stâl;
er brichet ûf den helmen diu liehte schînenden mâl (1943).

Ich wüsste wenigstens nicht, was unter den „leuchtenden scheinenden Zeichen auf den Helmen“ anders zu verstehen sei.

Hiermit wäre die Existenz von Helmkleinoden zu Anfang des 13. Jahrhunderts erwiesen; allerdings nicht in dem Sinne, als wenn damals schon der Helm zum vollständigen Wappen gehört hätte, sondern nur insofern, als man gemäss der damaligen Auffassung des Wappens als eines Zeichens, dasselbe wie auf dem Schilde und den anderen Ausrüstungstücken, so auch auf den Helmen anbrachte. Um so auffälliger erscheinen einige Ausnahmen, wo auf dem Helme ein anderes Bild erscheint, als auf dem Schilde. Bei einigen können wir den Grund errathen. Wenn der König des verschlossenen Landes eine Krone auf dem Helme führt, dann ist sie eben ein Zeichen seiner Würde, und der goldene Adler in Blau auf dem Schilde ist sein Wappen, mit welchem allerdings sein Banner nicht übereinstimmt.

sîn zimier was eine krone;
ein grôz rubîn dar ine lac;
die krone luhte als der tac
von golde und von gesteine.
ein samît grüene, alsam ein gras,
was ze der banier gesniten.
— — — — — — —
ûf sînem schilte lac ein ar
der was von rôtem golde gar
daz ander von lâzûre. (Wig. 395.)

Dass die Schüssel, die der Truchsess von Roymunt auf dem Helme führt, ein Zeichen seines Amtes ist, wird ausdrücklich gesagt. Wir werden die betreffende Stelle, die auch noch andere interessante Angaben enthält, weiter unten im Zusammenhang bringen.

Häufig ist uns dagegen die Bedeutung unverständlich. Kailet trägt auf dem Schilde einen Sarapandratest (Schlangenkopf), auf dem Helme dagegen einen Strauss:

do erkante abr ich wol dînen strûz
ame schilde ein sarapandratest. (Parz. 50, 5.)

Also zwei Wappenbilder! und beide werden als gleich wichtig angesehen, indem hier nur von seinem Strauss, dort nur von dem Sarapandratest die Rede ist. Haben wir es hier etwa mit einer Wappenvereinigung zu thun? *Wolfram* giebt uns keinen Aufschluss hierüber. Vielleicht waren in Spanien damals schon solche Wappenvereinigungen gebräuchlich, und *Wolfram* oder sein Gewährsmann *Guiot* hatten dort auf solche Weise gewappnete Ritter gesehen, ohne erfahren zu haben, was die Ursache und Bedeutung eines derartigen Wappens sei; und um Kailet ein nationales Gepräge zu geben, statteten sie ihn in der Weise aus, wie sie es an Spaniern gesehen. Taucht doch auch eine andere Art von Wappenvereinigung dort fast ein Jahrhundert früher auf, als in unserer Heimath, nämlich die Quadrirung. Im Clipearium theutonicorum (zwischen 1244 und 1248) beschreibt *Conrad de Mure* das spanische Wappen folgendermaassen:

Rex Hispaniae duas gilvo tibi nigros leones;
In niveoque duas urbes rubeas ibi pones.

Dass dies die vereinigten Wappen von Castilien und Leon sind, weiss *Conrad* nicht; derartige Wappenvereinigungen sind ihm fremd, und so beschreibt er das spanische Wappen treuherzig als zwei schwarze Löwen in Gelb und zwei rothe Burgen in Weiss. In Spanien konnte damals nicht vergessen sein, was diese Bilder bedeuteten, denn Castilien und Leon wurden erst 1230 vereinigt; aber während das Bild seinen Weg aus dem Süden nach der Schweiz fand, ging die Bedeutung unterwegs verloren. So kann auch *Wolfram* Kunde von dem Aussehen spanischer Ritter erhalten haben, während ihm der Sinn ihres Waffenschmuckes verborgen blieb.

Im Lanzelot trägt Iweret ein solches räthselhaftes Zimier. Während er im Schild und auf der Kovertiure einen goldnen Löwen in grün führt, trägt er auf dem Helme einen Baum:

dar obe (auf der eisernen Rossdecke) lac ein samît,
geworht grüene als ein gras.
sîn wâfen ouch dar an was:
rôte lewen von golde.
sîn schilt was, als er wolde,
von sinopele rôt genuoc;
ein guldînen lewen er truoc,
der was ûf daz bret erhaben.
— — — — — — — —
guldîn was sîn gügerel;
ein boum mit lôubern, niht ze breit;
ein grimel was dar an bereit
mit sîdînen weifieren.
sus pflac er sich zieren
beidiu an helm und an spern (4416).

Auch Aeneas trägt ein solches doppeltes Wappen, denn bei den Waffen, welche ihm Vulkan angefertigt hat, ist der goldne Schild mit einem rothen Löwen geziert, während auf dem Helme eine goldne Blume sich erhebt:

end einen skilt van golde
sande hem Vulcân.
— — — — — —
der lêwe was al rôt
de gemâlet was dar ane. (Eneit 5752);

auf dem Helme dagegen

dâ stant ein bloeme bovene
van dorchslagenen golde. (ebend. 5710.)

Nicht nur ist die Behauptung, die Heraldik des Schildes sei älter als die des Helmes, wie wir gesehen, unrichtig, sondern wir finden sogar, dass man damals einen weit ausgiebigeren Gebrauch von den Helmzierden machte, als in der spätern Zeit, wo sie auf Siegeln häufiger erscheinen. Denn während sie in dieser Zeit nur im Turnier aufgesetzt wurden, finden wir sie in der Entstehungszeit der Heraldik auch auf dem Schlachtfelde. Als Wilhelm von Oranse gegen die Heiden anrückt, sind beide Parteien reich gezimiert.

man sach dâ wunder gogelen
von tieren und von vogelen
ûf manegem helme veste;
boum, zwî unde ir este,
mit koste geflôriret.
dâ kom gezimieret
manc Sarrazîn durch wîbe lôn. (Wilhelm v. Oranse 403, 23.)
Cliboris von Tananarke
ûf des helme was ein barke. (ebend. 409, 20.)
si heten an den stunden
ûf die helme gebunden
manec tiwer zimierde clâr. (ebend. 313, 17.)

allez sîn flôrsen
ûf helme und ûf kursîte
wart von des poynders strîte
mit swerten gar zerhouwen. (ebend. 373, 16.)

Ein wie stattlicher Schmuck das Helmkleinod auch war, so konnte es sich doch auf die Dauer nicht halten; es war dafür zu unbequem, was man übrigens auch in der Entstehungszeit der Heraldik wohl fühlte:

dô schouwet er den adamas:
daz was ein helm. dar ûf man bant
einen anker dâ man inne vant;
verwiret edel gesteine
grôz, niht ze kleine.
daz was jedoch ein swaerer last. (Parcival 70, 22.)

Es ist deshalb leicht erklärlich, dass man in der Schlacht wenigstens, wo das Leben auf dem Spiele stand, unnütze beschwerende Zierrathen bald entfernte und durch leichtern Schmuck zu ersetzen suchte; und als einen solchen Ersatz sehe ich die mit den Wappenfiguren bemalten Helme an, welche wir auf Siegeln aus dem 13. Jahrhundert und auch noch in späterer Zeit finden, so dass sie nicht Vorläufer, sondern Reste des Helmkleinodes sind. Zudem scheint man den Helmschmuck etwas stutzerhaft gefunden zu haben; denn Terramer, der alte Sultan, verschmäht ihn und überlässt ihn jungen Rittern:

zimierde het er sich bewegen
des liez er junge rîter pflegen. (Wilh. v. Or. 357, 7.)

Wenn nun auch das Zimier vom Schlachtfelde bald verschwand, dann blieb es doch im Turnier bestehen. Ulrich v. Liechtenstein (1224—1246) weiss viel vom Helmschmuck zu erzählen, und wenn wir ihn zu seiner Zeit auf Siegeln noch selten finden, dann sieht man daraus nur, dass in den Siegeln sich zwar ein Theil der Heraldik wiederspiegelt, dass sie uns aber kein vollständiges Bild des Wappenwesens ihrer Zeit geben. Doch wollen wir an dieser Stelle nicht unerwähnt lassen, dass Se. Durchlaucht der Fürst v. Hohenlohe in seinen „Sphragistischen Aphorismen“ No. 133 ein Helmsiegel schon vom Jahre 1209 mittheilt.

Neben dem Helmkleinod finden wir auch ein anderes Stück des heraldischen Helmschmuckes erwähnt, — die Helmdecke. Freilich ist es nicht die lang herabflatternde, ausgezaddelte Decke, welche dem spätern Wappen ein so reiches Aussehen giebt, sondern die den Helm eng umschliessende, kapuzenartige Mütze, wie wir sie aus der Zürcher Wappenrolle kennen. Wie sie dort, auch ohne Uebereinstimmung mit den Wappenfarben, meist roth erscheint, so ist auch die des Truchsess v. Roymunt so gefärbt, obgleich sein Wappen ein Rehbock in Grün ist.

sîn helm der was rîche
vil harte hoveschliche
mit rôter keln bedecket;
darumbe was gestrecket
ein strime wîz haermîn (Wig. 3898.)

Unter dem Hermelinstreifen haben wir jedenfalls eine Borte zu verstehen, welche die Helmdecke umsäumt, etwa wie No. 129 der Zürcher Rolle. Die nicht roth gefärbten Decken stimmen in der Zürcher Rolle stets mit den Wappenfarben überein; ebenso lässt Wirnt v. Grafenberg den Wigalois eine schwarze Decke tragen, da sein Schild auch so gefärbt ist:

enmitten ûf dem helm ein rat.
— — — — — — —
ein rîcher zobel der zierte
den liehten helm überal (Wig. 5560.)

Wir finden auch einmal eine Art von Helmkrone. Unnöthig zu sagen, dass sie in dieser Zeit keine leere Verzierung, sondern ein Zeichen des Königthums ist. Hier wird sie von einem Königssohn, von Erec, dem Sohne des Königs Lac getragen.

sînen helm gezieret schône
ein engel ûz einer krône
von golde geworht schein. (Erec 2335.)

Was sie von der des Königs des beschlossenen Landes unterscheidet ist das Helmkleinod, welches aus ihr emporsteigt, so dass sie genau das Aussehen der späteren Helmkronen hat.

B. Das Wappen ein Familienzeichen.

Verräth so die äussere Erscheinung des Wappens der ältesten heraldischen Zeit eine grosse Aehnlichkeit mit dem späterer Jahre, so finden wir, abgesehen von dem oben besprochenen abweichenden Begriff, auch in seinen anderen Beziehungen Berührungspunkte. So tritt es uns schon in jener Zeit nicht als persönliches Zeichen, sondern als das einer Familie entgegen. Soll es das sein, dann muss es sowohl gleichzeitig von verschiedenen Mitgliedern derselben Familie geführt werden, als auch nach einander durch Erbgang auf die verschiedenen Generationen übergehen. Diese beiden Erfordernisse finden wir auch schon in der Entstehungszeit. Für das erste findet sich eine durchschlagende Belegstelle im Parzival. Orilus tritt gewappnet vor seine Schwester Kunneware; an dem Drachen, seinem Wappen, erkennt sie, dass er einer ihrer Brüder ist, ist aber im Ungewissen, ob es Lähelin oder Orilus sei, ein Beweis, dass beide das Wappen gleich trugen:

bî dem trachen ûfem kursît
erkande sin wol, was ein strît. (streitig, ungewiss)
si sprach: Du bist der bruoder mîn
Orilus oder Lähelîn. (Parz. 275, 21.)

Denselben Drachen führt auch Kunneware auf ihrem Zelt:

über eins prunnen ursprinc
stuont ir poulûn ûf dem plân.
als oben ein trache in sînen klân
hets ganzen apfels halben teil.
— — — — — — — —
dâ bî erkandez Orilus
wan sînin wâpen wâren sus. (Parz. 278, 12)

An einer andern Stelle finden wir, dass dasselbe Wappen wie Ilynot, Artus Sohn, auch dessen Neffe, Gawan, führt, nämlich das Gampilun, so dass wir das Familienwappen schon in einer weitern Ausdehnung finden.

ûf sîme kursîte
von zobele wârn zwei gampilûn,
als Ilynôt der Bertûn
mit grôzem prîse wâpen truoc. (Parz. 575, 26.)

Was für ein Thier das Gampilun sei, ist schwer zu sagen; es taucht übrigens auch im König Rother auf, wo der Herzog v. Meran es führt:

er vôrte an sînem schilde
ein tier, same iz spilde,
ûz deme golde, êrlîch,
eime capelûne gelîch. (4940).

Vielleicht war es damals ein beliebtes Bild, welches später der Vergessenheit anheimfiel. Warum soll nicht auch die Heraldik ihre ausgestorbenen Racen haben?

Wie die verschiedenen Familienglieder neben einander, so trugen auch die verschiedenen Generationen dasselbe Wappen. Maurin führt das Wappen seines Vaters Utependragun, und Arnive erkennt ihn daran:

herberge, baniere
sah Arnîve und Gawân
manege füeren ûf den plân.
bî den allen niht wan einen schilt,
des wâpen wâren sus gezilt,
daz in Arnîve erkande.
Isâjesen si nande
des marschalc Utepandragûn.
den fuort ein ander Bertûn,
mit den schoenen schenkeln Maurîn
der marschalc der künegîn.
Arnîve wesse wênec des;
Utepandragûn und Isâjes
wâren bêde erstorben;
Maurîn het erworben
sîn vaters ambet; daz was reht — (Parz. 662, 10)

Ebenso führen die Gralskönige schon seit drei Generationen die Turteltaube:

diu wâpen (die Turteltaube) gap in Amfortas
dô er der freuden hêrre was.
ir schilte sind von alters sô;
Titurel si brahte dô
An sînen sun, rois Frimutel. (Parz. 474, 6).

Auch bei den Sarazenen sind die Wappen erblich. Das Wappen des Sultans Terramer, der Gott Kahun, der auf einem Greifen reitet, ist auch schon von Baligan und seinem Sohn Palprimes geführt worden, von denen Terramer sie erbte:

des wart manc helt versêret,
do der marcrâve diu wâpen kôs,
dar under Baligân verlôs
den lîp, und Palprimes sîn sun.
ir werder got Kâhûn
ûf ir schilte den grîfen reit
dar unde ouch Terramêr hie streit.
im wârn diu wâpen wol geslaht;
er erbte ir rîcheit unde ir maht. (Wilh. v. Or. 441, 10.)

Ebenso nimmt Gahmuret, als er nach dem Tode seines Bruders den väterlichen Thron bestieg, sein väterliches Wappen wieder an:

dez pantel, daz sîn vater truoc,
von zoble ûf sînen schilt man sluoc. (Parz. 101, 7.)

Fast könnte man an ein Landeswappen denken, wenn uns nicht in dem weiter unten zitirten Vers 14, 12 ausdrücklich gesagt würde, dass Gahmuret es auch schon zu Lebzeiten seines Vaters getragen und erst abgelegt habe, als er in den Dienst des Baruchs von Bagdad trat.

C. Verschiedene heraldische Gebräuche.

Dies führt uns auf einen Gebrauch, der vielleicht einen Beitrag zur Erklärung der Wappengruppen liefern kann. Die Mannen, welche sich einem Herrn zum Kriegsdienst verpflichteten, führten nämlich das Wappen ihres Herrn:

ouch hat jeslîch Bertûn
durch bekanntnisse (zum Erkennen) ein gampilûn
eintweder ûf helm oder ûf den schilt
nâch Ilynôtes wâpne gezilt.
daz was Artûs werder suon (Parz. 383, 1).

Die Britannier tragen also alle das Wappen Ilynots, das Gampilun, auf Helm oder Schild. Aus dem entweder — oder scheint hervorzugehen, dass sie es aber nicht auf allen, sondern nur auf einzelnen Theilen ihrer Rüstung angebracht tragen. Ob sie auf den übrigen Stücken ihr eigenes Wappen führen? etwa den eigenen Schild und das Kleinod des Herrn oder umgekehrt; denn sie werden schwerlich genau so, wie der Herr gewappnet gewesen sein. Analoga hierfür hätten wir in den von den Schildfiguren abweichenden Helmkleinoden, welche eine besondere Beziehung ausdrücken, wie wir oben gesehen haben. Eins von den dort erwähnten Beispielen spricht direkt für diese Vermuthung, nämlich die Ausrüstung des Truchsess von Roymunt. Derselbe trägt auf dem Wappenrock sein eigenes Wappen, einen Rehbock in grün, mit dem sein Banier übereinzustimmen scheint. Als Helmkleinod trägt er zum Zeichen der Truchsessenwürde eine goldene Schüssel und auf dem Schilde führt er das Wappen seines Herrn, des Königs von Roymunt:

einen wîzen halsperc fuort er an,
den bedahte ein grüener wâfenrok.
dar ûf was ein rêchbok,
gesniten von samite,
an ietwederre sîte.
sîn helm, der was rîche,
vil harte hoveschliche,
mit rôter keln bedecket;
darumbe was gestrecket
ein strime wîz haermin.
oben was gestechet darin
ein schuzzel von golde,
da bî man wizzen solde,
daz er dâ truhsaezze was.
— — — — —
ein timît grüene alsam ein gras,
was gebunden an sîn sper.
einen niuwen schilt fuort er:
dâ was daz tier gemâlet an,
als ich iu geseit han,
daz in dâ leiten solde,
von lâzûre und von golde.
— — — — —
daz was ir wâfen ze Roymunt. (Wig 3893.)

Zur Wappen-Symbolik.

Mit einer Tafel.

In der Literatur des Mittelalters, des späteren namentlich, begegnet man immer und immer wieder den Tugenden und Lastern in weiblicher Personification. In den Ehrenliedern auf verstorbene (zuweilen auch auf lebende) Personen gehört es zur heroldsmässigen Mache, dass der Erzähler, im Gebirge sich ergehend, auf einige klagende Frauen trifft, welche das Lob des Verstorbenen singen und die sich später als Frau Ehre, Frau Milte, Frau Maße u. s. w. entpuppen. Im „Jungen Lucidarius", einem interessanten Zeitspiegel von spätestens 1300, haben wir auch ein Gedicht mit solchen Personificationen, wo die Tugenden und Laster in hellen Heerhaufen gegen einander anrücken. Die Laster erscheinen im schwarzen Gewande

der Tiuvel pfligt der riterschaft
under einem vanen pechvar
lieber vriunt nim selbe war
der Hôchvart krôn dran brinnet.

Auf der anderen Seite führen sie lauter weisse Fahnen und zwar die einzelnen Hauptleute je mit besonderem Wappenbild. Eine Schar führt eine weisse Fahne

dâ stêt schône gemâlet an
ein besem in einer zeswen hant

der houbetman ist die Zuht der tumben jugent.

Die Milte (Freigebigkeit, oder wie man noch heute sagt, Mildthätigkeit) führt

ein wâge dar uf rôtez golt
gewegen, daz iz ab rîset

Im Laufe des 14. Jahrhunderts hat nun ein unbekannter Verfasser für die personifizirten Todsünden (7) und die denselben gegenüberstehenden Tugenden einen vollständigen Wappenschmuck erfunden. Jede Figur hat ein besonderes Thier, auf dem sie sitzt, sie hat für Schild, Helm und Wappenrock ein genau bestimmtes Bild. Obwohl diesen Phantasie-Wappen nicht gerade nachgerühmt werden kann, dass sie sehr geistreich erfunden sind, so müssen sie doch ihrer Zeit als etwas Ausserordentliches gegolten haben, da sie lange Zeit hindurch — bis zum Ende des Mittelalters — typisch geblieben sind, eine ausserordentliche Verbreitung und häufige Verwendung gefunden haben. Aus einer Handschrift der Stiftsbibliothek Lambach hat Pius Schmieder die Sammlung im Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit 1868 S. 326 ff. mitgetheilt. Eine selbstständige Handschrift über diesen Gegenstand von ca. 1470 (früher im Besitz eines Sigmund Krafft vom Rot) und eine typographische Ausgabe (Augsburg, Johann Bämler 1474) sind in dem Prachtwerke von Weigel und Zestermann, Anfänge der Buchdruckerkunst Bd. II S. 153 ff, beschrieben.

In diesen späteren Quellen ist dem Wappenrock eine Fahne substituirt, im Uebrigen, d. h. in der Zutheilung der Wappen stimmen alle Quellen genau überein.

Für die Verbreitung dieses Wappen-Cyklus spricht u. A. die Thatsache, dass im Jahre 1868 im Seminar zu Küsnacht, Kanton Zürich — ehemals Comthurei — die Ueberreste von Wandmalereien entdeckt worden sind, in denen das Bild der Invidia noch deutlich zu erkennen war. Der Wappenschmuck stimmt genau mit der Lambacher Handschrift überein, wo das Bild beschrieben wird:

Der neyd sitzt auf einem trachen
auf dem helm furt er ein nest mit pein (Bienen)
an dem schilt ein fledermaus
an dem roch (dafür Fahne) ein slangen.

Auf einem Teppiche im Rathhause zu Regensburg befinden sich ganz ähnliche Darstellungen, die jedoch einem anderen Cyklus angehören.

Es mögen nun aus der Krafft'schen Handschrift den Lesern vorgeführt werden:

1. Das Bild der Hochfahrt. Dasselbe wird in der Lambacher Handschrift beschrieben:

Die hochfart chumpt auf einem tyr haist dromedarius
hat guldein harnisch angelegt,
auf dem helm furt er (sic) einen phau
an dem schild einen adlar
an dem waffenroch einen chrenten leben
in der hant ein praitz swert.

Ferner 2. die Demuth:

Die diemutigchait sitzt auf einem phantyr (pantel)
furt auf dem helm ein chrancz von plüennden beinstochen (Weinstock)
an dem schilt zwo laitter
an dem boffenroch ein greiffen.

Die beiden, der Krafft'schen Handschrift entnommenen Darstellungen, welche wir auf beiliegender Tafel in verkleinertem Maßstabe nach Weigel und Zestermann geben, sind auch vom Gesichtspunkte der Wappenkunst von Interesse. Die Tugenden haben in dieser Handschrift durchweg den Spangenhelm erhalten, während sich die Laster mit einem Stechhelm begnügen müssen. (In Küsnacht ist diese Unterscheidung nicht beobachtet worden, denn dort erscheint auch der Neid mit dem Spangenhelm.)

Das Pantier hat im Allgemeinen noch seine charakteristische, durch Wappenbücher und Siegel überlieferte Gestalt, doch hat es durch den gefiederten Hals eine starke Beimischung vom Greifen erhalten.

Die Bemalung ist in der Krafft'schen Handschrift eine ganz willkürliche, da in den verschiedenen Handschriften im Texte die Farben nirgends angegeben sind. *Seyler.*

An die Adresse des Königlichen Heroldsamtes.

Vor einer gewissen Reihe von Jahren ist durch eine ministerielle Verfügung, deren Datum mir augenblicklich entfallen ist, den Dorfschulzen und Gemeindevorstehern verboten worden, sich ferner des Königlichen Adlers als Amtssiegels zu bedienen. Der Erfolg dieser Verfügung ist je nach dem Grade der Aufmerksamkeit und Energie der einzelnen Landräthe ein verschiedener gewesen. Eine Anzahl von Schulzen hat die Adlerstempel in den Ruhestand versetzt und sich andere Stempel anfertigen lassen, welche allein den Namen des betreffenden Dorfes und die Angabe des Kreises, in dem es gelegen, zeigen, sonst nichts Bildliches, eine andere Anzahl von Schulzen hat sich an das Verbot nicht gekehrt, schon weil es vielfach vielleicht gar nicht zu ihrer Kenntniss gekommen

ist und führt nach wie vor die Adlerstempel. An einzelnen, nachweisbaren, Orten ist die Verfügung sogar soweit in Vergessenheit gekommen, dass neuerdings neue Stempel mit dem Königlichen Adler und mit dem Reichsadler angefertigt und in Gebrauch genommen worden sind. Eine solche Ungleichartigkeit des Erfolges einer amtlichen Maassregel ist im Interesse der amtlichen Autorität bedauerlich und würde es mir ganz angemessen erscheinen, wenn das Heroldsamt, als die Behörde, welcher die Oberaufsicht und Korrektur aller heraldischen und sphragistischen Verhältnisse im Staate zusteht, sich der Sache annähme, für eine einheitliche Durchführung des einmal geschehenen Adlerstempel-Verbots Sorge trüge, zugleich aber auch Vorschläge machte, durch deren Ausführung die thatsächliche Verlegenheit der Gemeindevorsteher bezüglich der Neugestaltung ihrer Amtssiegel beseitigt werden könnte.

Ich für meine Person schwärme nicht im Geringsten für die Form der alten sogenannten Landraths- und Schulzenadler, die mit allen heraldischen Insignien, Zepter und Reichsapfel in den Fängen haltend, jedoch fliegend dargestellt wurden. Allein ein Nutzen wohnte ihnen inne, sie konnten nicht so leicht nachgemacht werden, wie die heraldischen Adler, auf deren mehr oder weniger geschickte, ein ungeübtes Auge aber immer bestechende Gestaltung ganze Horden von Hausflurgraveuren sich eingefuchst haben, zumal nachdem seit Errichtung des neuen Kaiserreichs der Reichsadler vielfach zu industriellen Zwecken für vogelfrei erklärt worden ist. Die neuesten, ganz mechanischen Methoden galvanoplastischer Nachbildungen haben ausserdem die Massenfabrikation der modernen, heraldischen Adler, sowohl des Reichs, als des Königreichs, in erstaunlichem Maasse gefördert. Auf den Tischen aller Hausflurgraveure, Gelbgiesser und anderer verwandter Handwerker findet man jederzeit Adlermatrizen und Patrizen in jeder Grösse zur Auswahl vorräthig*), man braucht sich nur einen Messingring umlegen zu lassen, der in den charakterlosen Buchstaben der Neuzeit den Namen einer Ortschaft eingestochen erhält, so ist für eine Ausgabe, die sich unter Umständen noch innerhalb der Pfenniggrenze bewegt, ein Quasi-Amtsstempel fertig und reizt zu Urkundenfälschungen und Betrügereien. Noch leichter, oder mindestens ebenso bequem ist es heutzutage, sich blosse Schriftstempel machen zu lassen, zu deren Gebrauch jene ministerielle Verfügung eine grosse Anzahl von Gemeindevorstehern förmlich gedrängt hat, indem sie ihnen keinen Ersatz für den verbotenen alten Adlerstempel an die Hand gab. Jedes Judenjüngelchen — die Hausflurgraveure rekrutiren sich nämlich meist aus israelitischen Kreisen — versteht sich darauf, die Buchstabenpunzen in das weiche Metall zu keilen und im Umsehen ist auch da jeder bestellte Amtsstempel fix und fertig zum — Missbrauch.

Wunderbarer Weise macht sich aber niemals so ein einfacher Mann, dem das Amt eines Schulzen oder Gemeindevorstehers übertragen worden ist, klar, dass er in seiner Messingplatte Nichts besitzt, was Schutz gegen Nachbildung gewährt, oder besonderen Respekt verdient, sondern er hält das nichtsbedeutende Ding für ein Heiligthum und fördert eben dadurch die Leichtigkeit wirklicher Fälschungsversuche*).

Unter diesen Umständen kann man sich nur freuen, dass einmal eine grössere Zahl von ländlichen Gemeinden noch ihre älteren Siegelsymbole konservirt hat, dann dass wenigstens in zwei Kreisen — so viel mir bekannt — die Ortsvorsteher, vielleicht auf Anregung ihrer nächstvorgesetzten Behörden, sicherlich im Einverständniss mit denselben, neue Siegelbilder sich komponirt und in Gebrauch genommen haben, ohne aus höheren Instanzen in der Ausübung dieses ihren guten Rechts gestört worden zu sein. Die beiden Kreise sind die der preussischen Ostpriegnitz und des mecklenburgischen Amtes Dargun-Gnoyen-Neukalen. Was da in aller Stille eingeführt worden ist, zur Befriedigung und zum Nutzen aller an den betreffenden Orten Eingessenen, könnte nun sehr wohl überall nachgeahmt werden und zwar in Preussen auf direkte Aufforderung und Einwirkung der einschlägigen Behörde, des Heroldsamtes! Auch das einfachste und am öftesten sich wiederholende Gemeindesymbol — als solche kann ich den „Baum“ und die Gestalt der „Themis“ bezeichnen — gewährt schon einen verhältnissmässigen Schutz gegen Falsifikate und wird das Komponiren der Dorfsiegel gar in die Hände einer Kommission gelegt, die aus historisch, sprachlich und künstlerisch einigermassen verständnissvollen Mitgliedern zusammengesetzt ist, so dürfte jeder Einseitigkeit, oder Dürftigkeit der Erfindung abgeholfen werden und könnte jenen Industrierittern bald das Handwerk gelegt werden, die sich jetzt mit so enormer Leichtigkeit die sphragistischen Beglaubigungen gefälschter Brandatteste und anderer Schwindelpapiere zu verschaffen im Stande sind.

Wenn das Königliche Heroldsamt sich einmal in die Wichtigkeit des Gegenstandes**) hineindenken will, so wird es auch nicht vor der Grösse der Aufgabe erschrecken, zumal ihm ja nur die Anregung und die Oberaufsicht zugemuthet wird. Geeignete Persönlichkeiten, denen das Komponiren von Dörfsiegeln übertragen werden kann, werden sich schon finden lassen und die an und für sich sehr unbedeutenden Kosten vertheilen sich ja so atomenhaft auf hunderte von Landrathsämtern und tausende von Gemeinden, dass keine einzige eine Last, alle aber bald den Segen geordneter Verhältnisse auch nach dieser Richtung empfinden würden.

Zu weiteren Vorschlägen in specie gerne erbötig

Magdeburg, August 1884. *L. Clericus.*

*) Der Adler wird ein Mal in Stahl erhaben gearbeitet; dieser Stahlstempel wird dann in das weichere Messing „eingesenkt“. Diese Manipulation kann beliebig oft wiederholt werden. Daher die wohlthuende Uniformität aller Stempeladler von der Maas bis an die Memel! Anm. d. Red.

*) Neulich, gelegentlich eines Besuches in Leitzkau, versuchte ich eines Siegelabdrucks dieses Ortes habhaft zu werden, der Jahrhunderte lang als Stadt gegolten hat und noch Marktfleckenrecht besitzt, weil ich auf ihm eine Andeutung der ältesten Klosterherrschaft, oder des Wappens der seit drei Jahrhunderten dort erbgesessenen Münchhausen vermuthete. Aber der gewissenhafte Herr Schulze war nicht zu bewegen, mir den Stempel auch nur in die Hand zu geben — hinter ihm stand seine Gattin mit aufgehobenem Finger und wimmerte: „Mann, thue es nicht, du weisst nicht, was passiren kann, lass dir rathen!“ — eine Scene von unbeschreiblicher Komik —, endlich machte er mir einen Abdruck auf die Ecke eines Zeitungspapierfetzens und was sah ich? — einen Hausflurgraveur-Adler mit den unten eingepunzten Lettern „FLECKEN LEITZKAU“. — Für solche Leute thäte doch eine amtliche Belehrung wirklich Noth!

**) Er ist mindestens ebenso wichtig, wie die Fabrikmarken es sind, mit denen schon seit vielen Jahren der „Deutsche Reichs- und Königlich preussische Staats-Anzeiger“ seine Spalten mästet.

Bücherschau.

Hessische Landes- und Städte-Wappen, mit 8 Tafeln in Farbendruck — 72 Wappen, von denen 66 Städtewappen —, von *M. von l'Estocq.* Cassel, bei A. Freyschmidt, 1884. 4°.

Diese, eben zum Stiftungsfeste des Vereins für hessische Geschichte und Landeskunde der Oeffentlichkeit übergebene Abhandlung ist eine der erfreulichsten heraldischen Publikationen der Neuzeit. Der Text zeugt von gründlicher und durch keine antiquirten Vorurtheile befangener Kenntniss des Wappenwesens im Allgemeinen und achtungswerthem Fleiss im Zusammentragen des weitläufigen Materials für den hier in das Auge gefassten speziellen Zweck. Auch die Abbildungen befriedigen, zumal in Bezug auf die technische Leistung des Farbendrucks. Was die Zeichnung betrifft, so muss nachgerade Jeder, der eigene Erfahrung hat, sich an einige Nachsicht gewöhnen gegenüber denjenigen Mittelspersonen, welche die Originalentwürfe vervielfältigen, zumal den Lithographen. Vom Kupferstecher, dem Künstler, ist man befugt, das Beste zu verlangen, vom Holzschneider könnte man es ebenso beanspruchen, doch werden diese Kunsttechniker leider vielfach durch zu stark herabgedrückte Preise in ihren Leistungen beeinträchtigt, vom Lithographen muss man froh sein, Arbeiten zu erhalten, die nicht geradezu alle Illusionen zerstören. Das merkantilische Element der Gesellschaft hat den Verfall dieser Technik ebenso auf seinem Gewissen, wie es die Kalligraphie vernichtet hat. Da muss Alles fein, sauber, zierlich, das heisst hart, eckig, unschön sein und vor allen Dingen lächerlich billig. Ich kann auch keinem Steinzeichner mehr böse sein, seit ich weiss, dass die meisten sich thatsächlich die menschenmöglichste Mühe geben, den Intentionen ihrer Auftraggeber zu entsprechen. Auch ohne die vom Herrn Autor angeführten Entschuldigungen sieht man es den Löwen von Liebenau, Lichtenau und Immenhausen und dem nackten Bettler von Orb an, dass ersterer sie nicht so entworfen und so hat haben wollen.

Ich würde übrigens kaum Veranlassung empfunden haben, mit der vorstehenden anerkennenden, aber doch nur ganz allgemein gehaltenen Empfehlung des hessischen Städtewappenbuchs der Redaktion des „Herold" vorzugreifen, wenn mich nicht die „Schlussbemerkung" des Herrn Autors angeregt hätte, zu dem in Vorbereitung befindlichen, grösseren Werk über hessische Städtesiegel ein paar Notizen beizusteuern, die vielleicht nicht ganz unnützlich sein mögen. Ich gehe zu diesem Zweck die Städtewappen der Reihe nach durch und bemerke nur das mir auffällig Gewesene.

Amöneburg. Der Bischof im Siegel von 1260 ist wohl St. Bonifacius, der Stifter des Klosters A.

Cassel. Unter 14 casselschen Siegeln meiner Sammlung finden sich 7 mit dem modernen Wappen [illegible] diesen, noch auf sonst irgend einer mir bekannten dung stehen die Kleeblättchen gerade [illegible] stets sind sie schräglinks gelehnt. [illegible] mir unbekannt gebliebene Darstellungen jene Stellung fertigen. Ausser bei Cassel spielen die Kleeblätter noch bei mehreren hessischen Städten eine Rolle, bei Felsberg, Homberg, Lichtenau, Rotenburg, vielleicht verdiente diese Erscheinung eine nähere Erwägung?

Cassel heisst es auf der Bildtafel, Kassel im Text. Das Festhalten einer Schreibweise ist wohl erwünscht.*) Ich persönlich bin kein K-Fanatiker. Was bedeutet eigentlich das Dogma: „K sei ein deutscher, C ein auszumerzender, lateinischer Buchstabe". ? Die alten Deutschen kannten gewiss weder ein K, noch ein C. Bloss weil solch' Philolog' das C nicht liebt, soll jeder Carl das C auch hassen? Aber so lange es ein ABC giebt, ABC-Lehrer und ABC-Schützen, werden wir das C nicht verlieren und wenn wir es einmal haben, den bequemeren, eleganteren Buchstaben, warum sollen wir ihm das K überall substituiren? Darum plaidire ich für „Cassel"!

Felsberg. Siebmacher hat nicht einen „rechten" (?) Querbalken.

Fritzlar. Sollte keine Verwechslung mit dem mainzer Stadtwappen vorgekommen sein? Unter meinen 5 Siegeln von F. befinden sich auch moderne Stempel, diese mit dem St. Martin, aber kein einziger mit den Rädern.

Fulda. Giebt es ein einziges Siegel mit dem grauen Papagei? Ich habe bisher dies Wappen für ein blosses Malheur gehalten, das dem alten Sibmacher passirt ist, dem natürlich Merian nachgebetet. So viel ich weiss, führte F. zuerst den St. Leonhard, dann denselben mit den beiden Schilden und zuletzt die Schilde allein, die jetzt noch üblich.

Gelnhausen. Es giebt ältere Siegel mit dem Querbalken allein im Schilde. Das hätte vielleicht erwähnt werden können.

Gemünden. Ich habe ein Siegel mit drei Thürmen, unter ihnen der Ziegenhahn, stets auch die Sterne neben dem Fabelthier, nicht auf seinen Flügeln.

Grebenstein. Auf einem älteren, sonst sehr schönen Siegel hat das gras- und blumenbewachsene Terrain thatsächlich einige Aehnlichkeit mit einem am Boden liegenden Drachen. Daher vielleicht der moderne St. Georg.

Hanau. Was soll wohl das Wappen der Burggrafschaft Rieneck im Stadtwappen von Hanau? Ausserdem kommen auf keinem Siegel Querbalken vor, sondern stets Schrägbalken. Diese Schrägbalken sind nur die halbirten Sparren des Grafenwappens (echt heraldisch!) und als man die Neustadt mit der Altstadt vereinigte, kam das Grafenwappen $1\frac{1}{2}$ mal in das Stadtwappen. Das ist nicht empfehlenswerthe, aber faktische, heraldische Tautologie!

Homberg. Sollte Siebmacher nicht Recht haben? Ein älteres Siegel in meiner Sammlung hat deutlich die Löwin**) mit einem saugenden Jungen, darüber ein Kleeblatt. Geistliche Siegel mit solchen Darstellungen sind ja sehr häufig und wie oft ist solch' ein altes Kloster-, Kirchen- oder Pfarrersiegel die Basis für ein Stadtsiegel gewesen!

Hünfeld. Gautsch kannte ein älteres Siegel mit einem Bischof, zu dessen Füssen der Kreuzschild.

Immenhausen. Den grünen Bergschnitzel halte ich nicht für empfehlenswerth.

Lichtenau. Die „redende" Lichtbringerin, die Laterne, hätte [illegible]ter mit schwarzem Gestell sein und die grüne Umwandung fortfallen müssen.

*) Ebenso verhält es sich mit Carlshafen und Karlshafen, Treysa und Treisa.

**) Natürlich darf kein bemähnter Löwe die Mutter spielen!

Liebenau. Ich habe ein, nur nach diesem L. deutbares Siegel mit Mauer und einem Thurm, auf jener rechts der Löwe, freistehend, links ein Giebel.

Marburg. Die blaugelbe Fahne und der grüngelbe Wappenrock sind wohl für einen hessischen Landgrafen nicht richtig?

Neukirchen. Ich kenne ein älteres Siegel (Abdruck von 1737 noch) mit dem (weniger Kirchen- als Schloss-)Gebäude und dem Wappen von Erbach daneben. Sollten etwa Beziehungen zu diesen Grafen denkbar sein?

Nidda. Warum die Mondsichel konserviren?

Rinteln. Ich habe ein ältestes Siegel mit nur dem schaumburger Wappen ältester Form.

Rodenberg. Mein Siegel stimmt mit der Abbildung bei Gautsch und scheint diese die richtige zu sein. Das sogenannte Nesselblatt zwischen den beiden „redenden Bergen", zwischen denen R. liegt, dem Deister und Bückeberg.

Rosenthal. In der Buttlar'schen Sammlung befinden sich zwei Siegel, auf denen je 1 Rad, oben mit 3 Rosen besteckt! Die blauen Flammen erscheinen sehr seltsam!

Rotenburg. Auf meinen und allen Buttlar'schen Siegeln deutlich das Kleeblatt.

Sachsenhagen. Auf meinen 2 Siegeln unten deutlich die „Aue", ein Fluss. Auf dem älteren halten, im Wasser stehend, 2 Löwen das schildlose Nesselblatt.

Schlüchtern. Die Themis vielleicht aus einer St. Catharina des ehemaligen Klosters Solitaria entwickelt?

Schwarzenborn. Mein Siegel identisch mit der Abbildung bei Gautsch: rechter Schrägast mit 2 Blättern.

Schweinsberg. Hätten des Schweinskopfes wegen nicht die Schenken von Schweinsberg erwähnt werden sollen, die dem Ort 1331 Stadtrecht gaben?

Er ist ein Beleg für den Trieb, redende Wappen zu bilden, auch wenn das herrschaftliche Wappen keinen Anlass dazu bietet.

Spangenberg. Auch hier ein Siegel mit Rechts-Schrägast mit Blättern und 2 Rosen, ähnlich Schwarzenborn.*) Die Spange ist nur in dem Reifen erkennbar, der das Blumenbündel zusammenhält.

Steinau. Das Vorbild hat sicherlich den Schild unten neben der Heiligen nur halb erkennen lassen. Der ganze Schild ist der der Grafen von Hanau mit den Sparren. (Vergl. Hanau!)

Wanfried. Ich habe 4 (und ältere) Siegel, auf allen der Fried in ganzer Figur. Der einzige Sibmacher hat ihn halbirt.

Wetter. Auf meinem alten Wachssiegel liegt über den Schilden ein Ast quer, aus dem die Blumen entspriessen. Kein Berg!

Wolfhagen. Mein Siegel zeigt deutlich Fichten, nicht Eichen. Auch kommt der Wolf steigend vor inmitten wirren Gebüsches.

L. Clericus.

---

*) Die Siegel von Schwarzenborn und Spangenberg mit dem Schrägast sind mir übrigens nicht ganz unbedenklich. Vielleicht sind es Fälscherfabrikate, obschon ganz korrekt gearbeitet.

Die mittelalterlichen heraldischen Kampfschilde in der St. Elisabeth-Kirche zu Marburg. Unter Benutzung der von L. Bickel angefertigten Aufnahmen und Beschreibungen bearbeitet und herausgegeben von *F. Warnecke.* Mit 21 Tafeln in Lichtdruck, sowie einem Titelblatt und Abbildungen im Text, gezeichnet von E. Doepler d. J. Berlin 1884. Druck und Verlag von H. S. Hermann, Beuthstr. 8. Preis 15 Mark.

Ein neues Werk von *Warnecke* erregt immer eine sichere Aufmerksamkeit, da wir gewohnt sind, aus seiner Hand Schriften zu erhalten, welche eine dauernde Bereicherung der Literatur bilden. Seine Stoffe, wenn ihre Bedeutung auch in erster Linie der Heraldik zugewendet ist, haben stets auch für das grössere Publikum, welches sich für deutsche Kunst und deutsches Alterthum interessirt, Werth und Bedeutung. Diesmal hat Warnecke seinen Stoff mit einer besonders glücklichen Hand gewählt. Von den Marburger Schilden ist seit ihrer ersten Entdeckung vor 42 Jahren in der Literatur sehr oft die Rede gewesen, — gekannt waren sie nur von Wenigen. Abgebildet waren bisher nur drei Schilde, jedoch konnten nur die in Warnecke's Handbuch der Heraldik von Doepler's Meisterhand gegebenen Abbildungen als befriedigend bezeichnet werden. — Warnecke hat die St. Elisabeth-Kirche wiederholt besucht und bereits vor vier Jahren die photographische Aufnahme und genaue Beschreibungen der Schilde veranlasst. Auf diesem Material beruht die jetzige Publikation, welche ausser dem Vorwort folgende Kapitel enthält:

I. Geschichte der Entdeckung der in der St. Elisabeth-Kirche verwahrten Schilde.
II. Die Schilde sind wirkliche Kampfschilde.
III. Verzeichniss der Schilde.
IV. Genaue Beschreibung derselben.

Wir sprechen so gerne über den Vandalismus früherer Zeiten, — das I. Kapitel der vorliegenden Schrift erzählt uns ein trauriges Seitenstück aus unseren Tagen. Die im Jahre 1850 vorhandenen Schilde haben nicht blos durch den „Zahn der Zeit", durch mangelhafte Aufbewahrung gelitten, sondern ihre Zahl ist auch durch den Unverstand eines Baumeisters vermindert worden, welcher sieben Schilde durch werthlose Kopien ersetzen liess, weil jene wegen ihrer Unscheinbarkeit zum Wandschmuck nicht geeignet waren! Von den früher vorhandenen Schilden sind noch 22 übrig geblieben, um deren Erhaltung sich Professor Karl Schäfer ein grosses Verdienst erworben hat. Derselbe hat 12 Schilde in Originalgrösse gezeichnet; leider sind sechs dieser Zeichnungen verloren gegangen, die anderen sechs, welche eine werthvolle Ergänzung der photographischen Aufnahmen bilden, hat Warnecke ebenfalls im Lichtdruck mitgetheilt.

Im II. Kapitel führt Warnecke den Beweis, dass die Marburger Schilde wirkliche Kampfschilde sind. Die Argumente Warnecke's sind vollständig überzeugend; ich glaube nicht, dass noch ein genügender Grund vorhanden ist, jene Eigenschaft der Schilde zu bezweifeln.

Die im IV. Kapitel enthaltenen Beschreibungen sind gründlich und mit einer die Terminologie der Kunstwissenschaft vollständig beherrschenden Sachkenntniss verfasst. Wir haben in denselben ein ganz vortreffliches Hilfsmittel zum Verständniss der demnächst auf 21 Tafeln folgenden Abbildungen.

Wir können nur unsere aufrichtige Freude darüber äussern, dass wir endlich unbedingt zuverlässige Abbildungen jener für die Geschichte der Heraldik, der Bewaffnungs-Technik, der Malerei und für Wappenkunde so wichtigen Alterthümer besitzen. Wenn — wir können uns leider nach den Erfahrungen der letzten 42 Jahre dieser Befürchtung nicht entschlagen — die Marburger Schilde früher oder später doch der Vernichtung anheimfallen werden, so können wir uns wenigstens damit trösten, dass Warnecke jene Schätze im Bilde und in genauer Beschreibung der Wissenschaft gerettet hat! — Die Ausstattung des Buches ist in jeder Hinsicht eine ausgezeichnete, die Lichtdrucktafeln vortrefflich gelungen, so dass sich auch bei dieser Publikation Warnecke's Inhalt und Ausstattung die Waagschale halten.

Bericht des Vereins für geschichtliche Hülfswissenschaften an der Universität Leipzig „Roter Löwe" über das Sommersemester 1884.

Im verflossenen Semester traten dem Verein bei:

Herr stud. jur. *Maximilian Schwalb* zu Leipzig als o. M.,

Herr *von Janecki*, Genealog zu Leipzig als ao. M.

Zwei bisherige Mitglieder wurden nach bestandenem Offiziers- resp. Universitätsexamen zu alten Herren ernannt:

Herr *Max Schmidt*, Sekonde-Lieutenant zu Bautzen,

Herr *Georg Herold*, Referendar zu Zwickau.

Beim Verlassen der Leipziger Universität wurden die ordentlichen Mitglieder stud. chem. *Paul Loesche* und stud. jur. *Heinrich Walther* zu ausserordentlichen erklärt.

Ein Mitglied erklärte seinen Austritt.

Wenige Tage nach Schluss des Semesters erlitt der Verein einen schmerzlichen Verlust: am 3. August starb

Herr Oberpostrath *Bernhard Schier* zu Leipzig.

Der Verstorbene, welcher dem „Roten Löwen" seit dem Sommersemester 1882 als ausserordentliches Mitglied angehörte, hat demselben in den von ihm betriebenen Wissenschaften lebhaftes Interesse und vielfache Unterstützung zu Theil werden lassen und, so lange es seine Gesundheit gestattete, einen regen Verkehr mit ihm gepflegt, sodass der Verein seiner dauernd in Dankbarkeit und Liebe gedenken wird. —

Das Vereinssemester begann am 1. Mai und schloss am 31. Juli, umfasste also (nach Abzug der Pfingstferien) 12 Wochen. In dieser Zeit hielt der Verein 18 Versammlungen ab, nämlich 8 wissenschaftliche, 5 gesellige, 4 ausserordentliche geschäftliche und 1 Hauptversammlung.

Die wissenschaftlichen Sitzungen wurden, wie früher, ausgefüllt durch Vorträge, Referate, Besprechungen und Vorlagen.

Die in den Vorträgen und den sich daranknüpfenden Debatten behandelten Themata waren folgende:

Ueber Gemeindesiegel — stud. theol. *Max Lorenz.*

Ueber Wappengruppen — cand. med. *Martin Schmidt.*

Die Polychromie alter und neuer Denkmäler — stud. cam. *Reinhard Schmidt.*

Die Genealogie der ältesten Hohenzollern — stud. hist. *Carl Spannagel* (Festvortrag zum Stiftungsfest).

Das Wappenwesen bei den Alten — stud. phil. *Carl Todt.*

Ueber Städtewahrzeichen — cand med. *Martin Schmidt.*

Die Anfänge des welfischen Hauses — stud. hist. *Waldemar Lippert.*

Das Schützenwesen der Vorzeit — stud. theol. *Max Lorenz.*

Das Klosterleben im Mittelalter — stud. phil. *Carl Todt.*

Die Bibliothek und die Sammlungen des „Roten Löwen" erfuhren auch in diesem Semester einen bedeutenden Zuwachs. Ausser Ankäufen durch den Verein selbst und Zuwendungen einzelner ordentlicher Mitglieder liefen Geschenke ein von den Vereinen „Herold" und „Adler" und von folgenden Herren:

K. K. Hauptmann *v. Beckh-Widmanstetter* zu Graz,

Ludwig Clericus, Schriftsteller und Sekretär des Kunstgewerbevereins zu Magdeburg, ao. M. des „R. L.",

Premier-Lieutenant *M. Gritzner*, Komthur etc. zu Steglitz b. Berlin, Ehrenmitglied des „R. L.",

Referendar *Georg Herold* zu Zwickau, a. H. des „R. L.",

Graf *Hoverden*, Majoratsherr auf Huenern,

Universitätsrath Dr. *Meltzer* zu Leipzig,

Premier-Lieutenant *v. Schack* zu Berlin,

Geh. Medizinalrath Prof. Dr. *Benno Schmidt* zu Leipzig,

Prof. Dr. *Woldemar Schmidt* zu Leipzig,

Gymnasial-Direktor Prof. *Schwartz* zu Berlin,

stud. hist. *Franz Schwartz* zu Berlin, ao. M. des „R. L.",

Carl Spannagel zu Berlin,

Vorsterman van Oijen, Genealogist im Haag, ao. M. des „R. L."

Das Stiftungsfest des „Roten Löwen" wurde am 14. und 15. Juni unter Betheiligung zahlreicher Festgenossen durch Festsitzung, gemeinsames Mittagsessen und Kommers gefeiert. Bis zu diesem Termin war das „Jahrbuch 1883" in einer Stärke von 288 Folioseiten und 37 Tafeln fertiggestellt worden, über dessen Inhalt unten berichtet werden wird.

Am Schluss des Semesters wurden die Vereinsstatuten einer Revision unterworfen und theilweise neu umgearbeitet, um im Lauf der Ferien neu gedruckt zu werden.

In der Hauptversammlung am 25. Juli wurden in den Vorstand für das Wintersemester 1884/85 gewählt:

stud. hist. *Adelbert Prenzel* als Vorsitzender,

stud. hist. *Carl Spannagel* als Schriftführer und stellvertretender Vorsitzender,

stud. theol. *Max Lorenz* als Bibliothekar und Schmuckwart,

studt. phil. *Carl Todt* als Kassirer und zweiter Schriftführer.

Die Adresse des Vereins im kommenden Semester ist: *C. Spannagel*, stud. hist., Kramerstr. 7. II.

Vorsitzender der Ferienkommission ist cand. med. *Martin Schmidt*, Leipzig (Universitätsstrasse 20).

Die erste Sitzung im Wintersemester findet am 23. Oktober statt.

Leipzig, im August 1884.

Der Verein für geschichtliche Hülfswissenschaften an der Universität Leipzig „Roter Löwe".

Martin Schmidt. Carl Spannagel. Max Lorenz. Carl Todt.

Inhaltsverzeichniss des Jahrbuchs 1883 des Vereins für geschichtliche Hülfswissenschaften an der Universität Leipzig „Roter Löwe".

Titelblatt; gemalt von Herrn Graveur *A. M. Nitzsche* zu Leipzig, ao. M.

Inhaltsverzeichniss.

Vereinschronik; von stud. hist. *Hermann Lorenz.*

Kleine heraldische Studien, mit 1 Tafel; von Herrn *M. M. Edlen v. Weittenhiller* zu Wien, Ehrenmitglied.

Genealogia Ludovici Alexandri a Soëtern, mit 3 Tafeln; von Herrn Prof. *Ad. M. Hildebrandt* zu Berlin, Ehrenmitglied.

Die alten Stammbücher; von Herrn *Ludwig Clericus* zu Magdeburg, ao. M.

Moderne Curiosa Heraldica; von demselben.

Ein Stammbuchblatt aus meiner Sammlung, mit Textmalereien; von Herrn Oberlieutenant *von der Becke-Klüchtzner* zu Baden-Baden, ao. M.

Wappen und Wahlsprüche der Herren von Staal, mit Textmalereien; von demselben.

Ein Adels- und Wappenbrief der Familie von Hauff, mit 1 Tafel; von demselben.

Geschlechtstafel derer von Moltke; von demselben.

Die Siegel des Sangerhäuser Kreises; von Herrn *Clemens Menzel* zu Sangerhausen, ao. M.; mit 6 Tafeln von stud. theol. *Max Lorenz.*

Dortmunder Urkunden aus dem 15. und 16. Jahrhundert, mit 2 Tafeln; von stud. phil. *Franz Köhler* zu Bonn, ao. M.

Aus dem Berliner Zeughause; von stud. hist. *Franz Schwartz* zu Berlin, ao. M.

Die Wappen der Heidelberger Matrikel, mit 3 Tafeln; von stud. jur. *Hermann Schmitz* zu Heidelberg, ao. M.

Das Leipziger Stadtwappen; von cand. hist. *Paul Ullrich.*

Wappenstempel, 1 Tafel von Herrn *A. M. Nitzsche*, ao. M., mit Text von cand. hist. *Paul Ullrich.*

Wappengruppen; von cand. med. *Martin Schmidt.*

Das Wappenwesen bei den Alten, besonders den Griechen; von stud. phil. *Carl Todt.*

Zur Geschichte der Familie derer von Werthern, mit 2 Tafeln; von stud. hist. *Hermann Lorenz* und stud. theol. *Max Lorenz.*

Die von Zahn, eine genealogische Studie; von stud. theol. *Richard Vierling.*

Die Standeserhebungen unter Karl IV.; von stud. hist. *Carl Spannagel.*

Ein Autorenprivileg für Johann Christian Lünig; von Dr. jur. *Arthur Schmidt*, a. H.

Chronicon Picturatum Brunswicensium, mit 4 Tafeln; von stud. hist. *Adolph Wrede.*

Das Bapsthumb mit seinen Gliedern abgemalet und beschrieben, mit 9 Tafeln; von stud. chem. *Paul Loesche.*

Anhang zum Vorigen; von stud. theol. *Bernhard Loesche.*

Wurzen, mit 2 Tafeln; von stud. cam. *Reinhard Schmidt.*

Wappen der Stadt Werdau, entworfen von cand. jur. *Otto Schmidt*, gedruckt von *Richard Booch* in Werdau, a. H.

Genealogische Miszellen.

von Baer (in Württemberg).

Des Namens *von Baer* gab es in diesem Jahrhundert in Württemberg zwei Familien verschiedenen Ursprungs. Die eine stammt ab von *Johann Daniel Baer*, geb. 1748, königl. württ. Oberkonsistorialrath, welcher 13. April 1804 mit seinem Bruder: *Gustav Emanuel Baer*, russischem Kommerzienrath, den Reichsadel erhielt, am 14. Oktober 1825 starb und aus seiner Ehe mit *Caroline Hochstetter* († 4. Mai 1829) vier Kinder hinterliess, nämlich:

1. *Ludwig von Baer*, geb. 1782, königl. württ. Oberpostamtssekretär, dann Feldpostmeister, † 9. März 1861, vermählt mit *N. N.*, geb. *Graff* († 4/5. Nov. 1821).
2. *Louise von Baer*, geb. 1784, Vorsteherin des Katharinenstifts in Stuttgart, † 29. Jan. 1869.
3. *Karl von Baer*, geb. 1787, königl. württ. Oberstlieutenant, † 14. Juni 1874, vermählt 19. Juli 1821 mit *Wilhelmine von Vischer*, geb. 27. Februar 1800.
4. *Sophie von Baer*, † 12. April 1867.

Die zweite Familie dieses Namens stammt von *Friedrich Karl von Baer*, königl. schwedischen Legationssekretär und Gesandschaftsprediger in Paris, dessen Sohn *Ulrich Wilhelm Karl von Baer* in württembergische Militärdienste trat und 20. Mai 1825 als königl. württ. Major und Oberinspektor des Waisenhauses starb. Vermählt mit *Ernestine Christiane Friederike Neuffer* († hinterliess er 4 Kinder:

1. *Ernst Gustav Adolf von Baer*, geb. 13. Sept. 1795, königl. württ. Oberstlieutenant a. D., † 21. Dez. 1856.
2. *Friedrich von Baer*, königl. württ. Hauptmann a. D., † 21. März 1847.
3. *Ernestine Luise von Baer*, geb. 18. Januar 1801, vermählt mit Dr. *H. Kessler.*

Welcher der beiden Familien der 8. Jan. 1840 † württ. Lehenrathsassessor *Gustav von Baer*, die 1793 geborene und 9. Sept. 1854 † *Wilhelmine von Baer* und die 7. Aug. 1844 † *Franciska von Baer* angehören, ist mir nicht bekannt.

Die erste Familie erhielt übrigens 29. Nov. 1806 württ. Adelsbestätigung. (*Gritzner*, Standeserhebungen, Seite 822, wo auch ihr Wappen beschrieben ist.)

Woher der Adel der 2. Familie rührt, kann ich leider nicht angeben. *Theodor Schön.*

von Hohenzollern-Hechingen.

In allen mir bekannten Stammtafeln des erlauchten Hauses Hohenzollern und auch in der neuesten 1879 erschienenen Stammtafel des † Grafen *Stillfried* ist als Todesjahr 7. Aug. 1722 geborenen Gräfin *Maria Anna von Hohenzollern-Hechingen* 1785 angegeben. Das ist unrichtig. Dieselbe starb nach der Wiener Zeitung von 1806, einer gewiss zuverlässigen Quelle erst am 12. Oktober 1806 und zwar in Wien.

Theodor Schön.

von Ortenburg.

Ausser der in der 2. Abtheilung des Gothaischen Hofkalenders angeführten Hauptlinie existirt noch eine Nebenlinie dieses alten Geschlechtes, wahrscheinlich Nachkommen eines der 4. Juli 1830 in Bayern bei der Grafenklasse immatrikulirten

4 Kinder des † k. bayr. Revierförsters *Karl Ludwig* Grafen *von Ortenburg* aus der Nebenlinie *Tambach*. Hierher gehören der 28. Dez. 1870 † k. k. Hauptmann *Alexander* Graf *von O.* (geb. 1816) und der der Zeit in Stuttgart lebende Graf *Arthur von O.*, Lieutenant a. D., vermählt 8. Oktober 1883 mit *Therese Gentner*, dessen Sohn *Heinrich Otto* geboren Mai 1884, † Juni 1884. *Theodor Schön.*

von Schubaert

(cfr. No. 9 des Herold, S. 130).

Wilhelm Christoph Schubart aus Ilfeld, 1698—1700 Schüler daselbst, später Stolbergischer Oberforstmeister, erhielt d. d. 7. 12. 1728 den Reichsadel als „von Schubaert".

Seine Tochter *Esther Elisabeth* heirathete *Bernhard Leopold Volkmar von Schomburg*, Dänischen Konferenzrath und Ritter des Rothen Adler-Ordens.

Wilhelm Burchard v. S. aus Benzerode bei Blankenburg war 1753—56 Schüler in Ilfeld und fiel als Preussischer Fähnrich bei Prag 6. 5. 1757.

Die verwittwete Generalin v. S., *Friedrike Caroline*, geb. Freiin *von Künsberg* a. d. H. Ermreuth, starb 20. 9. 1834 und hinterliess:

1. *Marianne* (lebte 1851), verm. mit dem Dr. *Carl von Madai* zu Halle.
2. *Caroline Eleonore Sophie Julie*, heir. zu Aschersleben 26. 12. 1805 *August Friedr. von Balthasar*, Preuss. Kriegs- und Domänenrath, starb als Vize-Präsident von Pommern zu Stargard 21. 8. 1811 im 34. Jahre. Die Wittwe lebte noch 1835.
3. *Carl*, Hauptmann a. D.
4. *Elisabeth.*
5. *Bernhardine Wilhelmine Ferdinande*, geb. 22. 7. 1793, † zu München im April 1873, heir. *Franz* Freiherrn *von Podewils*, Bayr. Oberst und Kommandant von Germersheim, † 8. 10. 1842.

In Bayern wurde der Rittmeister *Friedr. Aug. Heinr. Ludw. v. S.*, 30. 4. 1817 immatrikulirt.

Näheres würden wohl die Stolberger Archive, sowie die Akten der Geh. Kriegs-Kanzlei ergeben, da 1806 noch folgende *von Schubaert* dienten:

1. Oberst und Kommandeur des 6. Cuirassier-Regts. zu Aschersleben, 1807 dimittirt als General-Major, 1819 pensionirt.
2. Prem.-Lieut. in demselben Regiment, 1807 dimittirt.
3. Sekonde-Lieut. im 21. Inf.-Regt. (Halberstadt), war 1828 Kapitän im 32. Landwehr-Rgt.

Das Wappen zeigt in G. einen schw. Löwen, überdeckt von einem silb. Balken. Helm: wachsender schw. Löwe. *J. G. v. O.*

Namen der Adeligen, welche auf den Kirchhöfen zu Küstrin begraben liegen.

Elisabeth v. dem Borne, geb. 7. Juli 1883, † 7. April 1884.
Richard v. Decker, geb. 7. Febr. 1840, † 24. Juni 1853.
Max v. Decker, geb. 11. Juli 1852, † 18. Jan. 1853.
Karl Sigismund Freiherr *v. Glaubicz*, General-Major z. D., geb. 16. Jan. 1765, † 27. Febr. 1838.
Marie v. Hertzberg, geborene *v. Egidy*, geb. 20. Mai 1827, † 7. März 1867.
Clara v. Hüllessem, geb. Gräfin *v. Holtzendorff*, geb. 27. Okt. 1810, † 15. Dez. 1843.
Wilhelm Gotthard v. Hüllessem, geb. 4. Dez. 1843, † 11. Jan. 1844.
August v. Legat, Sek.-Lieut. im VIII. (Leib-) Regt., geb. 7. Okt. 1817, † 9. Juli 1845.
Karl Miesitscheck v. Wischkau, Major a. D., geb. 30. Sept. 1814, † 22. Dez. 1882.
Louis Graf *Pinto*, Major und Kommand. d. Füs.-Bat. Leib.-Inf.-Regt., † 22 Juni 1836, alt 53 Jahr.
Erich v. Poseck, geb. 20. Okt. 1879, † 5. Mai 1880.
v. Schönermark, Major a. D., geb. 5. Juli 1780 in Schwedt, † 8. Dez. 1847.
Henriette v. Studnitz, geb. *de Wilde*, geb. 27. Nov. 1797 in Frankfurt a. O., † 26. Sept. 1859.
Eduard v. Stückradt, Major im 8. Inf. (Leib-) Regt., geb. 26. Juli 1805, † 24. Febr. 1857.
Emilie v. Stückradt, geb. 18. Juni 1842, † 19. März 1858.
Paul v. Stückradt, geb. 16. Juli 1838, † 29. Sept. 1852.
Clara v. Waldow, geb. *v. Leithold*, geb. 30. Aug. 1857, † 30. Sept. 1883.
Marianne v. Wiedburg, geb. *Stölting*, geb. 5. April 1799, † 26. Okt. 1844.
Paul v. Woyna, geb. 26. August, † 27. Nov. 1835.

Georg v. Wilhelmi, 25 Jahr, } Sek.-Lieuts. im Gren.-Bat. v. Grä-
Friedrich v. Saher, 24 Jahr, } venitz, erschossen 25. Febr. 1807.

Die Musketiere { *Johann Jedermann* vom Regt. v. Kaufberg,
Gottfried Gade vom 3. Bat. v. Zenge,
erschossen 20. April 1807.

Liebe zu König und Vaterland, Hass gegen den Unterdrücker, liess sie zu den 1806 widerwillig niedergelegten Waffen greifen. Von neuem überwältigt fielen sie zu Küstrin durch französ. Machtspruch als treue Preussen. Es deckt dies Denkmal die ersten zwei, der anderen Ruhestätte ist unbekannt. *G. Br.*

Vermischtes.

Am 10. Juni 1701 starb zu Berlin *Georg von Berchem*, kurbrandenb. Geheimer Hofkammerrath und Ravensberg'scher Appellationsgerichtsrath, der in der Vorhalle der Parochialkirche beigesetzt wurde. Auf seiner Grabschrift findet sich eine interessante Angabe über die Verleihung des Wappens an seine Vorahnen durch Gottfried von Bouillon.

Die Inschrift lautet:

> D. O. M. Dominorum de Berthout Stirpis qui cognomen de Berchem ab arce sic dicta anno 1086 sibi addiderunt et *a Godofredo Bullionaeo in Prämium fortitudinis contra Saracenos tribus cruentis trabibus pro insigni acceptis* antiquissimam ab ipsis Caroli M. temporibus domum fulcientem. . . . . Georgius de Berchem etc.

Im Zusammenhang mit der vielfach beliebten Zurückführung des Geschlechtes bis auf Karl den Grossen hat diese Angabe wohl nur die Glaubwürdigkeit einer Familientradition; aber es ist vielleicht beachtenswerth, dass die Herleitung der Wappen aus der Zeit gerade des ersten Kreuzzuges (1096) sich öfter wiederfindet. *P. W.*

Das Amtsgericht zu Mewe fordert den am 12. Dez. 1829 daselbst geborenen ehemal. Porte-epée-Fähnrich *Ludwig Alexander Theophil v. Wolski*, einz. Sohn des daselbst verstorbenen Majors *Stephan Ludwig Augustin Norbert Theophil v. W.* und seiner Gattin *Wilhelmine Henriette* geb. *Radtke*, auf, sich bis 28. April 1885 im Aufgebotstermine zu melden.

Die „Linzer Tagespost“ schreibt: „Bei Nachforschungen hinsichtlich der Familie des berühmten Preuss. Feldmarschalls *Georg* Frhr. *von Derfflinger* hat sich ergeben, dass dieser Kriegsheld durch seine Enkelin *Stephanie von Dewitz* auf Hoffelde, welche mit dem Herrn *August Friedrich von Bismarck* auf Kniephof vermählt war, der Ahnherr des berühmten Staatsmannes wurde. Fürst *Bismarck* ist nämlich der Urenkel der genannten Dame, somit ein direkter Nachkomme *Derfflingers*, der, ein geborener Oesterreicher, höchst wahrscheinlich einer noch im Lande blühenden Bauernfamilie entstammte.“

Die Stammtafel ist diese:

Feldmarschall *v. Derfflinger.*

Katharine Charlotte v. Derfflinger, verm. an *Hans v. Ziethen* auf Logau.

Luise Emilie v. Ziethen, verm. 26. 11. 1697 an *Stephan Bernd v. Dewitz*, geb. 21. 3. 1672, † 8. 3. 1728.

Stephana Charlotte v. Dewitz, geb. 1706, verm. an *August Friedrich v. Bismarck*, geb. 2. 4. 1695, fiel 1742 bei Chotusitz.

Carl Alexander v. Bismarck, geb. 1727, verm. 5. 3. 1762 mit *Christine Charlotte Gottliebe v. Schönfeld.*

Carl Wilhelm Ferdinand v. Bismarck, geb. 13. 11. 1771, verm. 7. 7. 1806 mit *Luise Wilhelmine Menken.*

Otto Fürst *v. Bismarck.*

Zur Anfrage S. 129 (No. 9) des Deutschen Herold:

Der Chef genannter Familie wurde im September 1883 in den preussischen erblichen Adelstand erhoben. Dr. *A. v. B.* war Mitinhaber der Firma: Höchster Farbwerke, vorm. Meister, Lucius & Brüning; Besitzer des Frankfurter Journals, Präsident des Mitteldeutschen Kunstgewerbevereins, etc.

Antwort auf die Notiz S. 125, die Familie v. Zerssen betreffend.

Dass in Hamburg und Umgegend noch eine Familie dieses Namens bestehe, war mir wohlbekannt; doch ist dieselbe nicht zu dem adeligen Geschlecht zu zählen und soll daher auch, als der Fährpächter zu Missunde, *Carl Nicolaus v. Z.*, nach dem Erlöschen des adeligen Mannsstammes Lehnsansprüche erhob, abgewiesen worden sein. Soviel bekannt, stammt jene Hamburger Familie v. Z. von *Maximilian Zertzen* ab, einem natürlichen Sohne des Hildesheimer Domherrn *Nicolaus (Claus) von Zerssen* († 22. Jan. 1600). Eine gedruckte Elegie auf den Tod der *Anna von Zerssen*, geb. *von Werpup*, welche jener *Maximilian Z.* i. J. 1586 verfasste und den Söhnen der Verstorbenen, *Levin* und dem genannten Domherrn *Nicolaus*, widmete, befindet sich auf der Hamburger Stadtbibliothek.

J. G. v. O.

Antwort, betreffend die letzte Bitte auf Seite 130 des Herold:

Jacob Berger,
uxor *Anna Dutzerode*
obiit 1670 Erfurt (begr. Kaufmannskirche)
als M. u. Oberst-Vierherr.

Agneta (alias *Anna*), Frau v. *Johann Jacob**) *Rehefeld*, med. D. u. P., auch Ober-Rathsmeister und Cf. mainz'scher Vize-Domainen-Rath, Erfurt. (geb. 1625, † 1673).

Marie, Frau von *Joh. Melchior**), Förster, nat. 1597, ob. 1672, Ober-Rathsmeister, Erfurt.

Der Name kömmt in jener Gegend, z. B. Dresden, Wittenberg, Leipzig, Naumburg, Camentz, Gera u. s. w. vor, so dass Einsender eine Stammtafel vielleicht ergänzen könnte. Sollte der Steinbock im Wappen der 1717 geadelten Berger (offenbar das Stammwappen!) nicht identisch mit dem Hirsche der Erfurter Berger sein?

Hildesheim, 13. Sept. 1884. *von Brandis.*

Kunstgewerblich-Heraldisches.

Auf dem Hofe des hier entstehenden Kunstgewerbe-Museums soll demnächst aus zu diesem Zwecke angekauften, alten Balken das Façaden-Phantom eines osterwieker Bürgerhauses aufgerichtet werden. Zum selben Zweck, nämlich dem der Einfügung in dieses Modell alter Harz-Holzarchitektur, ging mir dieser Tage vom osterwieker Herrn Bürgermeister eine Eichenholz-Füllung zu, die auch von einem der Häuser stammt, welche der grossen Feuersbrunst vom 12. Januar d. J. zum Opfer fielen, und in mehrfacher, auch in heraldischer Beziehung von Interesse ist. Das betreffende Haus, gegenüber dem stehen gebliebenen, berühmten und seit meinem Hinweise auf Osterwieks Holzarchitekturschätze in der „Pallas“ (1881) oft aufgenommenen und gezeichneten Hause „Zur Tanne“, war seit Jahrhunderten im Besitz von Familien, welche das Sattlergewerbe betrieben, zuletzt, ehe es abbrannte, der Schneidewind, eines hier weit verbreiteten Geschlechts, das in Gross-Salza und Stassfurt durch den Erwerb „adliger Salzkothen“ selbst „adlig“ wurde. Zu Ende des 16. Jahrhunderts aber besassen das Haus entweder gleichzeitig (durch Verschwägerung) oder nach einander zwei Familien Diestel und Bapst. Diese haben nun in der genannten Füllung, welche man sich über der Hausthür angebracht zu denken hat, ihre Existenz auch heraldisch verewigt, nämlich folgendermassen. In den beiden Feldern einer Rundbogengliederung befinden sich zwei verschiedene Attribute des Sattlergewerbes, ein Kummetgeschirr und vielleicht ein erst zugeschnittener und ausgebreiteter Sattel. Neben letzterem stehen die Buchstaben: B. D. (Burchard? Diestel) und F. P. (Friedrich? Papst), über ersterem, monogrammatisch zusammengezogen: W. B. (Werner? Bapst). Dieser W. Bapst hat ausserdem in die Mitte des Kummetgeschirrs eine kleine Tiara sehr zierlich einschneiden lassen, offenbar doch als rebusartiges, sog. „redendes“ Wappenbild. Ausserdem befindet sich an dem Mittelpfeiler der Füllung oben ein durchaus korrekt gezeichneter Wappenschild, mit I. D. (Jost? Diestel) bezeichnet und das Bild einer Diestelpflanze mit drei Blüthen

*) Nach Hermanns Bibliotheca Erfurtina pp. 389 u. 390 sind Beider Leichenreden in der herzogl. Bibliothek in Gotha, wo vielleicht auch die Berger vertreten sind.

enthaltend, wie es in heraldischer Stylisirung deutlicher erkennbar gar nicht gedacht werden kann.

Solche mehr oder weniger, je nach dem Bedürfniss, heraldisch entwickelten Bürgerwappen stehen nun nicht etwa vereinzelt da — die vorstehenden habe ich nur deswegen so ausführlich beschrieben, weil die betr. Füllung noch in meinem Arbeitszimmer an der Wand lehnt —, sondern lassen sich überall an alten Thoren und Häusern in Stein und Holz beobachten von Jedem, der für sie seine Augen nicht mit einer antiquirt-theoretischen Binde blendet, sie finden sich nicht etwa nur in Nürnberg, Augsburg und Cöln, wo ein reiches und deshalb längst sehr gern als „ebenbürtig“ vom Adel anerkanntes Patriziat bestand, sondern in den kleinsten Landstädtchen und Dörfern, deren Bewohner sicherlich nie daran gedacht haben, ihre Ersparnisse in die wiener Kanzlei zu schicken, oder auch nur mit Quoten derselben die bequemen Renten der Herren Comites Palatini zu mehren. Solchen zahllosen Thatsachen eines weit und breit von Alters her bestehenden, ausgeübten und nie angefochtenen Wappen-Gewohnheitsrechts gegenüber — wie kann da Jemand nun im Ernste auf die Idee kommen: „Das Führen von Wappen sei das ausschliessliche Privilegium des historischen Uradels und des Briefadels, bezw. weniger Bürgerfamilien, die ihr buntes Wappenbriefchen sich konservirt haben?“ — — — *L. Clericus.*

Familien-Chronik.

Vermählungen:

12. 6. *Wirtz*, Wilhelm, u. *von der Ast*, Julie. Köln.
17. 8. *v. Asten*, Alexander, u. *Jantzen*, Lily. Mailand.
7. 7. *v. Ammon*, Oskar, Bayr. Postadjunkt, u. *Adam*, Luise. Fürth.
6. 9. *Schirmer*, Hugo, Reg.-Baumstr., u. *v. Bethe*, Clara, verwittw. *v. Haselberg*. Stettin.
10. 7. *Brentano di Tremezzo*, Otto, Rechtsanwalt, u. *Schwerdt*, Lilly. Friedberg in Hessen.

29. 8. *Gerlach*, Chr. Gotthold, Pfarrer zu Weissenhöhe, u. *v. Kalckreuth*, Anna. Haus Hohenwalde.

23. 9. *v. Haupt*, Friedrich, Dr. jur., char. Pr.-Lieut. a. D., K. Bayr. Kammerherr u. Bezirksamtsassessor, u. *Hundt v. Lauterbach*, Emilie Gräfin. Dachau.

17. 7. *v. Horn von der Horck*, Alexander Humboldt, u. *v. Breker*, Marie Emma Emilie. London.
19. 6. *v. Itzstein*, M., u. *Kriestfeld*, R. A. München.
14. 7. *Beseler*, Ernst, Sek.-Lt. 3. ostpr. Gren.-Rgt. 4, u. *v. Laer*, Eva. Adlig Jellen.
2. 8. *v. Marchtaler*, Erhard, Dr. med., u. *Straube*, Elisabeth. Heilbronn.
7. 8. *Buchka*, Dr. Karl, Privatdozent, u. *v. Plats*, Adelheid. Göttingen.
14. 8. *v. Prittwitz u. Gaffron*, W., u. *Schwartzkopff*, A. Berlin.
? 7. *v. Reiche*, Dr. Henry, u. *Feuerbach*, Helene. Hamburg.
? 7. *v. Schlichting*, Georg, u. *Eichler*, Marie. Frankfurt a. M.
19. 8. *v. Schönermarck*, Georg, u. *v. Krogh*, Emmy. Merseburg.
14. 8. *v. Sydow*, Günther, u. *v. Schuckmann*, Angelika, Freiin. Auras.
18. 8. *v. Wentzel*, Oskar, u. *Weiss*, Helene. Poklatki.
? 8. *v. Wolffersdorff*, Generalmajor z. D., u. *Thiele*, Johanna, verw. *Löffler*. Verden.

Geburten:

1 Sohn:

14. 8. *v. Apell*, Stallmstr. u. Khr.; *v. Seckendorff*, N. Bückeburg.
5. 9. *v. Barsewisch*, Theophil, Pr.-Lt. 1. Bad. Leib.-Gren.-Rgt. 109; *v. Schkopp*, Luise. Karlsruhe.
29. 8. *v. Bismarck-Kniephof; v. Harnier*, Hedwig. Stettin.
24. 8. *v. Dannenberg*. Berlin.
24. 9. *Eggerss*, Ulrich; *Lübcke*, Minna. Benz auf Rügen.
17. 8. *v. Eisenhart-Rothe*, Georg, Rittmstr. a. D.; *v. d. Marwitz*, Anna. Lietzow.
20. 8. *v. Hertzberg*, Georg; *Doerschlag*, Agnes. Bahrenbusch.
20. 6. *v. Kaufmann*, Ludwig; *Landau*, N. Berlin.
29. 8. *v. Knobloch*, Harry, Lt. ostpr. Kür.-Rgt. 3; *Dahsé*, Beatrice. Crumteich.
? 8. *v. Kop*, Hugo. Berlin.
? 8. *v. Lüttichau*, Sek.-Lt. d. Inf. Dresden.
17. 8. *v. Osterroht*; *v. Alt-Stutterheim*, Else, Neuendorf.
? 8. *v. Reden*, Erich, Landgerichtsrath. Lüne.
2. 9. *v. Schuckmann*, Korvetten-Kapitän. Wilhelmshaven.
8. 9. *v. Seydlitz u. Kurtzbach*, Major 6. Brand. Inf.-Rgt. 52.
? 8. *v. Sigel*, Zahlmstr, Bromberg.
1. 9. *v. Wiedebach-Nostiz*, Paul, K. Kammerjunker; *v. Seydewitz*, Hedy, Arnsdorf.
25. 8. *v. Zastrow*, Hptm. Brandbg. Jäger-Bat. 3; *Lindemann*, Olga.
14. 8. *v. Zepelin*, Richard, Hptm. an der Haupt-Kadettenanstalt; *v. Heydebrandt u. d. Lasa*, Helene (todtgeb.).

1 Tochter:

? 8. *v. Beyer*, Reg.-Bmstr. Blumenthal.
2. 9. *v. Bonin*, Rittm. 3. Garde-Ul.-Rgt. Potsdam.
21. 8. *v. Czettritz u. Neuhaus*, Rittm. 2. Garde-Drag.-Rgt.; *Finck v. Finckenstein*, Erdmuthe Gfn. Berlin.
1. 9. *v. Dewitz-Krebs*, Ernst, Pr.-Lt. i. Garde-Füs.-Rgt.; *v. Puttkamer*, Sabine. Berlin.
7. 9. *v. Engeström u. v. Dahlstierna*, Hptm. a. D., Lübstorf.
24. 8. *v. Grumbkow*, Hptm. 1. Hannov. Feld-Art.-Rgt. 10; *Bodemer*, Johanna. Hannover.
16. 6. *v. d. Hagen*, Hermann. Köln.
7. 7. *v. Hahn*, Heinrich, Oberstlieut. Köln.
13. 7. *v. d. Heiden*, Fr. Wilh.; *Stiller*, Susanne. Helden.
? 7. *v. Hippel*, Pr.-Lt. Bartenstein.
? 7. *v. Jess*, Apotheker. Hamburg.
27. 8. *v. Klencke*; *v. d. Knesebeck-Corwin*, Emma. Hämelschenburg.

? 8. *v. Klitzing*, Max, Reg.-Assessor. Halle.
30. 8. *v. d. Knesebeck*, Oberstlieut.; *v. Hennigs*, Susanne. Berlin.
14. 8. *v. Krosigk*, Major à l. s. des Generalstabes; *v. Kielmannsegg*, Anna Gfn. Potsdam.
19. 8. *v. Loesch*, Konrad; *v. d. Bussche-Kessel*, Julia Freiin. Ober-Stephansburg.
19. 8. *v. d. Lühe*, Rittm. 2. Meckl. Drag.-Rgt. 18; *v Krosigk*, Margarethe. Parchim. (Todtgeb.)
7. 9. *v. d. Marwitz*, Pr.-Lt. à l. s. des Oldenb. Drag.-Rgt.; *Schotten*, Helene. Hannover.
29. 8. *v. Oechelhaeuser*, Adolf; *v. Maassen*, Helene. Berliń.
19. 8. *v. Oertzen*, Fritz, Pr.-Lt. 1. Magd. Inf.-Rgt. 26; *Lange*, Helene. Magdeburg.
14. 8. *v. Oertzen; v. Prittwitz-Gaffron*. Gr. Schmückwalde.
? 7. *v. d. Osten*, Karl, Major. Stuttgart.
? 7. *v. Rosainski*, Hptm. Celle.
17. 8. *v. Stammer*, Ludwig; *v. Schönberg*, Agnes. Trieste-witz.
? 7. *v. Tardy*, Oberpostsekretär. Hannover.
15. 8. *v. Tresckow*, Pr.-Lt. 1. Brand. Ul.-Rgt. 3; *v. Tresckow*, Laura. Beeskow.
2. 9. *v. Voss*, Lt. Schleswig-Holst. Drag.-Rgt. 13; *Wohlgemuth*, Franziska. Halberstadt.
3. 9. *v. Weltzien*, Hellmuth, Major a. D.; *v. Maltzan*, Josefine Freiin. Schwerin i./M.
2. 9. *v. Werder*, Pr.-Lt. westpr. Ul.-Rgt. 1; *v. Gossow*, Ida. Militsch.
28. 8. *v. Zitzewitz*, G., Korv.-Kapit.; *v. d. Marwitz*, Marie. Gr. Crien.

Todesfälle:

? 7. *v. Aman*, Babette, Apothekerswwe, 72 J. München.
10. 9. *v. Arnim-Petznick*, Otto, Senior der v. Arnim'schen Familie, 81 J.
19. 7. *v. Baur-Breitenfeld*, Anna, verw. *Dreher*, geb. *Herrfeldt*, 59 J. München.
9. 9. *v. d. Becke*, Auguste, 29 J. Elt.: Wilhelm, Hauptmann a. D.; Bertha, geb. Freiin *v. Dücker*.
? 8. *v. Berg*, Steuerliquid.-Beamten-Wwe. Gemünden.
17. 8. *v. Berger*, Heinrich, Major z. D. Wwe.: *Trey*, Anna. Berlin.
? 7. *v. Bernuth*, Caty, geb. *Bredenkamp*. Hannover.
9. 9. *v. Beust*, Karl, Fürstl. schwarzbg. Ober-Stallmeister a. D., i. 80. J. Orlamünde.
29. 8. *Schnell*, Frau Assessor, geb. *Biegon v. Czudnochowska*.
? 7. *v. Bühler*, Karl, Major a. D. Cannstadt.
? 8. *v. Burgsdorf*, Marie, geb. *v. Alten*. Stettin.
19. 8. *v. Davier*, Bertha, Fräulein. Charlottenburg.
20. 7. *v. Diericke*, Ottilie, Ehrenstiftsdame zu Marienfliess i. Pommern. Schwester: Emma. Dresden.
1. 9. *v. d. Dollen-Mellin*, Rudolph, Major z. D. Wwe.: *Asche*, Franziska. Dresden.
10. 8. *v. Drygalski*, Waldemar, Geh. Reg.-Rath u. Major a. D. Trieberg.
26. 8. *v. Egidy*, Christoph Kurt, 14 J. 7 M. Elt.: Arndt, Oberstlieut.; *Nehrhoff v. Holderberg*, Anna. Dresden.
? 8. *v. Estorff*, Charlotte, geb. *v. d. Wense*. Wwr.: *v. E.*, Oberappellationsgerichtsrath. Lüneburg.
10. 8. *v. Gerhardt*, Adolf, Major a. D., Wernigerode. Wwe.: *Herwarth v. Bittenfeld*, Luise.
29. 8. *v. Gellhorn*, Anni. Elt.: *v. G.*, Major im Anhalt. Inf.-Reg. 93; *v. Kleist*, N.
2. 9. *Herwarth v. Bittenfeld*, Karl Eberhard, General-Feldmarschall u. s. w., i. 88. J. Bonn.
13. 9. *Meyer*, Clara, geb. *v. Heusch*. Wwr.: Karl *M.*, Prediger an St. Salvator, Breslau.
10. 9. *v. Rohr-Wahlen-Jürgass*, Anna, geb. *v. Heyden-Plötz*. Demmin.
26. 6. *v. Heydenaber*, Gustav, K. Beyr. Hptm. a. D., i. 74. J. Grünwald.
8. 8. *v. Jan*, Gustav, 33 J. Wiesbaden.
8. 9. *v. Kahlden*, Julie, Conventualin in Kl. Malchow.
8. 9. *v. Karzburg-Tucholka*, K. Landrath a. D., Brandenburg a. H.
24. 7. *v. Keller*, Marie Aloyse Karoline. Streubing.
? 8. *v. Krauss*, Adolf, Senatspräs. a. D. Stuttgart.
21. 7. *v. Kloeber*, Minna, 9 W. Freysing.
16. 8. *v. Koseritz*, Moritz, Generalagent, 49 J. Stuttgart.
11. 8. *v. d. Lancken*, Fritz, Major a. D., i. 88. J. Thorn.
20. 8. *v. Langen*, Alwine, geb. *v. Michael*, Sondershausen.
24. 8. *v. Lehwaldt*, Adelhaid; Schw. Klementine. Zyrus bei Freistadt.
2. 9. *v. Lepel*, Kurt, Söhnchen von Kurt *v. L.*, K. Strafanstaltsinsp. u. *Zinner*, Selma. Münster i. W.
26. 8. *Pflugradt*, Hildegard, geb. *v. Lilienthal*. Hagenau i. Els.
15. 8. *Löwenberger v. Schönholtz*, Bertha, geb. *v. Bannwarth*. Wwr.: L. *v. S.*, Oberst z. D., Dessau.
21. 7. *v. Lowtzow*, Sophie. Freiburg.
16. 6. *v. Mayer*, Richard, K. Bayr. Sek.-Lt. a. D., 30 J. München.
26. 8. *v. Mayr*, Maximiliana. München.
15. 8. *v. Mühlberg*, Otto Hermann, i. 70. J. Wwe.: Emma, geb. *Zimmermann*. Meyendorf.
9. 9. *v. Nathusius*, August Engelhard, i. 66. J.
25. 8. *v. Napiorkowski*, Antonie, 1 J. Frankfurt a./M.
12. 9. *v. Niesewand*, Otto Leopold, Generalmajor a. D. Unkel.
13. 8. *v. Nordheim*, Friedr. August, Bildhauer, 71 J. Frankfurt a. M.
? 7. *v. Oelhafen*, Karoline, verm. *Grenner*. Schnabelwaid.
31. 8. *Eichholz*, Hulda, verw. gew. *v. Rohr*, geb. *v. Owstien*. Saarbrücken.
26. 6. *v. Paal*, Privatgelehrter. Berlin.
14. 9. *Perrinet v. Thauvenay*, Adalbert, Major z. D. Wwe.: Anna, geb. *v. Brietzke*; K.: Laurette, Etienne. Charlottenburg.
21. 8. *v. Piper*, Karl, Hauptm. a. D. Wwe.: *v. Krauthoff*, Johanna; K.: Hans Wilhelm, Johanna, Ebba. Posen u. Wrietzen.
9. 7. *v. Pixis*, Friedr. Daniel, K. Bayr. Ober-Appell.-Ger.-Rath a. D., 82 J. München. (Bayr. Ordens-Adels-Personalist.)
? 9. *v. d. Planitz*, Karl Friedr. Günther, K. Sächs. Geh. Finanzrath a. D. Dresden.

? 7. *v. Podscharly*, Kr.-Ger.-Rath a. D. Rössel.
21. 8. *v. Polheim*, Peter Melchior, 87 J. Lennep.
3. 9. *v. Rad*, Henriette. Augsburg.
8. 9. *v. Reissig*, Rosalie, geb. *Völkel*, Wwe. des Russ. Staatsraths Generals *v. R.* —
? 8. *v. Roda*, Karl. Wien.
21. 7. *v. Roretz*, Dr. Albrecht, 37 J. Himmel bei Wien.
? 7. *de Sacchi-Palestrini*, Luise. Regensburg.
19. 8. *v. Scherbening*, Otto. M.: Agnes, geb. *Bartel*. Br.: Rudolph, Fritz. Lippspringe.
25. 7. *v. Schlebrügge*, Geh. Justizrath. Breslau.
? 8. *v. Schlechtendal*, Ida, geb. *Krug*. Halle a. S.
21. 8. *v. Schönfels*, Marie, geb. *v. Geldern*, verw. Oberhofmeister. Greiz.
17. 7. *v. Soyer*, Eduard. Augsburg.
21. 8. *Hauschteck*, Susanna, Ober-Regierungsraths-Wwe., geb. *v. Steinrück*. Elt.: *v. S.*, Dr. Otto; *Remy*, Marie.
? 7. *v. Stransky-Greifenfels*, Therese, Stiftsdame zu St. Anna, 74 J. Passau.
11. 9. *v. Stuckrad*, Heinrich, i. 80. J. Kösen.
? 7. *v. Swaine*, Victor Henry Wiesbaden.
23. 6. *v. Thiereck*, Heinrich, 11½ J. Straubing.
22. 8. *v. Trott zu Solz*, Wilhelm, Khr. u. Legat.-Rath z. D. Wwe.: *v. Krause*, Sophie. Fulda.
? 8. *v. Valentini*, Clärchen. M.: *v. V.*, Julie, geb. *Bohnstedt*. Görlitz.
16. 7. *v. Varennes*, Fritz, 4½ Mon. München.
17. 8. *v. Villeneuve*, Auguste, geb. *v. Reinsperg*. Dom. Bloischdorf.
6. 9. *v. Wachter*, Alfred. Kempten.
13. 7. *v. Weltzien*, August, Pr.-Lieut. a. D. Chicago.
14. 9. *v. Weltzien*, Josefine, geb. Freiin *v. Maltzan*. Wwr.: *v. W.*, Hellmuth, Major a. D. Schwerin.
4. 9. *v. Werder*, Töchterchen des Pr.-Lieut. *v. W.* im westpr. Ul.-Rgt. 1 u. *v. Gossow*, N. Militsch.
6. 9. *v. Werder*, Albert, Geh. Ober-Reg.-Rath a. D. S.: Hans, Pr.-Lieut. à l. s. des Garde-Füs.-Regts., u. Albert, Pr.-Lieut. im 3. Bad. Drag.-Regt. No. 22. Thale.
30. 7. *v. Winckler*, Georg Friedrich, K. Sächs. Geh. Reg.-Rath a. D., im 85. Jahr. Dresden.
12. 7. *v. Winkhler*, Nep., pens. Oberstlieut, 57 J. München.
13. 9. *v. Wulffen*, Eveline, geb. *Lübbert*, i. 79. J. Enkel: Ferdinand *v. Helldorff*, Lieut. i. 1. Garde-Regt. z. F.; Elise, Selma, Fanny *v. H.* Berlin.
19. 8. *v. Wussow*, Ernst, Oberstlieut. a. D. Nichten: *v. W.*, Alma u. Therese. Frankfurt a. O.

Briefkasten.

Herrn Dr. H. in B. Die Sache verhält sich folgendermaassen:

Alle Geldsendungen sind an den Schatzmeister des Vereins, *Herrn Rath Warnecke*, Friedrich-Wilhelmstr. 4, zu richten, ebenfalls alle Reklamationen, betr. angeblich verlorene oder nicht eingetroffene Nummern der Vereinsschriften, sowie die Anzeigen etwaiger Wohnungs- und Titel-Veränderungen der Mitglieder

Alle den Verein betreffenden Mittheilungen, Anfragen heraldischer oder genealogischer Natur, Anmeldungen neuer Mitglieder u. s. w.: an den Schriftführer Herrn Hauptmann *v. Daum*, Schlegelstr. 24;

Alle Zusendungen für die Zeitschriften (Manuskripte, Inserate, Korrekturen) und für die Bibliothek: an den Redakteur Professor *Hildebrandt*, Genthinerstr. 37.

Es wird dringend gebeten, zur Erleichterung des Geschäftsganges diese Einrichtung genau zu beobachten.

Herrn L. v. D. in O. Das Wappen der Stadt Darmstadt zeigt einen von Roth und Blau durch einen schwarzen, mit silberner Kugel belegten schmalen Balken getheilten Schild; oben ein wachsender goldener Löwe, blau bewehrt, unten eine silberne Lilie. — Eine im Renaissancestil gehaltene Zeichnung des Wappens ist kürzlich auf Veranlassung des Stadtbauamts zu Darmstadt vom Redakteur d. Bl. gefertigt; dieselbe ist von Sr. Königl. Hoheit dem Grossherzog Allerhöchst genehmigt und soll fortan den Darstellungen des Stadtwappens zu Grunde gelegt werden.

Herrn Dr. B. in B. Die von Ihnen eingesandte Probe von Blasonirung ist sehr hübsch. Noch besser ist aber die uns kürzlich zugegangene Blasonirung eines gräflichen Wappens, in der es u. A. heisst: auf dem Schilde ruht die Grafenkrone, über welcher sich ein dreiarmiger Helm erhebt, rechts und links mit einem wachsenden Löwen, in der Mitte mit einem Adler! — Schreiber dachte vermuthlich an einen dreiarmigen Leuchter, als er die über der Krone stehenden drei Helme kurzweg für einen „dreiarmigen Helm“ ansah.

Inserate.

Eine Wappensammlung

enthaltend circa **7000 Fürsten, 9000 Grafen, 3000 geistliche Würdenträger** ist zu verkaufen. Näheres durch die Redaktion dieses Blattes.

Zu verkaufen sind

30 Wappensammlungen

bestehend in je **1500—3000 Stück Siegeln** des vorigen Jahrhunderts in fast durchgängig tadellos schönen, vorzüglich geränderten Lackabdrücken, entweder einzeln à 30 bis 100 Mark oder im Ganzen. Näheres durch die Redaktion d. Bl.

Zu verkaufen!

Eine Siegelsammlung, mindestens **25 000 Siegel** enthaltend, ist zu verkaufen. — Nähere Nachricht vermittelt die Redaktion dieser Zeitschrift.

Inhaltsverzeichniss. Bericht über die Sitzung vom 1. Juli 1884. — Die Entstehungszeit der Heraldik nach gleichzeitigen Dichtern (Fortsetzung). — Zur Wappensymbolik (mit einer Tafel). — An die Adresse des Königlichen Heroldsamtes. — Bücherschau. — Bericht des Vereins für geschichtliche Hülfswissenschaften an der Universität Leipzig „Roter Löwe“ über das Sommersemester 1884. — Genealogische Miszellen. — von Schubaert. — Namen der Adeligen, welche auf den Kirchhöfen zu Küstrin begraben liegen. — Vermischtes. — Antworten. — Kunstgewerblich-heraldisches. — Familien-Chronik. — Briefkasten. — Inserate.

Inhaltsverzeichniss der Vierteljahrsschrift, Heft III:

1. Das Stammbuch des Lorenz Baudisz von Treschen, im Besitz des Herrn Rechnungsraths F. Warnecke in Berlin. I. von *H. v. R.*, II. von *F. Budczies*.
2. Adelige Alliancen des Grafen- und Fürstengeschlechts Leiningen, zusammengestellt von *K. E. Graf zu Leiningen-Westerburg*.

Beilage: Hochfahrt und Demuth. Nach einer Handschrift von ca. 1470.

Redakteur: *Ad. M. Hildebrandt* in Berlin, **W. Genthinerstr. 37. III.** — Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstr. 63. 64. 65.
Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.

Hochfahrt und Demuth. Nach einer Handschrift von ca. 1470.

Beilage zu No.10 des Deutschen Herold 1884.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie.

Organ des Vereins „Herold" in Berlin.

XV. Berlin, im November 1884. No. 11.

Der jährliche Abonnementspreis des **„Deutschen Herold"** beträgt 9 Mk., der **„Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie"** 8 Mk. für die Vereinsmitglieder. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — Für Nichtmitglieder beträgt der jährliche Abonnementspreis des **„Deutschen Herold"** 12 Mk.

EINLADUNG

zur

Generalversammlung des Vereins Herold

am Dienstag, den 18. November, Abends 7½ Uhr

im Hôtel Magdeburg, Mohrenstrasse 11/12.

Tages-Ordnung:

1. Neuwahl des Vorstandes, der Sektionschefs und des Revisors.
2. Decharge-Ertheilung für den Schatzmeister.
3. Entgegennahme des Geschäftsberichts.

Der Vorstand.

Die Bibliothek des Vereins Herold

befindet sich, laut Beschluss des Vereins vom 21. Oktober d. J., vom 20. November ab

W. Friedrich-Wilhelmstrasse 4, Hof parterre,

und ist daselbst (ausgenommen während der Vereinsferien) jeden Mittwoch Nachm. 2—5 Uhr und jeden Sonnabend Vorm. 9—12 Uhr in Anwesenheit des Bibliothekars geöffnet. Den Besuchern steht ebenda zu den genannten Stunden ein Lesezimmer zur Verfügung.

Hiesigen Mitgliedern werden gewünschte Bücher auch durch die Packetfahrtgesellschaft (gegen Erstattung der Beförderungsgebühren von 15 Pf.) übersandt.

Bericht über die Sitzung vom 16. September 1884.

Vorsitzender: Herr Graf *v. Oeynhausen.*

Nach Verlesung des Protokolls vom 1. Juli wurden neu angemeldet:

a) als ordentliche Mitglieder:

1. Herr Freiherr *v. d. Goltz*, Generallieutenant und Kommandant von Rastatt.
2. Herr *Ernst* Freiherr *v. d. Reck*, Regierungs-Referendar und Lieut. d. Res. des Kaiser Franz-Garde-Gren.-Rgts. No. 2 in Hildesheim.
3. Herr *v. Estorff*, Lieutenant im 1. Thür.-Inf.-Rgt. No. 31, in Altona, z. Z. beim Lehr-Infanterie-Bataillon in Potsdam.
4. Herr *Rudolf* Graf *v. Zeppelin-Aschhausen*, K. Württembg. Erbbannerherr, auf Aschhausen bei Schönthal, Baden-Baden.
5. Herr *Fritz* Graf *v. Zeppelin*, cand. jur. et cam., in Walldüre bei Seckach, Grosshzth. Baden.
6. Herr *Richard v. Zeppelin*, Hauptmann im Kadetten-Korps, in Gross-Lichterfelde.
7. Herr *Georg Kühn*, Buchdruckerei-Besitzer und Verlagsbuchhändler, in Berlin, Leipzigerstrasse 115.

b) als ausserordentliche Mitglieder:

8. Herr *Hermann* Graf zu *Leiningen-Westerburg*, Kgl. ungarischer Hauptmann, komm. zur K. K. Kriegsschule in Wien.
9. Herr Graf *Louis v. Holstein-Ledreborg* auf Ledreborg in Dänemark.
10. Herr Baron *Gérard v. Geusau*, Advokat, in Mastricht.

Der Vorsitzende begrüsste die erste Versammlung nach den Sommerferien und sprach die Hoffnung aus, dass die Sitzungen der beginnenden Saison recht zahlreich besucht werden möchten. Derselbe erinnerte sodann an den inzwischen erfolgten Heimgang mehrerer Mitglieder, namentlich des Hauptmanns a. D. *v. Prittwitz* zu Oels, dessen Verlust der Verein ganz besonders zu beklagen hat. Die Anwesenden ehrten das Andenken der Verstorbenen durch Erheben von den Sitzen.

Herr Graf *v. Oeynhausen* theilte sodann mit, dass der Vorstand, vorbehaltlich der Genehmigung des Vereins, be-

schlossen habe, die durch den Abgang des Herrn Majors *v. Kretschmar* entstandene Lücke durch Kooptation zu ergänzen und Herrn *v. Daum* mit den Geschäften des ersten Schriftführers zu betrauen. Die Versammlung genehmigte dies Arrangement ohne Debatte.

Der Redakteur legte den neuen Katalog der Vereinsbibliothek vor. Es wurde beschlossen, denselben in Anbetracht der nicht unerheblichen Druckkosten nicht gratis, sondern für den verhältnissmässig niedrigen Preis von 50 Pfennigen abzugeben.

Laut einer vom Vorsitzenden verlesenen Depesche des derzeitigen Geschäftsführers des Gesammtvereins der Deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine ist der „Herold“ in den Gesammtverein aufgenommen. Wie Herr Dr. *Béringuier* mittheilte, ist Berlin, und zwar der Verein für die Geschichte Berlins, jetzt zum Vorort des Gesammtvereins erwählt. Derselbe gab alsdann Nachricht über einen interessanten heraldischen Fund in der St. Marienkirche hierselbst. Dort befindet

sich im hohen Chor eine höchst eigenthümliche Darstellung des Berliner Stadtwappens, welches im Jahre 1686 gemalt ist und sich früher am Magistratsstuhl befand. Der Schild zeigt auffallender Weise den Brandenburgischen Adler, auf dem Helm mit schwarz-roth-weissen Decken einen schwarzen Flügel, als Schildhalter zwei Bären mit goldenen Halsbändern. Offenbar ist diese Darstellung eine archaistische und dem Siegel von 1280 (mit der Umschrift: Sigillum Burgensium de Berlin sum) nachgebildet.

Anknüpfend hieran verlas Herr Graf *v. Oeynhausen* das Antwortschreiben des Magistrats auf die Eingabe des Vereins, betreffend die Form des offiziellen Berliner Bären, welcher das von E. Döpler d. J. gezeichnete Berliner Stadtwappen aus Gritzner's heraldisch-dekorativen Musterblättern, dessen Verkleinerung wir hier wiedergeben, beigefügt war. Der Magistrat lehnt zwar aus geschäftlichen Gründen die Aenderung einstweilen ab, zollt aber den Bestrebungen des Vereins volle Anerkennung.

Herr *Gritzner* bemerkte, dass die Eingabe doch wohl einen indirekten Erfolg gehabt habe, wenigstens seien seit Kurzem verschiedene Druckschriften des Magistrats mit einem verbesserten Bären geschmückt.

Der Vorsitzende verlas einen Zeitungsartikel, worin das vom Mikado von Japan vom 6. Juni d. J. erlassene Gesetz, betr. die Bildung eines neuen japanischen Adels, besprochen wird. Letzterer ist in Rangklassen eingetheilt, die unseren Titeln: Herzog, Marquis, Graf, Vicomte, Baron entsprechen. Das Gesetz bestimmt u. A., dass jeder Adelige zur Heirath der Genehmigung des Hausministers bedarf und verpflichtet ist, seine Angehörigen standesgemäss zu erhalten.

Da an den Schatzmeister verschiedentlich Anfragen nach der Bezugsquelle der von Hrn. Grafen v. Hoverden herausgegebenen „Wappensymbolik“ gelangt sind, schlug dieser vor, event. diese Arbeit in der Vierteljahrsschrift erneut zum Abdruck zu bringen. Seitens der Versammlung wurde jedoch beschlossen, hiervon abzusehen, einestheils weil noch einige Exemplare vorhanden sind, anderntheils weil es nicht opportun sei, einen vor noch nicht langer Zeit erschienenen Artikel zum zweiten Male unverändert abzudrucken.

Herr *Warnecke* legte das aus dem Nachlass des Geh. Reg.-Raths Lepsius von ihm erworbene prachtvolle Stammbuch des Heinrich Bulligk aus Kamenz (16. Jhdt.) vor, welches auf 339 Blättern 223 gemalte Wappen, 62 symbolische und sonstige blattgrosse Darstellungen und 30 Kostümbilder enthält. Sodann zirkulirte das von Herrn *Warnecke* herausgegebene Werk: die mittelalterlichen Kampfschilde in der St. Elisabethkirche zu Marburg. (Siehe Nr. 10 des Herold S. 139.)

Anmerkung. Nebenstehende Abbildungen verdanken wir der Redaktion der Mittheilungen des Vereins für die Geschichte Berlins, welche die Clichés gütigst zur Verfügung gestellt hat. —

Herr *v. Schack* aus Elbing hat einen Abdruck eines in Liebemühle bei Ostenrode ausgegrabenen alten Siegelstempels eingesandt, welcher die Umschrift Caspar Swincz trägt; Herr v. S. hat einige genealogische Notizen dazu beigefügt.

Eine Anfrage, ob der Name Baron v. Krotken einer brandenburgischen oder schwedischen Familie angehöre, konnte nicht beantwortet werden. Her *Budczies* versicherte, dass es jedenfalls kein märkischer Name sei.

In Folge einer Zeitungsnotiz fragte Hr. Frhr. *v. Canstein* an, ob eine Familie es sich gefallen lassen müsse, wenn ihr Name einem anderen Geschlecht, sei es als alleiniger oder als Zuname, verliehen werde? Der Vorsitzende erwiederte, dass ein solcher Fall zur Zeit Napoleons III. vorgekommen sei, als dieser einem Zweige der Familie Talleyrand den Namen Montmorency beilegte. Die Träger des letztern Namens strengten einen Prozess dagegen an, und das durchaus nicht beeinflusste Gericht entschied, dass der Kaiser das Wappen einer Familie nicht anderweit verleihen könne, wohl aber sei er befugt, als Herrscher des Landes und der Ortschaften, den Namen von Besitzungen, hier z. B. Montmorency, zu verleihen wem er wolle, auch wenn der betreffende Name schon anderweit geführt werde. Herr Graf *v. Oegnhausen* war der Ansicht, dass diese Entscheidung um so mehr als richtig anerkannt werden müsse, als gerade Frankreich in Bezug auf solche Verhältnisse strenger denke als Deutschland.

Eine von Herrn Reg.-Rath *Brakenhausen* modellirte Porträtmedaille des Herrn Vereins-Schatzmeisters zirkulirte und wurde mit bestem Dank der Vereinssammlung überwiesen.

Ferner waren als Geschenke eingegangen:

Von Herrn *Beckh-Widmannstetter* in Graz:

1. Ueber Archive in Kärnten, von dems.;
2. die Porträts in Kupferstichen der steirischen Herren und Grafen von Stubenberg, von dems.;
3. eine photolithographische Reproduktion des Widmannstetter'schen Wappens, v. J. 1552;
4. Literatur über das Leben und Wirken des Oesterr. Kanzlers Widmannstetter, † 1557.

Von Herrn Frhrn. *Seutter v. Lötzen* in Stuttgart:

5. 4 galvanische Nachbildungen werthvoller Porträtmedaillen aus dem 16. Jhdt.

Von Herrn *Vorstermann v. Oijen* im Haag:

6. Nederlands Familie-Archief, enthaltend die Genealogie der Familie Beetz.

Von Herrn Frhrn. *v. Elverfeldt*:

7. die Geschichte des Geschlechts der Freiherren von Elverfeldt, I. Theil. 1884.

Von Herrn *Adolf Meyer* hier:

8. dessen „Münzen der Stadt Dortmund", Wien 1884.

Von Herrn *Ferruccio Pasini:*

9. Le Famiglie Canani e Berni, nobili ferraresi, Pisa 1884, von dems.

Von Herrn Hauptmann *v. L'Estocq* in Kassel:

10. Hessische Landes- und Städtewappen, Kassel 1884, von dems.

Von Herrn *H. Schuermans* in Lüttich:

11. Une généalogie liégoise, par d'Hozier: Les de Thier, de Trembleur, par H. Schuermans. Liège 1884.

Die Entstehungszeit der Heraldik nach gleichzeitigen Dichtern.

(Schluss aus No. 10.)

Die früher gegebene Beschreibung dieses Thieres, auf welche Ulrich v. Zatzikofen hier verweist, finden wir einige dreissig Verse vorher:

daz tier ûf sînem houbet treit
eine guldîne krône;
diu ist bewahsen schône
mit zwein swarzen hornen.
— — — — —
von sînem houbet ist ez gar
geschaffen als ein liebart. (Ebend. 3860.)

Die Nuancirung, die wir finden, indem der Truchsess das Wappen gold und blau trägt, während es auf der Königsburg gold in schwarzer Flagge erscheint, ist wohl unbeabsichtigt und ohne Bedeutung, indem Farbenveränderungen in jener Zeit häufig ohne weiteren Zweck vorkommen, wie wir weiter unten sehen werden.

ob ir kastel flouc ein van,
dâ was von golde gebildet an
ein tier, als daz von Roymunt.
— — — — — — —
in einen swarzen samît
gesniten lanc unde wît;
daz was ir wâfen zaller stunt. (Wig 10631)

Ein anderes Mal trägt denn auch der Truchsess eine Fahne gleich der auf der Burg:

ein banier,
diu was swarz: dar inne ein tier
gesnitten enmitten fluoc
mit dem golde von Azaguoc. (Ebend. 10920)

Ein drolliges Wappenverhältniss hat der König von Gascogne eingeführt. Er hatte sich nämlich mit seinen Dienstmannen in einen Greifen getheilt und für sich selbst natürlich den besseren Theil, die vordere Hälfte, genommen, während seine Mannen sich mit der hinteren Hälfte des Greifen begnügen mussten:

gelîcher baniere
man gein im fuorte viere;
— — — — — —
an ieslîcher eins grîfen zagel.
daz hinder teil was ouch ein hagel
an rîterschaft: des waren die.
das vorder teil des grîfen hie
der künec von Gascône truoc
ûfme schilt, ein ritter kluoc. (Parz. 72, 21)

Vielleicht sind in Folge dieser Sitte die Wappengruppen entstanden; denn die leibeigenen Ministerialen, die ja immer in diesem Nexus mit dem Fürsten blieben, führten also auch erblich alle dasselbe Wappen, nämlich das ihres Herrn. Etwas Anderes ist es, wenn ein freier Ritter sich für gewisse Zeit einem Fürsten verpflichtet. Für die Zeit seines Dienstverhältnisses trug er, selbst wenn er Fürst war, seines Herrn Wappen:

alsô was ouch Josweizes art:
durch daz die selben hervart
Josweizes dern swanen truoc
und landes hêrrn mit im genuoc
mit dem wâpen was bevangen.
ze halse gehangen
zwelf fürsten sîne schilte
truogen durch sîn milte. (Wilh. v. Or. 386, 22)

Jedenfalls waren diese zwölf Fürsten Lehensleute Josweizes. Wir erwähnten schon oben, das Gahmuret, als er in den Dienst des Baruchs trat, sein väterliches Wappen ablegte und ein neues annahm;

nu erloubt, daz er müeze hân
ander wâpen, denne im Gandîn,
dâ vor gab, der vater sîn. (Parz. 14, 14)

Es folgt nun die oben gegebene Beschreibung des hermelinen Ankers in grün. Als er aber in der Folge den Dienst des Baruch wieder verlässt, muss er das väterliche Wappen wieder annehmen:

ich soll mîns vater wâpen tragn
sîn lant mîn anker hât beslagn. (Parz. 99, 13)

In ähnlicher Weise führen die Ritter von Munsalväsche das Gralswappen:

die dâ hoernt ans grâles schar
ame satel ein turteltûbe stêt. (Parz. 474, 4)

und die Hexe Cundrie trägt es auf ihren Mantel gestickt:

swaz ich dâ schilte hangen vant,
die wârn gemâl als iwer gewant.
vil turteltûben traget ir hie (Parz. 783, 21)

sagt Parzival zu Cundrie. Auch als Erec vom König Artus nach Hause reitet,

dô nam er an sich
sehzic gesellen, diu gelich
zuo im gekleite. (Erec 2871)

Ebenso finden wir bei Herbort v. Fritzlar diese Sitte an einer Stelle erwähnt:

sine (des Remus, Königs v. Syetenia) gesellen waren wol gezogen;
siben grafen, vier herzogen,
manic ritter milde.
glich waren ir schilde,
ir wapen und ir baniere,
von einer harde ziere. (Liet v. Troye 4007)

Im Wigalois sind die Ritter der brennenden Burg alle schwarz mit rothem Feuer darin gewappnet:

und nam ir aller wâfen war;
daz was in einer varwe gar
rehte swarz, alsam ein kol;
mit zinober wâren wol
rôtiu viur gemâlet dar in. (Wig. 4559)

Aus späterer Zeit erwähnen wir als Analogon, dass Herzog Friedrich der Streitbare von Oesterreich, als er 1232 den Ritterschlag erhielt und ihn sofort zweihundert andern Edlen ertheilte, Jedem nebst andern Geschenken einen Wappenrock mit seinem Wappen gab.

er gab zwei hundert Rittern Swert
— — — — — — — —
sie trugen von ganzem Scharlach chlait,
dadurch ein Strich vil gemait
der was weisser, den ein Swann.

und ebenso nahm er 1245, als er zum Reichstag nach Verona zog, wieder die gleiche Anzahl Ritter in gleicher Ausstattung mit:

der edel Herzog Fridreich.
Er furt mit in an seiner Schar
— — — — — — — —
Zwai hundert Ritter wolgetan
Die furten Scharlach chappen an
— — — — — — — —
Dadurch ein edel Strich weiszz
— — — — — — — —
Also furen sie geleich
Mit dem Fursten Fridereich (Jahrbuch des „Adler“ IX p. 114)

Als letzten Rest dieser Sitte dürfen wir wohl die Livreen ansehen, welche in den Wappenfarben gehalten sind.

Graf Hoverden hat in seinem oben zitirten Aufsatz gezeigt, dass die sechs heraldischen Farben schon damals im Gebrauch und zwar im ausschliesslichen Gebrauch waren. Doch scheint man wenig Gewicht auf sie gelegt zu haben. Gahmuret hatte, wie wir oben gesehen, einen Anker von Hermelin in grün als Wappen angenommen:

— — hundert banier
— — — — — — —
die sint ouch alle grüene.
ouch hât der helt küene
drî haermîn anker lieht gemâl
ûf jeslîchen zindâl. (Parz. 64, 23)

An einer anderen Stelle erscheint der Anker schwarz in hermelinem Schilde:

dô truoc der helt milte
ûf einem hermîn schilte
ine weiz wie manegen zobelbalc:
der küneginne marschalc
hetez für einen anker grôz. (ebend. 18, 5.)

An einer dritten dagegen finden wir den schwarzen Anker in einem goldenen Schild, ohne dass etwas von einer absichtlichen Aenderung gesagt ist, oder ein Motiv dafür sich auffinden liesse:

wie sîn schilt gehêret sî?
mit golde von Arâbî;
ein tiwerin buckel drûf geslagen;
— — — — — — —
ein zobelîn anker darunde. (ebend. 70, 26.)

Der Wappenrock stimmte natürlich jedesmal mit der Schildfarbe überein:

mit golde er gebildet was,

heisst es an der letztgenannten Stelle. Auch im Titurel ist der Anker schwarz in Gold.

Dieser Wechsel scheint nicht auf einem zufälligen Versehen des Dichters zu beruhen, sondern der Ausdruck der Gleichgültigkeit zu sein, die man den Farben entgegenbrachte. Noch

deutlicher erkennt man dies in einer Stelle im Erec. Als Erec sich zum Kampfe rüstet, prüft er drei Schilde auf ihre Stärke. Der erste war silbern, der zweite roth, der dritte golden. Aber auf allen dreien befand sich das Bild einer Frau:

nû pruofte der junge man
drîe schilte gelîch
— — — — — — —
mit einem wâfen garwe
doch schiet sî diu varwe.
uzen ein liehtez spiegelglas
— — — — — — —
der ander von zinober rôt
— — — — — — —
also wart der dritte var
von golde ûzn und innen gar (Erec 2284)

Sonderbarerweise stimmt Wappenrock und Kovertiure mit keinem überein, indem sie grün sind.

wâpenroc und covertiure al ein
beidiu genuoc kuntlîch
gruener samit und phelle rîch. (ebend. 2340.)

Hatte er etwa vorher sein Wappen in grünem Schild geführt? Im Gedichte suchen wir vergebens nach einer diesbezüglichen Notiz.

Interessant ist auch das Vorkommen von Räthselwappen. Die oben zitirten rothen Feuer in schwarzem Schild der Ritter von der verzauberten brennenden Burg gehören hierhin, sowie das Banner, welches Erec und Iwein führen:

Êrec und sin geselle
die pflagen einer banier lieht.
— — — — — — —
ein rôter pfelle von Arâbî
dar inne ein rat von Ninivê
eines pfelles grüene, alsam ein klê. (Wig. 10900.)

Ferner finden wir das auch sonst ziemlich unverständliche Wappen Gaweins als Räthselwappen:

an sînem schilte was ein
guldîn tavelrunde;
— — — — — — —
dar în was, geloubet mirz,
von krîden gemâlt ein wîzer hirz
ûf einem berge guldîn. (Wig 5613.)

Setzen wir diese Nachlässigkeiten auf Rechnung der frühen Zeit; denn gar bald wird sich die Farbe als ein schätzenswerthes Unterscheidungsmittel zwischen Schilden mit gleichen Figuren erweisen und eine grössere Beachtung und hiermit Fixirung gefunden haben. Jedenfalls weisen die zusammengesetzten Tingirungen, die wir einigemale finden, und die nur den Zweck haben können, mehrere Farben anzuwenden, darauf hin, dass man den Farben mehr Aufmerksamkeit zuzuwenden und in ihnen mehr zu sehen anfing, als ein Mittel, die Wappenfigur durch den Farbenkontrast sichtbarer zu machen. Herkules trägt in blauem Schild einen roth und silber gestückten Löwen.

do sach er under dem her
oben von der mure
einen schilt von lasure;
dar inne einen lewen glizzen
von roten und von wizzen,
und eine baniere damite
harte glich an dem snite
an dem zindate
als der schilt in varwe hate. (Liet v. Troye 1326.)

Die Aehnlichkeit mit dem thüringer Wappen ist unverkennbar; ob sie beabsichtigt war? Bekanntlich fasste Herbort sein Gedicht auf die Aufforderung des Landgrafen von Thüringen hin ab. Ein zweifarbiges Feld führt Rial, der König v. Seraphim, nämlich einen goldenen Elephanten in weiss und roth getheiltem Schild:

sîn banier was alsus gevar
getheilet wîz unde rôt;
enmitten dar inne bôt
ein tier von golde liehten schîn
— — — — — — —
geschicket als ein helfant
dâ bî sîn wâfen was bekant. (Wig 10480.)

Wenn nun aber auch alle Mitglieder einer Familie berechtigt waren, das Familienwappen zu führen, dann waren sie doch nicht dazu verpflichtet. Wem es gefiel, der konnte sein Wappen ablegen und ein neues anlegen, wie wir es bei Gahmuret und Feirefiss sahen. Dies ist nichts Auffallendes in einer Zeit, in welcher man recht wohl wusste, dass alle Wappen erst vor Kurzem angenommen worden waren. Hatte man es angenommen, so war sein Besitz natürlich ein ausschliesslicher, sollte es anders ein Erkennungszeichen sein. Umgekehrt wurde das Wappen, welches man ablegte, herrenlos, selbstverständlich nur in dem Falle, dass der Ablegende der einzige Eigenthümer war.

Der anker ist ein recken zil
den trage und nem nu swer der wil, (Parz 99, 13.)

sagt Gahmuret, als er den Dienst des Baruchs verlässt und sein väterliches Wappen wieder annimmt.

Wohl zu unterscheiden von den Wappen sind die symbolischen Bilder, die man bei besonderen Gelegenheiten annahm. Die Belagerer von Patelamunt, welche den Tod Eisenharts rächen wollten, führten einen durchstochenen Ritter in der Fahne, während die Belagerten das Bild ihrer Königin Belakane mit zum Schwur erhobener Hand in ihr Banner gesetzt hatten, zur Betheuerung der Unschuld der Königin am Tode Eisenharts. Auch auf den Schilden wurde dies Bild geführt, denn man sieht es auch auf den Waffen des von Gahmuret besiegten Königs Rassalig:

ein knappe im widerfuorte
ein schilt, ûsen und innen dran,
gemâlt als ein durchstochen man. (Parz 42, 27.)

Interessant ist die beiderseitige Bemalung des Schildes mit dem Wappenbilde.

Auch das Wappen von Roymunt gehört hierhin, da das Thier der verzauberte König ist, das Wappen also erst seit seiner Verzauberung angenommen sein muss; ebenso das der Ritter der brennenden Burg.

Auch ohne besondere Veranlassung trug man, um unerkannt zu bleiben, andere Wappenbilder, eine Mode, welche bis zum

Aussterben der Turniere beibehalten wurde. So erscheint Lanzelot bei einem Turnier, um unerkannt zu bleiben, ganz grün gerüstet, erwirbt sich grossen Ruhm und verschwindet Abends, ohne erkannt zu werden. Am zweiten Tage erscheint er ganz weiss gewappnet und vollbringt eben solche Heldenthaten, wie Tags zuvor der grüne Ritter; am dritten Tage endlich ist er roth gewappnet.

er hat ein grüenen samît
ze einer banier gemaht.
mit demselben was bedaht
ouch sîn ros dem küenen.
er het ein krâmschilt grüenen
durch die unkünde genomen (Lanz 2868)
— — — — — — — —
der schaft was ouch grüene
dem andern wâfen gelîch (Lanz 2976.)

Am Abend beauftragt er seinen Knappen, ihm eine weisse Ausrüstung zu verschaffen:

Diepalt, morgen als es tage,
sô brinc mir einen schilt wîz;
dar zuo brüeve in allen vlîz
ein banier, wîz von sîden.
du ensolt daz niht vermîden,
mîn wâfenroc sî alsam; (ebend. 3080)

und am dritten Tage endlich:

des schilt gester wîz was,
und dâ vor grüene als ein gras,
der fuorte hiut, als er gebôt,
ein banier und einen schilt rôt. (ebend. 3267)

Als grüner Ritter erscheint später auch einmal Ulrich v. Liechtenstein, jedenfalls in Nachahmung Lanzelots:

mîn wâpenroc, mîn decke was
von samît grüene alsam ein gras;
mîn schilt, mîn helm was grüene gar
und mîniu zwölf sper grüene gevar,
mîn knehte grüen, ir pferd alsam
(Frauendienst 73, 1.)

Auch im Iwein finden wir einmal von einer solchen Vermummung erzählt. Gawein erscheint in dem Turnier, in welchem er mit Iwein kämpfen soll

mit vremde wâfen alsô var,
daz in dâ niemen, ân die magt,
erkande: der het erz gesagt. (Iwein 6892.)

Resumiren wir die Resultate, welche sich aus den Dichtern für die Entstehungszeit der Heraldik ergeben, so lassen sich diese dahin zusammenfassen, dass zum Ende des 12. und zu Anfang des 13. Jahrhunderts ein reiches heraldisches Leben pulsirte; dass allerdings einzelne Anomalien verrathen, dass man sich noch nicht überall in der erst seit ganz kurzer Zeit in Aufnahme gekommenen Heraldik zurechtfinden kann, dass sie im Ganzen aber dasselbe Aussehen trägt, wie die Heraldik späterer Zeiten. *Hauptmann.*

Wem und welcher Zeit gehört das Siegel des Hinricus sacerdos de Kalant an?

Vom Geheimen Archivrath *v. Mülverstedt* in Magdeburg.

In No. 7 und 8 dieser Blätter ist von Herrn F. Budczies in Berlin die Abbildung des Abdruckes eines unlängst auf einem mecklenburgischen Gute in der Erde gefundenen mittelalterlichen, spitzovalen, zwei Zoll hohen und $1^1/_4$ Zoll breiten Siegelstempels veröffentlicht worden, welcher im Felde Christus als Weltenrichter auf dem Regenbogen thronend, über ihm einen Stern, zu jeder Seite die Figur des heraldischen Steighakens (rechts- bezw. linkshin gekehrt), zeigt und die Umschrift enthält:

✱ S HINRICI · SACERDOTIS · DE · KALAT.

Diese Abbildung hat Herr B. mit einem ausführlichen Kommentar begleitet, in welchem er behauptet,

1. dass nach der Form der Darstellung des auf einem Regenbogen thronenden Christus und nach der Form der Buchstaben in der Umschrift es kaum einem Zweifel unterliegen könne, dass die Anfertigung des Stempels um die Mitte des 13. Jahrhunderts erfolgt sein müsse;
2. dass, da in Urkunden dieser Zeit ein Heinrich Pfarrer zu Kalant (d. h. Alt-Kalen in Mecklenburg) genannt werde, dieser als der frühere Besitzer des Stempels anzusehen sei;
3. dieser Heinrich erscheine zuerst 1238 als plebanus in K., 1241—1244, 1249 und 1251 als prepositus de K. oder in K., dann aber 1252 und 1253 als prepositus de Paswolc (Pasewalk) et plebanus de K. und zuletzt 1266 als prepositus H. Er sei sehr wahrscheinlich mit dem schon 1239 und 1244 urkundlich erwähnten Probste Heinrich von Pasewalk identisch;
4. da in der Umgegend von Alt-Kalen seit seinem Auftreten um 1240 bis 50 Jahre vor seinem Erlöschen das Geschlecht v. Kaland begütert erscheine und dessen Wappenbild dasselbe sei, welches das Siegel zeige, so sei unbedenklich der obige Pfarrer H. (ad 3) ein Mitglied der Familie v. K. gewesen;
5. der verewigte Geh. Rath Frhr. v. Ledebur hätte zwar „irrthümlich“ das de Kalant in der Denominirung des „Pfarrers“ (?Probstes) Heinrich als Geburtsnamen aufgefasst und ihn für einen Herrn v. K. gehalten, diese Behauptung aber wieder zurückgenommen, als er auf die 1253 vorkommende Bezeichnung Heinrichs als prepositus de Poswolc et plebanus in K. gestossen. Durch das in Rede stehende Siegel, das doch diesem Geistlichen angehört habe, sei aber erwiesen, dass er in der That dem Geschlecht v. K. entsprossen gewesen sei.

Völlig im Gegensatze zu der Deutung und Erläuterung des in Rede stehenden Siegels durch Herrn B., erschien es mir schon aus der Besichtigung des Siegels allein zweifellos, dass

1. dasselbe nicht mindestens im Jahre 1238 angefertigt sein könne, und
2. nicht dem Pfarrer Heinrich von Kaland, der auch die Probstwürde von Pasewalk bekleidete und 1266 zuletzt genannt wird, angehörte, sondern
3. dass es frühestens um 1290 von einem Geistlichen geführt worden ist, spätestens etwa 1350.

Ein eingehendes Studium des Siegels nach verschiedenen Richtungen hin bestätigte vollkommen meine erste Ansicht, welche hier näher darzulegen ich indess vorläufig Abstand nahm in der Voraussetzung, dass aus dem grossen Leserkreise dieser Blätter ein Sachverständiger sein Votum in meinem Sinne wenigstens andeutungsweise abgeben würde. Da dies aber bis jetzt nicht geschehen und ich nicht das „qui tacuit, cum loqui potuit ac debuit, consentire videtur“ auf mich anwenden lassen möchte, so fühle ich mich gedrungen, meine gegentheilige Ansicht hier zu äussern und zu begründen. Ich würde mit ihr zurückgehalten haben, wenn es gälte, einen geringfügigen Irrthum in der Chronologie des ehemaligen Siegelführers, ein Versehen bei der Denominirung seiner Person oder Bestimmung seiner Familie u. dergl. zu berichtigen. Allein es handelt sich bei der Behauptung des Herrn B. um wichtige prinzipielle Fragen, deren Behandlung jeden Freund der Sphragistik und der Heraldik interessiren muss. Denn nach der Behauptung des Herrn B. würde, wenn sie richtig wäre, auch zugleich erwiesen sein,

1. dass schon 1238, also in der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts — und zwar in Mecklenburg — Geistliche niedern Grades eigener Siegel sich bedienten;
2. dass schon 1238, also vor 1240, Mitglieder des niederen Adels in Mecklenburg Siegel mit Wappenbildern geführt haben; und
3. dass Geistliche niedern Grades bereits 1238, also in der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts — wenigstens in Mecklenburg — auch auf ihre Herkunft (vom niedern Adel) deutende Herolds- (oder Schild-) Figuren mit auf ihren, sonst geistliche Embleme enthaltenden Siegeln anbringen liessen.

Alles das erscheint mir unerhört. Es ist schon in hohem Grade bedenklich, das Wappen oder Wappenbild eines Geschlechts vom niedern Adel auf dem Siegel eines geistlichen Mitgliedes desselben zuerst nachweisen zu sollen, wenn das Wappen von einem weltlichen Mitgliede und ein förmliches Wappensiegel erst 70 Jahre später geführt wird und nachweisbar ist. Denn das erstbekannte Siegel (mit Wappen) eines v. Kalant, das des Berthold van dem Kalende, zeigt (in einer alterthümlichen Form) sich erst 1318 (Mecklenburgisches Urkundenbuch VI, No. 3987, mit Abbildung). Schon dieser Umstand allein hätte Herrn B. veranlassen müssen, eine viel genauere Untersuchung seinem Votum zu Grunde zu legen. Auf den ersten Blick und a priori (wenn man, gewiss nicht mit Unrecht, annimmt, dass der in Mecklenburg gefundene Siegelstempel auch einem mecklenburger Geistlichen aus einem mecklenburger Geschlecht angehört habe) wird man des Wappenbildes wegen, und da es in Mecklenburg (so viel bekannt) nur eine Adelsfamilie mit einem Steighaken im Schilde gegeben hat, es als feststehend erachten können, dass der Siegelführer, Namens Heinrich, dem Geschlecht v. Kalant (Kalen) entsprossen gewesen sei. Daraus wird man aber sehr wohl zu folgern berechtigt sein, dass die Worte „de Kalant“ in der Siegelumschrift sich — auch trotz des zwischen ihnen und dem Taufnamen stehenden Amtsnamens (s. hierüber unten) — zunächst auf das Geschlecht des Siegelführers beziehen und nicht auf den Ort seiner geistlichen Funktionen, auf den Ort Alt-Kalen. Es müsste denn sein, dass — was übrigens nicht unerhört wäre — ein Sohn aus dem Adelsgeschlecht von Kalant auch gerade an dem Orte, der seiner Familie den Namen gab und in dessen Nähe sie begütert war, als Geistlicher fungirt habe. Dann würden die Worte: de Kalant in einer doppelten Beziehung aufzufassen sein.

Prüfen wir nun die Gründe, welche Herr B. für seine Bestimmung des Siegelführers angiebt, sowie die Beschaffenheit des Siegels selbst und berücksichtigen wir dabei ältere Siegel Geistlicher mit Wappen, ingleichen die frühesten Nachrichten über das Geschlecht von Kalant.

Herr B. findet bei dem Siegel alle Merkmale eines auf die Mitte des 13. Jahrhunderts weisenden Alters, und da 1238 ein Hinricus plebanus in Kalant erwiesen ist, der 1241 ff. aber schon prepositus de oder in K. heisst und der identisch sei mit dem Probste Heinrich von Pasewalk, welcher 1244 ff. zugleich plebanus de Kalant genannt werde, so sei dieser unzweifelhaft der einstige Inhaber des Siegels.

Für das hohe Alter desselben nimmt Herr B.

1. die Art der Darstellung des Heilandes als Weltenrichters und
2. die Buchstabenform der Umschrift des Siegels

in Anspruch. Diese Argumentation ist meines Erachtens verfehlt und entbehrt jeder beweisenden Unterlagen.

Ad 1. Die Darstellung des Herrn als Weltenrichters, des auf einem Regenbogen thronenden, oft durch einen Kreuz-Nimbus verklärten Heilandes, aus dessen Mundwinkeln bald zwei Schwerter, bald eine Lilie einerseits und ein Schwert andererseits (für die Seligen und die Verdammten) gehen, ist sehr bekannt und findet sich in zahlreichen Buchmalereien, Freskogemälden, Skulpturen u. s. w., auch auf Siegeln und Münzen. Wenn eine grosse, auf die Kirchenreformation 1546 geprägte Schaumünze (abgebildet in Ch. Juncker, gold. u. silb. Ehrengedächtniss Dr. M. Luthers, S. 304), Christus als Weltenrichter ebenso (nur mit Lilienstengel statt des zweiten Schwertes) sehen lässt, wie auf dem Siegel des Priesters Heinrich von Kalant, und diese Münze nicht die Nachprägung einer solchen aus dem 13. Jahrhundert ist, so folgt daraus, dass die betr. Darstellung des Heilandes nicht einem bestimmten Zeitraum eigenthümlich war oder ihm angehörte, sondern eine in verschiedenen späteren Jahrhunderten, und noch im 16. übliche gewesen ist. Den gleichen Schluss haben wir zu ziehen, wenn das auf Geheiss der aufrührerischen Bauern 1525 angefertigte Rathssiegel von Erfurt ganz genau so wie auf dem Siegel des Priesters Heinrich von Kalant Christus als Weltenrichter (mit zwei Schwertern) darstellt (Herrmann in den Mitth. d. Erfurter Gesch.-Vereins I, S. 95 ff., Taf. IX, Nr. 6), während die Temperamalerei aus dem 15. Jahrhundert im Rathhause zu Erfurt (Ebendas. S. 101, 103. Vergl. d. Anm. ebendas. S. 99) Lilie und Schwert hat, wie wir dies auch in der Malerei auf dem Titelblatte des ältesten Stadtbuches der Stadt Berlin wahrnehmen (Sello in Märk. Forschungen XVI, S. 32 f.). Auch das Bild jenes Siegels von Erfurt ist eine eigene primäre

Darstellung, die nicht etwa aus vorgängigen Siegeln des 14., 13. oder gar 12. Jahrhunderts übernommen ist. Zweifellos ist, dass die obige Darstellung des weltenrichtenden Heilandes eine sehr alte ist, dass sie sich schon in Malereien etc. des 11., 12. und 13. Jahrhunderts mehrfach findet (vgl. Sello a. a. O. p. 33), aber wir sehen sie auch noch im 14., 15. und 16. Jahrhundert und somit kann „die Form der Darstellung des auf einem Regenbogen thronenden Christus" dem in Rede stehenden Siegel keineswegs seine Herkunft aus der Mitte des 13. Jahrhunderts vindiziren.

Ad 2. Noch übler steht es mit dem zweiten Argument, welches die Anfertigung des qu. Siegels um die Mitte des 13. Jahrhunderts beweisen soll. Da Herr B. sich nicht des Nähern hierüber ausgelassen hat, so kann ich mich mit dem einfachen Bestreiten seiner Meinung begnügen, dass die Buchstabenform in der Umschrift des Siegels auf jene Zeit, als die seiner Entstehung hinweise. Im Gegentheile weisen die Buchstaben in ihrer Form auf das Ende des 13. oder noch vielmehr auf die erste Hälfte des 14. Jahrhunderts, wovon sich ein Jeder aus den jetzt zahlreich den Urkundenwerken beigegebenen Siegelabbildungen überzeugen mag und bemerke ich nur noch, dass wie im Sachsenlande, so gerade auch in Mecklenburg Umschriften in Majuskeln auf Siegeln aus der Mitte und gegen Ende des 14. Jahrhunderts ganz gewöhnlich sind. Vielleicht hat aber Herr B. die etwas archaistische Sigle des schräg durchstrichenen S statt Sigillum als ein Kennzeichen des Alters seines Siegels d. h. seiner Entstehung um die Mitte des 13. Jahrhunderts — ja es musste schon spätestens 1238 entstanden sein — gehalten. Allein auch hierin würde Herr B. irren. Allerdings zeigt sich ein solches S auf Siegeln, deren Stempel doch wohl höchst wahrscheinlich im 13. Jahrhundert gefertigt wurden (Vossberg, die Siegel der Mark Brandenburg, Tab. C. I. No. 5 und E. I. No. 1), aber noch viel später findet diese Sigle ihre Anwendung gerade auf mecklenburgischen Siegeln, so des Ritters Heinrich Behr 1298 (Meckl. Urk.-Buch V., Siegelanhang B. VII., Tab. 30 No. 130), des Ritters Friedrich Hasenkopf aus dem Ende des 13. Jahrhunderts (Ibid. Tab. 32 No. 141), des Ritters Friedrich Moltke 1297 (l. c. No. 146), des Ritters Friedrich Soneke 1297 (Ibid. Tab. 33 No. 152), des Ritters Johann v. Walsleben 1299 (Ibid. Tab. 34 No. 165), der Franziskaner in Ossek um 1297 (Schöttgen und Kreyssig, dipl. et scr. II, Tab. 2 No. 15) u. a. m. Man sieht hieraus, dass das durchstrichene S keineswegs für die Mitte des 13. Jahrhunderts in Anspruch genommen werden kann und weitere Untersuchungen würden ergeben, dass jene Sigle in Mecklenburg auch noch in der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts gebräuchlich war.

Wie aber aus der „Art der Darstellung" Christi als Weltenrichter und aus der „Buchstabenform" der Umschrift nichts Bestimmtes für das Alter des Siegels oder seine Entstehung in der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts gefolgert werden kann, so sprechen im Gegentheil sehr gewichtige Gründe für sein viel geringeres Alter. Denn man wird seine Entstehung ohne Uebertreibung nicht in die Zeit vor 1238, sondern um 1340, mindestens nicht vor 1290 ansetzen müssen. Ist dies richtig, so kann das qu. Siegel auch dem zwischen 1238 und 1266 urkundlich auftretenden Pfarrer Heinrich v. K. oder Probst Heinrich von Pasewalk und Pfarrer zu K. nicht angehören.

Die Gründe hierfür sind:

1. die Grösse des Siegels und die Form der Buchstaben in der Umschrift;
2. dass es das Siegel eines einfachen Priesters ist,
3. dass sich auf dem Siegel das Wappenbild des Siegelführers zeigt und
4. dass der Siegelführer, der sehr wahrscheinlich ein Mitglied des Geschlechts v. Kalant war, der Erste desselben sein müsste, da es erst etwas später mit einem weltlichen Ahnherrn in die Geschichte eintritt.

Ad 1 und 2. Hier muss ich zunächst behaupten, dass Siegel von Geistlichen in solchen Dimensionen und von solchen Formen, wie das vorliegende, sich als um die Mitte des 13. Jahrhunderts und zwar in der Zeit vor 1238 entstanden, überhaupt — wenigstens in Norddeutschland — nicht nachweisen lassen. Ich berufe mich dabei nur auf die zahlreichen Abbildungen von Siegeln Geistlicher niedern Grades in den Werken von v. Eratb, v. Dreyhaupt, Schöttgen und Kreyssig, im Mecklenburgischen Urkundenbuche und den zahlreichen, von der historischen Kommission für die Provinz Sachsen edirten Diplomatorien, auf das Urkundenbuch des Hochstifts Halberstadt von Schmidt u. s. w. u. s. w. Vielmehr zeigt sich die Form und Grösse des vorliegenden Siegels erst bei geistlichen Siegeln des 14., allerhöchstens erst in den letzten Zeiten des 13. Jahrhunderts. Von diesem Zeitpunkte ab sind auch erst Siegel von Pfarrern bekannt; häufig werden sie erst im 14. Jahrhundert. Kein einziges Pfarrer- oder Priestersiegel ist mir aus der Zeit von 1238 bekannt und gehören überhaupt Siegel von Geistlichen höherer Grade (natürlich Bischöfe u. s. w. ausgenommen) aus dieser Zeit zu den grössten Seltenheiten in Nord- und grösstentheils in Mitteldeutschland. In Quedlinburg zeigen sich Pfarrersiegel erst im 14. Jahrhundert; in Mühlhausen datirt das erste solche Siegel erst aus dem Jahre 1282; das älteste Pfarrersiegel (von S. Jakobi) in Halberstadt hängt an einer Urkunde von 1295, das älteste eines Hallischen Pfarrers von 1370 (gross und rund), das älteste aus dem Mecklenburgischen von 1284.

Nur von Geistlichen höhern Grades und Ranges, von Domherren, die zugleich die Präposituren von Collegiatstiftern verwalteten (von Dompröbsten sehe ich ab), finden sich aus der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts Siegel genug, am häufigsten aber Porträtsiegel (z. B. 1208, 1214, 1221, 1239, s. v. Heinemann C. D. Anh. II. Tab. I. 3; Schmidt Urkb. S. Bonifacii z. Halb. I. 5, 6; v. Mülverstedt, Magd. Siegel a. d. Mittelalter, Tab. 8). Von schlichten Domherren sind Siegel aus diesem Zeitraume überaus selten.

Ad 3. Ist schon ein Pfarrersiegel aus der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts in Mecklenburg und den angrenzenden Ländern — ja wir können sagen im ganzen Sachsenlande und Thüringen — etwas Unerhörtes, so noch mehr ein solches und so altes Siegel mit dem Familienwappen des Siegelführers, und es verbietet daher das Vorkommen des Wappens auf dem qu. Siegel schlechterdings, es in die erste Hälfte des 13. Jahrhunderts zu setzen und vor 1238 entstanden sein zu lassen. Mithin kann es auch nicht der von Herrn B. herangezogenen Persönlichkeit angehören.

Sind Wappenschilde oder Wappenbilder auf Siegeln weltlicher Personen vom niedern Adel aus der Zeit vor 1250

in Mecklenburg und der Mark gar nicht bekannt, in Sachsen, Meissen und Thüringen unendlich selten — erst im 6. und 7. Dezennium des 13. Jahrhunderts fangen sie an häufiger zu werden, — so sind Wappenschilde oder Wappenbilder auf Siegeln geistlicher Personen noch seltener und noch später wahrzunehmen. Von den Erzbischöfen von Magdeburg und den Bischöfen von Halberstadt wissen wir, dass ihre Siegel erst in den letzten Jahren des 13. bezw. in der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts heraldische Embleme aufweisen. Etwas früher, aber doch nicht vor 1280, gebrauchen z. B. Halberstädter Domherren, namentlich solche, die zugleich Probsteien (von Collegiatstiftern) verwalteten, Siegel, die nebenbei auch ihre Wappen enthalten (1280, 1281, 1283, 1287, 1290 ff. C. D. Anhalt. II., Tab. IV. Nr. 1, 4 und 5; Urkundenb. von Langeln etc., Tab. VIII. 57; Urk.-Buch von S. Bonifaz in Halberstadt Tab. II. 7, IV. 5), während auf Siegeln von Dompröbsten etwas früher sich ab und zu Wappenschilde oder heraldische Embleme zeigen. Die ältesten bekannten Pfarrersiegel in Mecklenburg sind die des Nikolaus v. Brüsewitz v. J. 1298 (Meckl. U.-B. IV, Siegelanhang B. VII. No. 134) und des Martin v. Mellin vom Jahre 1301 (Ibid. V zu No. 2725).

Ad 4. Sehr bedenklich muss es erscheinen, die Genealogie des Geschlechts v. K. mit einem Geistlichen, also seinen Stamm nicht Fortpflanzenden, beginnen zu lassen, was der Fall sein würde, wenn der Siegelführer, der doch wohl jener Familie angehörte, schon 1238 gelebt hätte oder urkundlich aufträte. Es müsste unter diesen Umständen doch wohl angenommen werden, dass schon damals (1238) das Geschlecht v. K. eine gewisse Anzahl von Mitgliedern besass und daher ein jüngerer Sohn desselben sich dem geistlichen Stande widmen konnte. Als primus gentis zeigt sich erst 1241 zusammen mit dem Probste von Alt-Kalen der Ritter Lippold v. Kalant (Meckl. Urk.-B. I. p. 511) und ohne Geschlechtsnamen 1240 die Gebrüder Gerslaf und Johann (Ibid. p. 502), alle drei als Brüder und Ritter 1244 (Ibid. p. 542, 543) und vermuthlich auch 1248 (Ibid. p. 582). Sodann folgt 1262 dominus Hinricus de Kaland (Ibid. II, p. 209, 210), 1283 ein Bordeko und Dietrich v. K. (Ibid. III, p. 90) u. s. w. Auch einen Geistlichen hat das Geschlecht v. K. aufzuweisen, aber erst im 14. Jahrhundert, nämlich Johann v. K., der 1304 als Kapellan des Fürsten Nikolaus von Werle und dann 1341 als Priester und Pfarrer zu Tornow erscheint (Ibid. V, p. 476 und IX, p. 347, wo Joh. de Kaland sacerdos et plebanus in Tornowe heisst).

Möglich wäre es immerhin, dass der Probst Heinrich von Pasewalk, Pfarrer in Kalen, ein geborener Herr v. Kalant gewesen ist, da weltliche Mitglieder dieses Geschlechts schon wenige Jahre später als er urkundlich beglaubigt sind und also seine Zeitgenossen waren, aber nichts desto weniger würde er doch zuerst von dieser Familie vorkommen und sodann deutet doch nichts in allen sehr zahlreichen mecklenburger Urkunden, die ihn erwähnen, auf seine Herkunft aus dem Geschlecht v. Kalant. Das Siegel selbst kann man dafür nicht gut in Anspruch nehmen, da es eben zu beweisen ist, dass es ihm angehört habe. Wäre dies der Fall, so müsste es von ihm in den ersten Jahren seines Auftretens geführt sein, da der Siegelführer nur das Prädikat sacerdos, nicht prepositus, trägt, welche Würde er schon 1241 bekleidete. Es müsste mithin, wenn nicht früher, spätestens 1241 angefertigt sein. Gerade die Bezeichnung sacerdos deutet vorzugsweise auf ein Pfarramt, wie wir dies bei obigem Johann v. K. 1341 sahen und mit mehreren urk. Stellen, deren Angabe hier zu weit führen würde, belegen könnten, nämlich dass die Pfarrer öfter statt plebani de .... sacerdotes de .... genannt werden.

Aus dem Vorstehenden und dem Siegel selbst ist zu entnehmen bezw. glaube ich festgestellt zu haben, dass 1. der einstige Besitzer des Siegels dem Geschlecht v. Kalant angehört hat, was durch die Wappenfigur, den Fundort des Stempels, und den Umstand, dass es in Mecklenburg kein anderes Geschlecht mit einem Steighaken im Schilde gab, bewiesen wird. 2. dass der Siegelführer ein Geistlicher war und die Priesterwürde besass; 3. dass derselbe nicht in der Zeit von 1238 ff. sein Amt bekleidete, sondern frühestens 1290, aber am wahrscheinlichsten erst im 14. Jahrhundert bis etwa 1340 oder 1350; 4. dass mithin der 1238—1266 urkundlich auftretende Pfarrer Heinrich von Kalen, der seit 1241 als Probst von Kalen und später als Probst von Pasewalk genannt wird, nicht der Siegelführer gewesen sein kann.

Wenn der auf seinem Siegel sacerdos de Kalant genannte Siegelführer sicher auch ein geborener Herr v. Kalant war, so wird man die Worte de Kalant zunächst zu Hinricus ziehen und als Geschlechts- nicht als Lokalbezeichnung auffassen müssen. Die dazwischen gestellte Amtsbezeichnung sacerdos verbietet dies nicht; denn es ist in lateinischen Urkunden des Mittelalters nicht ungewöhnlich, dass bei Geistlichen (auch Weltlichen) so verfahren wird, wie z. B. der Magdeburger Domherr Heinrich v. Groneberg, der zugleich eine der mit den erzst. Magdeburger Pfründen verbundenen Probsteien verwaltete, Henricus prepositus de Groneberg heisst, ohne dass es eine Probstei in Groneberg je gegeben hat. Dass also der einstige Inhaber des qu. Siegels in Alt- oder Neu-Kalen als sacerdos oder plebanus oder vicarius fungirte, was an sich nicht undenkbar wäre, steht weder fest, noch ist es bewiesen, wie es ebensowenig bewiesen ist, dass jener Probst von Kalen und Pasewalk dem ritterlichen Geschlecht v. Kalant entsprossen war. In den mecklenburger Urkunden kommt aber ein Priester Heinrich v. Kalant in der Zeit von 1290 bis 1350 nicht vor, was weiter nicht auffällig sein kann, da wir bekanntlich zahlreiche mittelalterliche Siegelstempel von Personen besitzen, über die wir urkundliche Nachweise zu geben ausser Stande sind.

Was den 1238 ff. auftretenden Probst Heinrich (dessen Herkunft aus der Familie v. Kalant durch nichts bewiesen ist) anlangt, so war er Pfarrer zu Alt-Kalen und zugleich Probst von Pasewalk. Deshalb wird er uneigentlich und gewissermassen elliptisch kurzweg Probst von Kalen genannt (s. Meckl. U.-B. IV Register S. 202). Denn eine Probstei hat in Alt-Kalen (einem alten wendischen Burgorte, der zur Stadt werden sollte, was aber nicht geschah, da sie in dem Dorfe Bugelmast als Neu-Kalen 1280 angelegt wurde) niemals bestanden. Der Archidiakonat des Stiftes Camin für jene Gegend hatte seinen Sitz wohl zuerst in Alt-Kalen, wurde aber, mindestens öfters, von dem Pfarrer zu Lewin, $1^1/_2$ M. nordöstlich von Neu-Kalen, bekleidet, wie daraus ersichtlich ist, dass 1312 der Pfarrer zu Lewin Wolderich (der zeitweise auch Domherr von Güstrow und bischöfl. Kaplan war) als Archidiakonus in Kalant bezeichnet wird (Meckl. U-B. V No. 3555). Das älteste v. Kalantsche Siegel vom Jahre 1318 findet sich im Meckl. Urkundenbuche VI

S. 355 abgebildet; vergleicht man die Figuration des Wappenbildes und der Buchstaben in der Umschrift mit denen auf dem Siegel des Priesters Heinrich v. K., so wird man wohl schon daraus ersehen können, dass das Alter des letztern Siegels mindestens um 50, wahrscheinlich aber um 100 Jahre zu hoch gegriffen ist.

Die vorliegende Deduktion hat lediglich den Zweck, den Satz aufrecht zu erhalten, dass in Nord- und zum grössten Theile auch in Mitteldeutschland Siegel einfacher Priester oder Pfarrer aus der Zeit vor 1238 oder bald darauf ebenso wenig vorkommen, als zu dieser Zeit Wappenbilder auf Siegeln von Geistlichen niederer Grade überhaupt.

Zur älteren Genealogie der Herren von Adelebsen in Niedersachsen.

Von *J. Gr. v. O.*

Die *von Atholvessen, Adelevessen*, erscheinen bis zum Anfang des 14. Jahrhunderts vielfach als nobiles, wie die unten aufgeführten Urkunden zeigen werden, unstreitig wegen ihres Reichslehens in Burg Grone bei Göttingen. Ihr Stammschloss Adelebsen besassen sie während des ganzen Mittelalters als freies Eigenthum und trugen dasselbe erst 1512 den Herzögen von Braunschweig zu Lehen auf. Für die hervorragende Stellung des Geschlechts sprechen auch die wiederholten Verheirathungen mit Töchtern aus dynastischen Familien, z. B. den Edelherren von Schonenberg und von Plesse, sowie den Grafen von Schladen.

Als ältester Ahnherr begegnet uns um das Jahr 1100 *Atholf nobilis*, welcher einen Hof in villa Atholvessen (d h. Adolfshausen, Adelebsen) dem Kloster Helmarshausen schenkte, wo seine Mutter Anthelinde begraben war.[1])

Reinhard von Adelevessen begleitete Heinrich den Löwen im Jahre 1172 auf dessen Kreuzzuge.[2])

Um 1196 war *Johannes de Adeldessen* Zeuge des Bischofs Adelog von Hildesheim in einer für das Kloster Amelungsborn ausgestellten Urkunde und hat darin seinen Platz nach den Grafen von Schwalenberg, Everstein, Emme und Dassel und vor den Edelherren Bodo und Bertold von Homburg.[3])

1234 stellten die Edelherren von Plesse eine Verkaufsurkunde aus, praesentibus etiam *viris nobilibus* et honestis Thietmaro et Bodone fratribus de Adelevessen u. a. m.[4])

1240 war *Bodo v. A.* mit Bertha, Schwester des Edelherrn Heinrich von Schonenberg vermählt, wie aus folgender Urkunde hervorgeht:

„Henricus dei gracia comes de Schonenberg bezeugt, dass von ihm, seiner Mutter Oda, seinem Bruder Hermann, seinem sororius *Bodo de Adelevessen* und seiner Schwester Bertha, des genannten Bodo's Frau, alle Streitigkeiten mit dem Kloster Amelungsborn wegen der Güter in Sutheim ausgeglichen seien."

1240. *viri nobiles* Bodo et Thetmarus fratres de *Atelevessen*.[5])

1251 war *Detmarus nobilis de Adelevessen* Schultheiss von Göttingen.[6])

1289 dominus *Bertoldus de Adelevessen* ejusque filius Bodo, *nobiles viri*.[7])

1293 *Bertoldus nobilis de Adelevessen*, Zeuge in einer Dassel'schen Urkunde.[8])

1293 impressione sigillorum *nobilium virorum* dominorum *Bertoldi* et *Dithmari de Adelephsen*.[9])

1296 *Bertoldus* et *Detmarus de Adelevessen nobiles viri*.[10]) Dieselben erscheinen in einer Urkunde des Grafen Rudolf v. Dassel von Cal. Aug. 1296 als Zeugen: *Bertoldus* et *Dithmarus* domini *de Adelevessen;* nach ihnen folgt erst Volquinus de Menbrechcen miles.

1298 *Bertoldus de Adelevessen, vir nobilis*.[11])

1302 *Bertoldus de Adelevessen nobilis dominus*.[12])

1304 *Bertoldus* et *Ditmarus de Adelevessen, nobiles et milites*.[13])

1309 *Bartoldus domicellus* in Adelevessen verkauft einen Hof in Bovenden an Kloster Steina.[14])

1312 *Bertoldus de Adelevessen*, Gemahl Lutgards von Schladen, der Schwester des Grafen Conrad.[15])

1372 *Leifcheidis von Adelevessen*, Tochter Detmars und einer Edeln von Plesse, ist Nonne in Mariengarten.[16])

1377 d. d. Tangermünde, belehnt Kaiser Carl IV. den edlen *Berthold von Adoleffsen* mit dem halben Berge, dem Gerichte und der Vogtei zu Grone und allen anderen durch den Vater ihm angefallenen Gütern, welche vom Reiche zu Lehen gehen.[17])

Die Genealogie, soweit sich dieselbe auf den noch jetzt blühenden Stamm bezieht, ist folgende:

Hermann 1206.

dominus *Ditmar*, nobilis, miles, scultetus in Göttingen, 1234 bis 1253.	*Bodo*, dominus nobilis, miles, 1234—1257, uxor: *Bertha* Edle *v. Schonenberg* 1240.

Bertold 1265—79, miles, nobilis 1281—1293.	*Ditmar*, nobilis, miles 1268 bis 1304.

Bertold, nobilis, miles 1291 bis 1312, uxor: Lutgard Gräfin *v. Schladen* 1312.	*Ditmar* 1309—1322, uxor: *Lutgard* Edle *v. Plesse* 1320.	*Werner* miles 1309—1344.

Bodo 1327—1347, miles 1351—1360, uxor: *Cunigunde v. Steinberg* 1335, Schwester der verwittweten Edelfrau Christine von Rostorf. (Stammeltern der noch jetzt blühenden Herren *von Adelebsen* auf Adelebsen. — Vgl. Geneal. Taschenbuch der Ritter- und Adelsgeschlechter. Brünn 1878. S. 1.)

[1]) Wenck, Hess. Geschichte II, Urkb. S. 68.
[2]) Rethmeier, Br.-Lüneb. Chronik I, 336 u. 339.
[3]) Schrader, Die älteren Dynastenstämme, S. 235.
[4]) Scheidt, Mantissa documentorum, 295. Falke, codex trad. Corbej. 860.
[5]) Wigand, Archiv IV, S. 387—388.
[6]) Schmidt, Göttinger Urkb. I, S. 3.
[7]) Billerbeck, Samml. v. Urk. II. 142, u. Göttinger Zeit- und Geschichtsbeschreibung I, 63.
[8]) Wenck, Hess. Gesch. II, 2, S. 890.
[9]) Wigand, Archiv IV, 391—392.
[10]) Scheidt, Mantissa, S. 298.
[11]) Billerbeck a. a. O. II, 142.
[12]) Scheidt, cod. dipl. 780.
[13]) Wolf, Gesch. der v. Hardenberg I, Urkb. S. 43. Scheidt, Mantissa, 539.
[14]) Copialbuch des Kl. Steina im Staatsarchiv zu Hannover.
[15]) Koken, Mitth. II, 88.
[16]) Harenberg, Von Braunschw. Klöstern. — Manuscript in Göttingen.
[17]) Urkundenabschriften a. d. Bibl. zu Göttingen, sub voce Adelepsen.

Ein heraldischer Kieselack des 15. Jahrhunderts.

Mit einer Tafel.

Viele der vornehmsten Denkmale vergangener Kunst und Kulturepochen werden durch die zerstörende Manie eines Kieselack und seiner Nachfolger ruinirt, viele sind der Kritzelwuth einer Nichts achtenden Menge zum Opfer gefallen.

Es ist anzunehmen, dass lange vor unserer Zeit diese Leidenschaft bestanden, Beweise davon dürften jedoch nur an älteren Denkmalen zu finden sein, an denen die beinahe ebenso schlimme Restaurirungswuth noch ein Stück der alten Patina übrig gelassen.

Im Schlosse Runkelstein (Rungelstein) im Sarnthale bei Bozen befinden sich im ersten Stockwerke an der Wand einer Galerie Temperagemälde, welche um die Wende des 14. zum 15. Jahrhundert entstanden sein mögen. Ueberlebensgrosse Figuren der älteren Geschichte, zumeist durch Wappenfiguren symbolisirt, stehen auf dunkelbläulichem Grunde, dessen Flächen vorzugsweise benutzt sind Namen, Sprüche und Wappen einzukratzen, die Zeichnung weiss auf dunklem Grunde zeigend. Die älteste und zugleich interessanteste Inschrift stellt das in der Beilage genau wiedergegebene Wappen dar.

Es scheint dies nicht die Arbeit eines Wappenmalers von Fach zu sein, der Helm und die wenig ausgebildeten Helmdecken sprechen mehr dafür, dass ein Laie diese für die Zeit (1494) höchst charakteristische Darstellung eingekratzt hat, ein Beweis, wie tief um diese Epoche der Sinn für Heraldik Wurzel geschlagen.*)

Dem 15. Jahrhundert gehören noch eine Anzahl ziemlich beschädigter Zeichnungen, Köpfe, Wappen und Monogramme an, dem 16. Jahrhundert eine grössere Auswahl von Sprüchen und Namen. Das 17. Jahrhundert ist schon spärlicher vertreten und aus dem 18. Jahrhundert vermochte ich Nichts zu entdecken. Unsere Zeit macht sich dagegen recht breit, nichts schonend, unschön in der Form, wenn auch vielgestaltiger als seine Vorgänger.

Diese Wand in Schloss Runkelstein bietet dem Forscher manches Material, trotzdem bin ich weit entfernt dem Namen- auch Wappeneinkritzeln durch diese Zeilen eine Lanze zu brechen, Nichtberufene thun immer gut an ehrwürdigen Stätten ihren Schreib- und Maleifer zu zügeln.

Berlin. *Emil Doepler d. J.*

*) Beiliegende Abbildung stellt das Wappen eines „*Hans Rebwein?*“ bez. 1494 dar. Ob und in welchem Zussammenhang damit das darüber befindliche Monogramm steht (Monogramm der Frau?) dürfte vielleicht noch zu ermitteln sein.

Bücherschau.

Beiträge zur Geschichte und Genealogie rheinischer Adelsfamilien, von *Hermann Friedrich Macco*. Mit 8 Wappentafeln, Originalzeichnungen des Malers *Georg Macco* in Düsseldorf. Aachen 1884. 4°.

Vorliegendes, soeben im Selbstverlage des Verfassers und nur in kleiner Auflage erschienenes Werk ist die Erstlingsarbeit eines jungen, zu den besten Hoffnungen berechtigenden Heraldikers, der seit mehreren Jahren schon in der Stille mit anerkennenswerthem Fleiss und grosser Ausdauer sich dem Studium der Genealogie und Wappenkunde gewidmet hat und von welchem wir noch fernere rege Thätigkeit auf dem Gebiete dieser Wissenschaften erhoffen.

Auf 139 Seiten bringt das sehr elegant ausgestattete Buch Genealogien und historische Notizen über 26 rheinische Familien; darunter sind nicht wenige aus bisher unedirten Ahnentafeln und sonstigen noch unbenutzten Quellen entnommen. Fernere 60 Seiten bringen dann Auszüge aus den Aachener Kirchenbüchern von 1603—1699, sowie Kopieen der Limburger und Valkenburger Lehenregister, welche eine Menge schätzbaren Materials zur rheinischen Adelsgeschichte enthalten.

In Bezug auf den ersten Theil müssen wir bemerken, dass der Herr Verfasser, bei aller angewandten Mühe, mehrfach nicht sorgfältig genug verfahren ist und Angaben aufgenommen hat, die der Kritik gegenüber nicht stichhaltig sind. Es würde den Raum dieses Blattes überschreiten, wollten wir hier jede einzelne Genealogie einer Prüfung unterziehen; nur ein paar uns besonders aufgefallene Angaben mögen erwähnt werden.

S. 30: Die Immatrikulation des Ferd. Franz Wilh. v. Gartzen datirt nicht vom 2. 7. 1829, sondern 13. 3. 1827.

S. 88: Bei Angabe der Nachkommen des Grafen Maximilian Josef Clemens v. Berghe hätte doch unbedingt der Gothaische Grafenkalender von 1884 benutzt werden sollen!

S. 117, Zeile 2 v. o.: Die Abstammung der Westphalen v. Koch von den Freiherren v. Westphalen ist durchaus nicht erwiesen.

S. 121: Die Koch (von Lommessen) sind kein Adelsgeschlecht. Die Angabe: „Leonhard Koch nahm das Wappen seiner Grossmutter Maria Theresia von Simmern an“ klingt doch sehr eigenthümlich!

Hier und auf den folgenden Seiten ist das Wort „Freiherr“ (von Westphalen) überall zu streichen.

Zu S. 123 ist zu bemerken, dass Carl Josef Friedrich Lothar Hubert Koch (nicht Frhr. v. W.) Bahnwärter war; Johann Hubert Koch ist Besitzer eines Militär-Effekten-Geschäfts in Metz; sowohl die Berechtigung zum Adel als zum Namen Westphalen ist unerwiesen!

S. 133, Z. 11 v. o.: Die Immatrikulation des Heinr. Wilh. Ludw. v. Cotzhausen datirt vom 25. 3. 1828, nicht 17. 5. 1827. Die dort in der Note erwähnten Allerh. Kabinetsordres d. d. Cassel 17. 8. 1867 und Gastein 8. 8. 1880 existiren nicht!

Woher der Freiherrnstand der v. Wymar stammt, sagt Verf. leider nicht; wir glauben nicht daran, denn erst am 8. 4. 1806 erhielt Christian August v. W. zu Kirburg und Aersen von Kaiser Franz I. eine Bestätigung seines alten Adels, welcher auch am 20. Juni 1827 laut Kgl. Preuss. Ministerialreskripts anerkannt wurde. Von einem Freiherrndiplom ist nirgend die Rede! Vielleicht haben die drei Helme des Wappens die Familie bewogen, sich für freiherrlich zu halten.

Was die Wappentafeln betrifft, so sind wir der Ueberzeugung, dass der Maler, wenn sein Formensinn sich noch etwas geklärt und er die manchmal doch zu grosse Wildheit abgestreift haben wird, sich zu einem sehr tüchtigen Heroldskünstler ausbilden wird; jedenfalls übertrifft das hier von ihm Gebotene schon bei Weitem die heraldischen Zeichnungen, die sonst in der grössten Mehrzahl ähnlicher Publikationen aufgetischt werden.

Hinsichtlich mehrerer Punkte sind wir mit dem Autor nicht einverstanden. Wenn derselbe z. B. Seite 70—71 behauptet,

dass die gitterartige Verzierung in den silbernen Feldern des Stammwappens der Berghe gen. Trips Andreaskreuzchen seien und dies aus alten Siegeln zu beweisen sucht, so möchten wir glauben, dass die Beschädigung der letzteren zu gross oder die Lupe zu wenig scharf gewesen ist; jene „Andreaskreuzchen" sind doch ein Gitter, zwar nicht nach heutigem Begriff, sondern lediglich eine Art von Relief, welche man in alter Zeit leeren Flächen gab, und aus dem, wenn man malte, die Damaszirung hervorging. Zu letzterer aber wählte man keine freischwebenden Figuren. Im Grafendiplom der Berghe gen. Trips sind die beiden Schildhalter nicht Hunde, sondern „hermelinene Löwen"; das Helmkleinod ist allerdings in älterer Zeit ein Windhund.

Auf Tafel V, 2 ist leider ein böser Fehler zu verzeichnen; wenn Helm und Kleinod, sogar der Schild einwärts gekehrt sind, dürfen die Figuren im Schilde niemals rechtsgekehrt sein, sondern haben sich der Linkswendung zu fügen. Dasselbe gilt von der Umstellung der Felder und Figuren des freiherrl. v. Cotzhausen'schen Wappens, Tafel VI, 1.

Der Ausdruck „Spindel" für Wecke oder Raute (S. 119) ist veraltet.

Ungeachtet dieser verschiedenen Ausstellungen, welche anzumerken wir nicht unterlassen durften, können wir den Verfasser nur ermuthigen, auf dem von ihm betretenen Arbeitsfelde weiter thätig zu sein. — Nachträglich sei noch bemerkt, dass ein gutes alphabetisches Namens- und Inhaltsverzeichniss den Gebrauch des Werkes wesentlich erleichtert. Der Preis ist im Verhältniss zum Umfange und zur Ausstattung ein nur mässiger.

Von dem *„Wappenalbum der gräflichen Familien Deutschlands und Oesterreich-Ungarns"*, herausgegeben von *M. Gritzner* und *Ad. M. Hildebrandt*, ist soeben Lfrg. 11 erschienen. Dieselbe enthält die Wappen der Grafen Borkowski, Borri, Borries, Borromeo, Bortholazzo, v. d. Bosch, Boschi, Bose, Bose II., Bossi, Bossi-Federigotti v. Ochsenfeld, Bothmer, Botta, Bourcier, Bourke, Bousies, Brabeck, Brahe, Braida, Brancadoro. — Der Subskriptionspreis beträgt für die Lieferung (20 Wappen) 2 Mark.

Soeben erschien in Kommission der Vossischen Buchhandlung (Strikker): *„Beiträge zu der Geschichte des alt-hinterpommerschen Geschlechts der Erb-, Burg- und Schlossgesessenen von Glasenapp"*, Nachrichten aus der engeren Heimath Hinterpommern resp. Livland, sowie über den spezifisch pommerschgermanischen Uradel. Gesammelt von *E. v. Glasenapp*, Major z. D. Als Manuskript gedruckt. 1. Theil, 338 S. 8°. und eine Wappentafel. Preis 11 Mark.

Anfragen.

Wer sind die Eltern resp. Ahnen der *Caroline Ernestine Christine Freiin v. Bobenhausen*, geb. 1733, † 1805 16. 1., welche ca. 1753 den damaligen Lieutenant oder vielleicht auch Hauptmann Friedr. Sylvius v. Hallmann († 1781 3. 4. zu Rastenburg) heirathete? Derselbe stand 1738—66 beim Inft.-Regt. Nr. 23 (v. Forcade, später v. Winnig), war später Major und Kommandeur des Garnison-Regiments Nr. 1 (v. Puttkamer) in Memel.

Von der Familie v. B. kommen in Preussen vor *Dietrich* 1519 Ordensritter, 1525 noch erwähnt; *Dietrich*, Statthalter zu Loetzen; *Dietrich*, Fischmeister zu Angerburg. Die beiden Letzten ohne Angabe der Zeit.

Ferner: *Johann Friedrich*, † 1811, Oberforstmeister, ux.: Friedrike Freiin Schenk v. Schweinsberg. Söhne: *Alexander* 1827, Major, später Postmeister zu Oranienburg. *Friedrich* 1822, Capitän.

Ferner † 1821 20. 3. zu Steinbach, Amt Michelstadt, Frl. *Johannette Wilhelmine v. Bobenhausen*, deren Erben sind: die Wittwe des † Obristwachtmeisters Carl v. B. zu Wien, geb. Anselm; die Wittwe des † Obristlieutenants v. Buchenau, Sophie Susanne, geb. v. Hallmann zu Königsberg; die Wittwe des Hauptmanns v. Hinzmann, Christine Luise, geb. v. Hallmann daselbst. Letztere Beide als Töchter der *Caroline v. Hallmann*, geb. *v. Bobenhausen*.

Humbracht führt die Stammtafel der Familie v. B. herunter bis auf Ludwig Weiprecht, geb. 1701, Friedrich Ernst, geb. 1695, und Philipp Ludwig, geb. 1687 26. 10. Kann die Verwandtschaft der obengenannten Caroline v. B., verehelichten v. Hallmann mit einer dieser Personen nachgewiesen werden?

Coeslin. *A. v. Perband*,
Regierungs-Assessor.

Die Wittwe des 8. April 1834 † und 1779 geborenen Joseph Dörfler, ersten Buchhalters bei der Königl. bayr. Schuldentilgungskasse war Friederike Auguste, geborene *Berchtold von Zähringen*. Ist Einem der Vereinsmitglieder etwas näheres über Ursprung und Adel dieser Familie bekannt? *Th. Schön.*

Blüht das pommersche Geschlecht *v. Pustar* (siehe Bagmiehl) noch, oder wie ist sein Ausgang gewesen?

Jede Notiz über dasselbe wäre sehr erwünscht. *K. Lutter.*

Auf beiden Seiten des Einbandes eines Manuskripts in italienischer Sprache a. d. 17. Jahrhdt. befindet sich folgendes Wappen: im Schilde auf einem Berge stehend ein Rabe, mit Ring im Schnabel (ganz wie *v. Trotha*). Helm: gekrönt; zwei Büffelhörner; darüber die Buchstaben *F. H. E.* Wem gehört dies Wappen an?

Dieselbe Frage ergeht bezüglich eines Wappens, welches im Schilde auf einem schwebenden Dreiberge italienischer Form einen stehenden Vogel zeigt, begleitet in der oberen linken Ecke von einem Stern. Helm: der Vogel zwischen zwei Flügeln.

In Franken ist kürzlich ein Ring gefunden worden, welcher auf der Platte folgendes Wappen zeigt: im runden Schilde, welcher von einer Kartusche umgeben ist, aus Grasboden wachsend zwei schräggekreuzte, in der Mitte durch einen Doppelring verbundene Palmzweige; zwischen denselben, unten durchkriechend, eine mit Kopf und Schwanz halbmondförmig nach Oben sich krümmende Schlange (oder Aal). Ueber dem Schilde eine Krone mit fünf Perlen. Der zeitige Besitzer wünscht den Namen und Wohnsitz der Familie zu erfahren, welche dieses Wappen führt, um derselben den Ring wieder zuzustellen.

Vermischtes.

S. M. Der König von Württemberg erhob am 25. Juli 1884 den Freiherrn Gerhard von *Leutrum-Ertingen* in den erblichen Grafenstand.

Familien-Chronik.

Vermählungen:

10. 9. *v. Arnim*, Hans, Dr. ph. u. *Riese*, Elisabeth. Berlin.
17. 10. *v. Auer*, Georg, u. *v. Kalckstein*, Gertrud. Wogau.
28. 9. *Karsten*, Joh., Dr. med., u. *v. Balluseck*, Sara. Bützow.
? 7. *v. Baur-Breitenfeld*, Philipp, Revierförster, u. *v. Sonntag*, Emma. Stuttgart.
28. 7. *v. Bayer-Ehrenberg*, Fritz, Sek.-Lt., u. *Woolbridge*, Lily. Stuttgart.
4. 10. *v. Bentheim*, Lothar, Major a. D., u. *Sieburg*, Auguste. Berlin.
9. 10. *v. Bergfeld*, Werner, Lt. 2. Magd. Inf.-Rgt. 27, u. *Nachtigall*, Anna. Halberstadt.
18. 10. *Kögel*, Rudolf, Dr. theol., Oberhofprediger, u. *v. Bodelschwingh*, Lina. Berlin.
14. 10. *v. Bornstedt*, Kurt, Pr.-Lt. 1. Schles. Jägerb. 5, u. *v Kalckreuth*, Frieda. Egsdorf.
22. 10. *v. Both*, H., Kammerherr, u. *v. Bülow*, Olga. Neustrelitz.
18. 10. *v. Carnap-Quernheimb*, Lt. Inf.-Rgt. 128, u. *Schnepel*, Hedwig. Frankfurt a./O.
22. 9. *v. d. Decken*, Emil, Lt. Oldenb. Inf.-Rgt. 91, u. *v. Oertzen*, Anna Marie. Brunn.
3. 10. *v. Eberhardt*, Gaspard, Lt. Anhalt. Inf.-Rgt. 93, u. *Hecker*, Gertrud. Stassfurt.
24. 9. *v. Eisenhart-Rothe*, Sigismund, Sek.-Lt. 2. Garde-Feld-Art.-Rgt., u. *v. Loeper*, Anna. Berlin.
21. 10. *v. Engelbrechten*, Georg, Pr.-Lt. Anh. Inf.-Rgt. 93, u. *v. Kunowski*, Elsbeth. Dresden.
23. 7. *Schmoeckel*, Reg.-Rath, u. *v. Felgenhauer*, Anna. Berlin.
20. 7. *Tüchert*, Alois, Studienlehrer, u. *v. Gaessler*, Anna. Würzburg.
3. 10. *v. Goeben*, William, u. *v. Uslar-Gleichen*, Anna Freiin. Weimar.
23. 9. *v. Goetzen*, Albrecht, Lt. 6. Westf. Inf.-Rgt. 55, u. *v. Reiche*,*) Klara. Rosbitek.
24. 9. *de Graaff*, Henri, Pr.-Lt. Drag.-Rgt. 13, u. *Kremelberg*, Virginia. Baden-Baden.
26. 9. *v. Grawert*, Hans, Pr.-Lt. Kaiser Alex. Garde-Gren.-Rgt., u. *v. Ilow*, Olga. Berlin.
29. 7. *Rupprecht*, Otto, Bezirksamtsass., u. *v. Grafenstein*, Luise. Darmstadt.
10. 7. *Frensberg*, Karl, Kais. Deutscher Konsul in Port-au-Prince, u. *v. Guionneau*, Elise. Köln.
23. 9. *v. Hagen*, Karl, Lt. 5. thür. Inf.-Rgt. 94, u. *Rykena*, Olga. Varel i. O.
21. 9. *v. Hederich*, Georg, Sek.-Lt. 2. brand. Drag.-Rgt. 12, u. *Finck v. Finckenstein*, Johanna Gräfin. Frankfurt a./O.
11. 10. *v. Kalckreuth*, Hans, Gerichtsass., u. *Feder*, Klara. Koburg.
25. 9. *v. Kalckreuth-Hohenwalde*, Siegfried, Pr.-Lt. schles. Jägerbat. 6, u. *v. Reibnitz*, Agnes Freiin. Neisse.
16. 9. *v. Kalckreuth*, Walter, Rittergutspächter zu Hohenwalde, u. *Callmeyer*, Marie. Frankfurt a./O.
3. 10. *v. Kalckstein*, Georg, Hptm. Kais. Alex. G.-Gren.-Rgt. 1, u. *v. Tiele-Winkler*, Hildegard. Miechowitz, Ost-Pr.
10. 10. *v. Kameke-Cratzig*, Fritz, u. *v. Kameke*, Elisabeth. Warnin.
27. 9. *v. Kathen*, Hugo, Pr.-Lt. K. Franz-Garde-Gren.-Rgt. 2, u. *v. Dechend*, Susanne. Berlin.
3. 10. *Jahn*, Hermann, u. *v. Kleist*, Frieda. Georgenhof.
15. 10. *v. Knebel-Döberitz*, Arthur, u. *v. Prittwitz* u. *Gaffron*, Marie. Breslau.
7. 10. *v. Knebel-Döberitz*, Edgar, u. *v. Biel*, Isidore. Friedrichsdorf bei Falkenburg.
25. 9. *v. Köhler*, Hermann, Lt. Kolberg. Gren.-Rgt., u. *v. Schack*, Augusta. Stargard i. P.
30. 9. *v. Koschembahr*, Stanislaus, Lt. Inf.-Rgt. 131, u. *v. Martin-Sermütz*, N. Bonn.
21. 10. *v. Kröcher*, Droiseko, Pr.-Lt. 3. Garde-Ul.-Rgt., *v. Platen*, Armgard. Wutike.
? 10. *v. Linstow*, Waldemar, Lt. 2. Hannov. Inf.-Rgt. 77, u. *Steinicke*, Margarete. —
15. 10. *Boltz-Gründen*, Richard, u. *v. Livonius*, Hulda. Königsberg.
15. 10. *v. d. Marwitz*, Robert, K. Landrath, u. *Grebert*, Susanna. Neuhof.
27. 7. *v. Mosch*, Felix, Pr.-Lt., u. *Kamp*, Lili. Wiesbaden.
27. 7. *Sommer*, Réné, Reg.-Ass., u. *v. Münstermann*, Toni. Münster i./W.
16. 7. *Seitz*, Leo, Buchhändler, u. *v. Neumann*, Meli. Waldmünden.
30. 9. *v. Pieschel*, Max, Lt. 1. Hannov. Ul.-Rgt. 13, u. *v. Keller*, Elisabeth. Altenplathow.
31. 8. *zu Putlitz*, Gebhard, Buchhändler, u. *Sieboldt*, Mathilde. Braunschweig.
4. 10. *v. Saldern-Ahlimb*, Max, Major Hess. Füs.-Rgt. 80, u. *v. Klocke*, Luise. Bornhagen.
1. 7. *v. Schelling*, J., u. *Mayer*, M. München.
2. 10. *v. Schenck*, Dedo, Hptm. K Franz-Garde-Gren.-Rgt. 2, u. *v. Wardenberg*, Katharina. Berlin.
19. 10. *v. Schlegell*, Bernhard, Pr.-Lt. 2. Magd. Inf.-Rgt. 27, u. *v. Raabe*, Klara. Berlin.
16. 10. *v. Schmidt*, Arthur, Rittm. i. thür. Ul.-Rgt. 6, u. *Hummel*, Anna. Stolp.
8. 10. *v. Schweinichen*, Hans, Pr.-Lt. ostpr. Drag.-Rgt. 10, u. *Brauns*, Stefanie. Metz.
30. 9. *Donant*, Eduard, Pr.-Lt. oldenb. Inf.-Rgt. 91, u. *v. Seebach*, Elly. Erfurt.
21. 10. *v. Steinberg-Brüggen*, Ernst, K. Kammerjunker und Rittm. d. R., u. *v. Hesberg*, Nanna. —
15. 10. *v. Stutterheim*, Adalbert, Major Garde-Fuss-Art.-Rgt., u. *v. Borstell*, Hertha. Berlin.
24. 9. *v. Tresckow*, Pastor in Kamenz i. S., u. *Veit*, Paula.
16. 10. *v. Unger*, Wolfgang, Pr.-Lt. oldenb. Drag.-Rgt. 19, u. *v. Grün*, Alexandra. Oldenburg.
15. 10. *v. Unruh*, Anton, Lt. 1. Sächs Ul.-Rgt. 17, u. *Hachez*, Amélie. Dresden.

*) Das genaue Wappen dieser vom König von Sachsen als Herzog v. Warschau geadelten Familie zu erhalten, wäre sehr erwünscht.

? 8. *v. Velsen*, Karl, u. *Coppell*, Emma. Mühlheim a./Rh.
4. 10. *v. Wartenberg*, Karl, Hptm. K. Franz Gr.-Rgt., u. *v. Unger*, Kamilla. Gnadenberg i./S.
4. 8. *Nonnenbruch*, Max, u. *v. Welck*, Margarethe. Radebeul.
30. 9. *v. Zastrow*, Alfred, Sek.-Lt. Garde Hus.-Rgt., u. *Schlieben*, Hertha Gfn. Sanditten.
28. 9. *v. Zawadsky*, Karl, u. Freiin *v. d. Goltz*, Erna. Drzenczewo bei Sandberg.

Geburten:

1 Sohn:

19. 9. *v. Bärensprung*, Ernst; *v. Witte*, Ida. Klein-Döbern.
19. 9. *v. Bismarck*, Hptm. 3. Garde-Rgt. z. F.; *v. Ziethen*, Klara. Berlin.
19. 10. *v. Bitter*, Max, Pr.-Lt. Rhein. Kür.-Rgt. 8; *v. Massow*, Ella. Deutz.
13. 9. *v. Brozowski*, Lt. a. D.; *v. Stein*, Frieda Freiin. Schloss Schönburg. († bald nach der Geburt.)
21. 9. *v. Cleve*, L., Rittm. a. D.; *v. Wilamowitz-Möllendorf*, Gertrud. Karow.
7. 9. *v. Diericke*, Hptm.; *Schering*, Johanna. Oldenburg.
16. 9. *v. Haugwitz*, Ernst; *v. Holtzbrinck*, Elise. Ober-Neundorf.
? 9. *v. Heinz*, Oskar. Wallwitz.
4. 10. *v. Helldorff*, Roderich; *v. d. Schulenburg*, Else Gfn. Ziegst.
8. 10. *v. Jagow*, Hermann, Pr.-Lt. schlesw.-Holst. Hus.-Rgt. 16; *Löbbecke*, Ellinor. Schleswig.
3. 10. *v. Langen*, Sek.-Lt. Holst. Feld-Art.-Rgt. 24; *v. Uslar-Gleichen*, Gertrud Freiin. Schwerin i./M.
? 9. *v. Leszynski*, A. Danzig.
10. 10. *v. Mansberg*, Bodo; *v. Hohnhorst*, Charlotte. Berlin.
4. 10. *v. Rosenberg-Gruszczynski*, Justus, Reg.-Rath: *Becker*, Gertrud. Koblenz.
9. 9. *v. Roëll*, Hptm. 2. nass. Inf.-Rgt. 88; *Schott*, Mariette. Mainz.
2. 9. *Schulz v. Heinersdorff*; *Kayser*, Anna. Möstchen,
29. 9. *v. Seydlitz*, Kurt, Hptm.; *v. Wissmann*, Martha. Brandenburg a./H.
1. 10. *v. Trotha*, Fritz, Major 1. Garde-Rgt. z. F.; *v. Brandt*, N. Potsdam.
15. 10. *v. Uechtritz* u. *Steinkirch*, Sek.-Lt. Leib-Kür.-Rgt. 1; *v. Sprenger*, Elisabeth. Breslau
7. 10. *v. Unruh*, Oberstlt. 1. Brand. Feld-Art.-Rgt. 3; *v. Bünau*, Gfn. Brandenburg a./H.
29. 7. *v. Werden*, Heinrich. Köln.
24. 9. *v. Westernhagen*, Edel, Pr.-Lt. 3. pos. Inf.-Rgt. 58; *Sentker*, Klara. Berlin.
6. 10. *v. Witzleben*, Job Wilhelm, Hptm. 1. Hannov. Feld-Art.-Rgt. 10; *v. Jagow*, Elisabeth. Hannover.
24. 9. *v. Ziegler*, Adolf, Pr.-Lt. K. Franz G.-Gren.-Rgt.; *Schmidt*, Elli. Berlin.

1 Tochter:

18. 9. *Auer v. Herrenkirchen*, Benno, Hptm. u. Khr.; *Duval de Stoutz*, Jeanne Antonie. Campagne Pressy bei Genf.
20. 10. *v. Beerfelde*, Major a. D.; *Gobat*, Marie. Sommerfeld.
22. 10. *v. Bergmann*, Richard, Hptm. à la s. d. 1. schles. Gren.-Rgts. 10; *v. Korn*, Luise Ulm.
17. 10. *v. Bünau*, Pr.-Lt. 4. Westf. Inf.-Rgt. 17; *v. Borries*, Therese. Ratzeburg.
21. 9. *v. Dresler* u. *Scharfenstein*, Pr.-Lt. Ostpr. Inf.-Rgt. 77, *Huepeden*, Georgy. Berlin.
19. 10. *v. Elterlein*, Ernst, Pr.-Lt. westf. Kür.-Rgt.; *v. Arnim*, Ellinor.
26. 9. *v. Eichel-Marisfeld*, Hermann; Maria. —
15. 9. *v. Franquet*, Karl; *Schirlitz*, Adelheid. Braunschweig.
25. 9. *v. Freyhold*, Lt. Thür. Feld-Art.-Rgt. 19; *v. Hüneken* Elly Freiin. Erfurt.
7. 10. *v. Fumetti*, Hptm. Westf. Füs.-Rgt. 37; *v. Malachowski*, Wanda.
19. 10. *v. Gerstein-Hohenstein*, Pr.-Lt. à la s. des Magd. Hus.-Rgts. 10; *v. Witzendorff*, Anna. Aschersleben.
7. 10. *v. Görtz*, Hptm. 4. Garde-Rgt. z. F., *Schalscha v. Ehrenfeld*, Maria. Spandau.
28. 9. *v. d. Groeben*, Ernst; *v. Stutterheim*, Ellen. Gross-Klingbeck.
24. 9. *v. Kirchbach*, Pr.-Lt. 4. Brand. Inf.-Rgt. 24; *v. Buttler*, Elisabeth Freiin. Neu-Ruppin.
21. 9. *v. Kozierowski*, Landrath; *v. Willemoes-Suhm*, N. St. Georgsberg b. Ratzeburg.
9. 9. *v. Madai*, Otto, Pr.-Lt. 2. Magdeb. Inf.-Rgt. 27; *Nathusius*, Ella. Aschersleben.
1. 10. *v. Mayer*, Fritz, Major; *Pförtner v. d. Hölle*, Helene. Mannheim.
20. 9. *v. Mosch*, Rudolf, Pr.-Lt. a. D.; *v. Mosch*, Klara. Klein-Düben.
21. 9. *Müller v. Schönaich*, Major a. D.; *v. Somnitz*, Julie. Warben.
16. 9. *v. Nathusius*, Martin, Pastor; *v. Wissmann*, Elisabeth. Quedlinburg.
18. 10. *v. Natzmer*, Gneomar; *v. Ohlendorff*, Therese, Trebendorf.
18. 7. *v. Praun*, Landgerichtsrath, Deggendorf.
24. 9. *v. d. Schulenburg*, Werner, Landrath; *v. Wuthenau*, Elise. Beetzendorf.
? 9. *v. Soden*, Herm., Archidiakonus. Chemnitz.
30. 7. *v. Sobbe*, Leo; *v. Holownia*, Felicitas. Benrath.
27. 9. *v. Tigerström*, Wilhelm; *v. Zanthier*, Helene. Bassin.
27. 9. *v. Wiese*, Pr.-Lt. 4. Oberschl. Inf.-Rgt. 63; *Rüthling*, Hedwig. Neisse.
10. 10. *v. Wilamowitz-Möllendorf*, Rittm. Hannov. Hus.-Rgt. 15; *v. Baudissin*, Gfn. Wandsbeck.

Todesfälle:

17. 10. *v. Alvensleben*, Carrin, geb. *Lawrence*. Prenzlau.
23. 7. *v. Ambach*, Auguste, geb. *Finck*, 66 J. München.
? 7. *v. Arand-Ackerfeld*, Heinrich Eduard, Major a. D., 63 J. Stuttgart.
16. 10. *v. Behr*, Carl Max, auf Diestelow. Wwe.: *Klockmann*, Helene.

28. 9. *v. Behr-Negendank*, auf Neverin. Wwe.; *v. Bülow*, Elisabeth; K.: Elisabeth, Marie, Hedwig, Olga verm. an Khr. *v. Esbeck-Platen*, Heino, Hugold, Georg.
26. 9. *v. Besser*, Elisabeth, geb. *v. Bannasch*. Perkau.
1. 10. *v. Bismarck*, Marie; Schw.: Luise. Potsdam.
6. 10. *v. Blumenthal*, Fried. Wilh. Werner, Dr. jur. Bütow.
23. 9. *v. d. Borne*, Lottchen, 10 Wochen. Elt.: Kurt, Pr.-Lt.; *Henschel*, Marie. Berlin.

22. 10. *Burger*, Ludwig, Professor, Mitglied des Herold. Wwe.: *Schwinck*, Auguste. Berlin.

30 9. *v. Chaulin*, Cécile, geb. Freiin *Vitzthum v. Egersberg*; K.: Ernst, Rittm.; Gaston, Lt. z. See; Philipp, Sek.-Lt. Jena.
27. 6. *v. Berks*, Theodelinde, 47 J. Nymphenburg.
5. 8. *v. Beulwitz*, Alexander, Hüttenbesitzer, 52 J. Marienhort.
10. 7. *v. Beckerath*, Käthe, 2½ J. Krefeld.
19. 7. *v. Berchem*, Eleonore, verm. *Neumeyer*, 35 J. Althegernberg.
13. 7. *v. Böhm*, Generaldirektor der württemb. Staatseisenbahn. Stuttgart.
20. 7. *v. Bühler*, Major a. D. Cannstadt.
17. 7. *v. Buxbaum*, Ludwig, Geh. Rath, 89 J. Regensburg. (Bayr. Ordens-Personalist.)
15. 8. *v. Chlingensperg*, Johanna, geb. *Obpacher*, Apothekersgattin. Stadtamhof.
23. 6. *v. Cotzhausen*, Adele, geb. *Stollwerck*. Köln.
? . *de Crignis*, Emilie, geb. *Kosteletzky*. Augsburg.
? 7. *de la Croix*, Gustav André, Geh. Hofrath. Friedenau.
? 7. *v. Dadelssen*, Minna, vermählte Kreisgerichtsrath *Maes*. Kiel.
? 9. *v. Dillenius*, Friedrich, Generaldirektor a. D. Cannstadt.
17. 10. *v. Doetinchem de Rande*, Albert, Amtsrath. Loepitz.
? 6. *v. Egen*, Karoline, Premierlieutenantswittwe. Bamberg.
1. 9. *v. Eicken*, Emilie, verm. *Heinzelmann*, 48 J. Düsseldorf.
11. 10. *v. Engel-Pankelow*, Sophie, Töchterchen des C. *v. Engel-Pankelow* u. der Sophie *v. E*, geb. *v. Zülow*, Doberan.
6. 10. *v. Flotow*, Ludmilla. Blasewitz.
10. 8. *v. Fortenbach*, Karl, Generallieut. a. D., 80 J. München.
18. 6. *v. Gartzen*, Kurt, 9 J. Berlin.
17. 6. *v. Gimmi*, Otto, Rentbeamter, i. 57. J. Miesbacher.
1. 10. *v. Goetzen*, Frau Agnes, i. 56. J. Rodelshöfen, O./Pr.
11. 10. *v. Grumbkow*, Natalie, geb. *v. Aulock*. K.: Elisabeth; Arthur, Hptm.; Paul, Civilingenieur; Oskar, Hptm.; Benno, Pr.-Lt. Hirschberg i. Schl.
? 6. *v. Gothard*, Thekla, Rgbs.-Wwe., 69 J. München
21. 10. *v. Hagens*, Sek.-Lt. Potsdam.
? 6. *v. Henzler*, Pauline, 2 Mon., Apothekerstochter. München.
20. 9. *v. Heppe*, Theodor, Major 2. Garde-Feld-Art.-Rgt., 46 J. V.: *v. Heppe*, Landdrost in Aurich. Berlin.
16. 10. *v. Heydebreck*, geb. *Sydow-Brückner*, Kammergerichtsrathswittwe. Berlin.
15. 8. *v. Hillenbrand*, Auguste, verm *Liesching*, i. 72. J. Feldafing.
20. 10. *v. Hinckeldey*, Christian, Hzl. meining. Khr. Wwe.: *v. Schönberg*, Emma. Naumburg.
18. 7. *v. Hirschberger*, Joseph, Gutsbes., i. 76. J. Ast bei Landshut.
? 7. *v. Huschberg*, Maximiliane, Reg.-Rathswwe. Würzburg.
? 7. *v. Jancke*, Wilhelm, russ. Staatsrath a. D. Dresden.
16. 9. *v. Keudell*, Leopold, Hptm. a. D. Castellamare.
26. 7. *v. Kleist*, Gustav, Landrath a. D., 84 J. Collschau.
17. 9. *v. Klösterlein*, Julius, Major 6. Bad. Inf.-Rgt. 114, i. 43. J Marschquartier Lörrach bei Konstanz.
3. 10. *v. Kornatzki*, Wilhelm, Oberst z. D. Wwe.: *v Schwerdtner*. Görlitz.
14. 9. *v. Lemmers-Danforth*, Oberstlt. a. D. Berlin.*)
22. 10. *v. Linstow*, Hartwig, Konsist.-Präs. u. Khr. Ratzeburg.
12. 10. *v. Loeben*, Maximilian, i. 34. J. —
19. 10. *v. Loefen*, Wilhelm, Major a. D., i. 77. J. Erfurt.
5. 9. *v. d. Lund*, Elisabeth, geb. *Maschke*. Wwr.: *v. d. L.*, Pr.-Lt. 1. hann. Inf.-Rgt. 74. Hannover. (Diese Familie schreibt sich gewöhnlich: *Kellermeister v. d L.*, und führt das Polnische St.-W. Saszor.
21. 9. *v. Lupinski*, Valentin, Rgbs., auf Nackel. Wwe.: Johanna, geb. *Schumann*. —
23. 7. *Förster*, Agnes, geb. *v. Melle*, 61 J. München.
24. 9. *v. Meding*, Gustav, Erblandmarschall, i. 67. J. Br.: Wilhelm. Schwerin i./M
21. 10. *v. Münch*, Klara, geb. *v. Thümen*. Wwr.: *Günther*, Schwarzbg. Khr. K.: Egon, Editha. Sondershausen.
2. 8. *v. Ostrowski*, Max, 29 J. Plantage Arnhemia auf Sumatra.
21. 7. *v. Papen*, Erna. 4 Mon. Köln.
16. 10. *v. Plötz*, Julie, Majorswwe., i. 82. J. S.: Wilhelm, Generallt. z. D. Görigk b. Dresden.
18 10. *v. Posern*, Hans Kurt Christoph, Khr., Rittm. z. D. Wwe.: *v. Humboldt*, Priscilla Freiin. Pulsnitz.
2. 10. *Rantzau*, Paul. V.: Pfarrer *R.* in Glienick.
§ 13. 9. *v. Rechten*, (Levita) Karl, Hess. Geh. Justizrath. (primus und anscheinend ultimus stirpis.) Wwe.: *v. Weiler*, Lina Freiin. Luzern.
10. 7. *v. Rieth*, Max, i. 57. J. Essen.

28. 9. *v. Römig*, Heinrich, Major a. D., Mitglied des Herold. Berlin. (Ultimus stirpis.)

26. 9. *v. Rosenberg-Grusczinski*, Hauptm. a. D., Kaiserl. Postsekretär, i. 63. J. Jülich.

---

*) Der vielfach angezweifelte Adel dieser Familie scheint, da bereits im Jahre 1833 zwei (später drei) Mitglieder d. N. im Preuss. Heere standen und die in jener Zeit erforderten Adelsnachweise erbracht haben müssen, dennoch ächt zu sein. Das Wappen sieht allerdings wenig heraldisch aus, auch ist die aus England hergeleitete Familie in keinem dortigen Adelswerk zu finden. W.: geviert B. S.; ¼ 3 (2. l.) gestürzte, die Schneide rechts kehrende Sensenklingen, das Heft von ~ durchkreuzt. ⅔: über 2 pfalverl. stehenden b. Wecken ein Menschenauge. Helm: zwischen offenem Fluge ein Bienenkorb mit Bienen.

11. 10. *v. Scharfenort*, Wilhelm, 11 Mon. Elt.: *v. Sch.*, Hauptm.; *Bang*, N. Stettin.
3. 10. *v. Schimpff*, Bernhard, K. Sächs. General d. I, i. 76. J. Wwe.: Lonny, geb. Gräfin *v. Kospoth*. S.: Georg, Major, vm. mit Frieda Freiin *v. Müller*. Dresden.
9. 10. *v. Schmude*, Auguste, Rechtsanwaltswittwe, geb. *Wolffgram*, i. 84. J. Brandenburg a./H.
? 7. *v. Schorn*, Friedrich, 65 J. München.
5. 10. *v. Schuckmann*, Marie, geb. *v. Bülow*. Wwr.: Julius, Major a. D. Schwerin.
5. 10. *v. Siegroth*, Friedrich, Major a. D. Bunzlau.
23. 9. *v. Strantz*, Henriette, geb. *Guhl*. Bordzichow.
22. 10. *v. Sydow*, Emmy, i. 15. J. Br.: Albrecht, Rittm. a. D. Schw.: Olga, Else. Naffin.
? 10. *v. Szymanski*, Luise, geb. *Hilgers*. Berlin.
15. 9. *v. Tempelhoff*, Henriette, geb. *v. Förster*, **100 Jahr 2 Mon. 6 T. —**
10. 10. *v. Tevenar*, Leo, 7 J. Johannisthal.
27. 7. *v. Thienen*, Heinrich, 81 J. Köln.
1. 8. *v. Thiereck*, Sophie, Generalsmajorswittwe, 68 J. München.
20. 9. *v. Thümen*, Frau, geb. *v. Paczensky-Tenczyn*. Berlin.
23. 10. *v. Trebra*, Amélie, i. 35. J. Königsberg i./P.
6. 10. *Trützschler v. Falckenstein*, Kunz, 5 J. 7 Mon. Elt.: Konrad T. *v. F.*, Hptm. i. Leib-Gren.-Rgt.; *Paech*, Marie. Frankfurt a./O.
3. 8. *v. Vincenti*, Joseph Ferdinand, Rittm., 85¾ J. Würzburg.
24. 9. *v. Waldaw*, Adolf Friedrich, Rittm. a. D., i. 54. J. Wwe.: *v. Podewils*, Helene. K.: Hans, Karl, Marie. Sadelberg.
29. 9. *v. Werder*, Hans, Pr.-Lt. aggr. dem Garde-Füs.-Rgt. Halle a./S.

6. 9. *v. Werder*, Albert, Geh. Ober-Rath a. D., Mitglied des Herold. Thale a. Harz.

29. 9. *v. Wichmann*, Helene, geb. *v. Borcke*, i. 46. J. Wwr.: *v. W.*, Generallt. S.: Karl, Franz, Fritz. Berchtesgaden.
2. 10. *v Wittich*, Friedrich Wilhelm Ludwig, Generallieut. z. D., 66 J. Wwe.: Anna, geb. Freiin *Hiller v. Gärtringen*, verw. gew. *v. Brederlow*. Siede.
29. 7. *v. Wunster*, Karoline, geb. *v. Görtz*, Oberstlieutenantswittwe, i. 86. J. Amorbach.
27. 9. *v. Zabeltitz*, Leonhard, 77 J. Eichow.

Berichtigungen

Der im August d. J. † Karl *v. Roda* starb in Weiden (Oberpfalz), nicht in Wien.

Anna *v. Donop* (No. 9 S. 129) ist eine geborene *v. Flemming*.

Inserate.

Behufs Bearbeitung einer Geschichte der Familie **von (den) Hoewel** werden Nachrichten (unfrank.) über das Wappen, die Genealogie und die Geschichte dieser und der durch Heirath mit ihr in Verbindung getretenen Familien erbeten.

[Eheschliess. u. A.: *Martin v. H.* h. 1655 *G. Lübeck*, Königsberg i. Pr.;
— *Christoph Friedr. v. H.* h. 1773 *Ch. L. v. Rehl* (*v. Röhl*, *v. Reel*) aus Königsberg, Landeck i. W.-Pr.;
— Rittm. *H. C. v. Mauschwitz* h. 1797 *Friedr. L. W. v. H.*, Dt. Eylau oder Riesenburg;
— Prem.-Lt. (*von*) *Tarlo* h. 1812 *C. H. v. H.*, Dt. Eylau;
— Hauptm. *v. Geisler* (Vater: „Maj. in Neidenburg") h. 1815 *E. D. v. H.*, Dt. Eylau (?).]

Leben noch Mitglieder dieser Familien?

Colberg. **von Hoewel,**
Prem.-Lieut. Regts. 54.

Gesucht werden

1. die Farben des Wappens **v. Tolosan;** ein Träger dieses Namens lebte Ende vor. Jahrhunderts in Schlesien. Schild gespalten: vorn Einhorn, hinten 3 Balken, über jedem ein Stern. Helm: Flug.
2. Das Wappen **Wambowski v. Wambowitz,** auf Friedewalde bei Grottkau in Schlesien um 1600.

Gefl. Antworten durch die Redaktion erbeten.

Von **J. A. Stargardt** in **Berlin,** Markgrafenstr. 48. I., wird ausgegeben:

Antiq. Verzeichniss 147.

Nachtrag besond. genealog. Werke, darin ca. 120 adel. Familiengeschichten. Bagmihl, Pommersches Wappenbuch. Grünenberg's Wappenbuch. Schabert, Kurländischer Adel. Goth. Hofkalender 1816—81. *Ordonnances de l'Ordre de la Toison d'or* 1560, eins der wenigen auf Pergament gedruckten Exemplare. — Histor. Einbände etc.

Bitte um Auskunft.

1. Im Jahre 1688 circa soll der Vater des Quartiermeisters in der fürstlichen Leibgarde zu Darmstadt **Johann Wilhelm Kekulé** († zwischen 1765 und 1771), Amtmann in bischöflichen Diensten in Fulda gewesen sein. Mittheilung über seine Person und seine Abstammung erbeten.
2. Im Jahre 1618 soll ein Mitglied der alten Böhmischen Familie **Kekulé,** seines protestantischen Glaubens wegen hart bedrückt und im Begriffe auszuwandern, am Schlage gestorben sein. Seine Söhne wanderten aus. Wohin?

Gefl. Antworten werden durch die Redaktion erbeten.

Inhaltsverzeichniss. Bericht über die Sitzung vom 16. September 1884. — Die Entstehungszeit der Heraldik nach gleichzeitigen Dichtern (Schluss). — Wem und welcher Zeit gehört das Siegel des Hinricus sacerdos de Kalant an? — Zur älteren Genealogie der Herren von Adelebsen in Niedersachsen. — Ein heraldischer Kieselack des 15. Jahrhunderts. — Bücherschau. — Anfragen. — Vermischtes. — Familien-Chronik. — Inserate.

Auf den dieser Nummer beiliegenden illustrirten Prospekt über heraldisch dekorirte Pokale etc. der Manufaktur von Friedrich van Hauten (Mitgl. des Herold) in Bonn a. Rh. machen wir hierdurch besonders aufmerksam. D. Red.

Beilagen: Wappen des Hans Rebwein, 1494.

Redakteur: *Ad. M. Hildebrandt* in Berlin, **W. Genthinerstr. 37. III.** — Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstr. 63. 64. 65.
Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.

Wappen des Hans Rehwein,

eingeritzt auf eine Wand des Schlosses Runkelstein bei Bozen 1494.

Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

Beilage zu No. 11 des Deutschen Herold 1884.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie.

Organ des Vereins „Herold" in Berlin.

XV. Berlin, im Dezember 1884. No. 12.

Der jährliche Abonnementspreis des **„Deutschen Herold"** beträgt 9 Mk., der **„Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie"** 8 Mk. für die Vereinsmitglieder. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — Für Nichtmitglieder beträgt der jährliche Abonnementspreis des **„Deutschen Herold"** 12 Mk.

In Folge des Vereins-Beschlusses vom 21. Oktober d. J. wird fortan dem „Deutschen Herold" ein Inseraten-Blatt beigelegt werden. Die Expedirung desselben ist dem Herrn Verlagsbuchhändler Reinhold Kühn hierselbst, W. Leipzigerstrasse 115, übertragen worden, und sind sämmtliche für den Deutschen Herold bestimmte Inserate (mit Ausnahme der wissenschaftlichen Anfragen, welche dem Hauptblatte verbleiben) von jetzt ab an genannte Firma einzusenden.

Bericht über die Sitzung vom 7. Oktober 1884.

Vorsitzender: Herr Graf *v. Oeynhausen.*

Nach Verlesung des Protokolls der Sitzung vom 10. September und Aufnahme der in derselben angemeldeten Mitglieder wurden ferner vorgeschlagen:

1. Herr Pastor *Johannes Lieboldt* in Altona.
2. Herr *Anton Leo v. Mach* in Briesen bei Oels.
3. Herr *Emil Zellner*, Baumeister, in Berlin W., Bülowstr. 37.

Der Vorsitzende theilte der Versammlung mit, dass am 29. September das Vereinsmitglied, Herr Major *v. Römig*, welcher seit vielen Jahren dem Verein angehörte und speziell auf genealogischem Gebiete thätig war, verstorben ist. Zum ehrenden Gedächtniss desselben erhoben sich die Mitglieder von ihren Sitzen.

In Bezug auf die vom Verein in Verbindung mit dem Verein für deutsches Kunstgewerbe an das Staatsministerium abgesandte Eingabe, betr. das Flaggen der öffentlichen Gebäude, ist seitens des Kgl. Kriegsministeriums eine Antwort eingegangen, laut welcher durch Beschluss des Gesammtministeriums der Vorschlag der Vereine genehmigt worden ist. Den Zivilbehörden sind die bezüglichen Verfügungen bereits zugegangen.

Der Vorschlag des Schatzmeisters, die im neuesten Weigelschen Antiquariats-Kataloge angebotenen 10 ersten Jahrgänge der Vierteljahrschrift, von denen der Verein nur noch ein kompletes Exemplar besitzt, für die Bibliothek zu erwerben, wurde genehmigt.

Herr Freiherr *v. Linstow* sprach sein Bedauern aus, aus der Kommission für das Wappenbilderlexikon haben austreten zu müssen, und begründete dies mit dem Abweichen seiner bezüglichen Prinzipien von denen der Kommission. Namentlich habe er die Aufnahme genealogischer Nachrichten für unnöthig gehalten. Herr Graf *v. Oeynhausen* bemerkt, dass die auf den Fragebogen gewünschten Quellenangaben und historischen Vermerke für die Redaktion unumgänglich nöthig seien, um die Richtigkeit der heraldischen Angaben prüfen zu können. Herr Oberst *v. Hofe* hielt ein Wappenlexikon ohne genealogische Anmerkungen für bedeutungslos.

Ein Schreiben des Herrn Freiherrn *v. Lütgendorff-Leinburg* aus München gelangte zur Verlesung. Derselbe ersucht behufs Bearbeitung einer Geschichte seiner Familie um Angabe von Quellen und Material zu diesem Zweck.

Herr Freiherr *v. Köhne* liess eine Anzahl interessanter Siegel, meist slavischer Fürsten, zirkuliren und gab dazu erläuternde Notizen.

Der Schatzmeister zeigte die zum diesjährigen Deutschen Bundesschiessen in Leipzig geprägte Medaille. Allgemein wurde lebhaft bedauert, dass, während so viele schöne Vorbilder für dergleichen existiren und erst im vorigen Jahre bei Gelegenheit des Münchener Bundesschiessens tadellos schöne Prägungen ausgeführt sind, immer wieder so geschmacklose und unkünstlerische Arbeiten, wie diese Leipziger Medaille, auftauchen. Der verschlafen aussehende Herold in unglaublichem Kostüm, die auf dem Revers befindlichen Wappen mit ihren Verzierungen gehören mit zu dem Schlimmsten, was in den letzten Jahren,

ungeachtet des Aufblühens der Heraldik und der Kunstgewerbe geleistet ist. Recht auffallend zeigte sich der geringe künstlerische Werth dieser Medaille, als Herr *Döpler* — als Gegenstück — einen um ca. 1700 geprägten Thaler des Stifts Beromünster vorzeigte, der auf der Vorderseite einen prächtigen St. Michael, auf der Rückseite das stilgerecht behandelte Wappen des Stifters, Grafen v. Lenzburg, zeigt. (Schrägbalken mit klimmendem Löwen; Helm: Pfauenwedel.)

Herr *Otto Hupp*, zu München, von der heraldischen Ausstellung her in gutem Andenken, hat einen Kalender für 1885 gezeichnet und herausgegeben, welcher — ausser vielen anderen in schönstem altdeutschem Geschmack gezeichneten Darstellungen — die Bilder des Thierkreises in gelungenster heraldischer Form zeigt. Herr *Warnecke* liess ein Exemplar zirkuliren und fand dasselbe reichen Beifall.

Herr *C. Teske* legte die von ihm mit grosser Sorgfalt gemalten, gut stilisirten Wappen mecklenburgischer Städte vor. Herr *Teske* hat seit mehreren Jahren das Material zu einer Bearbeitung der mecklenburgischen Städtewappen gesammelt und beabsichtigt nun, eine Abhandlung darüber sowie die Wappen in Farbendruck herauszugeben. Die Original-Malereien fanden allseitige Anerkennung und der Verfasser wurde zu baldiger Publizirung ermuthigt. Derselbe warf noch die Frage auf, ob der in vielen Wappen neuerer Zeit vorkommende Erdboden, auf welchem Thiere, Bäume, Burgen etc. stehen, heraldisch sei? Der Vorsitzende, die Herren *Warnecke*, *Gritzner* u. A. hielten dafür, dass nur der Dreiberg altheraldisch sei, dagegen der ebene Erdboden eine neuere Erfindung, die wenigstens vor dem 16. Jahrhundert nicht vorkomme. In älterer Zeit werden Thiere etc. frei im Schilde stehend, Bäume meist entwurzelt dargestellt.

Herr Kunstmaler und Gutsbesitzer *Höchl* in München hat wieder, wie schon oft, dem Verein mehrere prächtige photographische Abbildungen alter Grabdenkmäler übersandt. Dieselben wurden mit lebhaftem Interesse und mit Dank gegen den gütigen Geber besichtigt.

Ferner sind als Geschenke eingegangen:

1. *B.* Frhr. *v. Köhne*, die russischen Reichsfarben. 1882.
2. Derselbe, Drachme d'Aristarque, roi de Colchide.
3. „ Monnaies des Souverains de Suède, frappées dans les provinces baltiques et en Allemagne.
4. „ Lithouanie.
5. „ Monnais byzantines.
6. „ Deux médailles de Tilly.
7. „ Drachms of Aristarchos, dynast of Colchis. 1877.
8. „ Der Tempel des kapitolinischen Jupiter.
9. „ Peter der Grosse und seine Gemahlin in Wesel.
10. „ Das Anitschkow-Palais.

1—10 vom Verfasser.

11. *H. F. Macco*, Beiträge zur Geschichte und Genealogie rheinischer Adelsfamilien.

Vom Verfassser, Herrn *Macco* in Aachen.

12. *Scriba*, Geschichte der Familie Scriba, II. Aufl. 1884.

Vom Verfasser, Herrn Pfarrer *Scriba* zu Alten-Buseck.

13. Geschlechtsfolge der Familie Pückler seit dem Jahre 1450, II. Aufl. 1862.
14. *G. Gottfr. Küster*, Antiquitates Tangermundenses, Berlin, 1729.
15. *Andresen*, Konkurrenzen in der Erklärung der deutschen Geschlechtsnamen, Heilbronn 1883.

Von Herrn Grafen *J. v. Oeynhausen.*

16. No. 8 der Monatschrift „Pfälzisches Museum", enthaltend Leiningensche Wahl- und Denksprüche.

Von Herrn Grafen *K. E.* zu Leiningen-Westerburg.

Bericht über die Sitzung vom 21. Oktober 1884.

Vorsitzender: Herr Graf *v. Oeynhausen.*

Nachdem das Protokoll der vorigen Sitzung vollzogen und die damals angemeldeten Herren in den Verein aufgenommen waren, wurden neu angemeldet:

1. Herr *Heinrich Rafael* Graf *v. Reichenbach-Goschütz*, stud. jur. auf Goschütz, Kr. Poln.-Wartenberg, z. Z. in Bonn, Bonngasse 39.
2. Herr *Rudolf* Freiherr *v. Schauenburg*, cand. jur. auf Schloss Gaisbach bei Oberkirch in Baden.
3. *Viktor v. d. Trenck*, Lieut. d. Res. im Ostpr. Kür.-Rgt. No. 3, auf Schakaulak bei Labiau, Ost-Pr.

Zum Protokoll der vorigen Sitzung bemerkte Herr *Warnecke*, dass die erwähnten Bände der Vierteljahrschrift in sehr gutem Zustande und mit Papier durchschossen eingetroffen sind.

Der Vorsitzende theilte dem Verein mit, dass der Bibliothekar sich vergeblich bemüht habe, eine passende Wohnung zu finden, in welcher zugleich für die immer mehr anwachsende Bibliothek genügend Raum sei; er schlage daher vor, letztere überhaupt von der Privatwohnung des Redakteurs zu trennen und ein voraussichtlich für längere Zeit ausreichendes Bibliothekslokal mit Lesezimmer zu miethen. Sehr günstig sei dazu eine im Hause des Herrn Rath *Warnecke* belegene Parterrewohnung von 3 Räumen, welche vom 1. November ab zu vermiethen sei. Nachdem noch der Bibliothekar erklärt hatte, die Verantwortlichkeit für die Sammlungen wie bisher tragen und ferner wöchentlich zwei Mal, einmal des Vormittags und einmal Nachmittags in der Bibliothek anwesend sein zu wollen, wurde der Vorschlag des Herrn Grafen *v. Oeynhausen* einstimmig genehmigt. Auf eine Bemerkung des Herrn Majors *v. Maltitz*, betreffend die Manuskripte, welche bestimmungsgemäss nicht verliehen werden dürfen, erwidert der Herr Vorsitzende, dass, falls die Bureaustunden zum Abschreiben nicht ausreichend sein sollten, es gern gestattet sein solle, solche nach den Räumen des Kgl. Heroldsamts zu schicken und dort zu bearbeiten.

Der fernere Vorschlag des Herrn Grafen *v. Oeynhausen*, bei etwa sich bietender Gelegenheit einer reellen Firma die Genehmigung zu ertheilen, gegen Zahlung einer Pauschalsumme dem Vereinsorgan ein Inseratenblatt beizulegen, wie solches z. B. auch bei dem Wochenblatt des Johanniterordens, dem „Bären", und anderen ähnlichen Zeitschriften der Fall sei, wurde gleichfalls angenommen.

In Bezug auf eine in der vorigen Sitzung von Herrn *Budczies* vorgelegte v. Reyger'sche Ahnentafel bemerkte Herr Graf *v. Oeynhausen*, dass dieselbe sich nicht auf den Kurbrandenburgischen Vizekanzler v. R. beziehe, sondern auf dessen Tochter,

und machte einige Mittheilungen über die Abstammung des Ersteren.

Der Redakteur verlas einen Auszug aus einem längeren, für die Vierteljahrsschrift bestimmten Aufsatz des Herrn Freiherrn Roth v. Schreckenstein, worin letzterer auf die Nothwendigkeit der Bearbeitung eines neuen allgemeinen deutschen Adelslexikons hinweist und die Grundsätze entwickelt, nach welchen ein solches zu bearbeiten sein würde. Der Vorsitzende erkannte die Berechtigung des von Herrn Frhrn. Roth v. Schreckenstein ausgesprochenen Wunsches an und schilderte die mannigfachen Mängel, an welchen die bisher vorhandenen Adelslexika kranken. Herr *Gritzner* theilte mit, dass ein Adelslexikon, wie Herr Fhr. R. v. S. es wünsche, bereits im Manuskript vorhanden sei: Herr *von Borwitz* habe seit 17 Jahren unausgesetzt an einem solchen gearbeitet und es sei zu sieben Achteln bereits druckfertig. Von dem ungeheuren Material, welches Herr *v. Borwitz* besitze und welches mindestens doppelt so viele Familien betreffe als z. B. das bekannte Hefner'sche „Stammbuch" enthält, könne sich nur der einen Begriff machen der es gesehen habe. Auf mehrfachen Wunsch erklärte sich Herr *v. Borwitz* bereit, in einer der nächsten Sitzungen ein Referat über diese Angelegenheit zu erstatten.

Herr *Budczies* theilte einige interessante genealogische Notizen, den Feldmarschall Otto Christoph v. Sparr betreffend, mit, wobei er eine Anzahl Druckfehler in dem Werke „Historisch merkwürdige Beiträge zur Kriegsgeschichte des Kurfürsten Friedrich Wilhelm" berichtigte. Zugleich machte derselbe auf eine in der hiesigen Marienkirche befindliche sehr schön gemalte Ahnentafel des Feldmarschalls v. Sparr aufmerksam.

Der Redakteur verlas die Bitte der Herzoglichen Behörden-Bibliothek zu Dessau um Nachrichten über die Prignitzische Familie v. Stawenow, namentlich über Träger dieses Namens im 17. u. 18. Jahrh. — Ferner zeigte derselbe die Abbildung einer kunstvoll gestickten leinenen Decke, welche Herr Hoflieferant Otto Westermann zu Bielefeld (Mitglied des Herold) Ihren Kgl. Hoheiten dem Fürsten und der Fürstin v. Hohenzollern zur Feier Höchstderen silberner Hochzeit überreicht hat. Die Decke zeigt in der Mitte das fürstliche Ehewappen, umgeben von goldenen Myrthenzweigen auf durchbrochenem Grunde und von einer breiten ornamentalen Kante in gothischem Stil. Herr *Béringuier* zeigte den Entwurf zu einer grossen Marzipantorte, ebenfalls mit dem Allianzwappen, welche Herr Hoflieferant Franz Schulz bei der gleichen Veranlassung übersandt hat.

Herr *Warnecke* liess eine Anzahl prachtvoller Wappenblätter aus dem nunmehr vollendeten Werke „Allegorien und Embleme" zirkuliren, welche ungetheilte Bewunderung fanden. Derselbe zeigte sodann einen höchst merkwürdigen Abdruck eines grossen runden Siegels der St. Marienkirche zu „Suwika" (wo dieser, wahrscheinlich englische Ort liegt, ist nicht sicher zu bestimmen). Das Siegel ist ein Doppel- (sog. Münz-)Siegel; jede Seite besteht wieder aus zwei durchbrochenen, auf einander passenden Siegelflächen, welche so gearbeitet sind, dass die auf der unteren Fläche befindlichen Heiligenfiguren durch die offenen Fenster der auf der oberen Fläche dargestellten Kirche herausschauen. Die Arbeit ist eine wunderbar schöne; der Stempel muss noch existiren, da der Lackabdruck noch ziemlich neu ist; derselbe stammt aus dem Nachlass des Geh. Rath Lepsius. Wie es überhaupt möglich ist, den Stempel abdrücken zu können, ist völlig räthselhaft.

Von Herrn *Carl Kardaetz* aus französ. Buchholz war eine ältere Kopie eines Gemäldes im Nürnberger Rathhause, ein Turnier darstellend, eingesandt. Das sehr hübsche, in lebhaften Farben gemalte Bild, welches zum Preise von 100 M. verkäuflich ist, würde sich sehr gut zur Zimmerdekoration eignen.

Als Geschenke waren eingegangen:

1. Maurin de Nahuys, médailles et jetons inédits, rélatifs à l'histoire des dix-sept anciennes provinces des pays-bas. 1873-75.
2. G. v. Hoorebecke, Études sur l'origine des noms patronymiques flamands. 1876.
3. v. Widimski, Städtewappen des österreichischen Kaiserstaats. 1864.

   Von Herrn Grafen *v. Oeynhausen.*
4. v. Glasenapp, Beiträge zur Geschichte des Geschlechts v. Glasenapp.

   Vom Verfasser Herrn Major *v. G.* in Berlin.
5. Münchener Kalender für 1885.

   Von Herrn Grafen *zu Leiningen-Westerburg* in München.
6. Dr. Hesse, Geschichte des Klosters Paulinzelle.

   Von Herrn Geh. Hofrath *Herrlich.*

Heraldisches aus Hildesheim.

Mit einer Tafel.

Gelegentlich der Besichtigung des durch den Bildhauer Friedrich Küsthardt*) in ganz vorzüglicher Weise wiederhergestellten von Bothmer'schen Epitaphs in der Michaelis-Kirche zu Hildesheim, bemerkte ich eine an der östlichen Wand aufgehängte Holztafel, welche dem Andenken des im Jahre 1520, als Letzter seines Geschlechts verstorbenen Heinrich dem Aelteren von Nethlingen — aus einer Lüneburger Familie, über die ich nur im zweiten Theile der Nachrichten von adeligen Wappen von v. Meding unter No. 596 die nach einem Epitaph zu Essenrode gegebene Wappenbeschreibung finde — gewidmet ist.

Die mit einem gekehlten, vergoldeten Rahmen eingefasste 80 × 110 cm grosse Tafel ist grün grundirt, mit einem flott gemalten, dunkel konturirten Ornament bedeckt, das mit weissen Lichtern aufgehöht wurde. Auf diesem Grunde liegt der aus Holz geschnitzte Schild und Helm, sowie die Schrifttafel, weiss mit schwarzen Buchstaben. Besonders merkwürdig sind die in einer an die Herstellung der Wappenschilde in der St. Elisabeth-Kirche zu Marburg erinnernden eigenthümlichen Technik angefertigten Helmdecken, welche dem Zahn der Zeit in erfolgreicher Weise Widerstand geleistet haben. Sie wurden aus grober, demnächst durch einen Klebstoff gesteifter Leine-

*) Auf die Leistungen dieses in jeder Beziehung unterrichteten, sowohl mit der Heraldik als auch der Kunstgeschichte vertrauten Künstlers, welcher selbst schriftstellerisch thätig ist, möchte ich hier noch besonders hinweisen. Wie kunstgerecht Herr Küsthardt alte Bilderwerke zu restauriren versteht, davon zeugt das betr. Epitaph und die Menge der in seiner Werkstatt aufgestellten vor dem Untergange geretteten Skulpturen.

wand geschnitten; die Blattrippen stellte man durch starke Schnüre her. Nachdem die Bewegungen des Ornaments durch entsprechende Wendungen gebildet waren, versah man den getrockneten Stoff mit Kreidegrund, beschnitt und schliff die Flächen und Kanten der Leinewand und nahm sodann deren Bemalung vor.

Das Wappen zeigt in Silber einen schwarzen Widerhaken (Wolfsangel?). Auf dem Helm mit schwarz-silbernen Decken fehlt das Kleinod: nach v. Meding über einem Wulst eine goldene, oben mit 5 (schwarz-silbernen) Federn besteckte Säule, hinter welcher die Schildfigur, schräglinks gelegt, erscheint.

Das von der üblichen Form der Todtenschilde abweichende, hier nicht gestürzt dargestellte Wappen befand sich früher in der Martini-Kirche, dem jetzigen städtischen Museum, welches manche, für den Heraldiker beachtenswerthe Kunstgegenstände enthält, deren Beschreibung einem anderweiten Besuche desselben vorbehalten bleiben soll.

Das nebenstehend abgebildete Wappen der uralten Hildesheimer Familie von Brandis — auf welches ich von unserem verehrten Mitgliede Hrn. Hauptmann von Brandis hingewiesen wurde — schmückt als Schlussstein das gothische Portal eines Thürbogens an einem Hause „im vordern Bruhl", das zur Zeit vom Bischof Wilhelm bewohnt wird.

Das in sehr erhabener Arbeit ausgeführte Wappen vom Jahre 1491 dürfte als Muster mittelalterlicher Heraldik den Lesern unseres Blattes willkommen sein.

Die Zeichnungen der Wappen sind von dem jungen Bildhauer Erwin Küsthardt angefertigt.

B. *F. W.*

Städtesiegel und Städtewappen.

Man dürfte wohl nur mit Unrecht die Frage, in welcher Zeit die Stadtwappen entstanden sind, als eine „untergeordnete" bezeichnen, indem ihr Entwickelungsgang ebenso wichtig und ebenso interessant ist, wie jeder andere Theil der Heraldik. Und so hoffe ich, dass das heraldische Publikum noch einige Zeilen über die Frage, ob die Städte schon vor der Mitte des 14. Jahrhunderts Wappen geführt haben, nicht ungern lesen wird, eine Frage, welche von der, ob sie Wappen führen dürfen, gänzlich verschieden ist. Hierüber möge Herr Clericus sich endlich beruhigen und sich nicht mehr für die Wappenberechtigung ins Zeug werfen, die ich niemals bestritten, vielmehr nun schon zweimal den Städten ausdrücklich zuerkannt habe. Das dürfte doch genügen.

Dass nicht jedes in einem alten Stadtsiegel vorkommende Bild das Stadtwappen ist, scheint auch die Ansicht Herrn Teske's zu sein, da er das Vorkommen des Bildes in einem Schilde als Kriterium für seine Wappenqualität angiebt. Wenn er aber ferner behauptet, dass auch das schildförmige Siegel „regelmässig das Bild als Wappen kennzeichne" muss ich dies — und hierin pflichtet mir ja auch Herr C. bei — ganz entschieden bestreiten, und ich bin überzeugt, dass Herr T. niemals diese Behauptung aufgestellt haben würde, wenn er die Siegel von Münsterberg in Schlesien und von Lindau zu Rathe gezogen hätte, auf welche ich in meiner Abhandlung hingewiesen habe. Ihnen lassen sich unschwer ähnliche Fälle anreihen, aus welchen ich als ein sehr überzeugendes Beispiel Oedenburg anführe, dessen schildförmiges Siegel eine Burg in einer kreisförmigen Umschrift zeigt. Oder sollen die Worte S. civitatis Suproniensis etwa auch zum Stadtwappen gehören?

Das Vorkommen eines Bildes in einem schildförmigen Siegel ist also kein unzweifelhaftes Kriterium für die Wappenqualität; das Vorkommen im Schilde ist dies allerdings, und wir finden auch solche unzweifelhafte Wappen in Stadtsiegeln. Ob dies aber die Wappen der betreffenden Städte sind, ist eine andere Frage. Diejenigen Bilder nämlich, welche wir als unzweifelhafte Sinnbilder der Städte ansehen müssen, wie der Krüppel bei Kröpelin (1306) das Mühlrad bei Mölln (1352) der Stral bei Stralsund (1265) das Münster bei Münsterberg (1282) etc. etc. erscheinen niemals in einem Schilde, sind also keine Wappen, während alle in einem Schilde erscheinenden Figuren, welche also unzweifelhaft Wappen sind, in den meisten Fällen nachweisbar und in den übrigen höchstwahrscheinlich die Wappen der Landes- oder Grundherrn oder eine Kombination von beiden also nicht das Stadtwappen sind.*)

Dass diese Herrenwappen damals nicht Stadtwappen sein sollten, dafür habe ich verschiedene Gründe p. 22 angegeben und ich beschränke mich deshalb hier auf das von Herrn T.

*) Diese Beweisführung dürfte nicht ganz stichhaltig sein; eine Kombination aus den Wappen des Landes- und Grundherrn oder eines bezw. ein Theil derselben kann recht wohl ein Stadtwappen sein; was wären sonst z. B. die mit den Wappen der Lehnsherren ganz oder theilweise übereinstimmenden Wappen der Vasallen? Es giebt doch zahlreiche wirkliche Wappen von Ministerialgeschlechtern, welche ursprünglich nicht selbständig entstanden, sondern aus denen der betr. Dynasten hervorgegangen sind!

Wir glauben übrigens, dass das Austragen solcher und ähnlicher Streitfragen auf schriftlichem Wege und in einem Blatte von beschränktem Raume, schon der vielen unterlaufenden Missverständnisse wegen, schwer zu einem befriedigenden Resultate führen wird; es wäre sicherlich wünschenswerth, von Zeit zu Zeit einen heraldischen Kongress zu veranstalten und auf diesem, nach vorheriger gründlicher Vorbereitung durch Sammeln des einschlägigen Materials, durch mündliche Aussprache Klarheit zu schaffen. Anm. d. Red.

angezogene Siegel von Gadebusch (1366). Der Stierkopf auf demselben ist ganz unzweifelhaft das mecklenburgische Wappen, welches der Stecher wohl aus Nachlässigkeit unrichtig dargestellt hat — vielleicht auch änderte man es absichtlich etwas, um nicht genau dasselbe Siegel wie der Landesherr zu führen. Auf dem Sekrete (1364), wo wegen Hinzufügung eines speziell städtischen Bildes, des Busches, dieser Grund wegfiel, erscheint denn auch der Stierkopf in der üblichen Gestalt. Keinesfalls ist also der Stierkopf im erstgenannten Siegel Stadtwappen, da der Busch das städtische Zeichen ist.

Ebenso sind die übrigen von Herrn T. angeführten angeblichen Stadtwappen solche Herrenwappen, welches die Städte als Zeichen ihrer Unterthänigkeit und Abhängigkeit führten. Auch die von Herrn C. zitirten Beispiele zeigen alle solche Herrenwappen, von denen die meisten (Böhmen und Schlesien) es unzweifelhaft sind, und nur bei dem von Brieg (1318) nicht gesagt werden kann, welchem Herrn es angehört. Doch weist die Figur, welche jedenfalls aus einem Schildbeschlag entstanden ist, auf einen wirklichen Kampfschild, also auf ein ritterliches Wappen hin. Ob die Königsberger Fahne im Dom zu Krakau ein auf die Stadt bezügliches Bild in einem Schilde trägt, würde Herr C. noch zu beweisen haben.

Es hätte Herrn C. kaum entgehen dürfen, dass ich die Stadtsiegel nicht als maassgebend für die ganze Dauer ihres Gebrauchs, sondern nur für die Zeit ihrer Entstehung erachtet habe — vorausgesetzt, dass sie nicht Kopien älterer Siegel sind. Da er aber offen eingesteht, dass ihm Publikationen von meiner Hand von vorn herein verdächtig sind, er also mehr den Autor als die Arbeit kritisirt, so möge er mir verzeihen, wenn ich die Befürchtung ausspreche, dass ihm dann wohl die zu einer unparteiischen Beurtheilung derselben nöthige Unbefangenheit leicht verloren gehen dürfte. Ich bedaure übrigens, der Freundschaft des Herrn C. nicht das gewünschte Opfer bringen zu können, da mir keiner der vorgebrachten Gründe stichhaltig genug schien, um meine Ansicht bezüglich des Wappenrechts der Bürgerlichen zu ändern; um so weniger, da dieselbe von Autoritäten ersten Ranges getheilt wurde und wird. Dass meine Auffassung eine Beleidigung für die Bürgerlichen enthalten soll, ist mir unerfindlich; man müsste es denn für eine Schande halten, kein Wappen führen zu dürfen!

Hauptmann.

Beiträge zur Geschichte der Familie von Bogard.

Unter den vielen Grabmonumenten adeliger Geschlechter Hollands birgt die ehemalige Stiftskirche zu Tongern (in der Grafschaft Loss) mehrere, welche zur Genealogie der Familie *Bogard* von wesentlichem Interesse sind. Da die Inschriften mitunter schon bedeutend gelitten haben, und vorauszusehen ist, dass selbige in nicht zu ferner Zeit vollständig unleserlich sein werden, so dürfte es wohl geeignet sein, die Inschriften mit kurzer Beschreibung des Aussehens der Grabsteine hier wiederzugeben. Um jedoch noch Inschriften anderer Kirchen und Städte zu verwerthen, erscheint es geboten, selbige, soweit sie auf die Familie *Bogard* zurückgreifen, hier beizufügen.

Zuerst sei die Grabtafel eines *Johann Franz Bogard* erwähnt, die nach dem Stil der Arbeit zu urtheilen, nicht gleichzeitig (also nicht 1415) angefertigt worden zu sein scheint. Die Tafel zieren vier in den Ecken angebrachte Wappen, dazwischen die Inschrift, zu beiden Seiten je eine Säule und darüber einen Renaissanceaufsatz:

D. O. M.

Bogard	Hic sepultus est Johannes Franciscus cognomine Bogardt, armiger, suae serenissimae celsitudinis principis elec-	*Hoogenfeld*
Monfort	toris Trevirensis fidelis recep- tor, obiit Ia calendas octobris MCCCCXLV. in pace cum parentela quies- cat.	*Russemberg*

Das Wappen der *Bogard* zeigt einen rothen Schild mit einem goldenen Balken, worüber zwei und worunter eine goldene Rose.

Monfort: In Silber drei (2, 1) Mühleneisen.

Hoogenfeld: In schwarzem Schilde ein silbernes Jagdhorn.

Russemberg: Schild blau, sonst wie *Bogard.*

Um eine chronologische Reihenfolge herzustellen erwähne ich an zweiter Stelle das Grabmal eines *Hermann Bogard* vom Jahre 1469. Auf selbigem ist der Ritter in voller Rüstung, mit Schild und Fahne abgebildet, durch Leisten von der umgebenden Inschrift und den in den Ecken angebrachten Wappen getrennt:

Bogard	Elegit nobilis vir Hermannus Bogard, armiger suo tempore S. C. M. servitio, quinquagin- ta equitum prefectus expi-	*Cappenberg*
Hardenraet	ravit die penultima Augus- ti aº MCCCLXIX.	*Levensteyn.*

Wappen: *Bogard* wie oben.

Hardenraet: Drei (2, 1) Eisenhüte.

Cappenberg: Fünfmal rechtsschräg getheilter Schild mit Schildrand.

Levensteyn: Ein Löwe.

Als drittes Denkmal (aus der Kirche zu Tongern) führe ich das mehrerer Familienmitglieder *Bogard* an; dasselbe zeigt in der Mitte das ganze Familienwappen (auf dem Helm ein wilder Mann mit Keule und dem Schild des Familienwappens) und die Inschrift:

Monumentum nobilis Bogardt familiae, quod elegerunt*) Henricus et Johannes fratres, hujus civitatis consules. Johannes prima May, Henricus XX Novembris Aº MCCCCLXXXII emigraverunt; et Henrici uxor Barbara von Erps obiit III Februarii MCCCCLXXXV requiscant in pace.

Wappen: *Bogard* wie oben.

Romerswaal: zwei übereinander gelegte Schwerter.

Erps: (2,1) Rosen.

Bercheim: Vier Pfähle.

In der Kirche zu Tongern liegt ferner der Grabstein *Johann Heinrichs von Bogard,* der 1516 starb. Den Stein zieren die Kombinationswappen *Bogard* und *Geldern*, über beiden Schilden der Helm des Bogarder Stammwappens.

---

*) Die Fortsetzung folgt dann auf dem Rande des Monuments.

Bogardt	D. O. M.	*Geldern*
	Hier leet begraven Jr̄ Jan Hen-	
Erps	rich van Bogardt, schildknape	*Weymlichaus*
	en capitain van een companie	
Rommerswaal	dienste vant vaeder-	*Bouxtel*
	lant, sterft gerüstelyck inde heere	
Bergheim	4. Februar 1516 ende vrauve	*Arckel*
	Amphonisa van Geldern syne	
	huysfraw, sterft den 6. October	
	1520 met henne Kinderen Hermann	
	ende Isabella.	
	In pace quiescant.	

Wappen: *Geldern:* Zwei einander zugekehrte Löwen in senkrecht getheiltem Schilde, unten ein Halbmond als Beizeichen.

Weymlichaus: Andreaskreuz von Hermelin mit einem Herzschild belegt.

Bouxtel: Ein Mittelschild und in dem rechten Obereck ein Stern.

Arckel: Zwei beiderseits gezinnte Balken.

Grabmal aus der Kirche „Unser lieben Frauen“ zu Tongern, am Chor. Es stellt einen grossen Mantel dar, der in Art der Wappenmäntel ausgebreitet ist und an Stelle der Krone einen Todtenschädel mit zwei Knochen zeigt. Innerhalb des Mantels befindet sich zwischen zwei Reihen Ahnenwappen die Inschrift:

Bogaerdt	D. O. M.	*Sassen*
Geldern	Ludgerdes van Sassen,	*Dort*
Erps	Hier voor dese Epithaphie nemen haere	*Hamall*
Weymlich-	sepulture die Edele Jonckers van Bougardt	*Perck*
haus	ter welker gedachtenisse die Edele vrauwe	*Hembri-*
Rommers-	Ludgardis van Sassen achter gelatene we-	*court*
waal	duwe wylen Joncker Wilhelmus van	*Vlierden*
Bouxtel	Bougardt in syne leven hoffmeester van syne	*Zileche*
Berchem	hoogheydt den heere Erardt van Maria	*Rede-*
Arckel	Cardinael ende Prinze van Luyck, als	*wick*
	oock ter memorie syner Broederen Pe-	
	trus van Bogardt ten welcker naerde-	
	mael hadde helpen vollbrengen den bloe-	
	digen slack voer Mongatz Aº 1526 van	
	een swaere quetsure gestorven als oock	
	ter memorie Jonker Jan van Bogardt te	
	Civilien als vendregh een dinste van	
	Keyser Carel den V. doen binnen Civi-	
	lien traude Aº 1526 salicklyck in den	
	heere overleden ende sterff hy Fr. Wil-	
	lem den 5 meert 1537 ende syn vrauw	
	Lutgerdt den 7 July 1539.	
	Eenen pater noster voor die Zielen!	

Wappen: *Sassen:* Drei aneinander hängende Ringe.

Dort: Drei Sparren.

Hamall: Fünf aneinander gereihte Spindeln.

Perck: Ein stehendes Kreuz.

Hembricourt: Ein rechter Schrägbalken von Hermelin.

Vlierden wie *Montfort.*

Zieleche: Quadrirter Schild; in jedem Felde ein Löwe.

Redewick: In silbernem Schilde mit blauem Schildrand ein rother Löwe.

Das Grabmal *Georgs von Bogardt* steht in der St. Jan-Kirche zu Herzogenbusch. Es ist in derselben Arbeit gehalten, wie das vorige, doch zeigt das in der Mitte befindliche Stammwappen nicht die Kombination mit *Geldern*; nichtsdestoweniger aber die Geldernsche Devise: Suavitate et Fortitudine.

Bogard	Hier leet begraven heer Georgius	*Vlierden*
	von Bogardt in syne leven	
Sassen	officier der Baronnie van Crae-	*Aa*
	nendonck sterft in het Jaer ons	
Geldern	heeren 1565 den 4 Januarii ende	*Oorbeck*
	syne vrauw Barbara van Vlier-	
Dort	den sterft den 26 meert 1560.	*Noot*
	In den heeren moeten sy ruhen!	

Wappen: *Vlierden* wie oben.

Aa: Geschacht mit rechtem Obereck, worin ein Vogel.

Oorbeck: Quadrirt: In 1 und 4 ein rechter Schrägbalken, in 2 und 3 ein gezacktes Andreaskreuz.

Noot: Fünf (2, 1, 2) Granatäpfel.

In Swammerdar bei dem berühmten Dorfe Bodegraven befindet sich das Monument *Diedrichs von Bogardt*, † 3. September 1570. In der Mitte desselben steht das Wappen *von Geldern* (wie oben) belegt von dem Bogardt'schen; als Schildhalter figuriren zwei wilde Männer mit einer Keule; Devise: Suavitate et fortitudine.

Bogardt	D. O. M.	*Spoelbergh*
	Hier legt begraven Jr. Dierich van	
Sassen	Bogardt met vrauv Handrina	*Wieck*
	van Spoelbergh sterft hy 1570 den	
Geldern	3 Septembris ende sy 1565 den 14	*Bemmel*
Dort	Januarii.	*Brandenborgh*

Wappen: *Spoelbergh:* Ein Querbalken, worüber 2 und worunter eine Raute.

Wieck: Zwei kreuzweise übereinander gelegte Arme.

Bemmel: Drei (2, 1) Lilien.

Brandenborgh: Ein Mittelschild.

Der Grabstein des dritten Bruders der beiden vorgenannten, nämlich *Wilhelm Heinrichs von Bogardt* liegt in der Kirche zu Grave in Brabant. Das auf der Mitte des Steins befindliche Stammwappen ist gleich dem *Diedrichs v. B.* mit dem *von Geldern*'schen combinirt.

Bogardt	Hier leet begraven Jōr Willem	*Ilst*
	Henrick van Bogardt deser stat	
Sassen	schepene ende borgermeester, sterft	*Berchem*
	in den heere den 12 meert 1574	
Geldern	ende syne huysvrauw Maria	*Haelen*
	van der Ilst den 3 April 1570.	
Dort	Bidt voor die Zielen!	*Flodorf*

Wappen: *Ilst:* Drei Sparren.

Berchem wie oben

Haelen: Ein Löwe.

Flodorf: Quadrirt: Im 1. und 4. Felde eine Lilie, im 2 und 3. zwei Balken.

Als letzte Grabtafel sei die in der Jankirche in Herzogenbusch befindliche erwähnt, deren Beschreibung bereits in meinen Beiträgen zur Geschichte und Genealogie rheinischer Adelsfamilien auf Seite 80 geschah.

Aachen. *H. F. Macco.*

Die von Jettebrock.

Im dritten Hefte der Vierteljahrsschrift des Herold ist unter den Inschriften des Baudiss'schen Stammbuches auch *Georg Ernst von Jettebrock* genannt, dessen Name aber dort stets*) irrthümlich als *„von Jeltebrock“* wiedergegeben ist. Da sich in der Adelsliteratur über diese Familie nur wenige Nachrichten finden, so möge hier die nachstehende Stammtafel dasjenige bieten, was sich aus den spärlichen Quellen noch zusammenstellen liess. Letztere bestehen namentlich in dem Dorfmarker Hausbuche (im Besitze des Herrn v. d. Wense), den Leichenpredigten des *Ernst v. J.* († 1642) und der Marie Dorothea v. Honstedt, geb. v. J. († 1644) auf der Bibliothek zu Göttingen, dem Urkundenbuch der Familie v. Hodenberg I. S. 152, II. S. 51, 64 und 71, Walsröder Urkundenbuch Nr. 292, 296, 297, 310, 334a, 357 und 360. Der Stammsitz ist das Dorf Jettebruch, unweit Dorfmark, im Amte Fallingbostel, im Fürstenthum Lüneburg.

Das Wappen ist nach v. Meding, Nachrichten von adelichen Wappen, Bd. I, Nr. 387 folgendes: Im silbernen Schilde ein auf grünem Boden stehender Baum, an welchem ein schwarzer Steinbock hinaufspringt. Auf dem Helme erscheint der Steinbock wachsend. *J. G. v. O.*

*) S. 405, 413 und 464.

Bernhard von Jetebroke, 1381. (Sudendorf, Urkb. V., Nr. 226.)

Ripke von Jettebrock, 1414, todt 1462. Gem.: *Lucke*.

Johann vom J., genannt von der Visener, 1458, todt 1489.
- *Heinrich*, 1489.
- *Hans*, 1489.
- *Veit*, 1489.
- *Helmke* 1489.

Vettern

Curd (Conrad der Aeltere), Knappe, 1458—1495, Vogt zu Uelzen, Bürgermeister daselbst, Herr zu Bahnsen und Dorfmark, † 1504. Gem.: 1464 *Adelheid von der Mölen*, des Rathsherrn Johann zu Lüneburg Tochter, 1488—1520.

Heinrich, 1458—1464.
?
Ripke, 1482.

- *Christoph*, Vicar zu Uelzen 1528; heir. N. N.
- *Hildburg*, Nonne zu Walsrode 1488—1518.
- *Margarethe*, Nonne zu Walsrode 1488—1518.
- *Jaspar*, 1529.
- *Johann*, Pfarrer zu Dorfmark.
- *Cord* der Jüngere, auf Bahnsen und Dorfmark, 1495—1558, Inhaber des Amts Bodenteich, Grossvogt zu Celle; heir. 1518 *Ilse Hogrefe*, aus einem Lüneburgischen Adelsgeschlechte.
- ? *Mette*, heir. *Otto von Harling* zu Eversen (geb. 1466, † 1546).

Balthasar 1570, that in Preussen Kriegsdienste, war später Bürger zu Uelzen und Monitor des Hospitals zum Heiligen Geiste daselbst; heir. 1560 *Katharina*, des Pastors Hermann *von Horn* zu Molzen Tochter.

Hieronymus auf Dorfmark und Bahnsen. Gem.: 1549 *Morissa*, des Gerd *von Bothmer* auf Lauenbrück Tochter.

Paul, Bürgermeister von Uelzen, † 25. 2. 1626. Gem.: *Fides*, des Joachim *Lehemann* zu Uelzen und der Barbara von Blickwedel Tochter, † 6. 12. 1620.

Apollonie, heir. *Heinrich von Ompteda* auf Bahnsen (geb. 1552, † 1620.)

Cord auf Dorfmark, † 24. 7. 1633; heir. *Jutta*, des Christoph *v. Clüver* auf Lessel und der Anna v. Fickensolt Tochter.

Ernst auf Dorfmark, geb. zu Uelzen 8. 12. 1594, Kammer-Advocat zu Speyer, Dr. jur. zu Jena 1625, Hof- und Kanzleirath zu Celle 1627, Hofgerichts-Assessor, † zu Hameln 20. 7. 1642; heir. Trinitatis 1629 *Elisabeth Ilse von der Ow*, des Herzogs Christian von Braunschweig-Lüneburg und der Ursula von der Ow Tochter, lebte 1642.

Balthasar, geb. 27. 4. 1602, stud. zu Jena 1617—20, Kirchenjurat zu Uelzen 1630, Rathsherr 1633, † 28. 5. 1633; heirathete 1628 *Johanna Ursula*, des Zöllners und Amtsverwalters Conrad *Hausmann* zu Hitzacker und Annen Schorey Tochter.

Hieronymus Moritz, † 28. 2. 1630.

Claus Dietrich, † 4. 3. 1633; heir. 14. 2. 1630 *Elisabeth Dorothea von Estorff* a. d. H. Teyendorf, geb. 30. 4. 1604, wiedervermählt 1638 an Ernst August von Meding und † 5. 10. 1641.

Anna Magdalena Domina zu Walsrode 1631 bis 1655, todt 1657.

Franz Otto auf Dorfmark, war 1623 im Leichengefolge der Herzogin Clara Maria zu Hitzacker, wurde um Michaelis 1626 von den Kroaten erschossen; heir. *Anna Irmgard*, des Johann *von Mandelsloh* zu Elmloh und Marien von Hanensee Tochter, † Martini 1626 an der Pest.

Ursula. *Anna Eleonore* (Starben Beide im 1. Lebensjahre.)

Georg Ernst auf Dorfmark, geb. 20. 2. 1631, Wolfenbüttelscher Schatzrath und Hofmeister, Dechant von S. Blasii in Braunschweig 1680, † 21. 9. 1701; heir. . . . . .

Ein Sohn und zwei Töchter starben klein gleichzeitig mit der Mutter an der Pest.

Maria Dorothea, geb. um Bartholomäi 1624, † zu Donnerhorst 17. 6. 1644; heir. zu Donnerhorst 9. 7. 1643 *Dietrich Clamor von Honstedt* auf Rethem u. Donnerhorst.

Tochter, heir den Wolfenbütteler Geh. Kriegsrath von Bobart.

Rudolf Friedrich, Wolfenbtl. Hofjunker, † 1703 als Letzter des Geschlechts. (Dorfmark kam an die Herren v. d. Wense.)

Bücherschau.

Genealogisch-biographische Uebersicht der Familie Scriba, in zweiter Auflage vervollständigt und herausgegeben von *Chr. Scriba*, Pfarrer zu Alten Buseck, 1884. 4°.

Schon im Jahre 1824 unternahm es ein Mitglied der im Waldeckschen, Hessen-Darmstadt und Hannover verzweigten Familie Scriba, den Stammbaum derselben zu bearbeiten, um dadurch das Band der Zusammengehörigkeit fester zu knüpfen und zu erhalten. Jetzt, nach 60 Jahren, hat die neue Auflage jene Arbeit bis zur Gegenwart fortgeführt und mit grosser Sorgfalt die zahlreichen Linien des Geschlechts bis zu ihrem zeitigen Personalbestande ergänzt.

Familiengeschichten und Stammbäume werden von der grossen Menge mit Vorliebe einerseits als ein Monopol des Adels, anderseits als ein Erzeugniss der Eitelkeit betrachtet, und doch sind beide Voraussetzungen grundfalsch. Jeder, welcher sich eingehender mit Familienforschungen beschäftigt, wird zu der Ueberzeugung gelangen, dass unzählige Geschlechter des deutschen Bürgerstandes eine sehr weit zurückreichende geschichtliche Vergangenheit haben, deren Erforschung und Bearbeitung häufig mindestens dasselbe, wenn nicht ein grösseres, Interesse bieten, als die Geschichte mancher Adelsfamilien.

Anderseits wird aber für jeden Unbefangenen auch die Kunde von dem Leben und Wirken seiner Vorfahren zweifellos nicht den Hochmuth, sondern den berechtigten Ahnenstolz wecken, d. h. das Bestreben, sich selbst als 'einen würdigen Nachkommen denselben anzureihen.

Von diesem Standpunkte aus betrachtet ist daher die Familienforschung eine nicht zu unterschätzende Triebkraft der Nacheiferung, und wir sind überzeugt, dass eine gut verfasste Familiengeschichte nicht wenig dazu beizutragen vermag, das sittliche und materielle Gedeihen einer Stammesgenossenschaft zu fördern.

Wir begrüssen daher auch die vorliegende Arbeit mit Freuden, um so mehr, als dieselbe in knapper und handlicher Form den reichen Stoff bewältigt hat und somit eine leichte Uebersicht ermöglicht.

Der älteste Ahnherr des Geschlechts Scriba war der zur Zeit der Reformation lebende Konrad Schreiber zu Medebach in Westfalen, dessen Sohn M. Heinrich Schreiber als Geistlicher nach der Sitte seiner Zeit die latinisirte Namensform Scriba annahm und auf seine zahlreiche Nachkommenschaft vererbte, aus welcher ein im Hannoverschen blühender Zweig 1793 den Reichsadelstand erwarb.

Zur besseren Orientirung wäre es wohl angezeigt gewesen, dem Buche eine Uebersichts-Stammtafel beizugeben; ebenso hätte neben dem alten Familienwappen auch das der adeligen Linie verliehene Wappen zur Abbildung gelangen sollen oder wenigstens der Wortlaut des Kaiserlichen Diploms abgedruckt werden müssen, während die auf S. 143 gegebene Blasonirung dieses Wappens ebensowenig genügt, wie die Beschreibung des von Löwenfeld'schen Wappens auf S. 145.

Abgesehen von diesen unerheblichen Aussetzungen möchten wir dieses Buch als mustergültig nach Inhalt und Ausstattung empfehlen, und würden uns freuen, wenn dasselbe dazu beitrüge, den Sinn für die Familienkunde auch in weiteren Kreisen zu wecken.

J. G. v. O.

Das Wappen der Stadt Magdeburg. Von *L. Clericus.* Magdeburg, 1884. Kommissions-Verlag von Wennhacke und Zincke. 4°. Preis 5 Mark.

Noch vor einem Vierteljahrhundert wäre es geradezu undenkbar gewesen, dass über das Wappen einer einzelnen Stadt eine besondere Abhandlung mit Unterstützung des betreffenden Magistrats erschienen wäre! Dass dies heutzutage möglich ist, betrachten wir als ein höchst erfreuliches Zeichen fortschreitenden Verständnisses für unsere Wissenschaft; doppelt erfreulich in vorliegendem Falle, weil die betreffende Stadt das Glück gehabt hat, für die Bearbeitung der Geschichte ihres Wappens einen Autor zu finden, der seit vielen Jahren die Städtewappen zu seiner Spezialität gemacht hat. Die dem Werke vorausgesandte Einleitung enthält einige nette Seitenhiebe auf gewisse Gelehrte, denen das Wappenwesen noch immer als etwas Gleichgiltiges oder vielleicht Lächerliches erscheint — auch auf solche, denen es Vergnügen macht, auf städtische und bürgerliche Wappen mit Geringschätzung herabzusehen; sie verdiente weitere Verbreitung! In der Abtheilung „Geschichtliches“ nennt Verfasser als Quellen zur Feststellung eines städtischen (mutatis mutandis überhaupt jedes) Wappens in richtiger Reihenfolge: 1. die älteren Siegel, 2. die Münzen, 3. Abbildungen von (alten) monumentalen Bauwerken, 4. etwaige Diplome, 5. Abbildungen in alten Miniaturen, Handschriften, Holzschnitte, Druckwerken, auf Geräthschaften etc., 6. Abbildungen und Beschreibungen in modernen Druckwerken. Letztere sind „im Allgemeinen wenig werth und nur durch die Konsequenz merkwürdig, mit welcher sie die eklatantesten Irrthümer und Fehler von einander abschreiben.“ Demgemäss behandelt Verf. dann die Geschichte des Magdeburgischen Wappens in den Abschnitten: „Die ältesten Stadt-Siegel und Münzen bis zum Jahre 1631“: „die Schöppensiegel“; die neueren Stadtsiegel und Münzen seit dem Jahre 1631“; die Rose von Neugattersleben“; „die Siegel der Kolonien der Reformirten in Magdeburg“; „die Siegel von Sudenburg“; „die Siegel der Neustadt-Magdeburg“; „die Wappen-Abbildungen“. Für jeden dieser Abschnitte stand dem Verf. ein reiches Material zu Gebote, welches er durch gelungene Abbildungen veranschaulicht und streng historisch-kritisch erläutert. Zum Schluss kommt dann die Nutzanwendung „die Praxis“; zunächst speziell für Magdeburg berechnet, enthält dieser Abschnitt viele auch für andere Wappendarstellungen recht beherzigenswerthe Winke, von denen wir einige gern hier wiedergeben würden, wenn wir es nicht für nützlicher hielten, dass die Leser des Herold sich das ganze Werk selbst anschafften. Was Verf. über den von ihm sogenannten „Guck-dich-an Fanatismus“ bei Allianzwappen (darunter verstehen wir nicht nur Ehewappen, sondern überhaupt zwei gleichzeitig auf einem Gegenstande angebrachte und zu einander in Beziehung stehende Wappen) halten wir nicht für so ganz ernst gemeint; es wird dem langjährigen Forscher nicht entgangen sein, dass sich für das „Sichangucken“ solcher Wappen weit mehr Beispiele alter und ältester Heroldskünstler anführen lassen, als für das Gegentheil. Das Titelblatt bringt, umgeben von einer flott gezeichneten Renaissance-Umrahmung und den Wappenschilden von 42 Ortschaften des Erzstifts und Herzogthums Magdeburg, eine farbige Abbildung des richtigen Magdeburgischen Stadtwappens im Stile der modernen Renaissance. Die

Darstellung der „Magd“ als Dame in moderner Gesellschaftstoilette, mit Prinzesstaille, Paniers, tiefem Ausschnitt und „Ponyfransen“ ist von manchem bespöttelt worden; der Autor giebt dafür S. 19 seine Gründe an, denen wir unsere Zustimmung nicht versagen können. Nur hätte die betreffende Darstellung vielleicht besser auf Tafel IV ihren Platz gefunden, als gerade auf dem Titelbilde, wo wir eine ernstere, als allgemein giltige Vorlage dienende Zeichnung des Wappens gewünscht hätten; Tafel IV enthält nämlich vier Entwürfe des Stadtwappens aus verschiedenen Epochen, von denen drei dem heutigen Geschmack an Renaissance, Barock und Roccoco Rechnung tragen. Diese Tafel ist besonders lehrreich für solche Zopfheraldiker, die sich an Kleinigkeiten klammern und womöglich die Ziegel auf den Thürmen der Burg genau gezählt wissen wollen.

Möchten recht viele Städte dem von Magdeburg gegebenen Beispiele folgen und für ähnliche Bearbeitung ihrer ehrwürdigen Embleme Sorge tragen!

Real-Lexikon der Kunstgewerbe. Von *Bruno Bucher,* K. K. Reg.-Rath. Wien, Verlag von Georg Paul Faesy, 1883. 8°. Preis 9 Mark.

Wir glauben mit Recht voraussetzen zu dürfen, dass nicht wenige unserer Leser sich für die Bestrebungen des modernen Kunstgewerbes interessiren; hängt doch der Aufschwung desselben aufs innigste zusammen mit dem Wiederaufblühen der Heroldskunst, welches zu unterstützen der „Herold“ von jeher mit zu seinen Aufgaben gerechnet hat. Deshalb verdient das oben genannte Werk auch hier angezeigt und empfohlen zu werden. Es enthält in gedrängter Kürze alle jene termini technici der verschiedensten Zweige des Kunstgewerbes, über die der Laie nur zu oft in Unklarheit ist, erklärt dieselben und bringt zugleich in leicht fasslicher, knapper Form Erläuterungen über die bezügliche Technik, nebst historischen und biographischen Notizen. Ausser der Kleinkunst — Goldschmiedekunst, Steinschleiferei, Kunsttischlerei, Holzschnitzerei, Lederplastik u. s. w. — sind auch die graphischen Künste, die Buchdruckerei, die hohen Künste, die Kunstmythologie, die Heraldik und die Kostümkunde mit berücksichtigt worden.

Das als bequemer Oktavband erschienene Werk, dessen Preis die Anschaffung sehr erleichtert, erspart das zeitraubende Nachschlagen in vielen anderen Werken; es ist kein Lehrbuch, aber es gewährt über alle kunstgewerblichen Fragen raschen und sicheren Aufschluss.

Vermischtes.

Aus Erdmann Neumeisters „Nachdencklichen Betrachtungen des curieusen Brunnengastes zu Biebra“, veröffentlicht in den „Neuen Mittheilungen des Thüringisch-Sächsischen Vereins“ Bd. XVI. von Dr. *Paul Mitzschke,* Grossherzoglichem Staatsarchivar zu Weimar, geben wir nachstehende Stellen wieder, welche für unsere Leser von Interesse sein dürften.

Du warest sonst ein Stifft,*) und manche fette Pfründe
Liess die *Canonicos* mit fetten Bäuchen gehn.
Graf *Billing* baute dich, ein Herr von *Orlamünde,*
Den man im Bilde noch sieht in der Kirche stehn.
Doch hat der alte Glantz in allem abgenommen,
Denn alles siehet alt und ganz verfallen aus,

*) Der Ursprung der geistlichen Stiftung in Bibra (bei Naumburg a. S.), die anfänglich ein Benediktinerkloster gewesen sein soll und später ein Chorherrnstift war, ist dunkel. Die ältesten Urkunden darüber sind unecht. Man setzt den Anfang etwa ins Jahr 960 und nennt einen Grafen Billing als Begründer, dessen angeblicher Grabstein aus dem alten baufälligen Gotteshause in die 1870—1871 neu erbaute Bibraer Stadtkirche mit hinübergenommen, dort an der Seite des Hauptportals angebracht ist und im Volksmunde schlechthin „der Billing“ heisst. Neumeister scheint, wohl infolge einer Stelle der Inschrift des ebengenannten Steines, unter dem Bibraer Kirchengründer den Billing zu verstehen, welcher etwa 770 als Ahnherr der Babenberger angenommen wird, und dessen Urenkel Poppo mit dem gleichnamigen Stammvater des alten Hauses Orlamünde-Weimar ohne streng beweisende oder überzeugende Gründe identifizirt zu werden pflegt. Zu der angenommenen Stiftungszeit, dem darauf hinweisenden Reste der inschriftlichen Jahreszahl und dem Titel „Graf“ passt aber höchstens des berühmten Sachsenherzogs Hermann Billings Vater, welcher Graf gewesen und 967 gestorben sein soll. Von dem in Rede stehenden Grabsteine liegt mir eine Zeichnung von etwa 1760 vor. Man erblickt darauf einen bärtigen geharnischten Ritter, dessen erhobene Linke das Modell einer Kirche hält, während die nach unten gekehrte Rechte sich auf das Schwert stützt. Das Kirchenmodell zeigt ein mit romanischen Fenstern versehenes, organisch gegliedertes Gebäude nach dem Schema der niedersächsischen romanischen Landkirchen, deutet also auf die Zeit von etwa 990—1200. Alles übrige freilich steht mit dieser Zeit im Widerspruch. Der Umstand, dass sich Wappen auf dem Steine eingemeisselt befinden, rückt diesen (denn ein späteres Hinzufügen der Wappen scheint nicht anzunehmen zu sein) frühestens in den Anfang des 12. Jahrhunderts. Das eine Wappen neben dem linken Schenkel des Ritters ist geviertet und zeigt viermal wiederholt dasselbe Thier (vermuthlich einen verunstalteten Widder) und zwar abwechselnd schreitend und steigend. Der abgerundete Schild, auf dem sich dieses Wappen befindet, ist der sogenannte halbrunde des 15. Jahrhunderts, der früher nicht gebräuchlich war, weist also die Entstehung des Steines erst in das 15. Jahrhundert. Das andere Wappen oben an der rechten Seite des Kopfes der Figur sind zwei gekrönte gegensichtige Thiergestalten, die aus einem kleinen Schilde hervorwachsen und einander an den Vorderpfoten erfassen. Die an dem Rande des Steines sich herumziehende Inschrift ist in gotischen Minuskeln des 14. oder der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts hergestellt. Es ergiebt sich sonach der Anfang des 15. Jahrhunderts als wahrscheinliche Anfertigungszeit des Steines. Hierzu stimmt auch die Rüstung des Ritters, soweit sie sich auf der Zeichnung erkennen lässt; und der Bart desselben spricht ebenfalls sehr gegen das 10. Jahrhundert, denn damals pflegten vornehme und edle Leute keinen Bart zu tragen. Die Inschrift des Steines ist stellenweise beschädigt und abgebrochen, auf der Zeichnung auch nicht überall zu entziffern. Ich vermag etwa zu lesen: Illustris Gu[n]ther Billing . . . . comes . . . . . Orla . . . . . ecc[lesi]e fundator . . . . . DCCCC . . . . . rlamunde. Diese Worte der Inschrift sind zu fragmentarisch, als dass aus deren Texte noch viel Argumente gewonnen werden könnten. Wenn aber unter dem darin genannten Billing der Vater des Sachsenherzogs zu verstehen ist, so weist auch dieser Name den Stein in das späte Mittelalter, denn erst in dieser Zeit taucht der Name Billing für das in Rede stehende Geschlecht auf, während die zeitgenössischen Quellen nichts hiervon wissen. Mit einem gleichzeitigen Grabsteine haben wir es also auf keinen Fall zu thun.

Das Münster deines Thoms ist ziemlich 'runter kommen,
Und unten lieget gar ein wüstes Gotteshauss.

Auf das Stadtwappen von Bibra bezieht sich folgende humoristische Schilderung:

Inzwischen wird auch viel in Schrifften confirmiret
Und durch das Raths-Signet.*) Das sieht zwar ziemlich bleich:
Es soll ein Bieber seyn, was es im Schilde führet,
Doch siehet die Figur auch einer Katze gleich.
Von einem Bieber soll die Stadt den Nahmen tragen,
Zwar auch der Ursprung trifft von bibere wohl ein.
Wiewohl ich will mich nicht mit jemand darum schlagen.
Wie aber schicket sich die Katze mit darein?
Es sey, was solches sey, ist beydes doch zu loben,
Denn Thurm und Adler sind bey andern zu gemein,
Vor Biebra gegentheils wird alles aufgehoben,
Wodurch sein Wapen kan was recht Besonders seyn.
Scheint, das es einer Frau nicht richtig wolte gehen,
Wenn sich die Mutter regt, so braucht man Biebrigeil.
Will's bey der Bürgerschafft nicht alzu richtig stehen,
So sorgt der weise Rath und schaffet Rath und Heil;
Ein guter Schnupftoback purgirt die Lebensgeister,
Doch wird aus Biebrigeil der beste präparirt.
Versichert, also sind die Herren Burgemeister,
Durch sie wird bey der Stadt das Böse wegpurgirt.
Die Katz' ist überdies ein wachsam Thier zu nennen,
Und durch die Wachsamkeit wird Rath und Stadt geziert.
Schaut, dieses lässt sich auch an ihrem Siegel kennen,
Es sey ob solches gleich Katz' oder Bieber führt.
Gnug dass kein Ochssenkopf auf ihrem Kopfhelm pranget,
Der doch in Mecklenburg ein rühmlich Wapen heisst,
Gnug dass kein Eselskopf in ihrem Schilde hanget,
Der sonst ein adlich Hauss von alten Ahnen preist.**)

*) Das kleine Rathssiegel von damals ist nicht mehr vorhanden, es scheint sehr grob ausgeführt gewesen zu sein. Der gegenwärtige Stempel des Bibraer Magistrats zeigt den Biber kaum deutlicher, jedenfalls kann er leicht mit einem Wildschwein verwechselt werden und reicht lange nicht an die Feinheit der Ausführung heran, wie sie z. B. das Wappen von Kanada besitzt oder das der alten fränkischen Freiherrnfamilie von Bibra, deren gleichnamiges Stammhaus südlich von Meiningen gelegen ist. Im jetzigen Bibraer Kirchensiegel ist der Biber katzenähnlich, schmächtig und langgestreckt gerathen und erinnert gar nicht an einen Biber. — Der in Deutschland jetzt fast ganz ausgerottete, früher aber weitverbreitete Biber, der an den Ufern von Flüssen und Bächen seine kunstvollen Bauten ausführt, hat manchen Gewässern Deutschlands und daran liegenden Ortschaften den Namen gegeben. Es ist kaum zu bezweifeln, dass auch Bibra (gelegen am Biberbache!) diesem Thiere seine Benennung verdankt. Die ältesten urkundlichen Namenformen des Städtchens sind Bibraho ca. 800, Bivora 963 (?) und Biberaha 968 (?), deren letzte am deutlichsten die Etymologie Biber-aha, d. h. Bibergewässer, an die Hand giebt. Bibra am Bibrabach, südlich von Meiningen, heisst 1130 auch Bibraha. — Dass Bibra nicht allein einen Biber im Wappen führt, scheint Neumeister nicht gewusst zu haben. — Das von den Bibern in Drüsensäcken abgesonderte Bibergeil (Castoreum) wirkt belebend und wird in der Medizin besonders zur Beförderung der Geburtswehen angewandt. Als Zusatz beim Schnupftabak dient es, um diesen kräftiger zu machen.

**) Neumeister hat hier wohl an das alte hessisch-thüringische Freiherrngeschlecht von Riedesel gedacht, dessen Stammwappen in Gold einen vorwärtsgekehrten schwarzen Eselskopf mit drei grünen Distelblättern im Maule aufweist.

Von einem Leser d. Bl. und Vereinsmitgliede ist uns folgende interessante Mittheilung zugegangen:

„Ich möchte die Leser des „Herold" auf ein heraldisches Kuriosum aufmerksam machen, das denselben vielleicht bisher entgangen sein wird, da die Zeichnung, wenn auch deutlich, doch nur klein ist. Um das Berliner Rathhaus zieht sich bekanntlich ein Fries, der, wenn ich recht berichtet bin, unter der Leitung des Prof. *Calandrelli* ausgeführt wurde resp. noch wird. Eine Scene nun, rechts vom Portal, zeigt Johann Tetzel, wie er den Berlinern den päpstlichen Ablass verkündet. Dass dieser Herr ein Gewand trägt, das mit dem Dominikanerhabit nur entfernte Aehnlichkeit besitzt, mag er mit den Meiningern ausmachen; dass er aber in dem aufgepflanzten päpstlichen Banner das Wappen des Papstes Pius IX. (!) führt anstatt des Wappens der Familie Medici, das dem damaligen heil. Vater Leo X. zukam, sollte ihm wohl eigentlich nicht so hingehen, zumal keiner seiner Zeitgenossen behauptet, dass er zuweilen von prophetischem Geiste beseelt gewesen sei. Oder sollte vielleicht der sel. Tetzel weniger Schuld haben als die Gleichgültigkeit, die in Bezug auf heraldische Dinge nun einmal eine berechtigte Eigenthümlichkeit unserer Zeit zu sein scheint"?

Hätte ein solcher Schnitzer wohl einem Künstler der alten Schule passiren können? Gewiss nicht!

Das Wappen des Papstes Pius IX. auf der Fahne Tetzels ist allerdings ein nettes Seitenstück zu dem vor einiger Zeit in diesem Blatte erwähnten Kaiserlich österreichischen Wappen auf A. v. Werners Bilde: Luther in Worms, das Karl V. als Lothringer kennzeichnet!

Auf dem Kirchhofe zu Pirmasens in der Rheinpfalz liegt begraben:

Albrecht Otto von *Möllendorff*, geb. 1755 zu Gadow bei Perleberg in der Priegnitz, Königl. preuss. Rittmeister im Kuirass. Regiment „von Borstel", gefallen am 14. Sept. 1793 in der Schlacht bei Pirmasens.

Notizen zum Artikel von Schubaert.

Der am 30. April 1817 in Bayern immatrikulirte Rittmeister *Friedrich August Heinrich Ludwig von Schubaert* war allem Anschein nach der Vater von

1. *Ernst von Sch.*, geb. 19. März 1806 in Aschersleben, k. b. Gen.-Major a. D., † 21. April 1879, und von
2. *Julie v. Sch.*, geb. 21. November 1810, † 8. Februar 1880,

und Grossvater von

1. *Hildegard von Sch.*, vermählt 29. Juli 1869 mit Dr. *Aloys Martin*, Universitätsprofessor und Bezirksgerichtsarzt in München,
2. *Karl von Sch.*, k. bayer. Unterlieut., starb den Heldentod im deutsch-französischen Feldzug von 1870/71.

Adoption.

Einer der ältesten, vornehmsten Freiherrntitel Deutschlands (sog. Uradel), von historischer Berühmtheit, kann durch Adoption erblich erworben werden. Unerlässliche Bedingung: makellose Vergangenheit, achtungswerthe Herkunft, womöglich christliche Konfession, bedeutendes Vermögen.

Unter beiderseitiger Aufrechterhaltung der allerstrengsten Diskretion können die ersten Präliminarien schriftlich geführt werden, dann ist aber persönliche Vorstellung des zu Adoptirenden nothwendig.

Anträge mit genauer Angabe der Verhältnisse, des Alters etc. sind zu richten unter K. 5724. Hauptpost lagernd München.

Die vorstehende, einer vielgelesenen Zeitung kürzlich entnommene Anzeige, giebt zu mancherlei Gedanken Anlass. Einerseits bekommt man einen eigenthümlichen Begriff von dem Anstands- und Ehrgefühl eines Edelmanns, der seinen alten Namen und Wappenschild öffentlich an den Meistbietenden verkaufen will, wie ein Trödler auf dem Mühlendamm alte Kleider feilhält. Wenn der letzte männliche Spross eines angesehenen Adelsgeschlechts den Wunsch hegt, seinen Namen erhalten zu sehen und denselben daher, womöglich mit seinem Vermögen, auf die Nachkommen seiner Tochter oder einer Schwester überträgt, so ist ein solcher Schritt begreiflich und nur zu billigen. Wenn aber ein Freiherr aus altadeligem Stamme den ersten besten Menschen, gleichviel ob Christ oder Jude, aber von bedeutendem Vermögen, adoptiren will, so liegt wohl kein Zweifel vor, dass hier kein Akt der Pietät, sondern ein gemeiner Schacher beabsichtigt wird. Andererseits sichert aber diese Anzeige auch den Beweis von der vollständigen Unkenntniss der bestehenden Rechtsbestimmungen, an welcher entweder der Schreiber des Inserats leidet oder auf welche er wenigstens beim Publikum rechnet. Bekanntlich kann durch Adoption nur der bürgerliche Name, der Adel aber nur mit landesherrlicher Bestätigung übertragen werden. Da nun aber in solchen Fällen stets die Sachlage durch die Behörden gründlich geprüft zu werden pflegt, so möchte eine solche, nur auf Geldschneiderei berechnete Adoption schwerlich von dem betreffenden Landesfürsten sanktionirt werden, und der geliebte Adoptivsohn würde also schliesslich nur die gerichtlichen Kosten der Adoption zu tragen haben, nicht aber das Ziel seines Ehrgeizes erreichen. Wir können es nur bedauern, dass ein Edelmann in solcher Weise die Pflichten der Standesehre vergisst, und halten es für geboten, ein so schamloses Treiben an den Pranger zu stellen. (Vgl. S. 11 d. Bl.)

Genealogische Miszellen.

Beiträge zu den Standeserhebungen *von Grodiska.*

Graf Christian Carl Alexander August Pückler zu Burgfarrnbach († 1820) ging eine morganatische Ehe ein mit Margarethe (nach dem Grabstein auf dem Münchner südlichen Friedhof Babette) Wirthmann, Tochter des schwarzburgischen Stadtschreibers und Konsistorialsekretärs Johann Nicolaus W.. zu Marktbreit. Dieselbe (geb. 30. Oktober 1778, † 16. Nov 1853) erhielt 21. September 1815 unter *„von Grodiska“* den bayrischen Adel sammt eventueller Descendenz. Letztere bestand aus:

1. Franziska von Gr. geb. 8. Dez. 1804, † 26. April 1880.
2. Karl von Gr. geb. 10. Jan. 1816, königl. bayr. pens. Lieutenant, † 14. April 1873 zu München.

von Seltz.

Bei Gritzner, Standeserhebungen Seite 156 heisst es in der ersten Anmerkung: „es ist wahrscheinlich, dass noch bei Weitem mehr pfälzische Diplome ertheilt worden sind.“ Ich bin in der angenehmen Lage, eines derselben nachweisen zu können Daniel Paräus, historia bar. Palat. in der Ausgabe des G. Ch. Joannis, Seite 564 sagt in der Anmerkung: In Anglia olim filium etiam susceperat (nämlich der 28. August 1680 † Kurfürst Karl Ludwig von der Pfalz) ex comite quadam genere Angla Ludovicum de Rotenschild, cui post, quum interregni tempore pro Caesare potestatem ageret (also im Reichsvikariat vom 3. April 1657 bis 1. Aug. 1658), tum honorem juraque legitime natorum dedit, tum Liberi Domini de Saletione (Seltz) impertivit titulum; facta vero iniquiora vitam invidere longiorem. Obiit enim is anno MDCLX Lutetiae Parisiorum, quam, Anglia relicta, repetierat, in ipso aetatis flore, febri correptus maligna, non sine luctu parentis electoris.

von Vanblanc.

1847 soll nach dem gräflichen Taschenbuch, Jahrgang 1875, Seite 1054 bei der Grafenklasse in Bayern eingetragen worden sein die Familie Vanblanc, aus welcher der 1803 geborene und 17. August 1874 in München gestorbene Vincent Vicomte de Vanblanc, königl. bayr. Kämm. und vormaliger Oberstthofmeister I. M. der Königin stammte. Gritzner, Standeserhebungen, Seite 460 kennt diese Inmatrikulation nicht. Wie verhält es sich mit derselben? *Theodor Schön.*

Anfragen.

I.

Wer waren die direkten Vorfahren:

1. des *Sittig von der Oelsnitz* in Sachsen, dessen Gemahlin Anna von Töpfer, dessen Eltern Peter auf Gelenau und Anna von Krahe waren?
2. des *Friedrich von der Oelsnitz* auf Moschwitz (Reuss), dessen Eltern Hans Friedrich auf Serbo (Eisenberg) und Kunigunde von Plönig, verww. von Lohma waren?
3. des *Burgam von der Oelsnitz* auf Koblineck etc. in Böhmen, dessen Gemahlin Anna Kath. von der Oelsnitz a. d. H. Szuplin, dessen Eltern Berndt von der Oelsnitz in Böhmen und Rosina von Raussendorff waren?
4. wann und wo zweigt sich diese Linie ab? war ihr Wappen immer Siebm. I. 165, führte sie vielleicht Siebm. II. 47, sind Siegel von ihr bekannt?
5. hatte *Cuntz von der Oelsnitz* (siehe Stammtafel) in Sachsen Nachkommen, wer waren dieselben?
6. woher stammt *Melchior von der Oelsnitz*, dessen Gem. Nn. von Hirschfeld, dessen Urenkel Heinrich Christoph, Dechant zu Wurtzen (1570—1627) waren?
7. sind Glieder des Hauptstammes in Sachsen, ihr genealogischer Zusammenhang, Siegel und Monumente von ihnen bekannt?

NB. Haus Ober-Böhmsdorf bei Schleitz kenne ich bis auf die Nachkommen des Heinrich Anton auf Welsdorf und der Kath. Lucia von Rösstorf a. d. H. Mühlestorff.

von der Oelsnitz,
Sekondlieutenant im Grenadier-Regiment Kronprinz No. 1.

Stammtafel in Preussen.

Sittig von der Oelsnitz in Meissen,
Gemahlin *Anna von Töpfer.*

Friedrich von der Oelsnitz 1490—1563, Erbhauptmann auf Gilgenburg, Obermarschall in Preussen, Gem. *Dorothea Schenk von Geyern.*	*Kaspar* **Stifter der Linie zu Schönfeld** und Zinnenberg, erlischt 1641 †	*Kuntz* in Sachsen ?	*Asmus* **Stifter der Linie zu Osterwein** in Preussen, erlischt cc. 1650 †

Wilhelm 1523—1587
a. Gr. u. Kl. Koschlau etc.
Gem. *Barbara von Kobersee* a. d. H. Orlau.

Peter 1552—1614 a. Tautschken **Stifter der Linie zu Tautschken,** erlischt 1653 † Gem. *Helene von Polenz* a. d. H. Frödau.	*Christoph.* Gem. *Nn. v. Dobeneck* **Stifter der Linie zu Gr. Koschlau,** erlischt 1728 †	*Wolf Dietrich* 1566 bis 1618 a. Montig etc. Gem. *Elisabeth v. Borcke* a. d. H. Rammten.
		Hans Wolf 1611—1654. Gem. *Hedwig von Schlieben* a. d. H. Gerdauen.
Hans Dietrich 1639—1700. Gem. *Maria Doroth. von Schönaich* a. d. H. Kl. Karmitten. **Stifter der Linie Montig** blüht noch in 1 Zweig.	*Melchior* 1645—1716. Gem. *Elisabeth von Schönaich* a. d. H. Kl. Karmitten. **Stifter der Linie Tillwalde** blüht n. in 2 Zweigen.	*Friedrich Melchior* 1648—1693. Gem. *Maria Eleonore von Mühlheim* a. d. H. Kapustigal. **Stifter der Linie Freudenthal-Frödnau** † 1803 cc.

Quirin † 1600,
Erbhauptmann a. Gilgenburg, a. Szuplin etc. in Preussen.
Gemahlin: 1. *Katharina von Wilmsdorff* a. d. H. Bestendorf. 2. *Katharina von Kostitz* a. d. H. Kriegsdorff-Wesmar. (Merseburg.)

Karl † 1646. Gem. 1. *Euphemia v. Kirsteinsdorf* gen. *Khondorff*, 2. *Margarethe v. Rippen* a. d. H. Kallen. **Stifter der Linie zu Szuplin** erlischt 1732 cc. †	*Christoph* † 1648. Gem.: 1. *von Werder* a. d. H. Löhren, 2. *Sibylla v. Kötschau-Schaafstedt*, 3. *Amal. Mar. von Veltheim-Bartensleben.* **Stifter der Linie Kriegsdorf-Wesmar** in Sachsen † 1733 cc.

II.

Laut kirchenamtlicher Bescheinigung fand am Sonntage nach Weihnachten 1777 in Altenburg i. V. das kirchliche Aufgebot statt des Herzoglich sachsen-gotha-altenburgischen Lieutenants im Infanterie-Regiment Erbprinz, *Hans Christoph August von Seydewitz genannt von Pistorius*, Erb-, Lehn- und Gerichtsherrn auf Zernikal und Pöschwitz, mit *Christiane Henriette Eleonore von Bünau.* Die Aufgebotenen haben sich in den ersten Tagen des nächsten Jahres 1778 zu Pöschwitz vermählt. Aus der Ehe entsprossen 12 Kinder, nämlich 2 Söhne und 10 Töchter, deren Vornamen und Geburtsdata, zum grössten Theil auch die Sterbedata, kirchenamtlich festgestellt sind. Der Vater derselben starb, 64 Jahre 9 Tage alt, am 21. November 1814 in Altenburg, als Herzoglich sächsischer Major und Marschkommissär. Die Söhne sind im Kindesalter verstorben, die letzte unverheirathete Tochter starb, 86 Jahre alt, am 5. Februar 1865 ebenfalls in Altenburg, so dass die Descendenz des pp. *Seydewitz genannt von Pistorius* erloschen ist.

Es werden nun zu ermitteln gewünscht die näheren Personalien, d. h. Geburtsdaten, Eltern, Stand derselben u. s. w.

des *Hans Christoph August von Seydewitz genannt von Pistorius*,
seines Adoptivvaters *von Pistorius*,
seiner Ehefrau geb. *von Bünau.*

Bemerkt mag noch werden, dass Herr *von Pistorius* Gesandter in Regensburg und Zernikal kein altes von seydewitzsches, sondern ein später erworbenes, sog. angeheirathetes Gut gewesen und in Württemberg gelegen sein soll.

Um gefällige Auskunft bittet, zu Gegendiensten gern bereit

Magdeburg, im November 1884. *L. Claricus.*

III.

Auf einem silbernen Trinkhorn, Renaissance-Arbeit, befindet sich folgender Wappenschild: linker Schrägbalken; oben drei Kugeln 2 . 1, unten fünfstrahliger Stern. Welcher Familie gehört dasselbe an? Gefällige Antwort durch die Redaktion erbeten.

IV.

Ein Allianzsiegel zeigt folgende Wappen: Vorn drei Sparren, dazwischen je ein Stern; unten 1 oben 2 unkenntliche Figuren (Flügel? Vögel?). Hinten Ochsenkopf in Hermelin. Ovale Schilde, darüber fünfblättrige Krone. Wer vermag über diese Wappen Aufschluss zu geben?

V.

1. *Jean Sombaerts genannt von Enckevoort* lebte zu Ende des 17. Jahrhunderts in den Niederlanden und hatte mit seiner ersten Frau einer ..... *Bloyemans,* Tochter des Herrn *von Helvoort* einen Sohn und eine Tochter und aus der zweiten Ehe mit einer *van der Steghen* Kinder. Wie heissen die Kinder des *Jean* und was ist aus ihnen geworden?
2. Im Jahre 1647 stand unter des Herrn Obristen Wiederholts Regiment zu Fuss in Hessen-Kasselschen Diensten ein Kapitän *George von Enckevort* und ein Fähnrich *Daniel von Enckevort,* wie heissen ihre Eltern und was ist aus ihnen geworden?

Meiningen. *von Enckevort,*
Sekonde-Lieutenant im 2. Thüringischen Infanterie-Regiment No. 22.

Zu den Kunstbeilagen.

Bezüglich der ersten Tafel mit dem Todtenschilde *Heinrichs v. Nettelingen* ist bereits oben Seite 165 das Nöthige gesagt worden. Die zweite Tafel ist eine gelungene Federzeichnung unseres Mitgliedes Herrn *Ed. Lorenz Meyer* in Singapore, z. Z. in Hamburg, und zeigt die Wappen von vier angesehenen Hamburgischen Geschlechtern. Die Aufklärung über den Zusammenhang werden die Leser in der Familienchronik der nächsten Nummer unter „Vermählungen“ finden.

Familien-Chronik.

Vermählungen:

? 10. *v. Ficht*, Joseph, u. *Schmitter*, Theresia. München.
? 11. *v. Hahnrieder*, Rudolf, Reg.-Bmstr., u. *v. Hippel*, Auguste. Bromberg.
18. 11. *v. Koschützki-Larisch*, Richard, Pr.-Lt. im Leib-Kür.-Rgt., u. *v. Schickfuss u. Neudorf*, Anna. Rankau.
16. 10. *v. Krohn*, Ludwig, Sek.-Lt. im 65. Inf.-Rgt., u. *Strebel*, Klara.
21. 11. *v. Kunheim*, Kurt, Pr.-Lt. à la suite des 1. Brandenb. Ul.-Rgts. No. 3, u. *v. Arnim*, Anna. Magdeburg.
? 11. *Bailer*, Julius, Pr.-Lt., u. *v. Krustschoff*, Anna. Stuttgart.
4. 10. *Aichmayr*, A., Sek.-Lt. im 29. Inf.-Rgt., u. *v. Staff*, gen. *v. Reitzenstein*, R. München.
? 10. *Schüz*, Paul, Pfarrer in O.-Jesingen, u. *v. Wächter*, Marie. Stuttgart.

Geburten:

1 Sohn:

? 11. *v. Duisburg*, Hptm. Stettin.
30. 10. *v. Ernsthausen*, Ottokar; *v. Kalckstein*, Anna. London.
? 11. *v. Falkenstein*, Pr.-Lt. Stuttgart.
7. 11. *v. Hildebrandt*, W., auf Hohenhain (Schleswig).
18. 10. *v. Oelhafen*, Emil, Rittm. im 2. Ul.-Rgt.; *Truchsess v. Wetzhausen*, Freiin. Ansbach.
23. 11. *v. Ranke*, Otto, Pfarrer am Militärwaisenhause; *Clauson v. Kaas*, Agnes. Potsdam.
16. 11. *v. Wolff*, Landrath; *v. Woyna*, Fanny. Rosenberg, O.-S.

1 Tochter:

14. 11. *v. Barby*, Arthur, Lt. 4. Garde-Gren.-Rgt. Koblenz.
10. 11. *v. Hartz*, Lt. im 3. Garde-Rgt. z. F.; *v. Knobelsdorff*, Mathilde Freiin. Berlin.
? 8. *v. Hinüber*, Landgerichtsrath. Lüneburg.
14. 10. *v. Hohenhausen*, Joseph; *Hoffmann*, Marie. Manchester.
20. 11. *v. Jaraczewski*, Rittmstr.; *v. Saucken*, Marie. Insterburg.
? 11. *v. Klöden*, Bankassessor. Leipzig.
24. 10. *v. Rauch*, Nikolaus, Rittmstr. im 5. Ul.-Rgt.; *v. Bodelschwingh*, Marie. Düsseldorf.
1. 9. *v. Rohr-Wahlen-Jürgass*, Pr.-Lt. im 2. Pomm. Ul.-Rgt. 9; *v. Heyden-Plötz*, Anna. Stargard.
31. 10. *v. Schell*, Bürgermstr. u. Pr.-Lt. a. D.; *Thüre*, Mathilde. Dahme.
17. 10. *v. Schenck*, Friedrich; *Lenne*, Emilie. Arnsberg.
? 8. *v. Schoeler*, Hptm. Königsberg i. Pr.
8. 11. *Stach v. Goltzheim*, Botho; *v. Natzmer*, Anna. Sporwitten.
17. 8. *v. Stammer*, Ludwig; *v. Schönberg*, Agnes. Trieste-witz.
? 8. *v. Wilm*, Viktor, Dr. Halle a/S.

Todesfälle:

7. 11. *v. Arnstedt*, Franziska geb. *v. d. Marwitz* a. d. H. *Friedersdorf*; Wwe. des 1875 † Majors Albert *v. A.*, im 81. J. Grossen-Kreutz. Neffe: Albert *v. A.*, Pr.-Lt. 1. Brandenb. Ul.-Rgt. No. 3.
20. 11. *v. Bassewitz*, Magda. V.: Eberhard. Hohenwalde.
? 10. *v. Benot*, Regine, Gen.-Majors-Wwe., 83 J. Aschaffenburg.
23. 10. *v. Bentheim*, Ferd., General d. Inf. z. D. Wiesbaden.
19. 11. *v. Blanckensee*, Klara, 21 J. Hebradamnitz.
27. 10. *v. Braunmühl*, Marie, 33 J. München.
8. 11. *v. Bredow*, Else. V.: Wichard. Bredow.
17. 11. *v. Brodowski*, Margarethe, 6½ J. Elt.: *v. B.*, Feodor, Maj. im 4. G.-Rgt. z. F.; Conrad, Julie. Spandau.
? 11. *v. Capeller*, Mathilde. Neisse.
20. 10. *v. Czerkawsky*, Karl, 29 J. Köln.
20. 10. *v. Decrignis*, Rath des ob. Land-Gerichts. München.
7. 11. *v. Eichel*, Anna, Stiftsdame. Eisenach.
17. 11. *v. Etzel*, Generalin. Berlin.
8. 11. *v. Forcade de Biaix*, Anna Marie, Wwe. geb. Freiin *v. Krane* a. d. H. *Mettena*. Soest.
26. 10. *v. Garczynski*, Stefan Bonaventura, Lt. a. D., Kais. Telegraphendirektor. Wwe.: *Plehn*, Anna. T.: Hedwig, Helene, Else. Posen.
21. 10. *v. Groote*, Marie Adelgunde Josephe, 57 J. Wichterich.
17. 10. *v. Heider*, August, Kameralverwalter a. D. Ulm.
21. 11. *v. Heinemann*, Generalmajor a. D. Weimar.
21. 10. *v. Jaeger*, Eleonore. Augsburg.
? 10. *v. Jan*, Adolf, Privatier, 75 J. Stuttgart.
18. 11. *v. Kalckstein-Schultitten*, Kr.-Ger.-Rath a. D., i. 83. J. Münster i./W.
15. 11. *v. Karczewski*, Karl, Generallieut. z. D. Berlin.
? 10. *v. Klein*, Mathilde, geb. Freiin *v. Vellnagel*, Generalstabsarztsgattin. 72 J.
10. 11. *v. Klitzing*, Emilie, geb. *Fieser*, Kr.-Ger.-Direktors-Wwe.; K.: Otto, Marie.
? 10. *v. Krafft-Dellmensingen*, Gustav, 74 J. München.
18. 11. *v. Lebbin*, Hermann, Geh. Ober-Reg.-Rath; Wwe.: *v. Brandt*, Helene. Berlin.
8. 11. *v. Löbenstein*, Luise, geb. *v. Muschwitz*, 73 J.
29. 10. *v. Mecklenburg*, Friedr. Ludwig, Oberst z. D.; Wwe.: *Hünerbein*, Bertha. Ludwigslust.
17. 11. *v. Notz*, geb. *Röhrs*, Oberstenwittwe, i. 90. J. Berlin.
25. 10. *v. Ollech*, Karl Rudolf, General d. Inf., Gouverneur des Invalidenhauses etc., geb. 22. 6. 1811; Wwe.: *Pambertov*, Georgiana. K.: Alfred, Hptm. im G.-Gr.-Rgt.; Julie, Fanny, Hermann, Dr. Berlin.

? 10. *v. Ramschwag,* Jeanette, Stiftsdame, 75 J. Stuttgart. Als letzte ihres Stammes in Württemberg.
? 11. *v. Ranner*, Karoline. Augsburg.
21. 11. *v. Rappard,* Karl, Rittmstr. a. D.; 65 J. Bonn.

(Fortsetzung in nächster Nummer.)

Druckfehlerberichtigung.

S. 23 Sp. 1 Z. 20 v. o. statt 1257 **1253.**
cf. Mitth. des Vereins für die Geschichte Berlins, 1884 S. 100.
ebenda Z. 22 v. o. statt 1204 **1280.**

Inserate.

Wer

vermag Auskunft zu geben über den Verbleib eines Wappenbriefes des aus Hammelburg stammenden, 1604 nach Schweinfurt übergesiedelten Geschlechtes **Hartlaub,** welcher vor ca. 40 Jahren noch im Besitz des in Regensburg ansässigen Zweiges dieses Geschlechtes gewesen ist?

Ludwig Theodor von Voss,

Cornet im Rgt. Gensdarmes, tauscht zwischen 1783 und 1785 mit Cornet v. König im Cuirass. Rgt. No. 6. Dort 3. 2. 1790 Sekondelieutenant, 31. 12. 1792 Premierlieut. Am 2. Okt. 1798 als Rittmeister in das Rgt. Gardes du Corps versetzt. 25. 12. 1800 Major. † 10. Febr. 1807 bei Memel am Nervenfieber.

Es wird um Nachricht gebeten, aus welcher Linie er stammte, wann und wo er geboren, wie seine Eltern hiessen und was sonst über ihn bekannt.

Bitte!

Sollte irgend ein Leser dieser Zeilen im Besitze von Dokumenten oder sonstigen Nachrichten über das Geschlecht der **„Roesel v. Rosenhofen“** sein? Gefällige Antworten nimmt dankend entgegen **P. Kopp,** Maxfeldstr. 40, Nürnberg.

Johann Friedrich Edler Herr von und zu Eltz. — *Helena von Seckendorf.* — *Johann Anton Graf von Mohr.* — *Maria Christina Freiin von Grüstorff.*

Philipp Edler Herr von und zu Eltz, geboren 1691. verm. 20. Dez. 1719 mit *Elisabeth Gräfin von Mohr,* geboren 11. Dezember 1703.

Margarethe von und zu Eltz, geboren 24. September 1720, vermählt 6. Dezember 1737.

Wer in der Lage ist anzugeben, **wo** *Margarethe von und zu Eltz* aus dem erloschenen Hause zu Walbeck im Braunschweig'schen, am 6. Dezember 1737 den *Johann Jacob* Reichsritter *von Moskop* geehelicht hat, wird höflichst ersucht, selbes Wien, Rennweg No. 3 mitzutheilen.

Heinrich Freiherr von Trautenberg.

Zu verkaufen sind:

circa 30 Wappensammlungen,

bestehend in je 1000—3000 Stück Siegeln des vorigen Jahrhunderts in fast durchgängig tadellos schönen vorzüglich geränderten Lackabdrücken, entweder einzeln à 30 – 100 Mark oder im Ganzen. Näheres durch die Redaktion d. Bl.

Anzeige.

Der Vorstand der k. k. herald. Gesellschaft „Adler“ hat beschlossen, eine limitirte Anzahl von Publikationen derselben, u. zw. vom Jahrbuch I (1874) bis inkl. VII (1880), **für die Mitglieder sämmtlicher heraldischer Vereine zur Hälfte** der bisher fixirten Preise, abzugeben, d. i.:

Jahrbuch I—IV (1874—1877)
à ö. W. fl. 1,50 = Mk. 3,— = Frcs. 3,75.
Jahrbuch V (1878)
à ö. W. fl. 2,50 = Mk. 5,— = Frcs. 6,25.
Doppeljahrbuch VI—VII (1879—1880)
à ö. W. fl. 5,— = Mk. 10,— = Frcs. 12,50.

Wir ersuchen Bestellungen an die Adresse der Gesellschaft, Wien, I., Singerstr. 7, Deutsches Haus, gef. richten zu wollen.

Joseph Baer & Co., Frankfurt a. M., Rossmarkt 18

versenden nachstehende Kataloge ihres antiquarischen Lagers:

138. **Geschichte Preussens und seiner älteren Provinzen.**
139. **Geographie und Reisen.**
140. **Kriegswissenschaft. Kriegsgeschichte.**
144. **Staatsrecht und Politik.**
145. **Hassiaca. Francofurtensia.**
146. **National-Oekonomie.**
147. **Zeitalter d. Reformation. Lutherdrucke, Flugschriften etc.**
152. **Münz- und Gemmenkunde.**
153. **Alchymie und Magie.**
154. **Geschichte Deutschlands bis zur Reformation.**

Antiquar. Anzeiger 343: **Revolutionszeitalter 1789—1815.**
„ „ 344—347: **Miscellanea.**

Soeben ist erschienen:

Genealogischer
ALMANACH
der regierenden Fürstenhäuser Europas.

(V.) Jahrgang 1885.

Mit Stahlstich-Porträt: **Friedrich Wilhelm,** Kronprinz etc.

Preis 2 Mark.

Dieser neue „Hofkalender“ unter Redaktion des Herrn *L. Clericus* empfiehlt sich durch seine Genauigkeit, vorzügliche Ausstattung und billigen Preis von selbst!

In allen Buchhandlungen vorräthig.

Dresden, 1. Dezember 1884.

R. von Grumbkow,
Hof-Verlag.

Eine Wappensammlung,

enthaltend ungefähr 7000 Fürsten-, 9000 Grafen-, 3000 geistliche Siegel, ist zu verkaufen. Auskunft ertheilt die Red. d. Bl.

Inhaltsverzeichniss. Bericht über die Sitzung vom 7. Oktober 1884. — Bericht über die Sitzung vom 21. Oktober 1884. — Heraldisches aus Hildesheim. Mit einer Tafel. — Städtesiegel und Städtewappen. — Beiträge zur Geschichte der Familie von Bogard. — Die von Jettebrock. — Bücherschau. — Vermischtes. — Genealogische Miszellen. — Anfragen. — Zu den Kunstbeilagen. — Familien-Chronik. — Inserate.

Auf den dieser Nummer beiliegenden Prospekt der Verlagshandlung von W. Rommel in Frankfurt a. M. wird hierdurch besonders aufmerksam gemacht.

Beilagen: 1. Todtenschild Heinrichs v. Nettelingen, 1520.
2. Federzeichnung hamburgischer Familienwappen.

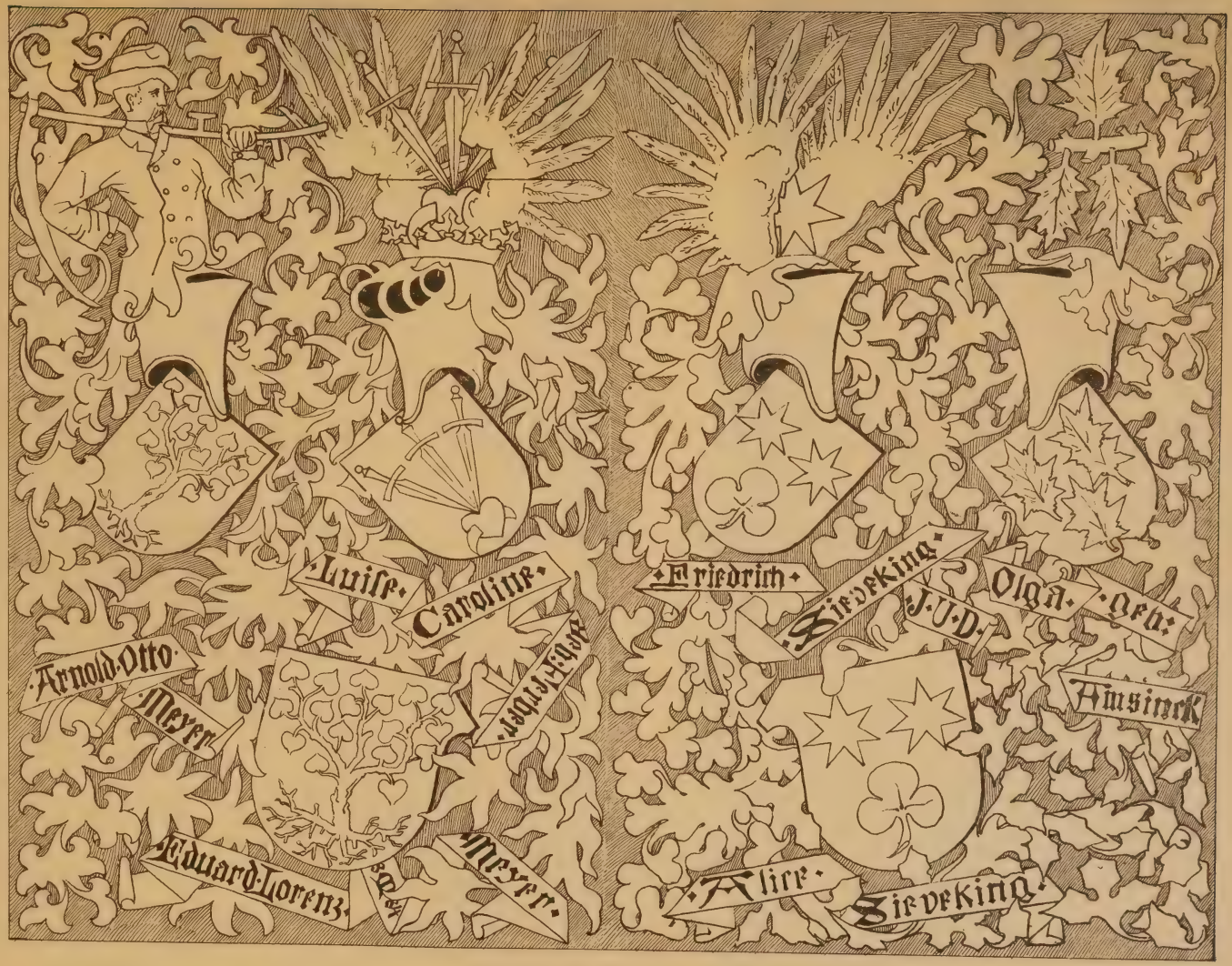
Redakteur: *Ad. M. Hildebrandt* in Berlin, **W. Genthinerstr. 37. III.** — Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstr. 63. 64. 65.
Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.

Hodlenschild

Heinrichs v. Nettelingen † 1520.

Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

Beilage zu No. 12 des Deutschen Herold 1884.



Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

GETTY CENTER LINRARY
3 3125 00673 5183